

图书馆阅读推广研究十年进展（2005-2015）

李武, 王丹, 黄丹俞, 王政

摘要 随着图书馆阅读推广实践的不断推进, 相关的理论研究也进入了学术视野。文章采用内容分析法, 并结合 Citespace 软件, 从研究主体、研究内容和研究产出三个维度梳理和总结了图书馆阅读推广理论的十年进展。研究发现: 该领域的研究工作已经取得了长足发展, 具备了一定的研究规模、深度和广度, 但也存在一些研究上的盲区和不足。今后的研究可在阅读推广的基础理论研究、具体的人群对象和规范的研究方法等层面加以完善和深化。

关键词 图书馆; 阅读推广; 研究综述

引用本文格式 李武, 王丹, 黄丹俞, 王政. 图书馆阅读推广研究十年进展 (2005-2015) [J]. 图书馆论坛, 2016 (12) .

A Decade of Advances in Reading Promotion in Library Studies (2005-2015)

Li Wu, Wang Dan, Huang Danyu, Wang Zheng

Abstract With the development of the practice in reading promotion by libraries, researchers have been increasingly paying attention to the theoretical work. Drawing upon content analysis and visualization by Citespace, the present study provided an in-depth understanding of reading promotion studies in the last decade in terms of three dimensions, researchers/institutions, research contents and outcomes. The study concluded that researchers have made great progress on this topic in both breadth and depth levels, but there were also several limitations which need to be further explored in the future.

Keywords Library; Reading Promotion; Research Review

0 引言

20 世纪 90 年代, 国际图书馆界面对信息时代的挑战, 一方面大力开展图书馆营销推广活动, 提升图书馆的公众认知度; 另一方面大力发展以活动为主要特征的新型阅读服务, 提升公众的阅读意愿与阅读能力。图书馆阅读推广是我国图书馆界对图书馆营销推广和图书馆新型阅读服务的统称, 图书馆界推动阅读、扫盲、终身学习或非正式学习的各种服务, 特别是新型的、活动化的服务, 均可纳入阅读推广的范畴^[1]。2003 年, 中国图书馆学会将全民阅读工作列入年度计划; 2005 年, 中国图书馆学会成立阅读推广委员会。2006 年, 中共中央宣传部、中央文明办和原新闻出版总署等 11 个部门联合发布《关于开展全民阅读活动的倡议书》。在国家政策和行业学会的推动下, 我国图书馆人对阅读推广倾注了极大的热情。阅读推广服务在不同地区、不同类型的图书馆间迅猛发展, 已成为推动我国图书馆事业新一轮发展与变革的新引擎。

相应地, 对阅读推广理论的探讨也在同一时期进入学术视野, 学术界和实践界都表现出了浓厚的兴趣。2016 年, 中国图书馆学会换届, 新一届阅读推广委员会增设多个专业委员会, 其中包括阅读推广理论研究专业委员会。阅读推广理论研究专业委员会的任务之一就是跟踪和引领图书馆阅读推广理论的发展。事实上, 多篇旨在梳理阅读推广理论研究进展的综述性文章已在近两年来陆续发表, 比如李杏丽等根据中国知网、维普、万方等三大期刊全文数据库, 对 2004—2014 年我国阅读推广论文进行计量分析^[2]。这些研究为了解我国阅读推广理论研究进展提供了帮助, 但也存在不足之处, 比如对检索词的选择往往缺乏全面的考虑, 现有研究大多只是选择单一的“阅读推广”作为检索词, 或者简单地将其与“图书馆”进行逻辑的匹配检索。

为了更加全面、系统地勾勒我国阅读推广研究的全景,课题组组织图书馆阅读推广理论专业委员会的四位成员,试图设计更为严谨的数据采集方案,结合内容分析法和可视化展示方法,以客观和直观的方式揭示该议题在研究主体、研究内容和研究产出三个维度上的研究特点。作为一种文献形式,期刊及其期刊论文在学术交流体系中一直占据着核心地位,期刊论文也确实能够有效地表征特定学科或领域的研究成果^[3]。因此,本研究将期刊论文作为分析我国阅读推广研究十年进展的基本依据。

1 数据采集及分析方法

本研究的数据来源为《中国学术期刊(网络版)》数据库(CNKI)。经过前期多次检索和分析,确定的数据采集策略如下:首先,利用“主题=阅读推广 OR 阅读促进”这一检索式获取相关记录,并从被引次数排在前100位的论文中提炼高频关键词。其次,将这些高频关键词提交给中国图书馆学会阅读推广理论研究专业委员会,邀请委员们对这些关键词提出调整意见(包括增加或删除关键词)。最后,在前两个步骤的基础上,确定用于本次检索的关键词,即包括“阅读推广”在内的15个关键词。

在确定检索词之后,构建检索式:主题=[(阅读推广+阅读促进) OR 主题=(全民阅读+阅读指导+阅读服务+数字阅读+经典阅读+阅读疗法+绘本阅读+亲子阅读+儿童阅读+少儿阅读+青少年阅读+大学生阅读+老年人阅读)*(阅读推广+阅读促进)],同时将出版年限限制在“2005-2015”,将专辑导航选项限制在“图书情报与数字图书馆”。课题组于2016年8月2日在CNKI数据库中实施检索,共获取3370篇记录。通过人工删除无效记录(包括会议报道等非学术性论文和与主题无关的论文),保留2775条有效记录。

随后,本研究对2775条数据进行编码,囊括的变量及属性包括:①作者所在省份(1=安徽省;2=北京市……);②作者所在区域(1=东部地区;2=中部地区;3=西部地区);③作者所在机构[1=高校院系/研究机构;2=公共图书馆(不含少儿馆);3=少儿图书馆;4=大学图书馆;5=学院图书馆;6=中小学图书馆(含高职类);7=专业图书馆;8=其他];④合作关系(1=独立完成;2=两人合作;3=三人合作;4=三人以上合作);⑤论述人群对象(1=所有人群;2=未成年人;3=大学生;4=特殊群体;5=其他;其中,4.0=所有特殊群体;4.1=残障人士;4.2=医院病人;4.3=患有心理疾病的人群;4.4=农村贫困人群;4.5=老年人;4.6=少数民族;4.7=外来人员;4.8=监狱犯人;4.9=女性读者);⑥期刊级别(1=CSSCI期刊;2=非CSSCI期刊);⑦论文被引情况(1=未被引;2=被引次数为1-5次;3=被引次数为5次以上)。

具体的编码工作由两位研究者独立完成,历时1个半月,分两个阶段。在第一阶段,两位编码员分别对同样的50篇论文进行试编码,然后通过比对编码结果,最终确定基本的编码规则,编制了《阅读推广论文编码规则及注意事项》手册。在第二阶段,两位编码员根据该手册对所有论文进行逐条编码。两位编码员的编码差异主要体现在“作者所在机构”和“论述人群对象”这两个编码维度上。对于编码存在不一致的问题,本研究通过编码员面对面讨论协商的方法给予解决^[4]。在数据分析阶段,统一采用独立性卡方检验处理涉及的差异性分析问题。利用皮尔逊卡方值的大小判断两个变量是否独立;如果卡方检验结果达到显著,借助调整化残差值估计法进一步判断研究变量是在哪些选项上存在显著差异^[5]。

在利用内容分析法对阅读推广论文进行梳理的同时,本研究也借助CiteSpace软件以可视化形式展示研究结果,包括对研究议题的提炼、对研究机构和作者的共现分析。对于CiteSpace的数据,做了两个方面的处理:①在机构共现分析中,统一排名靠前的机构的名称,以保证数据的准确性;②在作者共现分析中,人工筛查发文量靠前的作者,根据来源机构和搜集资料甄别作者的同名不同人现象并做相应处理。另外,由于“阅读推广”这一关键词的频次太高,在研究论文关键词共现图谱中隐藏这一关键词,以显示更多重要的关键词。在研究机构和作者共现分析中,均选择最小生成树算法,数据抽取对象为top30。在关

关键词共现分析中, 设定阈值为4、3、20, 选择最小生成树算法。

2 研究主体

2.1 作者所在省份和区域分布

如图1所示, 我国图书馆阅读推广研究者的地域分布较为广泛, 各个省份非常不均衡。本研究将作者所在的省级行政区(以下简称省份)分为五个梯队。

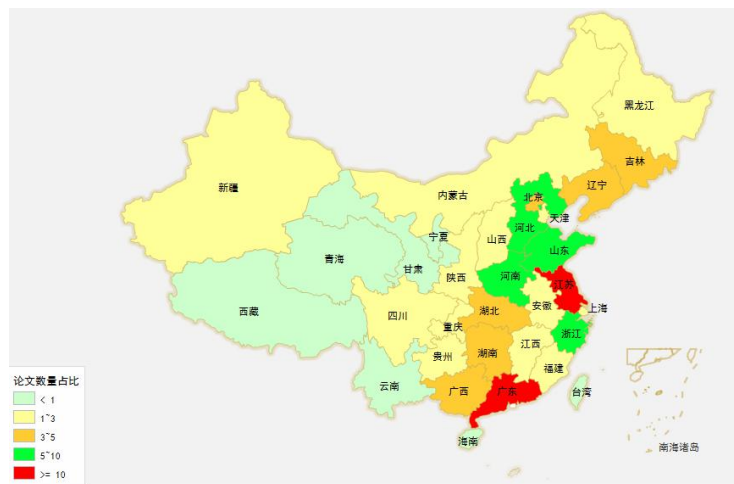


图1 研究论文作者省份分布图

第一梯队为江苏(341篇, 12.3%)和广东(300篇, 10.8%)。这两个图书馆事业最为发达的省份的发文数量占比均超过10%, 累计达到23.1%, 可谓阅读推广研究最高产和最活跃的地区。

第二梯队包括河北(200篇, 7.2%)、浙江(168篇, 6.1%)、河南(166篇, 6.0%)和山东(149篇, 5.4%)四个省份, 占比均为5%-10%, 累计占比24.6%。由此可见, 位于中部的河北、河南表现不凡, 比肩于东部的浙江和山东。

第三梯队共有6个省份, 发文数量占比为3%-5%, 累计达到23.7%。这些省份包括辽宁、北京、湖北、广西、吉林和湖南。其中, 北京(128篇, 4.6%)在该梯队中仅次于辽宁。

第四梯队囊括的省份数量最多, 达到13个(陕西、上海、四川、黑龙江、江西、福建、安徽、贵州、重庆、山西、天津、新疆和内蒙古), 各省份发文占比均为1%-3%, 累计占比25.3%。其中, 上海(67篇, 2.4%)在该梯队中仅次于陕西。

剩余的6个省份(不包括台湾)属于第五梯队, 包括云南、海南、甘肃、宁夏、青海和西藏。这些省份在阅读推广研究方面的整体实力非常薄弱, 各省份的发文占比均不到1%。

1986年, 全国人大六届四次会议通过的“七五”计划将我国划分为东部、中部和西部^[6]。从三大区域来看, 东部地区无疑是阅读推广研究的主力军, 发表的论文数量最多(1606篇, 57.9%), 超过半壁江山。其次是中部地区(685篇, 24.7%); 西部地区的论文数量相对较少(481篇, 17.3%)。需要说明的是, 有3篇来自我国台湾, 不计入上述三大地区。从时间发展的维度来看, 东中西三大区域在2010年以前针对阅读推广议题的理论研究进展缓慢, 而且区域之间的差别并不明显, 这一点在2008年以前表现得更为明显。如图2所示, 2010年是一个重要的分水岭。自2010年以来, 三大区域的阅读推广研究都得到了蓬勃发展。其中, 东部地区的发展速度最快, 论文数量近乎呈直线上升趋势。中部和西部的年度发文增长幅度基本持平, 但由于西部地区的研究基础较为薄弱, 所以整体发文数量不如中部地区。

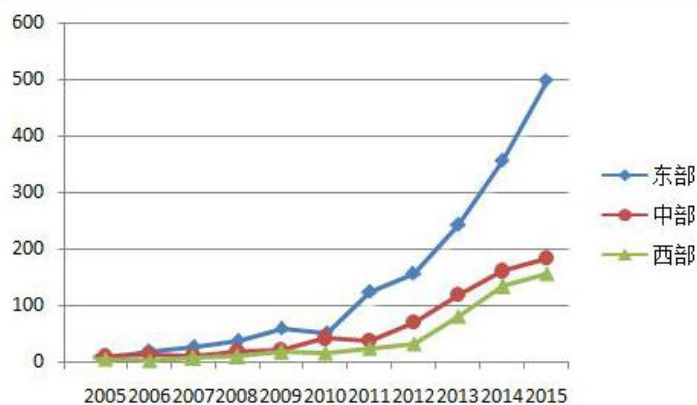


图2 2005-2015年东中西部阅读推广研究论文数量增长趋势图

2.2 作者所在机构分布

作者所在机构分布见表1。从表1可以看出,从研究机构的性质来看,大学/学院图书馆是阅读推广研究的主力军,大学图书馆和学院图书馆的发文量旗鼓相当,二者发文总数达到1252篇(45.1%)。紧随其后的是公共图书馆,发文量占比30.8%,其中少儿图书馆的发文量仅占3.3%。高校院系/研究机构的发文量排在第三位(530篇,19.1%),这些论文绝大多数来自各高校的信息管理学院系。另外,包括中小学图书馆和专业图书馆在内的其他机构也贡献了将近5%的发文量。

表1 不同性质的研究机构发文频率及其占比

	频率	百分比
高校院系/研究机构	530	19.1
公共图书馆(含少儿馆)	856	30.8
公共图书馆(不含少儿馆)	764	27.5
少儿图书馆	92	3.3
大学/学院图书馆	1252	45.1
大学图书馆	618	22.3
学院图书馆	634	22.8
其他	137	4.9
中小学图书馆(含高职类)	49	1.8
专业图书馆	45	1.6
其他(如党校图书馆)	43	1.5

很明显,将近80%的阅读推广论文是由活跃在图书馆的从业人员发表的。这是一个非常值得关注的现象。由此验证阅读推广是一个实践性非常强的领域,相对于专职科研人员,图书馆工作者在研究的初级阶段反而具有较好的研究优势,包括分享工作案例、总结经验教训。近年来,阅读推广工作在高校图书馆和公共图书馆全面铺开,大量的实践活动为研究者提供了丰富的案例基础。遗憾的是,虽然针对儿童和青少年的阅读推广活动如火如荼,成为阅读推广实践领域中最为活跃的分支之一,但与之对应的少儿图书馆发文量仅占3.3%,中小学图书馆发文量仅占1.8%。相对于高校图书馆和公共图书馆(不含少儿馆),这两类机构的发文量占比明显落后,这一问题值得高度重视。

参考研究机构的共现图谱(图3),可以判断在各大类型机构中发文比较活跃的具体机构。在大学/学院图书馆系统中,主要是河北联合大学图书馆、南京邮电大学图书馆和北京大学图书馆。在公共图书馆系统中,主要是南京图书馆、广州图书馆和重庆图书馆。在大学院系/研究机构中,主要是南京大学信息管理学院、北京大学信息管理系和中山大学资讯

管理学院。此外，图3表明，各个研究机构之间的合作非常少，大多倾向于独立发文；现有的少数合作情况多发生于高校院系和图书馆之间，来自南京大学、北京大学和中山大学院系的作者都与同城其他机构的人员开展了少数的合作研究项目。



图3 研究机构共现图谱

2.3 核心作者及合作关系

如图4所示，在阅读推广研究领域，发文量较高的作者有：河北联合大学图书馆的王景文、李东、李杏丽、王艳和黄晓鹏，北京大学的王波和王余光，南京大学的徐雁，华东师范大学的范并思，深圳图书馆的吴晞，泰山医学院图书馆的宫梅玲，东莞职业技术学院图书馆的曹桂平，山东理工大学图书馆的王梅，陕西科技大学图书馆的惠涓澈，上海对外经贸大学图书馆的谢蓉，大连交通大学图书馆的付婉秋等（以上顺序不分先后，未根据频次排）。这些高产作者分布于高校图书馆、高校院系和公共图书馆。

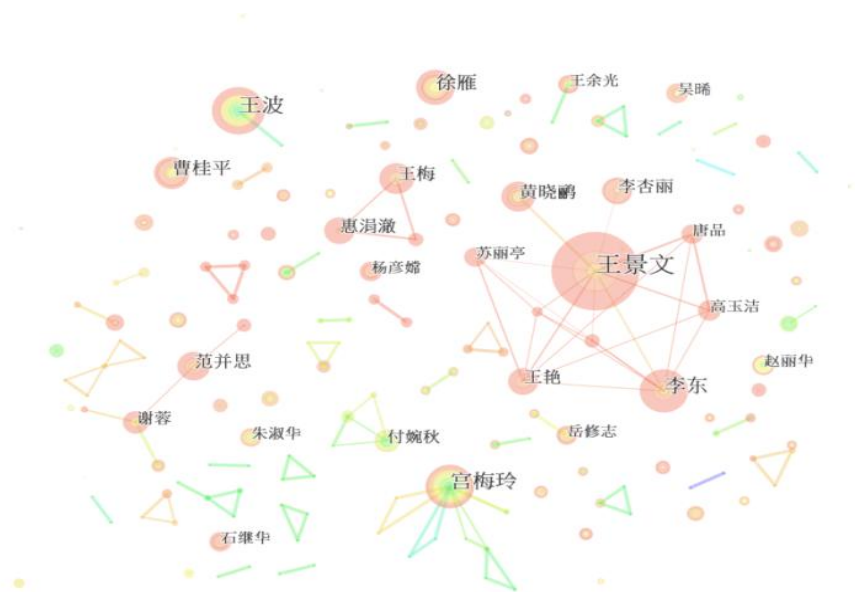


图4 研究者共现图谱

目前阅读推广的研究论文以独立撰写为主，独立撰写的论文占76.8%（2132篇），而合作完成的论文只占23.2%（643篇）。其中，两人合作是最为常见的情况（401篇，14.5%）。三人合作的论文共计177篇（6.4%），三人以上合作的论文共计65篇（2.6%）。显然，论文的数量随着合作者人数的增加呈现大幅度递减趋势。从作者共现图谱来看，大多数核心作者倾向于独立撰写，只有极少数作者基于工作和地域便利性开展合作工作。比如，河北联合大学图书馆的王景文、李杏丽、李东、王艳、高玉洁、黄晓鹏和唐品倾向于与馆内其他研究者合作撰写论文^[7-8]。至于跨机构类型和跨地域省份的合作论文更是凤毛麟角。比如，上海对外经贸大学图书馆的谢蓉曾与来自北京大学信息管理系和华东师范大学信息学系等机构的作者积极展开过合作研究^[9-10]。

3 研究内容

3.1 研究议题

从图5中可以清晰地看到，“高校图书馆”和“公共图书馆”是图书馆阅读推广的两大前沿阵地，“全民阅读”“阅读疗法”“经典阅读”等议题是阅读推广研究中热门关键词。结合Citespace软件的分析结果和人工查阅论文，可以将图书馆阅读推广研究的重要议题归纳为七个方面：阅读推广基础理论、全民阅读推广、高校图书馆阅读推广、公共图书馆阅读推广、阅读疗法、经典阅读推广和数字阅读推广。

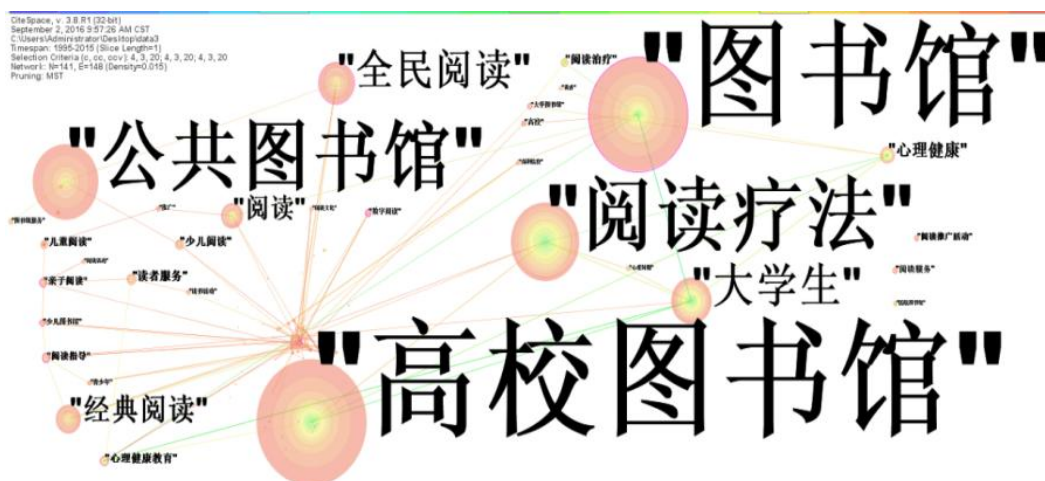


图5 研究论文关键词共现图谱

3.1.1 阅读推广基础理论

阅读推广的基础理论问题包括基本概念、服务属性、目标群体、核心目标及阅读推广视阈下的阅读行为与阅读文化研究等，即阅读推广“是什么”“为什么”“应该怎么做”这类问题，解决阅读推广的服务目标和价值定位^[11]。王丹和范并思在《图书馆阅读推广基础理论流派及其分析》中对我国从事阅读推广研究的主要学者的研究情况进行了系统梳理，指出吴晞、王余光、范并思、徐雁、于良芝、王波、张怀涛、万行明、谢蓉等众多学者从各自的理论知识和实践经验背景出发，均尝试过对阅读推广的内涵、外延和性质等问题进行理论探讨，文章认为阅读推广理论研究已经初步形成百家争鸣、多种理论流派共存的现状，但是尚未形成主流的、统一的理论共识^[12]。

3.1.2 全民阅读推广

图书馆是倡导全民阅读、终身学习等基本理念的中坚，是联系群体阅读和个体阅读的桥梁^[13]。关于全民阅读的研究内容多聚焦于图书馆（尤其是公共图书馆）在推进全民阅读推广中的制度保障、角色定位和模式构建问题。有学者尝试从理论和政策法规层面对全民

阅读推广的社会意义和有效实现进行探讨^{[14][15-16]}，也有学者从诸多具体的案例分析和比较研究中呈现全民阅读推广的现状和发展趋势^[17]。中国图书馆学会阅读推广委员会在全民阅读推广方面更是做了大量的研究工作，相继推出《中国阅读报告丛书》《阅读推广丛书》等系列丛书。徐雁主编的《全民阅读推广手册》《全民阅读参考读本》、王余光和霍瑞娟主编的《阅读推广人系列教材》均是该领域的重要成果。

3.1.3 高校图书馆阅读推广

高校图书馆是阅读推广研究和实践的前沿阵地，是整个图书馆阅读推广体系链条上举足轻重的一环。依托高校图书馆的实体平台、庞大的大学生目标群体和高等院校较高的理论水平优势，高校图书馆阅读推广研究领域呈现出研究者数量多、发文量大的特点。专家学者们有的从大学生阅读现状调研^[18-19]、高校图书馆阅读推广服务机制^[20]、高校图书馆阅读推广案例分析^[21]等方面进行分析；有的将阅读推广的理论成果应用到高校图书馆阅读推广实践活动中进行实证分析^[22]；有的探究如何将新媒体和新兴科技应用到高校阅读推广活动中^[23]。总之，高校图书馆阅读推广研究覆盖面广、层次深，实现了实践和理论的有机结合。

3.1.4 公共图书馆阅读推广

公共图书馆的阅读推广活动面对的是所有年龄分层和社会阶层的公民，其研究内容自然和全民阅读推广研究呈现出相当程度的重合，主要探讨的议题是公共图书馆作为一种社会制度保障，如何有效推进全民阅读战略。除了普适性的阅读推广研究，公共图书馆阅读推广研究领域还涉及两个重要的分支——未成年人阅读推广和特殊群体阅读推广。大体来说，这两个领域的研究内容包括对目标群体的阅读行为剖析^[24]、图书馆中立性原则和介入性干预的探讨^[25]、图书馆开展小众化阅读推广策略研究^[26-27]、中外研究理论和实践成果比较、案例分析^[28-29]，等等。另外，相对于针对特殊群体开展的阅读推广研究，针对未成年人的研究数量更为丰富，研究角度也更为多样——亲子阅读、绘本阅读、儿童阅读、少儿阅读、青少年阅读往往是该主题领域下出现频率较高的关键词。

3.1.5 阅读疗法/阅读治疗

20世纪90年代末，“阅读疗法”的概念从西方引入我国。沈固朝撰文介绍了英美图书馆员将阅读资料用作治疗工具的实践^[30]，王波则从另一种视角论述了我国源远流长的图书治疗实践和思想^[31]。两位学者几乎同时开启了我国图书馆界阅读疗法研究的滥觞。自引进以来，该领域呈现出特色明显的研究特征。比如，王波从阅读疗法的概念辨析、原理、类型等方面逐步深入，撰写了多篇有关阅读疗法的论文，也出版了阅读疗法方面的理论专著^{[32][34-35]}；宫梅玲团队主要探究阅读疗法解决抑郁症、大学生心理问题等实际症状的方法和机制^[36-37]；王景文和李东等学者主要通过实证方法进行案例分析和量化分析阅读疗法的研究热点与服务创新^[38-39]。

3.1.6 经典阅读推广

中华民族是一个重古训、遵先法的民族，非常重视前人圣贤的论说。图书馆以其专业性、权威性和独有的丰富资源应当成为经典阅读活动的主要阵地。经典阅读推广提倡图书馆采取推荐经典书目、开办经典导读讲座、组织读书小组和开展征文评选等活动来推动国民多接触经典著作，提高阅读经典的热情，目的是通过对优秀经典书籍的阅读，推进传统文化传承和人文素养教育，实现人类知识的继承和发展。本领域的研究内容涵盖面较广，以探索实践为主，从探究经典阅读的社会意义^[40]到“经典”内涵外延的界定^[41]；从开展经典阅读推广的广泛策略^[42-43]到特定群体的经典阅读推广^{[44][45-46]}，从传统模式的经典阅读推广^[47]到网络环境下经典阅读的推广模式创新^[48]。

3.1.7 数字阅读推广

“数字阅读”的出现改变了人们传统的阅读方式，带来了全新的阅读体验，是图书馆开

展多元化阅读推广的趋势之一。数字阅读推广大致有两种类型的预期：①为了顺应年轻一代数字原住民的阅读习惯和媒介依赖，利用其熟悉和喜爱的阅读媒介，为其提供正确引导，提升阅读内容质量，从而有效提高阅读热情；②为了帮助传统一代跨越数字鸿沟，冲破阅读障碍，能顺利使用新兴媒介进行数字化阅读。在数字阅读日益兴起的大背景下，图书馆需要加强对数字阅读的研究，才能正确把握用户的阅读状况，进行有针对性的数字阅读推广。因此，有关数字阅读推广的研究大多围绕这两种预期——传统阅读与数字阅读的比较分析^[49-50]、数字阅读的行为特征探究^[51]、新媒体环境下图书馆数字阅读推广的模式及策略研究^[52]、^[53-54]等。

3.2 论述人群对象

阅读推广研究的论述人群可大致分为“所有人群”“大学生”“未成年人”“特殊群体”“其他”这几类。通过数据统计分析，发现除了所有人群之外（960篇，34.6%），大学生和未成年人是研究者们最为关注的两大人群对象，分别为1098篇（39.6%）和578篇（20.8%）。特殊群体在总人群中占比不高（123篇，4.4%）。另外，还有16篇（0.6%）无法归纳到上述任何类别中。

虽然针对特殊人群的论文比例并不高，但这一群体是阅读推广中需要特别关注的人群，所以，本研究把具体的人群类型细分为医院病人、残障人士、农村地区居民、老年人、监狱犯人等。如表2所示，医院病人是最受关注的特殊群体（34篇，27.6%），其研究者主要来自医院图书馆。另外，残障人士（尤其是盲人）、农村贫困人群和患有心理障碍疾病的人群也在一定程度上得到了阅读推广研究者的关注。

表2 具体特殊人群的频率及其占比

	频率	百分比		频率	百分比
医院病人	34	27.6	女性读者	8	6.5
残障人士	17	13.8	老年人	5	4.1
所有特殊人士	16	13.0	少数民族	5	4.1
农村贫困人群	16	13.0	外来人员	5	4.1
心理障碍人群	15	12.2	监狱犯人	2	1.6

通过独立性卡方检验分析，发现阅读推广研究论文所论述的对象在不同时段、不同区域和不同机构类型中均存在显著差异。由于篇幅所限，本文只列出关注对象在不同时段的分布及占比表格。研究表明：①在时间维度上，在2010年前后，“大学生”一直是最受关注的人群对象，且各时段占比相对稳定。“未成年人”和“特殊人群”这两个群体的受关注度稍有波动——相较于2010年之前，2010年以后“未成年人”受到的关注稍有上升，而“特殊人群”的关注度稍有所下降（参见表3）。②在地域维度上，东中西部这三个区域关注的群体比例类似，从高到低依次为大学生、所有人、未成年人和特殊人群。从各个群体的纵向数据变化来看，东部地区较其他地区对“未成年人”的关注度更高，中部地区相较于其他地区更加关注“大学生”，而西部地区相较于其他地区更加关注“特殊人群”。③在机构性质维度上，通常意义上的所有人是所有机构都最为关注的两大对象之一。除此之外，高校院系/研究机构和大学/学院图书馆最关注的人群对象是大学生，公共图书馆最关注的是未成年人，其他类型机构最关注的则是特殊人群。显而易见，各类型机构所重点关注的人群对象与他们的不同职能定位和服务对象非常吻合。

表3 论述对象与时段的交叉表

		论述对象				
		所有人	未成年人	大学生	特殊人群	其他
2013-2015	计数	680	420	753	67	12
	年限级别中的比例(%)	35.2	21.7	39.0	3.5	0.6
	调整残差	1.0	1.8	-1.0	-3.7	.5
2010-2012	计数	193	120	208	29	2
	年限级别中的比例(%)	35.0	21.7	37.7	5.3	0.4
	调整残差	.2	.6	-1.0	1.0	-.7
2010年之前	计数	87	38	137	27	2
	年限级别中的比例(%)	29.9	13.1	47.1	9.3	0.7
	调整残差	-1.8	-3.5	2.8	4.2	.3
	计数	960	578	1098	123	16
	年限级别中的比例(%)	34.6	20.8	39.6	4.4	0.6

4 研究产出

4.1 发表的期刊

随着阅读推广理论研究的逐渐升温,相关期刊论文发表的阅读推广论文数量逐年递增。2005-2015年累计发文2775篇;其中,核心论文共521篇(18.8%),非核心期刊供2254篇(81.2%),非核心期刊的发文数量明显高于核心期刊的发文数量。结合机构类型的角度,发现大学/学院图书馆在核心期刊与非核心期刊发文数量占所有论文的比例分别是44.4%和48.2%,公共图书馆对应的数据分别是31.1%和29.6%,高校院系/研究机构对应的数据分别是19.1%和19.2%。换言之,不管是哪类机构,其发表在核心期刊和非核心期刊的文章比例大致相当。来自高校院系/研究机构的作者在发表核心期刊方面并不具备明显的优势。

基于所有期刊的统计表明,在发文量排在前十位的期刊中,除《图书馆工作与研究》《图书馆杂志》《图书情报工作》之外,其他7种期刊都是非核心期刊。表4分别列出了在核心期刊和非核心期刊中发文排在前十的期刊名单。在核心期刊中,《图书馆工作与研究》发文量最高(85篇),这是因为该刊自2010年起开辟“少图空间”“阅读与书评”等专栏,刊物风格贴合图书馆实践工作,促进了阅读相关学术研究成果的发表。《图书馆杂志》《图书情报工作》《图书馆建设》也属于较早关注阅读和阅读推广理论研究的期刊。《图书馆论坛》则开辟“阅读推广”专栏,近年来也吸引了大量关于阅读推广研究的优秀稿件。在非核心期刊中,《科技情报开发与经济》的发文量最高(232篇),占非核心期刊发文量的10.3%;紧随其后的是《河南图书馆学刊》《内蒙古科技与经济》,两者的累计发文量与《科技情报开发与经济》大致相当。

表4 发文量排在前十的核心期刊和非核心期刊列表

序号	核心期刊			非核心期刊		
	期刊名称	频率	百分比(%)	期刊名称	频率	百分比(%)
1	图书馆工作与研究	85	16.3	科技情报开发与经济	232	10.3
2	图书馆杂志	73	14.0	河南图书馆学刊	129	5.7
3	图书情报工作	59	11.3	内蒙古科技与经济	114	5.1
4	图书馆建设	50	9.6	图书馆学刊	89	3.9
5	图书馆论坛	46	8.8	新世纪图书馆	78	3.5
6	图书与情报	42	8.1	农业图书情报学刊	71	3.1
7	图书馆	38	7.3	河北科技图苑	57	2.5
8	大学图书馆学报	36	6.9	山东图书馆学刊	56	2.5
9	图书馆理论与实践	36	6.9	图书馆研究	48	2.1
10	现代情报	23	4.4	图书馆学研究	47	2.1

4.2 产生的影响

统计分析期刊论文的被引频次,可以客观地说明该期刊论文总体被使用和受重视的程度,以及在学术交流中的作用和地位^[55]。在所有的阅读推广研究论文中,被引频次达到5次以上的论文(515篇)属于学术影响力较高的科研成果,占总体比例的18.6%;1151篇(41.5%)的期刊论文被引频次为1-5次;1109篇(40%)的期刊论文从未被引用。从论文发表的期刊可以看出,非核心期刊发表的论文数量虽然多(2254篇,81.2%),但影响力小,仅有278篇(10.0%)具有较高的影响力,被引次数达到5次以上。另外,从机构类型的角度来看,数据分析表明,来自不同类型机构的作者所发表的论文在学术影响力方面并没有显著差异。也就是说,相对于来自图书馆业界的文章,由高校院系/研究机构发表的论文在整体上并没有更强的学术影响力。

从被引频次可以看出,阅读推广理论研究的相互关注程度比较分散。考虑到被引次数与发表年限有关,本研究区分三个时段(发表时间在5年以上、发表时间在2-5年、发表时间在2年以内),考察各个时段的高被引论文。初步的考察发现,在发表时间在5年以上的高被引期刊论文中,针对阅读本质与全民阅读等议题的研究成果具有较高的影响力,其中彭斐章等人撰写的《阅读的时代性与个性》具有绝对的权威影响力^[56]。在同一时期,对于阅读推广基础理论的研究尚属于泛述性研究,处于萌发阶段,郑章飞的《图书馆阅读推广理论与实践研究述略》^[57]和范并思的《图书馆学与阅读研究》^[58]被广泛引用,可谓奠定了阅读推广理论研究的基石。在发表时间在2-5年的高被引期刊论文中,阅读推广模式与策略研究是研究热点,《图书与情报》《图书情报工作》《图书馆论坛》相继发表了关于高校阅读推广、少儿阅读推广、数字阅读推广模式的理论文章,展示了阅读推广理论研究具有明显的实践性研究特色。近2年内发表的高被引论文则预示了阅读推广研究在一定成程度上回归到了对基础理论的探索。范并思发表在《中国图书馆学报》的文章被引频次显著高于其他研究成果,这一现象充分说明了在经过多年探索后,阅读推广的基础理论问题终于引起了研究者的高度关注。

表5 不同发表年限的高被引论文列表

序号	题名	作者	作者单位	发表期刊	发表 被引 年 次数
发表年为 2005-2010					
1	阅读的时代性和个性	彭斐章等	武汉大学信息管理学院	中国图书馆学报	2008 91
2	公共图书馆在全民阅读活动中的作用与策 策探讨	对洪文梅	佛山市图书馆	图书馆理论 与实践	2009 90
3	从台湾阅读推广活动之现状谈公共图书馆 之间阅读指导服务	陈书梅	台湾大学图书资讯学系	图书馆建设	2006 88
4	图书馆阅读推广理论与实践研究述略	郑章飞	湖南大学图书馆	图书馆论坛	2010 86
5	图书馆学与阅读研究	范并思	华东师范大学信息学系	图书与情报	2010 82
发表年为 2011-2013					
1	图书馆阅读推广亟待研究的若干问题	王波	北京大学信息管理系	图书与情报	2011 159
2	我国高校图书馆阅读推广所存在的问题与 对策研究	吴高等	广西师范大学图书馆	图书情报工作	2013 94
3	中国少儿阅读现状及公共图书少儿阅读推 广策略研究	丁文祯	北京大学信息管理系	图书与情报	2011 79
4	数字世道图书馆阅读推广模式研究	谢蓉	上海对外贸易学院图书馆	图书馆论坛	2012 74
5	国外高校图书馆推广阅读文化的实例及 示	程文艳等	燕山大学图书馆	图书馆建设	2012 66

发表年为2014-2015

- | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-----|-------------|---------|------|----|
| 1 | 阅读推广与图书馆学：基础理论问题分析 | 范并思 | 华东师范大学信息学系 | 中国图书馆学报 | 2014 | 68 |
| 2 | 阅读推广的理论自觉 | 范并思 | 华东师范大学信息学系 | 国家图书馆学刊 | 2014 | 22 |
| 3 | 近五次我国全国国民阅读调查总数 | 卢宏 | 江苏省委党校图书馆 | 图书情报知识 | 2014 | 21 |
| 4 | 移动互联网时代的大学图书馆阅读推广策略刘亚
——基于社会化阅读的启示 | 刘亚 | 杭州电子科技大学图书馆 | 图书馆论坛 | 2014 | 20 |
| 5 | 高校图书馆阅读推广机制研究——以同济李园园
大学图书馆立体阅读为例 | 李园园 | 同济大学图书馆 | 图书馆学研究 | 2014 | 20 |

5 总结和展望

在某特定时间点对某一学科或研究领域的发展现状进行回顾和评价是非常有意义的，因为自我反省也是学科或研究领域发展成熟度的一种表现^[59]。本研究通过系统收集和整理2005-2015年在图书馆学情报学领域内发表的有关阅读推广的研究论文，从研究主体、研究内容和研究产出三个维度分析了我国阅读推广领域的研究进展情况。研究发现，图书馆阅读推广研究已经取得了长足发展，具备了一定的研究规模、深度和广度，但也存在一些研究上的盲区和不足。今后的研究可从以下三个方面加以完善和深化。

5.1 加强基础理论研究工作，完善阅读推广的议题框架

阅读推广是一个实践性强、应用特征明显的研究议题，目前相当数量的研究也聚焦于阅读推广活动本身的层面，比如国外阅读推广阅读的经验介绍、阅读推广的工作经验总结。尽管近两年来，以范并思为代表的研究者试图回答阅读推广的内涵和价值这类根本性问题，但关于推广阅读的基础性学理研究工作仍然有待提升。今后的研究重点要完善阅读推广的议题框架，从回答阅读推广的本质入手，提出这一研究领域需要回答的核心命题。与此同时，要突破基于国外案例介绍和自身工作经验总结的研究层次，提炼阅读推广领域具有相对普遍性的规律和特征，比如阅读推广的模式、流程和评估原则。

5.2 深化对特定人群的研究，提出有针对性的指导意见

从服务人群对象的角度来看，阅读推广在坚持惠及和服务全面原则的同时，需要重点保障未成年人和特殊群体的阅读权益。目前关注的主要对象为大学生和未成年人，而对特殊群体的关注度比较低。这点在今后的阅读推广研究工作中需要引起充分重视，研究者要在继续关注未成年人人群的同时，提高对特殊群体的关注，同时应该就每类具体人群开展有针对性的研究工作。以特殊人群为例，出于生理原因、社会原因或其他诸多不同的原因，特殊人群内部差异巨大，研究者应就具体人群开展深入研究，具体情况具体分析，提出有针对性的研究结论，切实提高研究结论对阅读推广工作的指导意义。

5.3 运用科学规范的研究方法，提升学术成果的价值意义

目前阅读推广理论的文章大多发表在非核心期刊，这固然与阅读推广本身议题有一定的关系，但恐怕最为主要的因素应归结于论文的学术质量。一篇优秀的论文应该是运用规范的研究方法回答具有理论或实践价值的研究问题。目前大多数阅读推广的论文往往缺乏科学规范的研究方法。以阅读推广领域较为常用的案例分析方法为例，多数论文只是简单地介绍或罗列一个或多个相关案例。事实上，案例研究法与问卷、实验等方法一样，都需要遵循规范的研究程序和步骤^[60]。研究发现，多数阅读推广论文都是独立完成的。一般来说，对研究方法的重视意味着需要投入更多的时间和精力^[61]，研究者在今后也可考虑以合作的形式，共同努力，共同探索，切实提升学术成果的价值和意义。

致谢

中国图书馆学会阅读推广理论专业委员会主任、华东师范大学信息管理系范并思教授对本文的写作思路提供了诸多帮助,在此表示感谢!

参考文献

- [1]范并思. 阅读推广与图书馆学:基础理论问题分析[J]. 中国图书馆学报,2014(5):4-13.
- [2]李杏丽,王艳红,贾爱娟. 中国阅读推广研究地图——基于阅读推广研究论文的计量分析与可视化识别[J]. 大学图书馆学报, 2015, 33(6): 112-117
- [3]Borgman, C.L. Bibliometrics and scholarly communication (Editor's Introduction) [J]. Communication Research, 1989(5): 583-599.
- [4]彭增军. 媒介内容分析法[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2012.
- [5]吴明隆. 问卷统计分析实务——SPSS 操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2010. 323-324.
- [6]全国人大信息中心. 关于第七个五年计划的报告(1986年) [EB/OL]. [2016-11-09]. http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2000-12/06/content_5001763.htm
- [7]唐品,王艳,王景文,等. 华北地区高校图书馆网络阅读推广调查分析[J]. 河南图书馆学报,2015(1):64-67.
- [8]王景文,李杏丽,廖志江,等. 我国网络阅读疗法实践进展评述——基于网络阅读疗法平台的调查分析[J]. 图书馆工作与研究,2014(12):121-125.
- [9]谢蓉,张丽. 阅读2.0:新一代的图书馆阅读推广[J]. 大学图书馆学报,2009(6):16-20, 45.
- [10]谢蓉,范并思. 用研究、数据和案例推动图书馆阅读推广——《公共图书馆阅读与推广活动情况报告》周年述评[J]. 图书馆,2015(6):9-12.
- [11]范并思. 阅读推广与图书馆学:基础理论问题分析[J]. 中国图书馆学报,2014(5):4-13.
- [12]王丹,范并思. 图书馆阅读推广基础理论流派及其分析[J]. 大学图书馆学报,2016(4):23-29.
- [13]王余光. 让经典阅读成为我们生活的重要组成部分[J]. 图书馆杂志,2016(3):21-22.
- [14]吴晞. 任务、使命与方向:图书馆的阅读推广工作[J]. 图书馆杂志,2014(4):18-22.
- [15]吴晞. 无愧于全民阅读的时代[J]. 图书馆,2015(6):7-8.
- [16]王余光,李雅. 图书馆与社会阅读研究述略[J]. 山东图书馆季刊,2008(2):4-12.
- [17]庞建民. 创新读书活动引领全民阅读——佛山市图书馆读书活动的创新实践与启示[J]. 图书馆建设,2008(6):14-18.
- [18]岳修志. 当代大学生阅读问卷调查分析[J]. 大学图书馆学报,2011(4):81-85.
- [19]岳修志. 基于问卷调查的高校阅读推广活动评价[J]. 大学图书馆学报,2012(5):101-106.
- [20]郭海明. 高校图书馆阅读推广服务机制构建[J]. 图书馆建设,2012(5):51-54.
- [21]程文艳,张军亮,郑洪兰,等. 国外高校图书馆推广阅读文化的实例及启示[J]. 图书馆建设,2012(5):47-50.
- [22]李园园. 高校图书馆阅读推广机制研究——以同济大学图书馆立体阅读为例[J]. 图书馆学研究,2014(7):85-88.
- [23]谢蓉,金武刚. 高校图书馆如何推广手机阅读——基于对在校大学生手机阅读的调查结果[J]. 图书情报工作,2011(14):20-23.
- [24]肖雪,王子舟. 公共图书馆服务与老年人阅读现状及调查[J]. 图书情报知识,2009(3):35-57.
- [25]范并思. 图书馆学与阅读研究[J]. 图书与情报,2010(2):1-4.
- [26]朱淑华. 公共图书馆与儿童阅读推广[J]. 图书馆建设,2008(10):61-65.
- [27]徐建华,梁浩光. 少儿图书馆分级阅读指导的现状与策略研究[J]. 图书馆论坛,2011(6):247-252.
- [28]夏凡,郜向荣. 加拿大图书馆界为残疾人服务之现状及启示[J]. 图书馆建设,2008(3):100-101.
- [29]陈永娟. 阅读,从娃娃抓起——英国“阅读起跑线”(Bookstart)计划[J]. 图书馆理论与实践,2008(1):101-104.
- [30]沈固朝. 图书治疗——拓展我国图书馆服务和图书馆学研究新领域[J]. 图书情报工作,

1998(4):13-16.

- [31]王波. 图书疗法在中国[J]. 中国图书馆学报, 1998(2):79-86.
- [33]王波. 阅读疗法的类型[J]. 大学图书馆学报, 2004(6):47-53.
- [34]王波. 阅读疗法概念辨析[J]. 图书情报知识, 2005(1):98-102.
- [35]王波. 阅读疗法[M]. 海洋出版社, 2014.
- [36]宫梅玲, 王连云, 张一巍. 高校图书馆开展阅读治疗服务的方法研究[J]. 图书馆杂志, 2002(6):51-53.
- [37]宫梅玲, 丛中. 大学生心理问题阅读疗法研究[J]. 中国图书馆学报, 2004(2):97-98.
- [38]王景文, 黄晓鹂, 唐品, 等. 我国阅读疗法书目研究与实践进展评述——基于文献分析与书目建设的视角[J]. 图书馆杂志, 2015(4):46-51.
- [39]王景文, 高玉洁, 许静, 等. 我国阅读疗法实证研究发展现状与未来走向的深度分析[J]. 图书馆, 2016(3):60-66.
- [40]王姗姗, 王余光. 传统经典阅读的当今意义[J]. 中国图书评论, 2004(6):4-7.
- [41]曹明海. 大众文化与经典阅读[J]. 山东图书馆季刊, 2008(2):13-17.
- [42]李肖华. 基于全民阅读的经典阅读推广策略研究[J]. 公共图书馆, 2012(2):62-65.
- [43]胡蓉. 图书馆如何推动经典阅读的开展[J]. 图书馆理论与实践, 2009(1):26-28.
- [44]彭艳, 屈南, 李建秀. 试论大学图书馆的经典阅读推广——以首都师范大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2012(2):91-94.
- [45]许欢. 儿童传统经典阅读推广研究[J]. 图书与情报, 2011(2):7-10.
- [46]张学军. 论大学生经典阅读[J]. 图书馆论坛, 2009(0):31-33.
- [47]张筠. 经典阅读现状的应对路径:回归原典[J]. 图书情报工作, 2013(13):44-48.
- [48]陈亮, 刘树民. 网络与手机等新媒体环境下的经典阅读[J]. 图书馆杂志, 2011(11):43-45.
- [49]袁曦临, 王骏, 刘禄. 纸质阅读与数字阅读理解效果实验研究[J]. 中国图书馆学报, 2015(5):35-46.
- [50]张学军. 传统与网络阅读之争——解读我国30年阅读之变迁[J]. 图书馆建设, 2009(3):98-101.
- [51]张冰, 张敏. 数字阅读必然会导致浅阅读吗?——基于眼动追踪技术的数字阅读与纸质阅读对比实证分析[J]. 新闻传播, 2013(1):52-53.
- [52]许晔. 公共图书馆数字阅读推广模式研究[J]. 图书馆研究, 2014(2):72-75.
- [53]吴高. 基于5W模式的我国高校图书馆数字阅读推广研究[J]. 现代情报, 2014(9):115-119.
- [54]成爱萍. 新媒体时代高校图书馆数字阅读微媒体推广研究[J]. 图书与情报, 2015(02):57-60.
- [55]百度百科. 总被引频次[EB/OL]. [2016-11-09]. http://baike.baidu.com/link?url=_bDHMV1ZttKf6yM7pjzsnvyYe2hZfxsAY9xpDrJvDmKTVq_7nApWCLowsmEP_fObueRv6vqKJ_KFJK-uY9WC0Bj6FbAQR_OF4eQZtg_rXK0VbSIsnNSg3X9ppqzoz-e_nmI_9en3u-CLT19GIRWwEZkq.
- [56]彭斐章, 费巍. 阅读的时代性与个性[J]. 中国图书馆学报, 2008(2):9-15, 23.
- [57]郑章飞. 图书馆阅读推广理论与实践研究述略[J]. 图书馆论坛, 2010(6):46-51, 132.
- [58]范并思. 图书馆学与阅读研究[J]. 图书与情报, 2010(2):1-4.
- [59]So, C.Y.K. Citation patterns of core communication journals: An assessment of the developmental status of communication[J]. Human Communication Research, 1988(2):236-255.
- [60]罗伯特.K. 殷. 案例研究:设计与方法[M]. 重庆:重庆大学出版社, 2010.
- [61]Guido, H. Stemple. Trends in journalism quarterly: reflections of the retired editor [J]. Journalism Quarterly, 1990(2): 277-281.

作者简介 李武, 男, 博士, 上海交通大学媒体与设计学院副教授; 王丹, 女, 华东师范大学信息管理系在读研究生; 黄丹俞, 女, 南通大学管理学院讲师, 南通大学图书馆馆员; 王政, 女, 黑龙江省图书馆阅读推广部主任。