

2020 年中国高校图书馆发展报告

王波 吴汉华 宋姬芳 崔海媛 朱本军

截至 2021 年 6 月 20 日,共有 1278 所高校图书馆(2020 年是 1361 所)在“教育部高校图书馆事实数据库”^①中提交 2020 年基本业务统计数据。为便于分析,笔者分项依照各单列有效数据^②的数据量进行分析,所以下文中分项数据中的高校图书馆数量与提交数据的高校图书馆总量不一致。

1 文献资源购置费统计分析

提交有效的年总经费数据的高校图书馆为 1226 所,平均值^③为 605.4 万元(2019 年是 591.8 万元),比 2019 年增加 13.6 万元,中位值^④落在 301.1 万元(2019 年落在 287.4 万元),比 2019 年增加 13.7 万元,标准差^⑤为 896.5 万元(2019 年是 918 万元),极差^⑥区间变窄,为 11838.1 万元(2019 年是 14271.3 万元),这些数据表明:我国高校图书馆 2020 年的总经费较 2019 年略有增加,馆际差距较大。表 1 是年度经费区间分布状况。

表 1 2016-2020 年高校图书馆总经费分布

总经费(万元)	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年
<10	1.4%	0.9%	1.5%	1.6%	2.4%
10-49.99	6.4%	5.9%	5.3%	6.8%	6.4%
50-99.99	11%	11.2%	10.9%	10.4%	9.4%
100-149.99	9.2%	8.6%	9.8%	10.4%	8.8%
150-199.99	9.1%	7.6%	8.1%	7.7%	8.1%
200-499.99	26.3%	27.9%	28.7%	29.6%	31%
500-999.99	20%	20.5%	17.1%	17.6%	16.3%
1000-1999.9	10.3%	10.7%	12.1%	10.5%	11.4%
2000 及以上	6.3%	6.7%	6.5%	5.4%	6.2%

^① 文中统计数据均来自“教育部高校图书馆事实数据库”,网址: <http://libdata.scal.edu.cn/Index.action>。

^② 有效数据指的是剔除极大或极小等显然不合常理、不合常识的错误数据后的数据。

^③ 平均值指的是各高校图书馆填报的有效数据之和除以填报有效数据的高校图书馆的数量所得到的值。

^④ 中位值指的是将有效数据从高到低排序,排在最中间的高校图书馆所填报的值。

^⑤ 标准差指的是各高校图书馆实际填报数据值偏离该列数据平均值距离的总平均数,它描述各高校图书馆填报此项数据集合的离散程度。

^⑥ 极差是指在各高校图书馆填报的有效数据中,最大值与最小值之差,也能描述数据离散度。

提交有效的文献资源购置费的高校图书馆有 1226 所，均值为 529.5 万元（2019 年为 515.6 万元），较 2019 年有所上升，见图 1。中位值为 261.5 万元，落在排名第 614 名的南京森林警察学院图书馆和排名第 615 名的文华学院图书馆之间。众值^①为 100 万元（2019 年是 150 万元），较 2019 年低 50 万元，标准差为 791.3 万元（2019 年是 815.3 万元），表明 2020 年馆际文献资源购置费的差距在平稳中缩小。文献资源购置费排在前 5 位的高校图书馆是：中山大学图书馆，10489.2 万元（2019 年是 13206 万元）；清华大学图书馆，6579.8 万元（2019 年是 6958 万元）；上海交通大学图书馆，6403.9 万元（2019 年是 6010.4 万元）；北京大学图书馆，5896.4 万元（2019 年是 7441.2 万元）；浙江大学图书馆，5294.1 万元（2019 年是 6271.8 万元）。

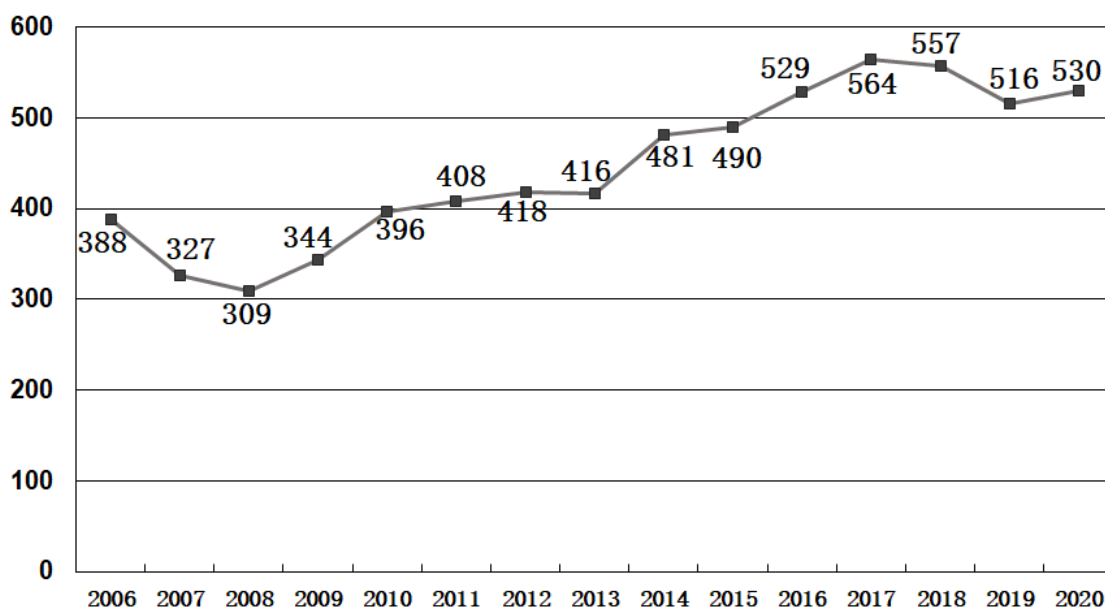


图 1 2006-2020 年高校图书馆馆均文献资源购置费（万元）

1.1 纸质资源购置费

有 1224 所高校图书馆提交了 2020 年纸质文献资源购置费，总费用为 25.33 亿元，较 2019 年的 27.51 亿元减少了 2.18 亿元。纸质文献资源购置费的均值为 206.9 万元（2019 年是 221.1 万元），比 2019 年减少了 14.2 万元。纸质文献资源购置费各年度均值的分布状况见图 2，近 5 年呈逐步减少趋势。纸质文献资源购置费的中位值为 140.3 万元（2019 年是 144.7 万元），即排在第 613 名的齐齐哈尔大学图书馆和排在第 614 名的江西财经职业学院图书馆之间。在纸质文献资源购置费方面，排在前 5 名的高校图书馆是：中山大学图书馆，5945.3 万元（2019 年是 8152.3 万元）；北京大学

^① 众值指的是各高校图书馆填报的有效数据中，出现频次最高的值。

图书馆，2306.5 万元（2019 年是 2181.7 万元）；复旦大学图书馆，2152.8 万元（2019 年是 2157.8 万元）；浙江大学图书馆，2032.5 万元（2019 年是 2828.6 万元）；武汉大学图书馆，1942.6 万元（2019 年是 2789.2 万元）。

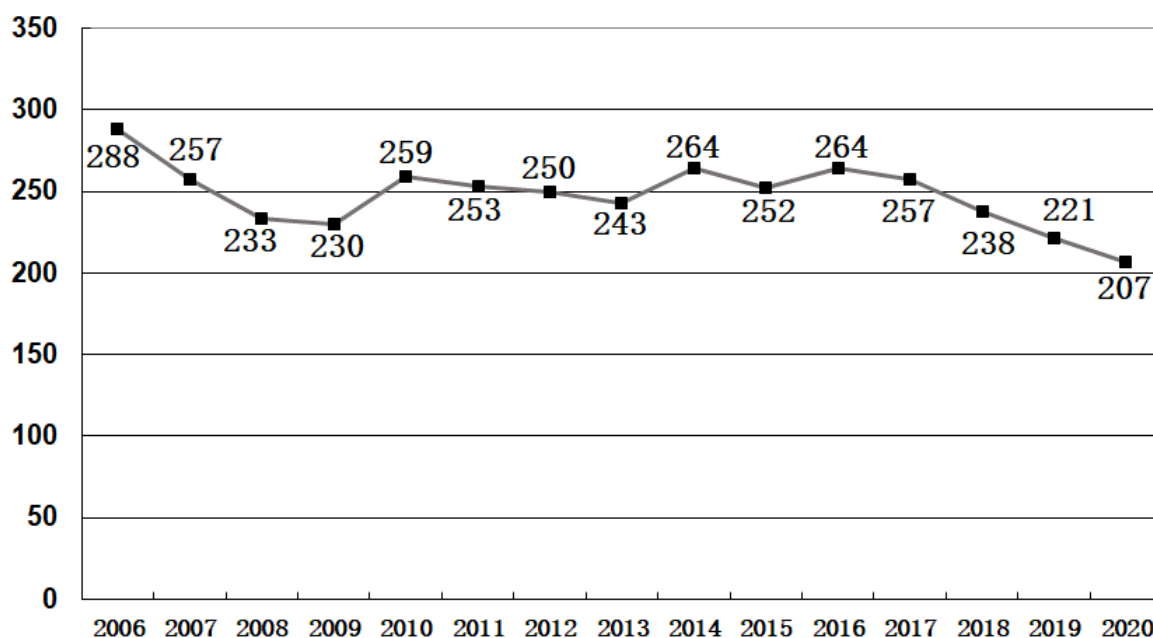


图 2 2006-2020 年高校图书馆馆均纸质文献资源购置费 (万元)

1.2 电子资源购置费

有 1141 所高校图书馆提交了电子资源购置费，总和为 39.21 亿元（2019 年是 37.21 亿元），均值为 343.6 万元（2019 年是 323.3 万元），占馆均文献资源购置费的 56.8%（2019 年是 54.6%），较 2019 年增长了 2.2 个百分点。在文献资源购置费中，电子资源购置费所占比例已经过半，均值与比例自 2006 年以来基本上呈抬升趋势，只在 2019 年发生下滑，2020 年便恢复上升，表明电子资源的需求相当强劲。高校图书馆近 15 年的电子资源购置费的均值见图 3。电子资源购置费的中位值落在排名第 571 名的滨州学院图书馆的数据上，为 105.38 万元（2019 年是 94 万元）。标准差为 575.8 万元，最小值仅为 42 元，最大值达到 5188.2 万元（上海交通大学图书馆）。这些表明：高校图书馆电子资源购置费的离散程度大，馆际差距逐年增大。电子资源购置费排名前 5 位的高校图书馆是：上海交通大学图书馆，5188.2 万元（2019 年是 4836.9 万元）；清华大学图书馆，4885.8 万元（2019 年是 5203.9 万元）；中山大学图书馆，4048.4 万元（2019 年是 5053.6 万元）；中国科学技术大学图书馆，3592.7 万元（2019 年是 2847.5 万元）；北京大学图书馆，3564.9 万元（2019 年是 5181 万元）。

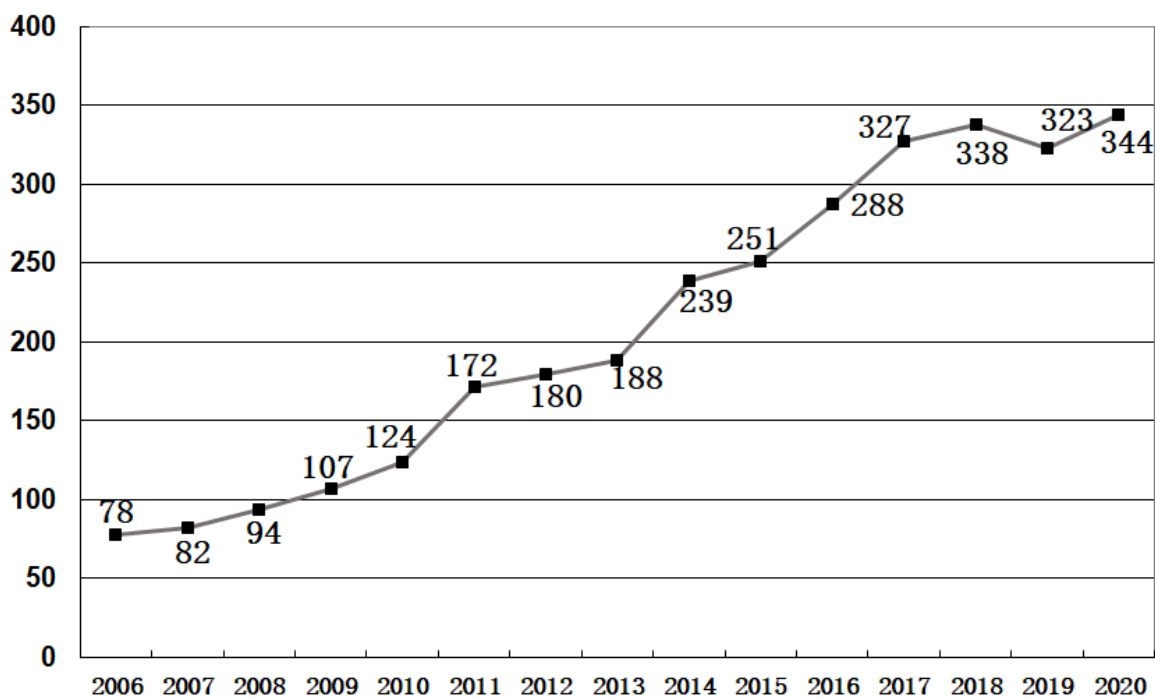


图3 2006-2020年高校图书馆馆均电子资源购置费（万元）

2 馆舍面积统计分析

2.1 馆舍总面积

有1115所高校图书馆提交了2020年馆舍建筑面积数据，总面积是2841.7万平方米（2019年是2983万平方米），馆均值为2.55万平方米，相较于2019年的2.47万平方米，有所增加。标准差为1.83万平方米，略高于2019年的1.79万平方米，说明馆舍面积差异继续存在。馆舍面积的中位值为2.2万平方米，众值是1.6万平方米，中位值落在排名第558名的贵阳学院图书馆的建筑面积数据上。馆舍建筑面积排名前5的高校图书馆是：山东大学图书馆，13.1万平方米（2019年是10.7万平方米）；中山大学图书馆，11.9万平方米（2019年是11.2万平方米）；吉林大学图书馆，10.3万平方米（2019年是10.3万平方米）；厦门大学图书馆，10.3万平方米（2019年是10.3万平方米）；浙江大学图书馆，9.1万平方米（2019年是9.1万平方米）。2020年，馆舍面积最小的是海南体育职业技术学院图书馆，仅为600平方米。高校图书馆馆舍平均面积的变动，2006-2010年、2012-2014年，呈轻微陡峭曲线增长趋势，2011-2012年呈缓慢增长趋势，2015年后呈先回落后增长趋势，表明高校图书馆的建筑面积已经从跃进增长期进入到平稳增长期。2006年以来，高校图书馆建筑面积的馆均值见图4。

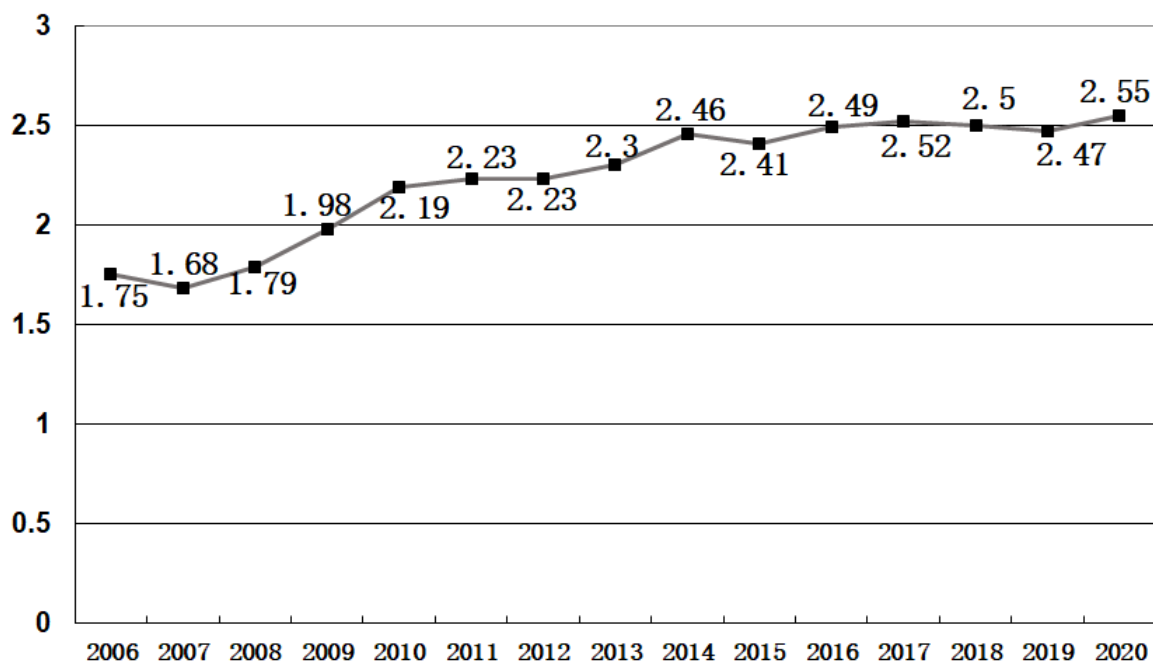


图4 2006-2020年高校图书馆建筑面积馆均值(万平方米)

2.2 在建馆舍建筑面积

共有190所高校图书馆提供了2020年在建馆舍建筑面积的有效数据,总和为452.7万平方米(2019年是490.2万平方米),馆均值是2.38万平方米(2019年是2.43万平方米),标准差是1.58万平方米,众值是2万平方米,中位值为2万平方米。这些表明,高校图书馆的在建馆舍面积呈回落趋势,与前述高校图书馆馆舍建成面积的数据进行叠加分析,更能说明高校图书馆的馆舍建筑面积趋于稳定。各高校图书馆在建馆舍建筑面积的差异极大,排名最末的安徽医科大学图书馆,在建馆舍面积为600平方米,而排名第一的中国海洋大学图书馆,在建馆舍面积是10.2万平方米。2006-2009年,高校图书馆在建新馆面积的均值呈增长态势。2010年后,在建馆舍面积呈小范围波动,但基本稳定在2.19-2.5万平方米之间。2006年以来,高校图书馆在建馆舍面积的分布状况见图5。

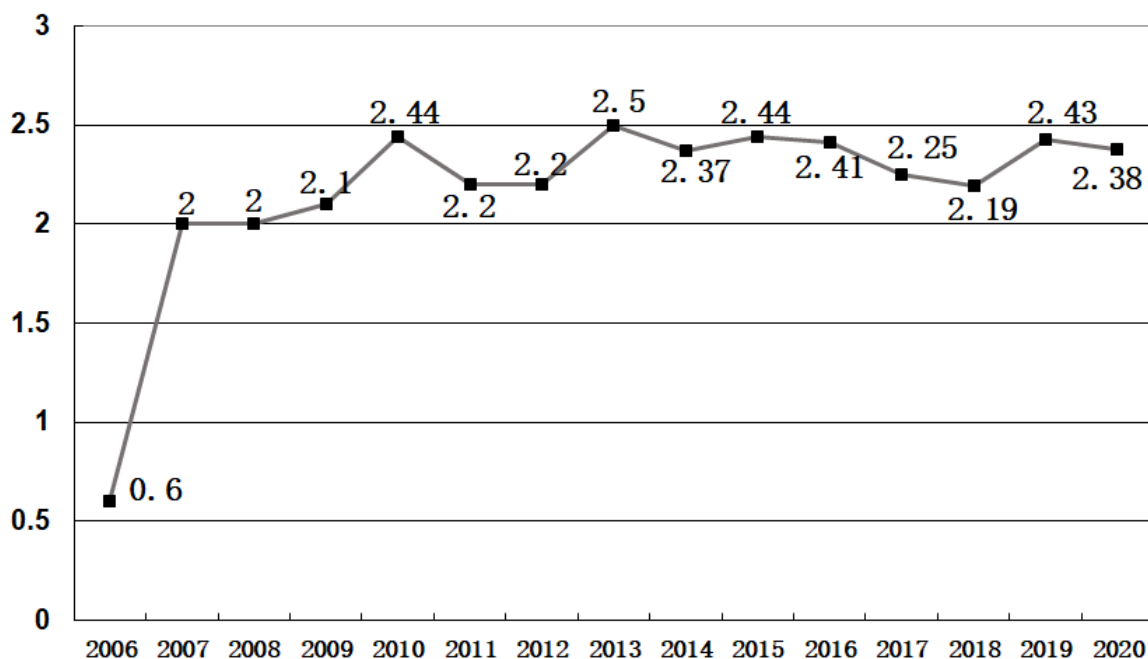


图5 2006-2020年高校图书馆在建馆舍建筑面积馆均值（万平方米）

3 人力资源统计分析

高校图书馆的人力资源统计项目包括馆长、在编馆员、合同制职工、临时聘用人员、勤工助学人员等。2020年的数据继续验证了前几年分析数据所得出的结论：高校图书馆的文献资源收藏总量与馆舍面积持续增长，但在编工作人员的馆均人数却持续减少，这表明各高校图书馆的事业编制总人数处在持续缩减状态，在编工作人员的任务逐年加重，图书馆需要聘用更多的合同工或临时工，需要购置更多的智能化设施将图书馆员从日常事务性工作中解放出来。

3.1 馆长基本状况

(1) 馆长的性别、专兼职与学科背景

高校图书馆馆长以男性为主，2020年男性馆长占65.2%，2019年是66.2%，2018年是67.6%，2017年是69.1%，2016年是71.2%，2015年是70.9%，2014年是69.1%，总的看来，男性馆长所占比例呈现下降态势。从2020年回溯至2012年，高校图书馆专职馆长所占比例依次是：90.8%、90.5%、90.1%、92.3%、91.2%、90.7%、91.5%、89.9%、89.1%。总的看来，专职馆长居多。

2020年的数据显示，有80.4%的馆长为非图书馆学专业背景，2019年是79.1%、2018年是78.4%、2017年是76.8%、2016年是76.7%、2015年是74.5%、2014年是74.8%、2013年是75%、2012年是75.7%。非图书馆学专业背景的馆长所占比例处于缓慢上升趋势。

(2) 馆长的职称状况

具有正高职称的馆长仅接近半数，从2020年回溯至2012年，正高职称馆长各年所占比例依次为：48.4%、48.3%、52.4%、55.3%、54.2%、56.5%、57.2%、57.9%、57.4%。副高职称在馆长职称中所占比例居第二，从2020年回溯至2010年，依次为：37.3%、37.4%、34.9%、32.5%、35.2%、33.8%、33.4%、34.3%、32.5%、36%、35%。近8年的馆长职称数据表明，正高职称馆长的比例总体上呈现稳中有降的趋势，副高职称馆长的比例基本保持动态平稳。还有一些中级职称馆长和中级以下职称馆长。从2020年回溯至2010年，各高校图书馆中级职称馆长所占比例依次为：10.9%、10.9%、9%、9.2%、8.6%、7.1%、7.4%、7.2%、8%、5.5%、5%。中级职称馆长所占比例较少，但近年来有所上升。中级以下职称馆长的比例，从2020年回溯至2011年，依次是3.4%、3.4%、3.7%、3%、2%、2.7%、2%、1.7%、2.1%、3%。为更直观地揭示高校图书馆馆长的职称状况，下面依照教育部先前对高校的分类，将“高校类型”与“馆长职称”作为行和列，制作成表2。

表2 2020年高校图书馆馆长职称与学校类型列联表（单位：人）

馆长职称		其他职称	中级职称	副高职称	正高职称	职称合计
学校类型	高职高专	22 (5.1%)	78 (18.0%)	226 (52.2%)	107 (24.7%)	433
	普通高校	19 (2.8%)	49 (7.3%)	214 (31.9%)	388 (57.9%)	670
	“双一流”外的前 “211工程”高校	0	3 (5.5%)	5 (9.1%)	47 (85.4%)	55
	“双一流”高校	0	0	1 (2.6%)	38 (97.4%)	39
	职称合计	41 (3.4%)	130 (10.9%)	446 (37.3%)	580 (48.4%)	1197

注：有81所高校图书馆未填写馆长职称情况。

从表2可知，高级职称馆长所占比例基本上和所属的高校类型相适应。“双一流”高校图书馆和“双一流”外的前“211工程”高校图书馆的正高职称馆长所占比例超过80%，普通高校图书馆的正高职称馆长所占比例接近60%，副高职称馆长所占比例略超过30%。具有中级职称和其他职称的馆长多在高职高专院校和普通高校任职。

(3) 馆长的学历学位状况

在馆长学历学位方面，拥有博士学位的馆长占19.9%，从2019年回溯到2013年，博士学位馆长所占比例分别是18.9%、22.2%、22.8%、21.8%、21.6%、21.4%、21.7%；硕士学位馆长占34.5%，从2019年回溯到2013年，所占比例依次是31.5%、31.7%、31.6%、31.1%、31.6%、30%、29.8%，

博士和硕士学位馆长所占比例总体上呈上升趋势。学历在本科及以下的馆长，所占比例小有波动，从2020年回溯至2013年，依次是44.9%、48.7%、44.9%、44.3%、45.6%、44.7%、46.3%、46.5%；大专及以上学历馆长，所占比例呈减小趋势，从2020年回溯至2014年，所占比例依次是0.7%、0.8%、1.3%、1.3%、1.6%、2.1%、2.3%。造成本科及以下学历馆长所占比例总体上走低的原因，主要是高校图书馆招聘工作人员的起点抬高，一般要求拥有硕士以上学位；但在西部欠发达地区，高校图书馆招聘硕士和博士较为困难，高学历馆长所占比例偏低。高校的类型与馆长的学历学位呈现出较强的相关性，具体状况见表3。“211工程”高校（含“双一流”高校）图书馆馆长的学历以博士为主，而普通高校的本科、硕士、博士学历馆长均占较大比重，高职高专院校图书馆的馆长则以本科学历为主，硕士学位馆长的比例也达到32%。

表3 2019年高校图书馆馆长的学历学位列联表（单位：人）

馆长学历学位		博士	硕士	本科	大专及以下	合计
学校类型	高职高专	12 (2.8%)	154 (35.3%)	265 (60.8%)	5 (1.1%)	436
	普通高校	156 (23.2%)	242 (36.1%)	271 (40.3%)	3 (0.4%)	672
	非“双一流”类前 “211工程”高校	39 (68.4%)	15 (26.3%)	3 (5.3%)	0	57
	“双一流”高校	33 (84.6%)	4 (10.3%)	2 (5.1%)	0	39
	合计	240 (19.9%)	415 (34.5%)	541 (44.9%)	8 (0.7%)	1204

注：有74个高校图书馆未填写馆长学历学位情况。

3.2 在编工作人员状况

(1) 在编工作人员的宏观数据

共有1259所高校图书馆提交了有效的2020年度在编工作人员数据。在编工作人员的总人数为40068人，馆均31.8人（2019年是31.5人），略有回升，中位值为22人，众值为10人，标准差为29.9人。各高校图书馆在编工作人员的数量差异较大，馆均人数与上年基本持平。2010-2020年高校图书馆在编人员馆均值变化情况见图6。江西应用科技学院图书馆、昆明医科大学海源学院图书馆的在编人员数据为0，表明这两所高校图书馆无事业编制的馆员。依照各高校图书馆在编工作人员的数量进行排序，排名前5位的是：吉林大学图书馆，312人（2019年为321人）；武汉大学

图书馆，228人（2019年为239人）；山东大学图书馆，221人^①（2019年为182人）；中山大学图书馆，218人（2019年为227人）；上海交通大学图书馆，204人（2019年为211人）。除山东大学图书馆外，其他4所高校图书馆的排名和2019年基本保持一致。

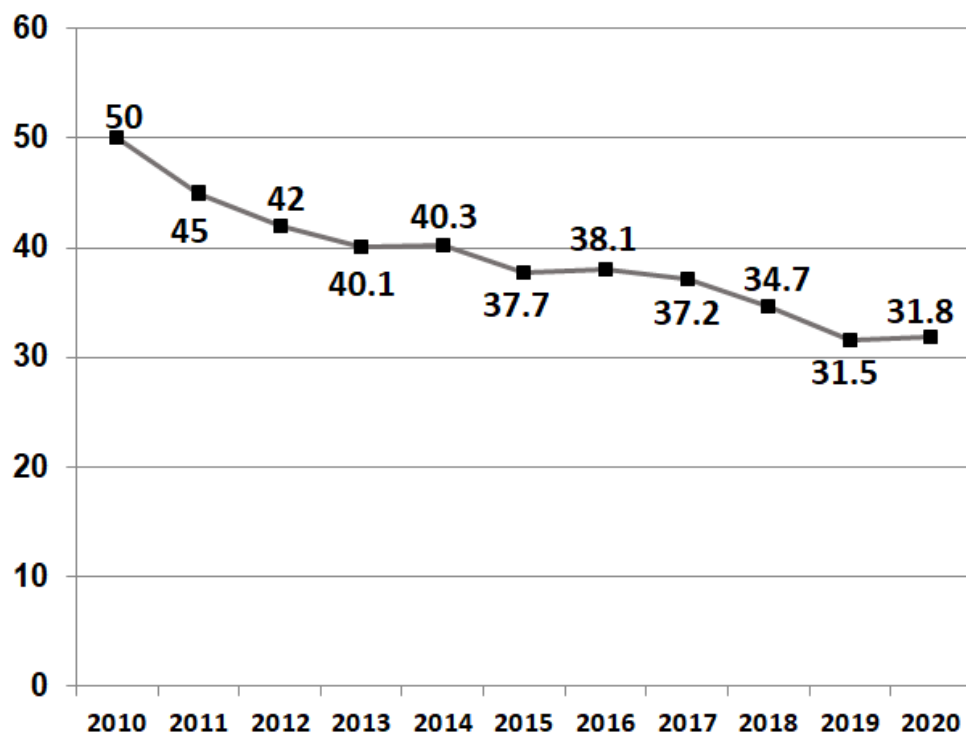


图6 2010-2020年高校图书馆在编工作人员馆均值（人）

（2）在编工作人员的性别结构

共有1257所高校图书馆提交了在编工作人员的性别数据^②，男性工作人员有13320人，占在编工作人员总数的33.1%，均值是10.6人（2019年为10.5人）；中位值和众值分别是7人与3人，标准差是10.3人。通过分析各年度男性在编工作人员的均值数据，可知高校图书馆男性在编工作人员数量呈逐年减少趋势，但2020年却略微增长。2020年，女性在编工作人员总量是26956人，占在编工作人员总数的66.9%，均值是21.4人（2019年为21.2人）；中位值是15人，众值是3人，标准差是20.8人，在编女性工作人员的馆均值也呈现出止跌探底态势。2012年至2020年的高校图书馆男性和女性在编工作人员馆均值分布状况见图7。从图7可知，我国高校图书馆的男女馆员比例进入相对稳定的时期。

^① 在山东大学图书馆填报的2020年度数据中，首次将山东大学威海分校图书馆的在编工作人员数据合并填报，故较2019年净增加39人。

^② 由于部分高校图书馆未提供在编男性职工或在编女性职工的数据，但却提供了在编职工总人数，无法判断这类高校图书馆的在编职工性别，按缺失值处理，故在编男职工与在编女职工的总人数小于在编职工总人数。

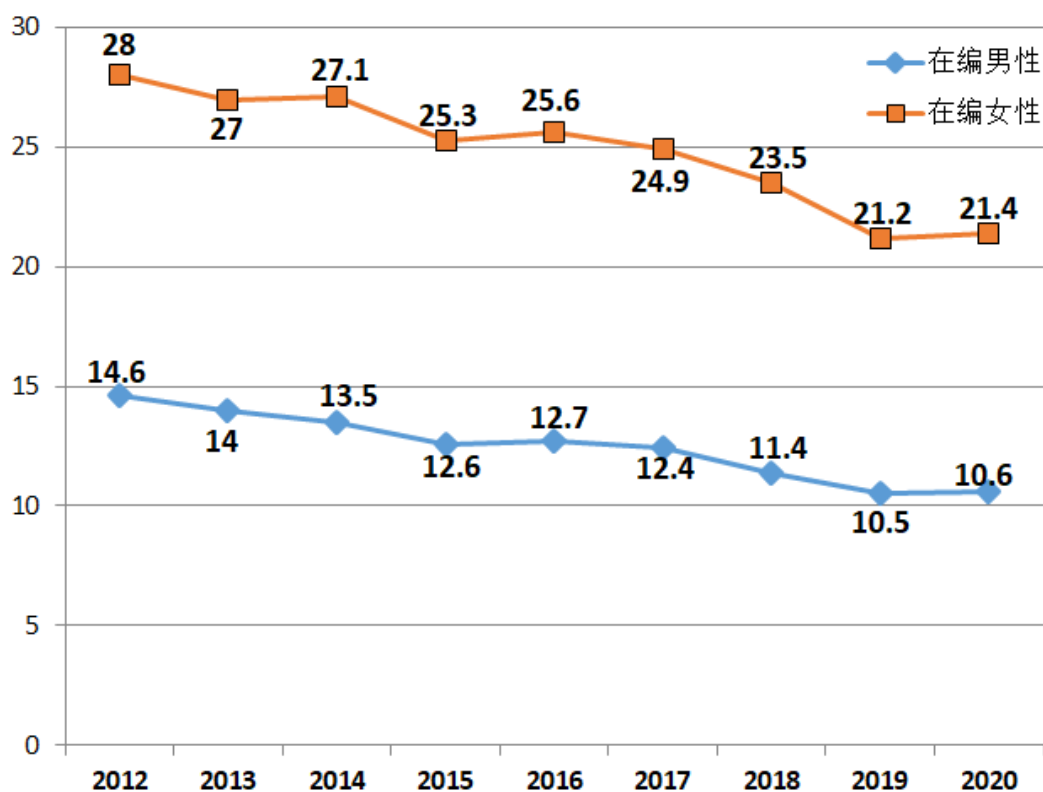


图7 2012-2020年高校图书馆在编工作人员性别结构馆均值(人)

(3) 在编工作人员受教育状况

共有 1238 所高校图书馆提供了博士学位工作人员总量，其中有 810 所（2019 年为 886 所）高校图书馆没有博士学位工作人员，表明博士学位工作人员在高校图书馆依然处于稀缺状态。有 428 所（2019 年为 425 所）高校图书馆拥有博士学位工作人员，总人数为 1383 人（2019 年是 1294 人，2018 年是 1135 人，2017 年是 870 人，2016 年是 834 人，2015 年是 695 人）。在提交数据的高校图书馆中，每馆拥有博士学位工作人员 1.12 人（2019 年是 0.99 人，2018 年是 1.09 人，2017 年是 1.07 人，2016 年是 0.97 人，2015 年是 0.95 人），中位值和众值均为 0 人，标准差是 2.64 人。没有博士学位工作人员的图书馆占 65.4%（2019 年是 67.6%，2018 年是 64.6%），仅拥有 1 名博士的占 14.3%，拥有 2 名博士的占 6.5%，拥有 3-4 名博士的占 7%，拥有 5 名以上博士的为 6.7%（2019 年为 5.6%）。博士学位工作人员总量排名前 5 的高校图书馆是：复旦大学图书馆，30 人（2019 年是 30 人），占在编人员的 17.2%（2019 年是 16.9%）；北京大学图书馆，23 人（2019 年是 20 人），占 15.4%（2019 年是 13.4%）；中山大学图书馆，21 人（2019 年是 20 人），占 9.6%（2019 年是 8.8%）；清华大学图书馆，17 人（2019 年是 16 人），占 16%（2019 年是 14.6%）；北京理工大学

图书馆，17人（2019年是17人），占40.5%（2019年是36.2%）；西南大学图书馆，17人（2019年是15人），占16.3%（2019年是13.6%）。

共有1246所高校图书馆提交了在编硕士学位工作人员的数据，未聘用硕士学位工作人员的有112所，占9%。在编硕士学位工作人员总计13062人（2019年是12816人），平均每馆聘用硕士学位工作人员10.5人（2019年是9.8人，2018年是10.4人，2017年是10.33人，2016年是10.11人，2015年是9.85人），中位值是6人，众值为1人，标准差是13.4人。未聘用硕士学位工作人员的占9%（2019年是10.6%），聘有1-2名硕士的占19.3%（2019年是20.1%），聘有3-5名硕士的占19.9%（2019年是20%），聘有6-10名硕士的占17.7%（2019年是17.8%），聘有11-16名硕士的占14.2%（2019年是13.3%），聘有17名及以上硕士的占19.9%（2019年是18.2%）。上述数据表明：硕士学位工作人员已成为高校图书馆人才招聘的主要对象，且呈现出一定富集现象，即聘用17名及以上硕士的图书馆所占比例越来越高。在聘有硕士学位工作人员的高校图书馆中，排名前5位的是：上海交通大学图书馆，126人（2019年是115人），占该馆在编工作人员总量的61.8%（2019年占54.5%）；吉林大学，111人（2019年是117人），占35.6%（2019年占36.5%）；中山大学图书馆，100人（2019年是103人），占45.9%（2019年占45.4%）；复旦大学图书馆，98人（2019年是94人），占56.3%（2019年占52.8%）；北京大学图书馆，92人（2019年是89人），占61.7%（2019年占59.7%）；山东大学图书馆，92人（2019年是71人），占41.6%（2019年占39%）。从总体上看，各高校图书馆硕士学位工作人员的数量在持续增长，已成为高校图书馆的骨干力量。

在本科学历工作人员方面，共有1234所高校图书馆提交了数据，本科学历工作人员共有19833人，是硕士学位工作人员总数的1.52倍（2019年为1.63倍，2018年为1.68倍，2017年为1.76倍，2016年为1.85倍，2015年为1.87倍），平均每所高校图书馆聘有本科学历工作人员16.1人（2019年为16人，2018年为17.4人，2017年为18.2人，2016年为18.8人）。由此可知，本科学历工作人员依然是高校图书馆的主力军，但比例正在缩减。提交数据的高校图书馆中，未聘用本科学历工作人员的有11所，占0.9%（2019年占1.1%），这类情况一般发生于在编工作人员稀少的图书馆；聘有1-10名的占42.5%（2019年占42.3%），聘有11-20名的占29.1%（2019年占28.8%），聘有21-30名的占14.6%（2019年占15.2%），聘有31-50名的占10.4%（2019年占9.8%），聘用50名以上的占2.5%（2019年占2.8%）。聘用本科学历工作人员最多的为吉林大学图书馆，总人数为140人；其次为武汉大学图书馆，总人数为104人。

共有1234所高校图书馆提交了在编大专学历工作人员数据，总人数为4319人（2019年是5039人）。其中，未聘大专学历工作人员的284所（2019年为278所），占23%（2019年占21.2%）；

聘用 1-2 名的占 33.8% (2019 年占 31.4%)，聘用 3-7 名的占 29.7% (2019 年占 32.3%)，聘用 8-15 名的占 11.1% (2019 年占 12.1%)，聘用大专学历工作人员超过 15 人的仅占 2.4% (2019 年是 3%)。

共有 1231 所高校图书馆提交了学历为大专以下的在编工作人员数据，总人数是 1343 人 (2019 年是 1516 人)。其中，未聘用大专以下学历在编工作人员的 745 所 (2019 年为 754 所)，占 60.5% (2019 年占 57.5%)；聘用 1—5 名的占 35.1%，与 2019 年的 37.9%、2018 年的 54.3%、2017 年的 45%相比，均呈大幅减少态势。

高校图书馆的人力资源结构正向高学历、多学科与专业化发展，这些特性在入选“双一流”的高校图书馆中表现得较为明显，借助 T 值检验^①便能发现，“双一流”高校图书馆的在编工作人员，其学历学位层级明显高于“双一流”外的“211 工程”高校图书馆或普通高校图书馆。从高校图书馆工作人员学历学位的提升速率上看，位于发达城市的重点高校图书馆，其工作人员的学历学位提升速度最快，而欠发达城市的非重点高校图书馆，其工作人员学历学位的提升速度最为缓慢。

3.3 非事业编工作人员状况

合同制职工。共有 1242 所高校图书馆提交了合同制职工数据，总人数为 8575 人 (2019 年是 9071 人)。从 2020 年回溯至 2013 年，合同制职工的馆均值依次为：6.9 人、6.8 人、6.5 人、7.8 人、7.5 人、8.1 人、7.7 人、7 人；中位值为 3 人，众值是 0 人，标准差是 10.5 人，标准差大于馆均值，表明合同制职工人数的离散程度很大。高校图书馆中，聘用合同制职工人数排名前 5 位的图书馆为：山东大学图书馆，80 人 (2019 年是 59 人)；暨南大学图书馆，75 人 (2019 年是 69 人)；清华大学图书馆，71 人 (2019 年是 74 人)；河北经贸大学图书馆，66 人 (2019 年是 66 人)；山西大同大学图书馆，64 人 (2019 年是 62 人)。从排名前 5 的高校图书馆的数据看，合同制职工人数呈增长趋势。

临时工。有 1239 所高校图书馆提交了临时工数据，总人数为 5213 人 (2019 年是 4872 人)。从 2019 年回溯至 2014 年，临时工馆均人数依次为：4.2 人、3.8 人、4.6 人、4.5 人、4.5 人、4.8 人、5.4 人。临时工人数的中位值是 0 人，众值是 0 人，标准差为 9.5 人。高校图书馆各年所聘临时工的均值低于合同制职工，总体上呈减少态势。

勤工助学学生。有 1242 所高校图书馆提交了勤工助学学生的数据，总人数为 31032 人 (2019 年是 37590 人)。馆均值为 25 人，从 2019 年回溯至 2017 年，临时工馆均人数依次为：28.3 人、27.9 人、28.9 人，中位值是 10 人，众值是 0 人，标准差是 49 人。各高校图书馆勤工助学人数相

^①T 值检验指的是对不同类型高校图书馆某项数据的平均值差别的显著程度进行比较，如果两类高校图书馆填报数据的总方差相等，则说明两者的平均值区别不显著；如果两类高校图书馆填报数据的总方差不等，则说明两者的平均值有显著差别。

差较大，“双一流”高校图书馆吸纳勤工助学学生的人数最多，其次为非“双一流”类的“211工程”高校图书馆，而普通高校和高职高专院校图书馆的勤工助学人数较少。

4 资源利用统计分析

共有 1141 所高校图书馆提交了有效的 2020 年度书刊外借量数据，书刊外借总量为 4645.5 万册，馆均值为 40714.2 册，中位值是 20032 册，众值为 30000 册，标准差为 58931.6 册。

共有 1000 所高校图书馆提交了有效的 2020 年度电子资源下载量数据，电子资源下载总量为 38.94 亿篇，馆均值为 389.4 万篇，中位值是 78 万篇，众值是 2 万篇，标准差为 1325.7 万篇。

5 信息素质教育统计分析

共有 983 所高校图书馆提交了有效的 2020 年度信息素养教育听课总人数数据，听课总人数为 5617391 人，馆均值为 5715 人，中位值为 4144 人，众值是 3000 人，标准差为 8701 人。信息素养教育听课总人数最大值为武汉大学图书馆的 185803 人次。

共有 946 所高校图书馆提交了有效的 2020 年度信息素养课教师人数的数据，信息素养教师总人数为 10661 人，馆均值为 11.3 人，中位值为 5 人，众值为 2 人，标准差为 60.5 人。有 102 所高校图书馆的信息素养教师只有 1 人。

6 高校图书馆的协同进步与资源共享

高校图书馆的宏观协调和指导工作主要由教育部高等学校图书情报工作指导委员会（简称高校图工委）和中国图书馆学会高校图书馆分会（简称高校图书馆分会）来开展。两会在教育部和中国图书馆学会的领导下，紧密依靠委员和会员，充分发挥交流信息、推广经验、激发创新、指导发展的桥梁和纽带作用，努力为事业的发展集思广益、探索方向、出谋划策、交流信息、凝聚力量、协同推进。

两大资源共享联盟——中国高等教育文献保障体系（CALIS）和中国高校人文社会科学文献中心（CASHL）则继续承担高校图书馆资源共建共享的枢纽的作用，克服各种困难，努力为全国高校提供文献保障。

6.1 教育部高校图工委的工作进展

（1）指导高校图书馆积极融入新冠肺炎疫情防控大局，切实创新非常时期服务策略

新冠病毒引发的肺炎疫情突然发生后，高校图工委及时跟进国家防控疫情部署，迅即指导各高校图书馆，一要加强应急管理，做好疫情防控，二要科学应变，创新服务形式，千方百计，全面支撑线上教学。2月26日，高校图工委对疫情防控形势下全国高校图书馆开展服务的情况进行调研，各省、直辖市、自治区图工委都写了调研报告，发布在图工委网站，提振了全国高

校图书馆在疫情中坚持服务和创新服务的信心。高校图工委秘书处撰写的《积极融入新冠肺炎疫情防控大局,切实创新非常时期服务策略——全国高校图书馆疫情防控期间服务创新情况调研报告》《多措并举集聚优质电子教参资源,创新服务全面支撑线上教学——全国高校图书馆疫情防控期间电子教参建设支撑线上教学情况调研报告》,也在图工委网站发布,同时上报教育部主管部门,并在《大学图书馆学报》2020年第2期发表。这些调研报告,让教育部主管部门了解了高校图书馆在应急应变、坚持服务方面的主动性、创造性,便于进一步宏观指导。同时,全国范围的高校图书馆也通过阅读调研报告,充分交流了经验,激发了更加全面、更加科学的服务创新。因为高校图书馆在疫情防控、职称在线教学方面贡献突出,引起了相关媒体的关注,《中华读书报》主动联系图工委秘书处,在2020年4月8日以《特殊时期,各地高校图书馆纷纷创新在线服务》为题、在4月22日以《全国各地高校图书馆创新服务全面支撑线上教学》为题,对高校图书馆在疫情期间的优秀表现进行报道。

10月23-24日,“高校图书馆战‘疫’时期服务教学优秀案例展示研讨会”在四川大学召开。教育部高等学校图书情报工作指导委员会主任委员、北京大学图书馆馆长陈建龙,四川大学副校长姚乐野,北京大学、清华大学、中国人民大学、复旦大学、同济大学、南开大学、中国政法大学、四川大学等25所高校代表参加了线下案例展示研讨会。来自高校图书馆界的多位专家、同仁和有关人员共4200余人次参加了线上会议,部分高校图书馆组织馆员集体收看会议直播。会议由四川大学图书馆馆长党跃武教授主持。

来自全国80余所高校图书馆的93个案例中,共25项案例获“优秀案例”奖。来自北京大学、清华大学、中国人民大学、复旦大学、同济大学、南开大学、中国政法大学、兰州大学、首都师范大学、四川大学等高校图书馆的25位代表在会上作案例分享。内容涉及线上教学资源 and 电子教参平台的搭建与服务保障、线上直播教学和网络课堂服务、精准教育教学云服务、突发事件图书馆应急服务保障、信息素养网络学堂搭建、信息检索课程教学创新、线上阅读推广的路径探索等。案例全面展示了高校图书馆在应对重大公共卫生安全突发事件,在面临新挑战时的快速响应,迅速转型,融合传统和新兴业务,创新服务手段,多元化开展线上教学服务等方面取得的成果。

(2) 动员高校图工委委员所在图书馆,向武汉市本科院校图书馆捐赠口罩等防疫物资

为发扬高校图书馆界同业友爱、守望相助的优良传统,保护在汉同行健康工作,体现图工委对在汉同行的关心,共同推动高校图书馆全力为师生的教学科研提供有力支撑,高校图工委于3月23日向委员所在馆发出“关于向武汉市本科院校图书馆捐赠口罩的倡议”,捐赠活动于4月18日圆满完成,在不到一个月的时间里,46所武汉本科院校图书馆收到来自37个委员馆

的爱心捐赠，除 50802 只防护口罩之外，还有 10026 只手套、26 把测温枪、1354 包（盒）消毒纸巾、191 瓶免洗消毒凝胶、24 公斤消毒片、20 件隔离衣、71 根手机充电线、71 个安全环保布袋等物品。一件件防疫物资，一封封慰问信函，向武汉的高校图书馆员送去家人般的温暖、兄弟般的情谊。正如湖北省高校图工委在感谢信中所言：全国高校图书馆人要团结一心，带着友谊、信心和勇气战胜疫情，创造高校图书馆事业更加美好的未来。

（3）在常态化疫情防控中，精准地科学施策，全力推进高校图书馆转型发展

疫情进入常态化防控阶段后，高校图工委及时召开会议，谋划如何发扬改进疫情紧张时期的服务创新，更重要的是带领各高校图书馆，对疫情紧张时期所暴露的资源和服务短板进行深入反思，从战略战术两个层面系统思考高校图书馆的转型发展。

6 月 4 日，图工委举办战略规划工作组线上座谈会，组内委员交流了所在馆于疫情期间开展服务的创新性做法，讨论了由图工委设立科研项目及早日启动《大学图书馆现代化指南针发展报告》等事宜。

6 月 10 日，高校图工委举办主题为“顾大局、保底线，在常态化疫情防控中全力推进高校图书馆转型发展”的主任、秘书长会议。形成以下共识：

第一，提高政治站位，服从疫情防控大局。教育部的高教司、社科司、财务司、职成司等部门都在关心高校图书馆的发展，高校图书馆要结合高等教育发展大局和所在学校大局，疫情防控 and 事业发展两手都要抓好。常态化防控任务艰巨，不可有任何麻痹思想、厌战情绪、侥幸心理、松劲心态，必须时刻绷紧疫情防控这根弦，慎终如始抓好“外防输入、内防反弹”工作。高校图书馆要提高政治站位，听从党和政府的统一指挥，尤其要服从所在高校的大局，精细落实各项常态化防控措施，稳妥稳重地推进高校图书馆工作。

第二，兼顾线上线下服务，提质增效。疫情防控形势下，在线教学对图书馆的线上服务要求极高，成为高校图书馆线上服务充分体现优势的转折点。线上服务能否保障有力，成为检验图书馆服务水平乃至图书馆办馆水平的试金石。要借此机会，反思此前智慧图书馆建设的虚浮，改变信息孤岛状况，打造更好的教学教参系统、服务平台，使之和校园其他教育教学系统互联互通，形成有机生态圈。数字资源和实体资源已构成孪生关系，要加强二者的融合与转换。主要应考虑线下服务怎样提高质量、线上服务如何提高效率。

第三，面对经费削减，多法并举应对。疫情导致经济下滑，高校经费削减已成现实，并将持续较长时间，高校图书馆经费普遍削减 20%~30%，资源建设压力空前增大。高校图书馆一要在服从大局的同时去争取，让学校了解图书馆的资源建设是刚需。二要调研双一流学科或学校重点学科的精确需要，精准订购资源。三要积极响应部分政协代表的提案，联合呼吁教育部

统一购买知网等数据库，解决数据库逐年涨价、各校重复购买问题。四要团结高校图书馆，集思广益，形成合力和统一声音，联合呼吁数据库商面对全球疫情防控的严峻形势和高校图书馆经费削减的现实，表现出道义上的高姿态，适当降低数据库价格。对价格不合理的数据库，要坚决抵制。五要通过认真调研、充分准备，研制一个制度性文件，报送教育部审批印发，规范数据库商的定价行为，彻底解决长期以来数据库商无约束持续涨价的痼疾。

第四，用好基础设施，共享文献资源。疫情暴露了一些传统服务平台的缺陷，应加以反思，尽快改变图书馆集成化系统各馆各异、良莠不齐的混乱局面，加快以微服务、模块化方式架构新一代图书馆服务平台，提高其效能。应珍惜 CALIS、CASHL 这两大共用基础设施的投入和建设成就，充分发挥其效能，通过付费、协同、交换等灵活机制，加大文献传递，推动资源共享。

第五，加快统计指标、评估指标修订，促进二者有机融合。

正在修订的高校图书馆统计指标和评估指标，原则上要加强融合，能够适应各类型、各层次高校图书馆。基于统计数据，既要推出高校图书馆发展蓝皮书，也要推出本科高校图书馆发展白皮书。

第六，开展多元培训，完善培训体系。

图工委要分别面向新任馆长、部门主任、编目馆员、信息技术馆员、知识产权馆员、信息素养教育馆员等开展培训，优化师资、出版教材，形成完善的培训体系。

第七，重新思考馆长负责制，明确馆长的职权责

《普通高校图书馆规程》（教高〔2015〕14号）在第二章第五条规定：“图书馆在学校授权范围内实行馆长负责制。”但是各高校章程中鲜见关于图书馆馆长职责和图书馆职能的规定，导致图书馆馆长职责和图书馆职能不明晰，很多馆长对自己的职权责、对图书馆的主责主业不明晰，对工作的边界和底线认识不深入。故而应重新思考馆长负责制，开展这方面的讨论，推动讨论结果进入学校章程，明确图书馆的职能和馆长的职权责，如此才能将图书馆的职能和学校的职能使命更好结合，让馆长明确工作内容，在学校发展中更好地体现价值和贡献。

第八，研判发展趋势，指导高校图书馆制定行动纲领、战略规划。

图工委要加强对高校图书馆发展趋势的研判，应借鉴《国际图联趋势报告》《美国图书馆状态报告》《美国大学与研究图书馆发展趋势》《新媒体联盟地平线报告》等，发布一个提纲挈领的、体现中国高校图书馆专业判断和远大理想的规划，指引高校图书馆制定行动纲领、十四五发展规划，让高校图书馆明确何事当为、何事优先，避免积极而盲目地走向未来。

（4）引导高校图书馆与国家规划衔接，融入高等教育大局，科学制定“十四五”发展规划

2020年10月29至30日，在党的十九届五中全会胜利闭幕之际，由教育部高等学校图书情报工作指导委员会及上海交通大学图书馆等单位联合主办、中国矿业大学图书馆承办的“第十三届图书馆管理与服务创新论坛”在历史文化名城徐州举行。论坛以“数据、服务、管理：规划与突破——畅想 Lib2035”为主题，聚焦“十四五”规划和2035年远景目标，围绕数据与资源、系统与管理、用户与服务、战略与规划等四个方面开展交流研讨，广泛深入地探讨图书馆在新时代背景下的创新转型和可持续发展策略。论坛采用线上为主、线下为辅的方式进行。来自全国各地的1000余名代表参与线上会议，北京大学、清华大学等20余所知名高校与研究机构的专家学者来到现场，参加论坛的学术委员会会议，并在论坛作主题报告。

专家们聚焦图书馆行业发展前沿与热点问题，认为高校图书馆是学校人才培养体系的重要组成部分，是国家文化发展水平的重要标志。图书馆的发展方向是协同化、人格化、资源化，创新驱动、赋能学术、精细治理、打造高品质知识服务生态、不断提升资源利用效率等理念和行动，对于促进大学图书馆高质量发展具有重要意义。大学图书馆应该紧密结合高等教育发展要求，以学校建设目标为牵引，放眼2035年远景目标，以管理和服务创新为驱动，主动担当，积极作为，于变局中开新局，将图书馆建设融入学校改革发展，融入国家全面建设社会主义现代化新征程，在新征程上作出更大贡献。

2020年12月14—16日，“2018-2022年教育部高等学校图书情报工作指导委员会第三次工作会议”在北京大学成功举办，这是北京大学图书馆东楼重启之后主办的第一个大型工作会议。教育部高教司课程教材与实验室处的刘永强调研员莅临会议指导，高校图工委委员及各省、自治区、直辖市图工委主任、秘书长，共60余位专家出席会议。

会议的主题是传达、学习党的十九届五中全会精神、中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议。传达、学习教育部关于高等教育的新方针、新战略。并在深入领会上述内容的基础上，探讨如何与国家规划衔接，融入高等教育大局，科学制定高校图书馆“十四五”发展规划。

在开幕式上，刘永强调研员指出，2020年是特殊而不平凡的一年，面对严峻疫情，教育部做出了“停课不停教停课不停学”的决定，开展了一场世界高等教育史上前所未有的大规模在线教学实践，不仅成功应对了新冠肺炎疫情带来的停教、停学危机，而且审时度势、化危为机，掀起了一场高等教育领域的“学习革命”。疫情期间，高校图工委积极组织全国高校图书馆启动应急服务，探索应对疫情影响的措施和方法，取得了突出成绩。他强调，高等院校承担着人才培养、科学研究、社会服务和文化传承四大职能，这四大职能都离不开图书馆的支撑和保障。没有图书馆的高质量发展和高质量服务，就没有高等院校的高质量发展。他从三个方面提出了

对于图工委工作的要求。首先是宏观层面，我国高等教育进入普及化阶段，从原来的高速发展走向高质量发展。要指导各高校图书馆在充分把握高等教育发展的大局和学校发展的大局的基础上，积极做好“十四五”规划。第二个方面是中观的层面，推动高校图书馆要抓好协同发展。面向学校、教师、学生的迫切需求，加大开放共享力度，全面提升图书馆服务高校立德树人根本任务的能力和水平。第三个层面是微观的层面。图书馆战线要有强烈的危机意识，必须主动求变，在服务中求生存，在创新中谋发展，加快智慧化、个性化、特色化图书馆建设。相信在高校图工委的领导下，我国高校图书馆事业的未来一定会蒸蒸日上。

在主题报告时段，陈凌秘书长作了题为“2018-2022 年教育部高等学校图书情报工作指导委员会 2020 年工作总结与 2021 年工作设想”的报告。武汉大学图书馆馆长王新才、南京大学图书馆馆长程章灿、西安交通大学图书馆馆长贾申利，分别交流了本馆制定“十四五”规划的思路和经验。华中师范大学信息管理学院院长李玉海、西南交通大学公共管理与政法学院书记高凡、美国哥伦比亚大学东亚图书馆中文部负责人王成志，分别从学理角度，论述了如何科学地制定发展规划。

下午与会代表分为四个小组，深入讨论了如何制定高校图书馆“十四五”发展规划、修订的高校图书馆事实数据库统计指标、各工作组下一步的工作思路以及与高校图书馆发展有关的其他议题。

陈建龙主任在会议总结中，号召高校图书馆通过此次会议的学习和交流，努力提升编制“十四五”发展规划的水平，使高校图书馆根植校园、承续因缘，为大学创造独特价值；实现人才济济、资源富集，打开事业新格局；获得斯文在兹、道隐无名的内涵式大发展。

（5）加强秘书处建设，确保运行有力有序

高校图工委秘书处日常做好各类通知的审核、定稿、盖章、分发、发布工作，维护图工委网站和高校图书馆事实数据库的运营，解答各项关于事实数据填报和高校图书馆发展问题的咨询，为修改高校图书馆事实数据库指标广泛征求意见，调研高校图书馆对口支援情况，推动、支持各工作组举办各类会议和活动，汇总“教育部高校图书馆事实数据库”中 2020 年数据，发布各项排行榜，提交《高校图书馆发展报告（2020 年）》给中国图书馆学会，编入《中国图书馆年鉴》（2021 年卷）。

6.2 中国图书馆学会高校图书馆分会的工作进展

中国图书馆学会高等学校图书馆分会（下简称高校分会）在全国学会的领导下，接受教育部高校图书情报工作指导委员会的指导并为之密切配合，在分会各位领导和同仁共同努力下，较好地完成了 2020 年的各项工作任务。

（1）积极迎战疫情

2020年是高校图书馆所经历的最不平凡的一年，疫情对高校图书馆而言也是一次大考。一考高校图书馆面对突发公共卫生安全事件的应急能力，作为公共空间，能否确保读者和职工身体健康，不发生群体聚集性感染。二考高校图书馆二十多年来的数字图书馆建设成效，主要是数字资源、网络平台、馆员队伍、保障体系等方面的服务效能，检验其能否满足大规模在线教育教学的需要，能否经受住庞大在线需求的考验，服务体系不垮塌。三考居家隔离的情况下，高校师生能否一如既往地、无障碍地利用图书馆的各类文献资源，保证科研工作不停滞，甚而在面向疫情的科研方面，得到图书馆的有力支撑。

高校图书馆分会与教育部高校图工委一起，倡导高校图书馆开展“积极融入新冠肺炎疫情防控大局，切实创新非常时期服务策略”的各项服务活动。全国高校图书馆积极响应，紧密配合党中央、国务院、地方政府、所在学校的疫情防控部署，为广大师生提供了及时、主动、专业、周到的战“疫”服务。特别是教育部发出“停课不停教、停课不停学”的春季教学要求后，高校图书馆积极贯彻落实，密切关注、及时满足师生的在线教学需求，在资源保障、技术保障、服务保障上下功夫，细心、贴心、耐心地面向师生做好线上教学保障工作，提升了图书馆在学校的影响力和认可度。

（2）完成中国图书馆学会布置的相关工作

配合中国图书馆学会组织各高校认真开展推荐“2019年阅读推广星级单位”活动，推荐产生了高校图书馆系统的“2019年阅读推广星级单位”。配合中国图书馆学会组织各高校认真开展“2020年全民阅读活动”，并组织推选了2019年高校分会系统内的全民阅读活动“优秀组织”“先进单位”“阅读推广优秀项目”“全民阅读示范基地”等奖项。

（3）完成中国图书馆学会第十届会员代表大会代表及十届理事会理事推选工作

按照学会要求，通过九届理事会理事会议、主任委员会议表决、学会审批等程序，完成了中国图书馆学会十届会员代表大会代表及十届理事会理事和常务理事的推选工作。按照要求，高校图书馆分会共推选十届会员代表大会代表16名，十届理事会理事13名，常务理事7名。

（4）筹划举办中国高校图书馆发展论坛

本年度论坛原定于2020年6月11日—12日在黑龙江省哈尔滨市举行，由中国高等教育文献保障系统（CALIS）管理中心、高校分会和北京大学图书馆联合主办，哈尔滨工业大学图书馆承办。本年度研讨的主题确定为：高校图书馆的初心使命与现代化发展。下设若干分主题：新时代高校图书馆馆员能力和馆员队伍建设；新时代高校图书馆制度体系；新时代高校图书馆治理体系与治理能力现代化；面向未来的图书馆领导力研究；高校图书馆“十四五”规划与发展；数据环境下高校图书馆新型服务生态；高校图书馆信息资源生态系统建设；高校图书馆服务本科教育；知识产权信息

服务；学科情报服务；高校图书馆文化育人、服务育人；新一代信息技术的发展趋势与图书馆应用研究；其它与图书馆创新发展相关的内容等。因疫情原因，论坛未能举办，但论坛前期各项组织工作全部完成。

(5) 加强与专业委员会和相关单位的合作，共同开展相关领域问题研究

积极与专业图书馆分会合作开展学术交流活动，主要组织了这两项活动：2020年中国开放获取周活动（在线），中科院文献情报中心等主办，专业图书馆分会、高校图书馆分会协办。中科院文献情报中心承办，时间是10月20-21日。2020年中国机构知识库学术研讨会（在线），中科院文献情报中心等主办，专业图书馆分会、高校图书馆分会协办，中科院文献情报中心承办，时间是11月25-26日。

6.3 中国高等教育文献保障系统（CALIS）的工作进展

2020年，中国高等教育文献保障系统（CALIS）继续坚持“普遍服务”的原则，在教育部高教司的领导下，在管理中心统一部署管理，各全国中心、地区中心、省级中心以及教育部高校图工委、各省级高校图工委的大力支持下，按规定执行2020年度运维预算经费，全力保障与高校图书馆基础业务密切相关、服务面最广的联机合作编目、文献传递与馆际互借、统一认证、资源发现（e读与外文期刊网）、应用软件云服务（SaaS）等主要服务与运维工作，各项服务运行平稳，成员馆数量稳步增加。

2020年，CALIS联合目录数据库书目数据增量为237,320条，总量达到7,851,290条；提供联机下载数据服务计7,786,998次，月均下载量约为78万次^①；CALIS资源发现系统e读的元数据总量达到3.41亿条，馆际互借与文献传递服务收到文献请求35,886件，满足32,395件，满足率为90%。CALIS共举办各类线下、线上业务培训与研讨会36场，培训馆员34,277人次。本年度共有113名编目员通过CALIS中外文三级编目员资格认证，总计406家成员单位的1,616人获此资格证书。

2020年，COVID-19疫情防控凸显CALIS价值，CALIS服务充分发挥了保障效益，全力支持高校图书馆开展在线业务和读者服务，并克服经费困难，在联机联合目录、馆际互借系统、资源共享、馆员培训等方面均取得重要进展。

(1) 疫情期间发挥CALIS基础支撑价值，以合作保障服务，以共建促成发展

2020年，CALIS以365*24小时不间断服务，支持中国高校图书馆开展在线业务和读者服务，凸显保障服务价值。联合目录保障高校图书馆在线编目业务，e读在线检索和馆际互借有效解决了高校师生在线学习期间获取学术资源的需求。《CALIS助力复课开馆产品汇编（一至五辑）》报告和《产品汇编体验中心》小程序，为高校图书馆提供支持。2020年9月至12月秋季开学后，馆际互借文献传递量与2019年同期相比，上升25%-29%。

(2) 创新型服务取得突破，支持高校图书馆业务和服务转型

^① 按一年十个月计算。

2020年，采编一体化系统编目前置正式运行，截至2020年12月31日，已完成中文编目前置数据27,728条。疫情危机引发图书馆业务和服务变革，在线业务和服务成为刚性需求。采编一体化系统编目前置系统以创新的基于图书电子印章在线编目模式，改变传统只有实体书到馆后再编目的工作流程，提高工作效率。CALIS近年来一直在推动采编一体化和新一代图书馆系统建设。2020年，这一前瞻性服务发挥作用。

(3) 克服经费困难，完成联合目录等服务平台升级

2020年经费削减28.21%，导致业务和服务均受到影响。2020年，克服经费减少和疫情影响，完成CALIS外文期刊网、馆际互借与文献传递、e读、古籍著录系统、编目员资格认证考试系统、中文名称规范数据库联合检索系统、编目前置编目客户端等软件升级工作。

(4) 2020年12月，新版编目员资格认证考试系统正式上线

在功能上，系统集成考生报名、模拟考试、正式考试、认证结果查询、资格证书查询和信息发布功能，提供更多元化的管理功能，改善了考试流程。在技术上，系统采用分布式部署，可根据考生的数量增减部署节点，数据库采取分离存储并加密，考试过程中的数据传输也加密处理，提升了安全性。

(5) 支持馆员业务和研究提升新需求，发挥CALIS引领学术价值，建设学术交流新生态

CALIS通过开展研究项目、建设学术会议平台、组织学术会议、推动开放获取等多种方式，推动建设中国高校学术交流新生态。2020年，CALIS与北大图书馆共同开发的会议系统正式上线，并正式开放给成员馆使用。

2020年度，共举办36场线下与线上的培训与业务研讨会。除继续举办中文图书编目、外文书刊RDA编目，引进数据库培训周等常规业务培训外，还联合主办了“NSTL科技文献信息开放服务云论坛暨国家科技文献保障模式研讨会”、“全国高校第十三届图书馆管理与服务创新论坛”等多个大中型学术研讨会，并采取线上形式继续举办2020年全国信息素养大赛。2020年8月至12月，举办了29场线上培训，注册院校达715所，竞赛注册人员合计104万余人。12月6日，大赛决赛圆满闭幕。

6.4 中国高校人文社会科学文献中心（CASHL）的工作进展

2020年，为支撑疫情下的教学科研，CASHL在农历新年刚过的2月20日（正月廿七）即全面启动“不停研、不停学”和面向非CASHL成员馆的“绿色通道”，对通过CASHL进行的文献申请实行全额补贴，直至疫情结束，并按计划开展了“CASHL十六周年全国优惠活动”、世界读书日“CASHL畅读活动”“CASHL庆祝教师节全国优惠活动”及CASHL名师讲堂。在特殊时期，CASHL项目发挥了体系优势和基础保障作用，显示出了项目的战略价值。2020年的总体发展情况如下：

经费方面：受到疫情影响，总预算额度在原预算额度5299万（其中：文专图书项目3299万，外国期刊项目2000万）的基础上调减28.2065%。

资源建设方面：印本期刊采购，2019年年底共发订外文人文社科期刊2115种，因载体变化、停刊、撤订、非卖品等原因，2020年实际执行采购2096种；实行对10馆16个外文电子资源库的订购补贴；外文印本图书发订39811笔，其中自主采购26299笔、学科协调采购19036笔（包括回溯补藏2013年之前的图书6183种和非西文小语种中国周边国家文献1177种）；新发订大型特藏文献10种。

文献服务方面：持续对35家服务馆的基础书目数据进行收割，截至2020年12月，可服务资源总量在查重合并后，印本书约336.9万种，电子图书约110万种，印本刊约6.2万种，电子刊约13.7万种；服务覆盖面进一步扩大，新增CASHL成员馆8家，总量达882家；CASHL文献服务馆与去年持平，总数达35家；CASHL中心系统新增用户6450人，中心总用户数达154663人；新上线CASHL发现系统和调度系统，对17家中心馆全面实行E-First电子资源优先智能调度，CASHL经费所补贴电子资源（含往年订购）2020年下载量288.7万余次（其中电子期刊合计262万余次，电子图书26.7万余次）；共处理期刊文章文献传递服务15384笔，印本图书馆际互借6995笔，平均完成时间2.43天，满足率84.06%。

体系建设方面：在全国疫情最为严重的时期（2月20日-7月31日），为130所成员馆高校提供3083笔文献请求，为非成员馆198名新用户提供151笔文献请求；新成立“文专图书编目组”对当年“文专经费”采购的外文图书进行套录和原编，编目数据通过CALIS联合编目系统向全国高校（不局限于70所文专院校）提供外文编目数据服务；2020年对9个2019年的服务前瞻性研究课题和6个特藏项目进行结项，并新设立11个前瞻性研究课题；CASHL新媒体（开世览文官方微博、微信）服务有序开展，CASHL微信发布推文68条，新增粉丝2000余人；共开展CASHL名师讲堂9期，累计收听9000余次；发布《开世览文阅读报告2019》，全面总结CASHL文献资源信息服务的使用情况和用户需求情况，扩大CASHL服务的影响力；编辑出版《CASHL通讯》2期；完成2020年CASHL全国中心、区域中心软硬件体系建设及2019年CASHL经费的固定资产清理和登记工作；承办、主办CASHL中心馆馆长会议、2020年文专大型特藏评审等多场与CASHL资源建设和服务相关的在线会议和活动。

因为疫情持续，2020年的CASHL文献服务主要通过线上完成，既彰显了CASHL信息基础设施建设的优越性，也暴露出了部分信息系统在功能、性能和安全性方面的问题与不足，为CASHL进一步夯实资源、服务和体系建设提出了更高要求。

附录：

2020 年高校图书馆大事记

2020 年 1 月-4 月，CALIS 中西文三级编目员 2019 年度资格认证工作结束：参加中文考试的 193 名编目员最终 112 人通过 CALIS 中文三级编目员资格认证；参加西文考试的 70 名编目员最终 33 人通过 CALIS 西文三级编目员资格认证。

2020 年 2 月 20 日，CASHL 新一代学术文献服务系统正式上线运行。

2020 年 2 月 20 日，为应对“新冠疫情”造成的停工停学，CASHL 即刻启动备战模式，联合 17 家中心馆对 882 家成员馆科研工作者提供在线文献传递、启动非成员馆文献申请“绿色通道”，并对疫情期间的所有文献传递进行全额补贴（即全面免费），直至疫情结束。

2020 年 2 月 26 日，教育部高等学校图书情报工作指导委员会对疫情防控形势下全国高校图书馆开展服务的情况进行调研，各省、直辖市、自治区图工委都写了调研报告，发布在图工委网站。

2020 年 3 月-10 月，CASHL 西北区域中心兰州大学图书馆在“科学化防控与人性化防控相结合”的原则下，积极开展 CASHL 各项服务的宣传推广活动。

2020 年 3 月 22 日，教育部高等学校图书情报工作指导委员会秘书处撰写的《积极融入新冠肺炎疫情防控大局，切实创新非常时期服务策略——全国高校图书馆疫情防控期间服务创新情况调研报告》《多措并举集聚优质电子教参资源，创新服务全面支撑线上教学——全国高校图书馆疫情防控期间电子教参建设支撑线上教学情况调研报告》在图工委网站发布，同时上报教育部主管部门，在《大学图书馆学报》2020 年第 2 期发表。

2020 年 3 月 23 日-4 月 3 日，面向 CASHL 注册用户开展“开世十六载览文伴你行——CASHL 十六周年庆全国优惠活动”。

2020 年 4 月 1 日，“2020 年 CASHL 中心馆馆长会议”以电子邮件形式召开，总结 2019 年工作并讨论部署 2020 年工作。

2020 年 3 月 23 日，教育部高等学校图书情报工作指导委员会向委员所在馆发出“关于向武汉市本科院校图书馆捐赠口罩的倡议”，捐赠活动于 4 月 18 日圆满完成，在不到一个月的时间里，46 所武汉本科院校图书馆收到来自 37 个委员馆的爱心捐赠，除 50802 只防护口罩之外，还有 10026 只手套、26 把测温枪、1354 包（盒）消毒纸巾、191 瓶免洗消毒凝胶、24 公斤消毒片、20 件隔离衣、71 根手机充电线、71 个安全环保布袋等物品。

2020 年 4 月 20 日，CASHL 名师讲堂第 18 期《江南认同是如何形成的》成功举办。

2020 年 4 月 21 日，为深化文化育人功能，凝聚阅读推广力量，组织全省高校图书馆更好的创新服务方式、丰富服务内容，让阅读推广工作在提高大学生的思想政治素质、科学文化素质和身心素质等方面发挥更大的作用，由河南省高校图书情报工作委员会主办，河南省高校图书情报工作委员会阅读推广专业委员会、河南新永源电子科技有限公司承办的河南省高校图书馆 2020 年世界读

书日“师生共读，书香战‘疫’”阅读推广工作会议通过在线视频的形式隆重召开。河南省文化和旅游厅巡视员康洁，教育部高校图工委副秘书长、《大学图书馆学报》副主编王波，河南省高校图工委主任崔慕岳，副主任、秘书长崔波，副主任张怀涛、李景文、姚武，河南新永源电子科技有限公司总经理张先玲及部分河南省高校图书馆馆长和从事阅读推广工作的馆员共计 140 余人参加本次会议。

2020 年 4 月 23 日-5 月 23 日，“世界读书日”期间 CASHL 推出“山河无恙人间皆安——CASHL 畅读优惠活动”，对 34 家 CASHL 馆际互借服务馆的服务进行全额补贴，为 CASHL 用户免费提供原版外文图书借阅服务。

2020 年 5 月 22 日，CASHL 名师讲堂第 19 期《中立主义的挑战：冷战前期美国对印尼的外交政策》成功举办。

2020 年 4 月 30 日，由辽宁省高校图工委主办、辽宁省高校图工委馆员队伍建设组承办、超星公司协办的辽宁省高校图书馆“馆员职业能力提升系列培训”之管理决策篇圆满落幕。本次培训历时两天，共邀请到北京大学图书馆馆长、教育部高校图工委主任陈建龙教授，东北师范大学图书馆书记，教育部高校图工委副主任刘万国教授以及辽宁省省内高校图书馆专家型领导王宇、郭继军、王虹菲，超星集团副总经理叶艳鸣等专家，从责任担当、愿景规划、体系构造、闭环管理、个人成长等多重维度畅谈图书馆管理新论。东北大学图书馆馆长张国联、辽宁师范大学图书馆馆长杨春宇、沈阳航空航天大学图书馆馆长王德甫分别担任主持人。

2020 年 5 月 9 日，由辽宁省高等学校图书情报工作委员会主办、辽宁省高等学校图书情报工作委员会馆员队伍建设组承办、同方知网辽宁分公司协办的辽宁省高校图书馆“馆员职业能力提升系列培训”之部主任管理能力提升篇圆满落下帷幕。系列培训继续通过线上直播方式进行，共邀请中国图书馆学会高校图书馆分会秘书长宋姬芳，大连外国语大学图书馆馆长张泽梅等省内专家分别围绕部门管理、部主任潜能发挥、文字材料撰写、calis 业务工作实践分享等多个维度开展了 14 场精彩报告。沈阳师范大学图书馆党总支书记王宇、中国医科大学图书馆馆长郭继军、大连民族大学图书馆馆长杜智殊、中国刑事警察学院图书馆馆长张文娟、沈阳农业大学图书馆馆长刘文奎分别担任主持人。

2020 年 5 月 26 日，CASHL 西南区域中心四川大学图书馆走进武警警官学院举办 CASHL 资源和服务推介会。

2020 年 5 月 27 日，为贯彻落实习近平总书记关于打赢疫情防控阻击战，统筹推进疫情防控和经济社会发展工作的重要指示精神，针对新型冠状病毒感染肺炎疫情对高校教学和管理的影响，各高校图书馆认真贯彻落实教育部“停课不停教、停课不停学”的要求，主动和教务处、研究生院等教学管理部门、任课教师紧密联系，在校内外管理部门和服务机构的支持下，全面开展教学所需电子教材及教参的服务工作，成效显著。由四川省高等学校图书情报工作委员会、陕西省高等学校图书情报工作委员会、上海市高等学校图书情报工作委员会、湖南省高等学校图书情报工作委员会共同主办，超星集团协办的“抗疫期间高校图书馆服务线上教学活动交流会”，采用线上方式，通过

超星学习通平台进行直播，来自全国高校图书馆界同仁 16000 余人次参加了此次会议。会议由四川大学图书馆副馆长张盛强主持。

2020 年 5 月 28 日，CASHL 名师讲堂第 20 期《敦煌丝绸之路的开启》成功举办。

2020 年 6 月 4 日，教育部高等学校图书情报工作指导委员会举办战略规划工作组线上座谈会，组内委员交流了所在馆于疫情期间开展服务的创新性做法，讨论了由图工委设立科研项目及早日启动《大学图书馆现代化指南针发展报告》等事宜。

2020 年 6 月 5 日，由陕西高校图工委主办的“中文数字资源建设专题研讨会”于线上召开。来自省内 50 余家高校图书馆的 80 名馆领导共聚线上参加会议，省发改委价格处、省教育厅高教处领导应邀出席会议。

2020 年 6 月 6 日，CASHL 名师讲堂第 21 期《革命的对手方》成功举办。

2020 年 6 月 10 日，教育部高等学校图书情报工作指导委员会举办主题为“顾大局、保底线，在常态化疫情防控中全力推进高校图书馆转型发展”的主任、秘书长会议。

2020 年 6 月 22 日，启动 2020-2021 年 CASHL 前瞻性课题申报。

2020 年 7 月 1 日，对 2019 年立项的前瞻性课题和“特藏++”项目进行结项。

2020 年 7 月 2 日，CASHL 名师讲堂第 22 期《关于箕子朝鲜的几个问题》成功举办。

2020 年 7 月 15 日，由辽宁省高等学校图书情报工作委员会主办、辽宁省高等学校图书情报工作委员会战略规划研究组承办、同方知网辽宁分公司协办的辽宁省高校图书馆“十四五”规划专题研讨会（线上）顺利召开。研讨会邀请教育部高校图工委主任委员、北京大学图书馆馆长陈建龙教授，中国科学院大学图书情报与档案管理系主任初景利教授，华中师范大学信息管理学院院长李玉海教授，上海师范大学图书馆副馆长蔡迎春研究馆员，中国知网首席知识官肖洪总经理等多名专家分别围绕高校图书馆“十四五”规划战略、关键问题、发展环境等方面作了精彩报告。

2020 年 7 月 22 日-24 日，CALIS 与国家科技图书文献中心(NSTL)、国家图书馆联合举办了“NSTL 科技文献信息开放服务云论坛暨国家科技文献保障模式研讨会”。

2020 年 7 月 30 日，对 CASHL 项目中期执行绩效进行自评。

2020 年 9 月 1 日，发布 2020-2021 年 CASHL 前瞻性课题立项公告，确定 11 个项目予以立项。

2020 年 9 月-10 月，CASHL 华东南区域中心复旦大学图书馆采取线下宣传、线上展示相结合的办法，完成疫情防控常态下的 CASHL 华东南区域宣传推广活动。

2020 年 9 月 10 日-10 月 10 日，CASHL 推出庆祝教师节全国优惠活动。

2020 年 9 月 10 日-10 月 10 日，为满足广大用户对人文社科外文原版图书的借阅需求，同时配合“CASHL 庆祝教师节全国优惠活动”，CASHL 继续推出“畅读+”原版外文图书免费获取服务，对馆际互借的图书进行全额补贴。

2020 年 9 月 22 日，CASHL 名师讲堂第 23 期《17-18 世纪中国与英国的地方治理术》成功举办。

2020 年 9 月 29 日，“2020 年 CASHL 前瞻性课题暨特藏++项目结项研讨会”线上会议成功召开，对 2019 年立项的前瞻性课题和特藏++项目予以结项。

2020年10月，CALIS启动的首期年度课题研究工作在CALIS全国中心、地区中心及省中心的大力支持下顺利完成。2020年11月CALIS继续在各级中心范围内开展2020年度科研课题研究工作，促进图书馆人员能力提升，探索图书馆发展方向，推动研究成果应用示范。

2020年10月，CASHL学科中心浙江大学图书馆在疫情期间的线上优势，做到“云端送暖，服务不懈”，积极进行CASHL的服务升级。

2020年10月13-16日，由CALIS管理中心和高校图书馆数字资源采购联盟(DRAA)理事会主办的“数字资源建设与长期保存研讨会暨CALIS第十八届引进数据库培训周”在北京大学顺利召开。会议通过网络直播平台、CALIS官方微博和会议网站同步直播，在线观看人数超过2万人次。

2020年10月15日，“CASHL大型特藏资源订购评审会议”以网络视频会议形式顺利召开。

2020年10月17日，第二十届国防科技院校图书馆学术年会在国防科技大学三号院图书馆召开。本次学术年会由国防高校图书馆联盟主办、国防科技大学教研保障中心图书馆承办。国防科技大学教保处龙方成处长出席会议并致辞，国防高校(7+7)图书馆联盟理事长、北京航空航天大学图书馆馆长姚仰平，以及国家工业和信息化部直属的7所高校(“国防七子”)和军队系统8所高校图书馆馆长等近40位专家代表参加了此次会议，会议由国防科技大学教研保障中心图书馆谢永强馆长主持。年会以“后疫情时代电子资源云服务水平的提升”为主题，旨在深入学习、贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，弘扬新时代伟大抗疫精神，提升后疫情时代图书馆电子资源云服务水平，加强资源的共建共享，推进国防科技院校图书馆联盟的深入合作。

2020年10月19-23日，由CALIS管理中心中心主办、安徽省图书馆承办的CALIS中文图书编目业务培训研讨会成功举办。来自全国各地127家院校图书馆和商业机构的219名编目员参加了本次培训，并获得结业证书。

2020年10月20-21日，与中国图书馆学会专业图书馆分会等单位合作举办“2020年中国开放获取周活动(在线)”。

2020年10月23日-11月6日，华北区域中心北京师范大学图书馆携手历史学科中心南开大学图书馆、CASHL信息素养服务小组在全国范围内开展了“相约多彩开世览文争做知识小达人”信息素养主题活动。

2020年10月23日—24日，“高校图书馆战‘疫’时期服务教学优秀案例展示研讨会”在四川大学召开。教育部高等学校图书情报工作指导委员会主任委员、北京大学图书馆馆长陈建龙，四川大学副校长姚乐野，北京大学、清华大学、中国人民大学、复旦大学、同济大学、南开大学、中国政法大学、四川大学等25所高校代表参加了线下案例展示研讨会。来自高校图书馆界的多位专家、同仁和相关人员共4200余人次参加了线上会议，部分高校图书馆组织馆员集体收看会议直播。会议由四川大学图书馆馆长党跃武教授主持。来自全国80余所高校图书馆的93个案例中，共25项案例获“优秀案例”奖。内容涉及线上教学资源 and 电子教参平台的搭建与服务保障、线上直播教学和网络课堂服务、精准教育教学云服务、突发事件图书馆应急服务保障、信息素养网络学堂搭建、信息检索课程教学创新、线上阅读推广的路径探索等。案例全面展示了高校图书馆在应对重大公共

卫生安全突发事件，在面临新挑战时的在快速响应，迅速转型，融合传统和新兴业务，创新服务手段，多元化开展线上教学服务等方面取得的成果。

2020年10月26-30日，由CALIS管理中心中心主办、中国人民大学图书馆承办的CALIS外文书刊RDA编目业务培训研讨会成功举办。来自全国各地85家院校图书馆和商业机构的164名编目员参加了本次培训，并获得结业证书。

2020年10月30日，由教育部高等学校图书情报工作指导委员会、中国图书馆学会高等学校图书馆分会、CALIS管理中心、上海交通大学图书馆等主办的全国高校第十三届图书馆管理与服务创新论坛在中国矿业大学（徐州校区）举行。论坛采用线上为主、线下为辅的方式进行，参会代表覆盖全国各省市，全国高校图书馆馆员1000余人参与线上会议。

2020年11月16日，CASHL名师讲堂第24期《韩国汉文典籍与中韩关系史研究》成功召开。

2020年11月19日，CASHL名师讲堂第25期《东北亚地区地缘环境与地缘政治特性》成功召开。

2020年11月22日，CASHL管理中心正式成立“文专编目组”，为CASHL70家文专院校提供高质量外文文献编目数据的同时，通过CALIS联机编目系统对全国高校提供高质量外文文献编目数据。

2020年11月25-26日，与中国图书馆学会专业图书馆分会等单位合作举办“中国机构知识库学术研讨会（在线）”。

2020年12月，CALIS管理中心发布CALIS联合目录数据库2019-2020年度中、西、日、俄文、小语种书目数据上载量、馆藏上载量和中、西文认证编目员书目数据上载量等年度排行榜。

2020年12月5日至6日，由教育部高校图工委高职高专院校分委员会和CALIS管理中心共同主办的2020年全国高职院校信息素养大赛决赛圆满闭幕。大赛注册院校达715所，竞赛注册人员合计104万余人。

2020年12月7日，CALIS编目员资格认证新系统正式投入使用。12月21-25日，CALIS中、西文三级编目员2020年度资格认证考试顺利结束。

2020年12月9日，确定2021年CASHL印本刊发行方案。

2020年12月9日-11日，山西高校图工委在山西大学图书馆成功举办了“2020年山西高校图书馆信息素养馆员研讨培训会”。本次研讨培训会邀请到图情界信息素养领域颇有建树的三位资深专家——北京大学二级研究馆员肖琰、北京大学研究馆员张春红、清华大学副研究馆员王媛——全程授课并带班辅导，全省24所高校81位同仁参加培训。本次研讨培训的宗旨是“提升图书馆信息素养馆员的授课能力，充分发挥图书馆在校园文化建设中的重要作用”。

2020年12月14-16日，“2018-2022年教育部高等学校图书情报工作指导委员会第三次工作会议”在北京大学成功举办，这是北京大学图书馆东楼重启之后主办的第一个大型工作会议。教育部高教司课程教材与实验室处的刘永强研究员莅临会议指导，高校图工委委员及各省、自治区、直辖市图工委主任、秘书长，共60余位专家出席会议。会议的主题是传达、学习党的十九届五中全会精神、中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议。

传达、学习教育部关于高等教育的新方针、新战略。并在深入领会上述内容的基础上，探讨如何与国家规划衔接，融入高等教育大局，科学制定高校图书馆“十四五”发展规划。

2020年12月30日，CASHL名师讲堂第26期《国学、汉学与中国学——中国研究的三个世界》成功召开。

2020年3-6月，筹备“2020年度高校图书馆发展论坛”。本年度论坛原定于2020年6月11日—12日在黑龙江省哈尔滨市举行，由中国高等教育文献保障系统（CALIS）管理中心、高校分会和北京大学图书馆联合主办，哈尔滨工业大学图书馆承办。主题确定为：高校图书馆的初心使命与现代化发展。下设若干分主题：新时代高校图书馆馆员能力和馆员队伍建设；新时代高校图书馆制度体系；新时代高校图书馆治理体系与治理能力现代化；面向未来的图书馆领导力研究；高校图书馆“十四五”规划与发展；数据环境下高校图书馆新型服务生态；高校图书馆信息资源生态系统建设；高校图书馆服务本科教育；知识产权信息服务；学科情报服务；高校图书馆文化育人、服务育人；新一代信息技术的发展趋势与图书馆应用研究；其它与图书馆创新发展相关的内容等。因疫情原因，论坛未能举办，但论坛前期各项组织工作全部完成。

2020年10-11月，按照中图学会要求，完成了本分会中图学会十届会员代表大会代表及十届理事会理事和常务理事的推选工作。共推选十届会员代表大会代表16名，十届理事会理事13名，常务理事7名。

2021年10月29至30日，在党的十九届五中全会胜利闭幕之际，由教育部高等学校图书情报工作指导委员会及上海交通大学图书馆等单位联合主办，中国矿业大学图书馆承办的“第十三届图书馆管理与服务创新论坛”在历史文化名城徐州举行。论坛以“数据、服务、管理：规划与突破——畅想 Lib2035”为主题，聚焦“十四五”规划和2035年远景目标，围绕数据与资源、系统与管理、用户与服务、战略与规划等四个方面开展交流研讨，广泛深入地探讨图书馆在新时代背景下的创新转型和可持续发展策略。论坛采用线上为主、线下为辅的方式进行。来自全国各地的1000余名代表参与线上会议，北京大学、清华大学等20余所知名高校与研究机构的专家学者来到现场，参加论坛的学术委员会会议，并在论坛作主题报告。