

2012 年高校图书馆发展报告^①

王波 吴汉华 姚晓霞 关志英 王琮 朱强

1 2012 年高校图书馆事业发展概况

2012 年，高校图书馆的馆均总经费投入稳定上升，但馆均文献资源购置费、馆均纸质资源购置费略有下降，电子资源购置费继续攀升，数字化程度日益提高。办馆条件进一步改善，馆舍面积持续扩大，有 87 所高校图书馆在建新馆，但是馆均建筑面积不再扩大，止步于 2 万平方米左右。人才队伍素质进一步提升，高学历人才比例更大，减员增效充满活力。数字化设施全面普及，信息技术应用更加深入。申请科研项目踊跃，管理与服务力争创新。资源共建共享活动走向拓展和深入，中国高等教育文献保障系统（CALIS）和中国高校人文社会科学文献中心（CASHL）在资源建设、平台再造、服务提升、管理优化、协同创新等方面拾级而上，已成为支撑和保障中国高校教学科研的重要的信息基础设施。

教育部高等学校图书情报工作指导委员会、中国图书馆学会高校图书馆分会在推动全民阅读、促进数字图书馆建设、加强国内外人员和业务交流等方面取得突出成绩，积极发挥协调和指导作用。中国高等教育文献保障系统（CALIS）三期建设进展顺利，中国高校人文社会科学文献中心（CASHL）保持了资源的持续增长和服务质量的稳步提升。

2012 年 11 月 22 日，在由文化部和广东省人民政府共同主办的 2012 年中国图书馆年会上，高校文献资源共建共享的倡导者和推动者、北京大学图书馆馆长朱强，与另外七位各界图书馆优秀代表一道，荣获“2012 中国图书馆榜样人物”。这既是对朱馆长个人的褒奖，也是对高校图书馆长期开展文献资源共建共享的肯定，典礼上赞扬朱强馆长的颁奖词是：“让高校图书馆资源共建共享，把阳春白雪开放给寻常百姓；让创新性学术成果获得应有的激励，惠及更多的图书馆学界研究人士；把中国‘好声音’输送到世界各地，不遗余力地推进图书馆国际交流。朱强，一直践行文献资源共建共享理念，执着与坚持成就了他孜孜以求的事业。”

总之，面对新技术、新环境、新需求带来的挑战，高校图书馆能够积极面对，勇于探索，抓住机遇，协同创新，在 2012 年实现了稳健发展。

2 2012 年高校图书馆基本统计数据

2.1 文献资源购置费

2012 年，共有 586 所高校图书馆在“教育部高校图书馆事实数据库”中填报数据，数

^① 文中统计数据均来自“教育部高校图书馆事实数据库”，网址：<http://www.tgw.cn:18080>。

据有效的为 546 所。年度总经费的平均值^①创造新高，约为 501.8 万元（2011 年的平均值约为 496.4 万元），中位值^②约为 252.2 万元（2011 年的中位值约为 257.9 万元），众值^③约为 104.3 万元，标准差^④约为 739.2 万元，极差^⑤约为 906.7 万元。这些数据表明高校图书馆之间年度经费差别很大。年度总经费的具体分布情况见表 1。

表 1 2012 年高校图书馆总经费分布

年度经费（万元）	百分比	向上累积百分比
<10	1.6%	1.6%
10-49.99	7.2%	8.8%
50-99.99	12.1%	20.9%
100-149.99	11.5%	32.4%
150-199.99	8.1%	40.5%
200-499.99	30.6%	71.1%
500-999.99	15.0%	86.1%
1000-2000	10.2%	96.3%
2000-5100	3.7%	100.0%

共有 549 所高校图书馆提交了 2012 年度文献资源购置费数据，其中 504 所的数据为有效数据，样本的有效率为 91.8%。文献资源购置费的平均值为 418.1 万元，明显高于往年，延续 2008 年以来的持续走高趋势，具体见图 1，中位值是 218.3 万元，为排在第 252 位的上海师范大学天华学院图书馆的数据，众值为 130 万元，标准差为 551.6 万元。文献资源购置费排在前 5 位的是：复旦大学图书馆，约 4410 万元（2011 年约为 3586 万元）；浙江大学图书馆，约为 4082 万元（2011 年约为 3403 万元）；清华大学图书馆，约为 3221 万元（2011 年约为 3237 万元）；中山大学图书馆，约为 2878 万元（2011 年约为 2525 万元）；上海交通大学图书馆，约为 2860 万元（2011 年约为 2932 万元）。

① 平均值指的是各高校图书馆填报有效数据之和除以填报有效数据的高校图书馆数量所得到的值。

② 中位值指的是将有效数据从高到低排序，排在最中间的高校图书馆所填报的值。

③ 众值指的是各高校图书馆填报的有效数据中，出现频次最高的值。

④ 标准差指的是各高校图书馆填报的有效数据偏离平均数距离的总平均数，它能描述出各高校图书馆填报此项数据集合的离散程度。

⑤ 极差是指在各高校图书馆填报的有效数据中，最大值与最小值之差，也能描述数据离散度。

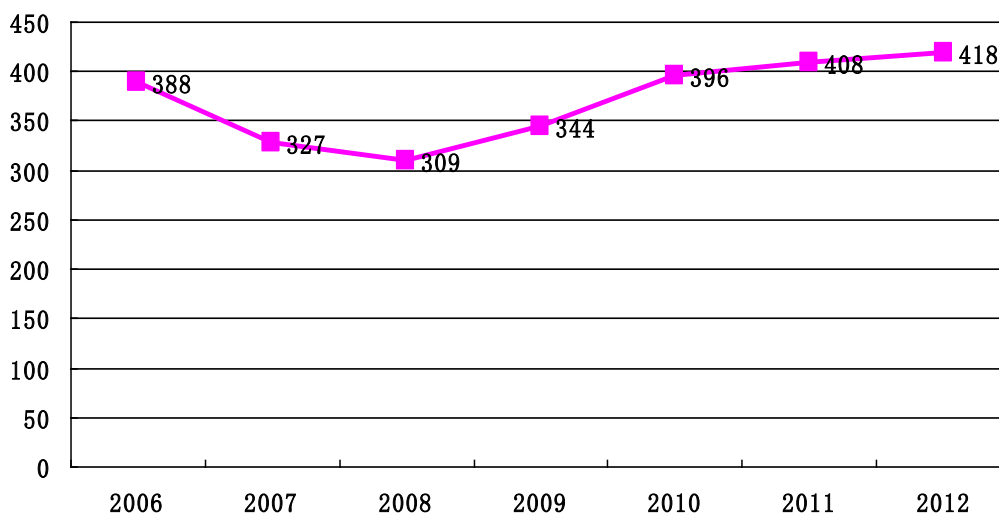


图1 2006-2012年高校图书馆馆均文献资源购置费(万元)

543所高校图书馆提交了纸质文献资源购置费,501所的数据为有效数据,总数约为12.5亿元,均值约为250万元(2011年约为252.5万元),延续2010年以来的持续走低趋势,近7年的均值分布情况见图2,中位值约为155万元(2011年约为160.8万元),基本相当于排名第251位的浙江科技学院图书馆的数据(150万元)。排在前5位的是:复旦大学图书馆,约为2813万元(2011年约为2428万元);浙江大学图书馆,约为2524万元(2011年约为2021万元);北京大学图书馆,约为2240万元(2011年约为2094万元);中山大学图书馆,约为1677万元(2011年约为1618万元);武汉大学图书馆,约为1535万元(2011年约为1558万元)。

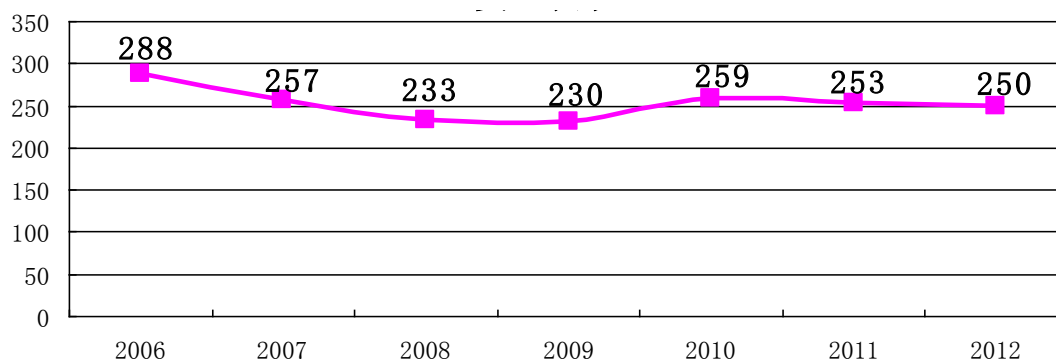


图2 2006-2012年高校图书馆馆均纸质文献资源购置费(万元)

540所高校图书馆提交了电子资源采购费,数据有效的为446所,电子资源的总采购费用约为8.39亿元,平均值约为180万元(2011年约为171.8万元),约占馆均文献资源购置费的37.4%(2011年约为42%),所占比例较2011年降低了约5个百分点,但平均值仍高于往年,延续2006年以来的持续走高趋势,历年比较状况见图3。中位值约为56.5万元(2011年约为50.5万元)。众值约为10万元,标准差约为283.6万元,最小值仅为0.1万元,最大值为2070万元,两者相差20700倍,可见高校图书馆电子资源采购费用的离散度很大,馆际差别显著。排在前5位的是:清华大学图书馆,约为2070万元(2011年约为

1568 万元)；上海交通大学图书馆，约为 1770 万元（2011 年约为 1764 万元）；复旦大学图书馆，约为 1569 万元（2011 年约为 1134 万元）；浙江大学图书馆，约为 1548 万元（2011 年约为 1382 万元）；同济大学图书馆，约为 1430 万元。

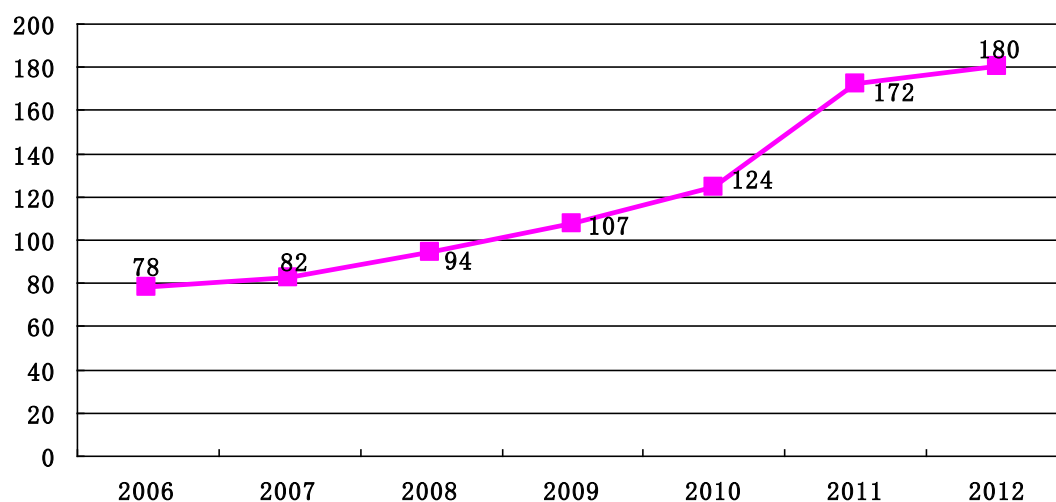


图 3 2006-2012 年高校图书馆馆均电子资源购置费（万元）

2.2 馆舍面积

共有 557 所高校图书馆提交了 2012 年馆舍面积数据，其中 512 所填报的数据有效，建筑总面积约为 1144 万平方米，馆均约为 2.23 万平方米，与 2011 年的数据相同，中位值为 1.81 万平方米，众值约为 2.4 万平方米，标准差约为 1.69 万平方米，低于 2011 年的 1.71 万平方米。中位值约为 1.81 万平方米，落在了排名 256 的重庆三峡学院图书馆和排名 257 的温州职业技术学院图书馆之间。位居前 5 名的是：中山大学图书馆，约为 10.7 万平方米；扬州大学图书馆，约为 9.55 万平方米；浙江大学图书馆，约为 8.64 万平方米；苏州大学图书馆，约为 7.99 万平方米；南京大学图书馆，约为 7.31 万平方米。馆际差距很大，馆舍面积最小的是西安科技大学高新学院图书馆，只有 600 平方米，排名第一的中山大学图书馆的馆舍面积是其 178.3 倍。从 2006 年到 2011 年，高校图书馆的馆均建筑面积呈持续增长趋势，但 2012 年与上年持平，或预示着馆均建筑面积的增长触顶，将拐向回落，具体分布见图 4。

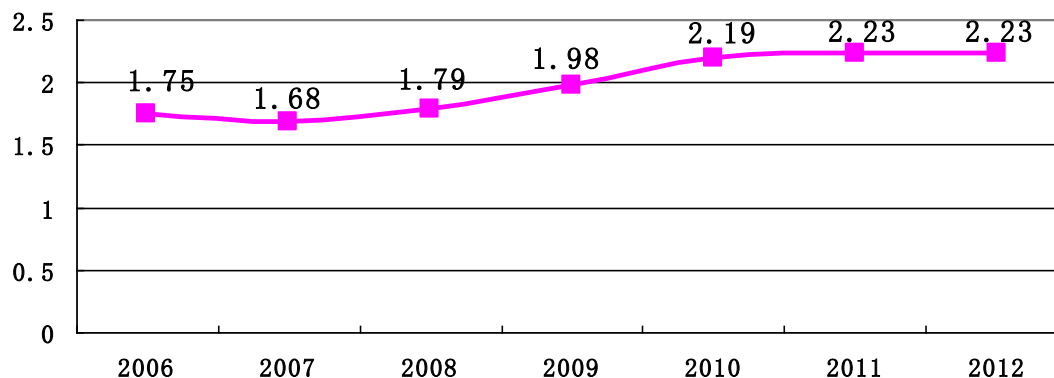


图 4 2006-2012 年高校图书馆馆均建筑面积（万平方米）

2012 年，共有 318 所高校图书馆上报在建馆舍数据，数据有效的为 87 所，设计建筑面积总和约为 190.6 万平方米，馆均约为 2.2 万平方米，与 2011 年持平，中位值是 2 万平方米，即江苏警官学院图书馆、曲阜师范大学图书馆、乐山职业技术学院图书馆、成都医学院图书馆、贵州师范学院图书馆的在建馆舍面积，众值也是 2 万平方米，标准差为 1.39 万平方米。排在前 5 位的是：厦门大学图书馆，将新建 6.8 万平方米的馆舍；山东师范大学图书馆，将新建 5.2 万平方米的馆舍；贵州大学图书馆，将新建 5 万平方米的馆舍；天津师范大学图书馆，将新建 4.8 万平方米的馆舍；南京理工大学图书馆，将新建 4.58 万平方米的馆舍。共有 68 所高校图书馆的在建馆舍设计建筑面积超过 1 万平方米，其中有些为高职高专院校图书馆，比如北京工业职业技术学院图书馆，在建馆舍建筑面积达到 1 万平方米；也有一些是普通本科院校，比如辽宁工程技术大学，在建馆舍建筑面积达到 1.3 万平方米。在建馆舍设计建筑面积的馆际差距也很大，如排在最后的浙江工业职业技术学院图书馆，其在新建馆面积仅为 725 平方米。从 2006 年到 2010 年，高校图书馆馆均在建新馆设计建筑面积呈递增趋势，2010 年以来略有下降，最近两年持平，具体分布见图 5。

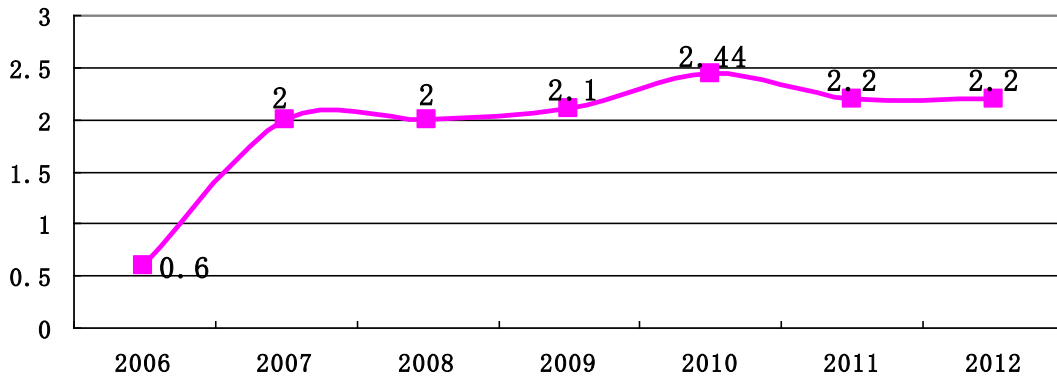


图 5 2006-2012 年高校图书馆馆均在建新馆设计建筑面积（万平方米）

2.3 人力资源

“教育部高校图书馆事实数据库”中各馆自报的数据表明，2012 年，尽管馆舍面积和馆藏数量持续增长，馆均在编职工人数基本保持稳定，这意味着工作效率的提高和服务成本的降低，高校图书馆员的工作压力日益加大。

2012 年，共有 544 所高校图书馆提交了在编馆员的数据，数据有效的为 541 所，在编馆员为零的按无效数据计算。在编馆员总人数为 22930 人，馆均约为 42 人，众值为 9 人，标准差为 41 人，中位值为 28 人，这些说明了高校图书馆在编馆员数量相差较大。在编馆员最多的武汉大学图书馆有 313 人，而福州英华职业学院图书馆、烟台大学文经学院图书馆、武夷山职业学院图书馆、上海托普信息技术职业学院图书馆等高校图书馆的在编馆员仅 2

人，最大值和最小值相差 156.5 倍。中位值 28 人为金华职业技术学院图书馆、西安航空学院图书馆、安康学院图书馆的在编馆员数量。排名前 5 位的高校图书馆是：武汉大学图书馆，为 313 人；中山大学图书馆，为 252 人；上海交通大学图书馆，为 230 人；山东大学图书馆，为 224 人；四川大学图书馆，为 215 人。

共有 459 所高校图书馆提交了职工学历数据，其中 170 所高校图书馆拥有博士学历的馆员，拥有博士学历馆员的总数为 410 人，平均每馆拥有博士 0.89 人，中位值和众值都是 0 人，标准差为 1.7 人。在提交数据的图书馆中，有 63% 的高校图书馆没有博士馆员，有 17.4% 的高校图书馆仅拥有 1 名博士馆员，有 8.1% 的高校图书馆拥有 2 名博士馆员，仅有 7.2% 的高校图书馆拥有 3-4 名博士馆员，仅 4.36% 的高校图书馆拥有博士馆员在 5 名及以上。博士学历馆员数量排在前 5 位的高校图书馆是：清华大学图书馆，14 人，占该馆在编工作人员总数的 9.7%；中山大学图书馆，11 人，占该馆在编工作人员总数的 4.37%；北京大学图书馆，11 人，占该馆在编工作人员总数的 6.5%；东北林业大学图书馆，10 人，占该馆在编工作人员总数的 10.1%；四川大学图书馆，10 人，占该馆在编工作人员总数的 4.65%。

514 所高校图书馆所拥有的在编硕士馆员为 4507 人，平均每馆拥有硕士 8.8 人，中位值为 5 人，众值为 1 人，标准差为 11.5 人。有 11.1% 的高校图书馆没有硕士馆员，有 23.6% 的高校图书馆仅拥有 1-2 名硕士馆员，有 19.3% 的高校图书馆拥有 3-5 名硕士馆员，有 18.8% 的高校图书馆拥有 6-10 名硕士馆员，有 12% 的高校图书馆拥有 11-16 名硕士馆员，拥有硕士馆员在 17 人及以上的图书馆占 14.8%。这些表明了硕士学历的馆员正在成为高校图书馆开展知识服务的生力军，高校图书馆对硕士馆员的需求量还非常大，硕士研究生正在成为高校图书馆引进人才的主要对象。有 457 所高校图书馆拥有获得硕士学位的馆员，排在前 5 位的是：中山大学图书馆，83 人，2011 年为 75 人，2012 年净增长 8 人，硕士馆员占该馆在编工作人员总数的 32.9%；武汉大学图书馆，81 人，2011 年为 74 人，2012 年净增长 7 人，硕士馆员占该馆在编工作人员总数的 25.9%；北京大学图书馆与复旦大学图书馆并列第三，北京大学图书馆拥有硕士馆员 66 人，2011 年为 62 人，2012 年净增长 4 人，占该馆在编工作人员总数的 39.1%；复旦大学图书馆拥有硕士馆员 66 人，2011 年为 62 人，2012 年净增长 4 人，占该馆在编工作人员总数的 36.7%；浙江大学图书馆，59 人，2011 年为 76 人，2012 年减少 17 人，占该馆在编工作人员总数的 33.7%；四川大学图书馆，59 人，2011 年为 62 人，2012 年减少 3 人，占该馆在编工作人员总数的 27.4%。各馆的硕士学历馆员人数既有增长，也有减少，这说明图书馆不仅在新进硕士学位馆员，还有些硕士馆员调出图书馆或学历提高或退休。

在 554 所高校图书馆中，拥有本科学历的馆员总数为 11365 人，本科双学位的馆员为 153 人，本科馆员的总数为 11518 人（2011 年为 12527 人），是硕士馆员的 2.56 倍，平均每所高校图书馆拥有 20.7 名本科馆员，这也表明了本科馆员仍然是高校图书馆的主力。有 37% 的高校图书馆拥有 1-10 名本科馆员，有 25.8% 的高校图书馆拥有 11-20 名本科馆员，有

15.9%的高校图书馆拥有 21-30 名本科馆员,有 14.6%的高校图书馆拥有 31-50 名本科馆员,仅有 6.7%的高校拥有本科馆员超过 50 名。拥有本科馆员最多的图书馆为武汉大学图书馆,总人数达到 143 人。

在 495 所高校图书馆中,在编大专馆员达到 2173 人。有 20.8%的高校图书馆不拥有在编大专学历馆员,拥有 1-2 名在编大专学历馆员的高校图书馆占 31.1%,拥有 3-7 名在编大专学历馆员的高校图书馆占 31.1%,拥有 8-15 名在编大专学历馆员的高校图书馆占 11.7%,拥有在编大专学历馆员超过 15 人的仅占 5.3%。拥有在编大专学历馆员最多的为上海大学图书馆,49 名馆员为大专学历。在 402 所高校图书馆中,学历在大专以下的馆员有 2260 人,拥有 1-5 名大专以下馆员的占到了 69.2%。在 402 所高校图书馆中,大专以下学历馆员最多的为上海大学图书馆,共有 49 人。从整体上看,高校图书馆的人力资源结构,正在向高学历化、多学科化和专业化的方向发展,在入选“985 计划”、“211 工程”的高校的图书馆表现得相当明显,t 值检验^①发现,985 高校图书馆的在编馆员,学历层次总体上高于非 985 的 211 高校,馆员的学科背景更多元。从总体情况看,我国高校图书馆人力资源结构正在朝高学历的方向转型,但发达城市重点高校图书馆的人力资源结构的转型速度明显快于西北部落后城市非重点高校图书馆。

在高校图书馆馆长中,男性馆长占到 69.9%,略低于 2011 年的 70.9%,更低于 2010 年的 75%,这些数据说明,虽然当前男性馆长仍占多数,但发展趋势是在逐渐女性化。专职馆长占到 89.1%,这一比例与 2011 年的 89.4%比例接近。有 75.7%的馆长的学科背景为非图书馆学,这一比例与 2011 年的数值相同,与 2010 年的数值接近,这也说明了高校图书馆馆长中,科班出身的仍占少数。

关于馆长的职称状况,具有正高职称的馆长占 57.4%,接近于 2011 年的 56.9%与 2010 年的 57%。具有副高职称的馆长占 32.5%,接近于 2011 年的 36%和 2010 年的 35%。具有中级职称的馆长占 8%,接近于 2011 年的 5.5%和 2010 年的 5%。而具有中级以下职称的馆长仅占 2.1%,与 2011 年的 1.5%和 2010 年的 3%相接近。笔者分别以“高校类型”和“馆长职称”作为行和列,对其绘制列联表,具体如下

表 3 高校图书馆馆长职称与学校类型的列联表(单位:人)

馆长职称		其他	中级	副高	正高	合计
学校类型	高职高专	10	31	116	46	203
	普通高校	1	11	56	198	266
	211高校	0	1	0	37	38
	985高校	0	0	2	26	28

^①t 值检验指的是对不同类型高校图书馆某项数据的平均值差别的显著程度进行比较,如果两类高校图书馆填报数据的总方差相等,则说明两者的平均值区别不显著;如果两类高校图书馆填报数据的总方差不等,则说明两者的平均值有显著差别。

	合计	11	43	174	307	535
--	----	----	----	-----	-----	-----

从表 3 可以看出，211 高校的图书馆与 985 高校的图书馆的馆长的职称差别不大，这与 2011 年的结论相似；但是普通高校的图书馆与 211 高校的图书馆的馆长职称差别较大，普通高校图书馆与高职高专院校图书馆的馆长职称的差别也非常大。高校图书馆馆长职称分布见图 6。

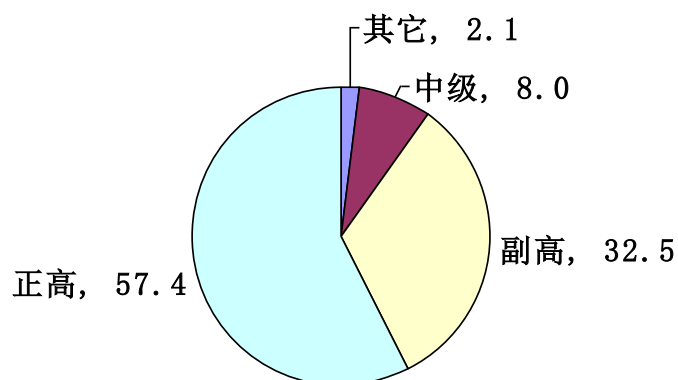


图 6 2012 年高校图书馆馆长职称类型分布图 (单位: %)

关于馆长的学历/学位情况，具有博士学位的馆长占 20.3%，与 2011 年相同，接近于 2010 年的 19%；具有硕士学位的馆长占 27.1%，接近于 2011 年的 27.4%和 2010 年的 28%；具有本科学位的馆长为 49.4%，接近于 2011 年的 48.3%与 2010 年的 50%；具有大专及以上学历的馆长占 3.2%，也接近于 2011 年的 4%和 2010 年的 3%。在 985 高校图书馆中，有 78.6%的馆长拥有博士学位，10.7%的馆长拥有硕士学位，10.7%的馆长拥有学士学位。

表 3 不同类型高校图书馆馆长学历学位百分比 (单位: %)

馆长学历学位		博士	硕士	本科	大专及以下
学校类型	高职高专	2	25	67.2	5.9
	普通高校	22.9	30.1	45.1	1.9
	普通211高校	57.9	28.9	13.2	0
	985高校	78.6	10.7	10.7	0

从表 3 很明显看得出，985 高校图书馆馆长的学历明显高于其他类型高校。高校图书馆馆长学历/学位的具体分布见图 7。

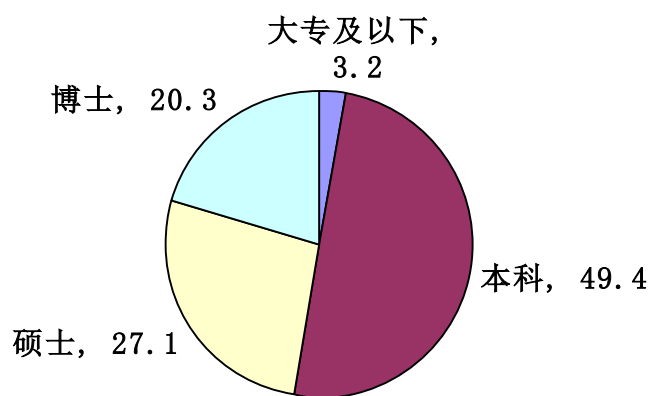


图 7 2012 年高校图书馆馆长学历/学位分布图

在 482 所填写合同制职工人数的高校图书馆中，数据有效的为 326 所，合同制职工总人数为 3851 人；平均每所图书馆有合同制职工 11.8 人，中位值是 8 人，众值是 2 人，标准差为 12.4 人。合同制职工排在前 5 位的是：西南交通大学图书馆，为 69 人；北京大学图书馆，为 65 人；南京师范大学图书馆，为 63 人；山东大学图书馆，为 59 人；同济大学图书馆，为 56 人。在 463 所填写临时工人人数的高校图书馆中，填报数据有效的为 257 所，总人数为 3188 人，平均每所图书馆拥有 12.4 人。中位值为 7 人，众值为 1 人，标准差是 15.9 人。临时职工总人数排在前 5 位的是：浙江大学图书馆，为 170 人；四川大学图书馆，为 80 人；华中科技大学图书馆，为 70 人；陕西师范大学图书馆，为 55 人；长安大学图书馆，为 52 人。共有 520 所高校图书馆填报了勤工助学的人数，数据有效的为 475 所，总人数为 16950 人，馆均为 35.7 人，中位值为 15 人，众值为 10 人，标准差是 99 人。这些表明了高校图书馆勤工助学的人数相差很大。勤工助学人数排在前 5 位的是：南昌大学图书馆，为 1518 人；潍坊学院图书馆，为 960 人；南充职业技术学院图书馆，为 800 人；宜春职业技术学院图书馆，为 576 人；福建农林大学图书馆，为 290 人。2011 年的数据表明重点高校图书馆勤工助学的人数明显高于普通高校勤工助学的人数，但是 2012 年的数据却与 2011 年的结论相反，具体原因还有待深入分析。

共有 548 所高校图书馆提交了职工性别结构的数据，545 所的数据有效，在编男职工总人数为 7977 人，占在编职工总数的 34.8%，平均值为 14.6 人，2011 年为 15 人，中位值是 10 人，2011 年为 10.5 人，众值是 3 人，标准差为 14.7 人，2011 年是 15 人。在编男职工排名前 5 位的是：山东大学图书馆，98 人（2011 年是 97 人），占该馆在编职工总人数的 43.8%；上海交通大学图书馆，88 人（2011 年是 90 人），占该馆在编职工总人数的 38.3%；武汉大学图书馆，86 人（2011 年是 87 人），占该馆在编职工总人数的 27.5%；扬州大学图书馆，80 人，占该馆在编职工总人数的 45.5%；武汉理工大学图书馆，76 人。共有 545 所高校图书馆提交了在编女职工的总人数，在编女职工总人数为 15291 人，占在编职工总数的 65.2%，平均值为 28 人，中位值是 18 人，众值是 6 人，标准差为 27.8 人。在编女职工排名前 5 位的是：武汉大学图书馆，227 人（2011 年为 241 人），占该馆在编职工总人数的 72.5%；

中山大学图书馆, 209 人(2011 年为 204 人), 占该馆在编职工总人数的 82.9%; 四川大学图书馆, 147 人(2011 年为 151 人), 占该馆在编职工总人数的 68.4%; 上海交通大学图书馆, 142 人(2011 年为 149 人), 占该馆在编职工总人数的 61.7%; 华中科技大学图书馆, 130 人, 占该馆在编职工总人数的 61.9%。

2.4 数字化设施

在网络环境下, 数字化设施的装备情况和数字化、网络化服务水平, 已经成为图书馆的核心能力之一, 读者关注度高, 期望值大, 各校也十分重视。“教育部高校图书馆事实数据库”中各馆自报的数据表明, 2012 年, 全国普通高校图书馆均已装备各种数字化、网络化设施, 但是整体服务绩效有待提高, 馆际服务水平差距极大, 仍有一些馆在数字化、网络化服务方面作为不大。

共有 522 所高校图书馆提交了电脑拥有量, 数据有效的为 520 所, 共有电脑(含笔记本电脑)约 13.4 万台, 馆均为 257 台, 少于 2011 年的 259 台, 但多于 2010 年的 267 台。中位值为 169.5 台, 即排在第 261 位的嘉兴职业技术学院图书馆和第 262 位的西安医学院图书馆之间。电脑数量排在前 5 位的是: 山东商业职业技术学院图书馆, 4928 台; 大连理工大学图书馆, 1602 台; 武汉大学图书馆, 1600 台; 山东大学图书馆, 1217 台; 宁波大学图书馆, 1200 台。

共有 519 所高校图书馆提交了服务器台数, 数据有效的为 515 所, 总台数为 7261 台, 馆均 14 台。中位值为 8 台, 众值为 3 台, 标准差是 17.6 台。服务器台数排在前 5 位的高校图书馆是: 上海第二工业大学图书馆, 150 台; 上海交通大学图书馆, 126 台; 浙江大学图书馆, 123 台; 宁波大学图书馆, 100 台; 清华大学图书馆, 93 台。

274 所高校图书馆提交了扫描数据量, 数据有效的为 93 所。扫描加工文献总量约为 1.66 亿页, 馆均约为 178.9 万页。排在前 5 位的是: 宁波大学图书馆, 8550 万页; 浙江大学图书馆, 3138.7 万页; 华中科技大学图书馆, 769.8 万页; 华东师范大学图书馆, 649.2 万页; 清华大学图书馆, 518 万页。

429 所高校图书馆填写了向外传递文献的数据, 数据有效的为 194 所, 总量约为 51 万篇, 平均每馆传递 2632 篇, 标准差为 6682 篇, 表明各馆向外传递文献的数量差别很大。有 8.2% 的高校图书馆向外传递文献超过 1 万篇, 有 19.6% 的高校图书馆向外传递文献在 1000 篇到 1 万篇之间。向外传递文献排在前 5 位的高校图书馆是: 宁波大学图书馆, 53447 篇; 浙江大学图书馆, 31746 篇; 浙江理工大学图书馆, 30000 篇; 西南石油大学图书馆, 26964 篇; 北京大学图书馆, 24286 篇。

3 2012 年高校图书馆开展的主要工作

3.1 宏观协调和指导工作全面、及时、针对性强

高校图书馆的宏观协调和指导工作主要由教育部高等学校图书情报工作指导委员会(简称“图工委”)和中国图书馆学会高校图书馆分会(简称“高校图书馆分会”)来开展。两会在教育部和中国图书馆学会的领导下,紧密依靠委员和会员,充分发挥交流信息、推广经验、激发创新、指导发展的桥梁和纽带作用,努力为事业的发展集思广益、探索方向、出谋划策、上传下达、凝聚力量、协同推进。

一、教育部高等学校图书情报工作指导委员会开展系列活动推动事业发展

2012年7月23-25日,教育部高校图工委三届四次次会议在重庆召开,会议主题是“新形势下高校图书馆资源共享的深化与拓展”,来自全国各地的教育部高校图工委委员,各省、直辖市、自治区高校图工委秘书长以及香港学术图书馆联盟成员馆的负责人共68名代表参加了会议。

教育部高教司教学条件处副处长都昌满在会上介绍了“211工程”三期“高等教育文献保障体系”项目进展情况,指出当前全面提高质量是高等教育的发展主题,高校图书馆应该思考:第一,如何进一步为教学和人才培养服务,特别是在学生信息素养教育、创新人才培养、素质教育方面如何承担更多的责任;第二,如何在大学文化传承创新使命中发挥作用;第三,如何适应和满足进一步向社会开放的新需求;第四,如何与教育信息化发展新要求相适应。CALIS管理中心副主任陈凌、重庆大学图书馆馆长彭晓东和山东大学图书馆馆长韩子军分别介绍了全国、重庆市和山东省高校图书馆开展资源共建共享的情况。香港特别行政区大学图书馆馆长联席会轮值主席、香港浸会大学图书馆馆长李海鹏介绍了香港学术图书馆联盟的新成就。图工委各工作组分别汇报了各工作组本年度的主要工作内容、成果以及相关建议。朱强秘书长作了建议成立古文献资源专业组的报告,认为古籍是不可再生的资源,其文物、文化和学术价值不断攀升,必须加强古文献保护。他介绍了筹备这个工作组的一些想法,包括召集人、成员、顾问组、秘书组、业务组等。

分组讨论围绕“各地高校图书馆资源共享的深化与拓展情况交流”、“新环境、新形势下哪些共性问题需要图工委研究、指导”两个议题,建议主要集中在以下几个方面:1.省市高校图工委资源共享工作应与CALIS省中心积极联合,整合服务平台;2.高校图工委应及时总结、推广“信息文化”及“大学生阅读推广”方面的工作经验;3.高校图工委应组织全国高校图书馆采取措施,抵制数据库商无序乱涨价;4.针对高校图书馆如何进一步面向社会开放,图工委应研究出台相应的指导性意见;5.高校图工委应通过各省市图工委,将图工委的工作成果传达到各高校图书馆,进一步发挥图工委的指导作用;6.加强高校图工委与教育行政部门的沟通与联系,以便上级部门了解情况,有效支持;7.希望高校图工委的工作职责、职能向宏观方面拓展。此外,在修订《规程》、数据填报、队伍建设、员工学历、勤工助学的学生管理、数字资源服务人员、高职高专图书馆归口联系管理等方面,代表们也提出了许多积极建议。

朱强秘书长最后初步部署了图工委的下一步工作,主要包括配合换届工作、建议修订《规程》、向社会提供服务、深化合作与共享、加强宣传与扩大影响力等方面,并提出了今后图书馆业务发展的一些设想,他认为变化是图书馆发展的主题,图书馆应积极采取各种应对之道,调整组织机构,加强图书馆的核心能力建设,大力开发智能移动终端应用,结合学校定位和目标,谋划本馆发展。

2012年11月28至30日,由教育部高等学校图书情报工作指导委员会和中国图书馆学会图书馆管理专业委员会主办、上海交通大学图书馆和重庆大学图书馆承办的“第五届图书馆管理与服务创新论坛”(含馆长论坛)暨CADAL二期建设项目“技术支撑图书馆的智慧服务专题论坛”在重庆大学举办。本次论坛围绕“变革、拓展、传承”这一主题,探讨大学图书馆面对不断变幻的信息环境,面对不断变化的用户需求,如何通过技术革新、服务创新、管理变革等谋求发展;图书馆在做好传统的“文献支撑”工作的同时,如何践行文化育人的职能;新形势下图书馆如何拓展新服务,更好地为学校科研、战略发展提供高质量服务。

教育部高校图工委秘书处与北京大学图书馆联合举办的“高等学校新任图书馆馆长高级研修班”,于2012年7月9-13日在承办单位南开大学开班。北京大学图书馆馆长朱强、副馆长肖珑,教育部高教司原处长李晓明,国家科学图书馆副馆长孙坦,武汉大学图书馆馆长燕今伟,清华大学图书馆党委书记高瑄、副馆长姜爱蓉,南开大学信息资源管理系教授柯平、于良芝参加授课。研修班采用专家集中授课与分组研讨相结合的形式,加强学员与教员、学员与学员之间的互动和交流。研修班还建立博客(<http://blog.sina.com.cn/pkulib>),及时发布研修课程讲义与相关信息资料,与前两年馆长研修班的资料一起,形成馆长研修班的一个小型知识库。研修班还响应国家号召,切实执行向西部和经济困难高校倾斜的政策,减免学员的部分研修费用。共有来自全国21个省市区的64位高校图书馆馆长从本期研修班结业。学员们纷纷表示,研修班的举办为他们理清了工作思路、丰富了专业知识、开拓了眼界、结交了业内同行,是不可多得的学习平台,希望以后能继续举办。

教育部高校图工委文献资源建设工作组于2012年10月9-12日在成都召开了“第九届高校图书馆文献资源建设工作年会”,主题为“文献资源建设专题案例实证研究”。收到来自22家图书馆的27份征文,评出一等奖2篇,二等奖3篇,三等奖5篇。海内外40余家图书馆近70人参加会议,来自北京大学、清华大学、四川大学、厦门大学、华东师范大学、东北师范大学、哈佛燕京等图书馆的采访人员做了12场专题报告。2012年10月9日在成都为四川高校图书馆举办文献资源建设业务培训班,授课教师6人,参加会议人员为四川部分高校图书馆馆长和采访人员。2012年10月25日在昆明为云南高校举办文献资源建设业务培训班,授课教师5人,37所图书馆馆的69人参加培训。该工作组还正在组织编译“文献资源建设译丛”,已初选出17种相关英文专著,精选出5种作为首批翻译对象,请美国图书馆学教授和香港资深大学图书馆采访专业人员评审、增删,已经通过武汉大学出版社选题评审,正在与国外出版社联系解决版权问题。由西南交通大学图书馆牵头,该组于2012

年完成了《全国“211工程”院校图书馆文献资源发展状况区域性对比研究》，发布在教育部高校图工委网站上。该组还连续编译《文献资源建设》电子刊，发布在高校图工委网站上。

教育部高校图工委队伍建设工作组于2012年4月16—18日在四川大学图书馆召开工作会议，会议内容一是研讨制订工作计划，二是交流队伍建设经验。会议由四川大学马继刚馆长主持，并以《突出改革 兼顾历史 构建和谐》为题，介绍四川大学图书馆的岗位聘任改革情况。随后，大连理工大学图书馆刘斌副馆长、山西大学图书馆李嘉琳馆长、河南大学图书馆李景文馆长、浙江工业大学图书馆何立民馆长也分别对所在馆的队伍建设情况作了介绍。与会馆长就各馆人事制度改革进行了深入讨论，并就队伍建设工作组的工作思路及规划进行了讨论。

教育部高校图工委高职高专图书馆工作组于2012年6月6日—9日在湖南长沙成功举办“2012年全国高职院校图书馆信息素养标准研讨会”，会议由长沙商贸旅游职业技术学院图书馆承办。此次研讨会紧紧围绕高职高专院校信息素养标准的主题展开，专家报告理论深刻、精彩纷呈，代表们积极发言，各抒己见，使高职高专图书馆界对信息素养的认识有了新的提高，为高职高专信息素养标准的制定打下了良好基础。2012年10月17日至21日，“教育部高校图工委高职高专工作组第五次会议暨2012年全国高职院校图书情报工作年会”在石家庄召开，会议由石家庄职业技术学院承办。会议围绕“新形势下高职高专院校图书馆如何为教学科研服务”为主题，邀请了7所高职高专院校图书馆代表作主题报告或介绍典型经验，从不同侧面探讨了图书馆如何面向教学科研，将服务延伸到教学科研第一线，满足读者多元化的需求，提高服务水平；报告从具体的实例出发，形象而生动地解读了高职高专图书馆存在的价值。在教育部相关部门和领导的指导下，高职高专工作组倾注大量心血，完成了《全国高职高专图书馆建设指南》，发布在图工委图工委网站上，联合编辑出版了高等职业教育必修课程教材《信息素养教程》，而且形成了年会和专题研讨会相结合的制度，在高职高专图书馆队伍建设、课程建设、图书馆特色等方面开展了卓有成效的研讨。

教育部高校图工委信息技术应用工作组于2012年11月19日在安徽合肥召开“2012年教育部高校图工委信息技术应用年会”，会议由中国科学技术大学图书馆承办。来自全国各地47所高校图书馆的120名代表参加了会议。会议的主题是“新技术 新环境 新服务”。北京大学聂华副馆长、复旦大学张计龙副馆长、同济大学陈欣副馆长、美国霍普金斯大学张甲教授、中国科技大学田乐胜副馆长分别从不同角度做了有关新的技术理念、新的技术应用以及技术推动的服务创新的报告，和大家分享了各自图书馆的技术创新实践。复旦大学、东南大学、北京工业大学、中国人民大学、武汉大学和中国科学技术大学的老师们则分别带来了各馆的技术系统实践经验，和大家共享了技术驱动下的服务创新成果。会议的专家报告与优秀论文交流相结合，取得了圆满成功。

教育部高校图工委期刊研究工作组于2012年7月2日-4日在南开大学召开了工作会议。对评选出来的65篇论文,要求作者按照标准格式再次进行修改,编纂的《期刊研究论文集》将由南京大学出版社出版发行。

二、中国图书馆学会高等学校图书馆分会在全民阅读、数字图书馆探索、国内外合作等方面成绩突出

高等学校图书馆分会(以下简称高校分会)在中国图书馆学会的领导下,在与教育部高校图书情报工作指导委员会的密切配合下,圆满完成了2012年的计划,主要取得如下成绩:

(1) 配合学会做好相关工作

配合学会做好“2012中国图书馆榜样人物”推选工作。高校图书馆分会主任、北京大学图书馆朱强馆长获选为“2012中国图书馆榜样人物”八位得主之一。

(2) 围绕“全民阅读”活动,促进高校图书馆在学校书香文化建设中的作用

为深入贯彻落实党的十七届六中全会精神,充分发挥图书馆在公益性社会教育、文化传播、促进学习型组织建设、构建和谐社会等方面的作用,继续配合中国图书馆学会组织各高校认真开展“2012年全民阅读活动”,并推选高校图书馆系统内的全民阅读活动“先进单位奖”和“全民阅读示范基地”。此次活动的主题是:“播撒阅读种子 构建公共文化”。围绕主题,促进高校良好阅读风尚的形成。通过高校分会的大力宣传,共有七所高校积极响应,最后经过评审,高校分会上报北京交通大学、国家开放大学、北京师范大学、北京邮电大学等四所“全民阅读基地”的材料,另上报清华大学、北京工业职业技术学院、北京石油化工大学等3所高校参与“全民阅读先进单位”评奖活动,其中清华大学获得“全民阅读先进单位”的称号。

积极拓展高校分会网站的教育指导功能。在高校分会主页上增加“全民阅读”栏目,推广各高校在推动和指导大学生阅读中的好的做法,提升高校图书馆在建设学校书香文化中的地位和作用。

鼎力支持高校开展全民阅读活动。以高校分会的名义参加高校的全民阅读活动,并将收集上来的优秀案例发送给相关高校进行学习交流,促进各高校书香文化的形成和阅读活动的开展。

(3) 成功举办年会

2012年6月10-13日在古城苏州举行“2012年高校图书馆发展论坛暨数字图书馆前沿问题高级研讨班”。年会的主题为:数字图书馆信息技术的战略规划、技术实践与创新发展。本次会议由高校分会、苏州大学图书馆、中国教育装备采购网、美国霍普金斯大学图书馆和中国图书馆学会数字图书馆专业委员会联合举办。会议突出信息技术对图书馆事业所带来的机遇,探讨国内外数字图书馆发展中的问题与趋势;研究数字图书馆的关键技术和难点;展现新技术在图书馆的应用成果。会议设主会场、馆长论坛和六个分会场,对所征集的学术论文和案例进行了评审及颁奖,举办图书馆设备展览和产品演示活动,还举行了高校分会“优

秀网站特约通讯员”的颁奖仪式。高校分会网站经过一年多网站特约通讯员的辛勤努力，极大地丰富了内容，加大业界典型案例和经验的宣传与推广，良好地宣传了各地高校的建设成果，展示出图书馆事业蓬勃向上的精神风貌。

年会将宏观发展趋势和前沿技术问题紧密结合，学术性强、前瞻性强、指导性强。经过几年的运作，已逐步成为业界一大学术品牌，成为业界最重要、最受关注的会议之一，对图书馆事业的发展起到积极推进作用。

（4）积极拓展与外界的合作

与教育部高校图工委、中国图书馆学会统计与评价专业委员会合作，加强高校“图书馆事实数据库”的建设和研究工作，完成“高校图书馆事实数据库”的改版任务，并在很多高校图书馆推广使用。

与专业图书馆分会、医学图书馆委员会合作举办学术会议。2012年4月11-14日，与专业图书馆分会、医学图书馆委员会合作，在武汉成功举办“学科馆员服务”学术研讨会，会议主题为“学科馆员服务：战略、模式和最佳实践”，会中交流研讨了学科馆员服务的战略策略、具体模式和在实践中逐步累积、提炼与总结的最佳实践和经验分析，包括服务模式、任务体系、工作机制、队伍建设、技术支撑、效果评价等，推广了业界学科服务的先进做法，并就学科服务发展中的战略规划和需要解决的难点、重点问题等进行了深入剖析。

2012年8月29日，与专业图书馆分会、中国图书进出口集团总公司合作，在北京举办“数字出版与科学数据交流”学术论坛。此次会议是2012年中国图书馆馆长与国际出版界的高层对话，促进了图书馆界与出版界就共同关心的科学数据的规范化管理和使用等问题的高度重视。

积极扩大高校分会在业界的影响。2012年支持CALIS全国农学文献信息中心研究项目共立项58项，覆盖全国20个农业院校图书馆，其中获奖17项，通过53项，5项延期，提升了农林院校图书馆馆员的业务水平和学术研究能力，扩大了高校分会在业界的影响。

与外界合作，推广新技术在图书馆中的应用。搭建图书馆与信息技术公司之间沟通的桥梁，推广新技术在图书馆中的应用。如，与书生公司合办“移动图书馆2.0新产品发布会”，推动移动技术在图书馆中的应用。与北京图书发行集团、北京市网络图书馆共同举办“2012年全国图书采购订货会暨健康发展，互利三赢，共建馆配市场生态环境发展论坛”，聚出版、发行与使用三方于一堂，共同研究图书从出版到使用各个环节中出现的问题，探讨馆配商服务的评价方法以及中文图书采访模式，会上通报了北京高校图书馆起草的“高校图书馆中文图书馆配工作指南（征求意见稿）”，指导高校图书馆的文献资源建设工作。

（5）进一步加强对外合作与交流

协助中国图书馆学会组织高校图书馆的代表出席78届国际图联大会，为高校图书馆提供参与国际交流的平台与机会。

继续主办“中国图书馆馆员暑期培训班（美国伊大）”，此项活动已举办八年，反映良好，2012年参加人数突破了30人，正逐步形成图书馆界赴海外学习的品牌项目。参加者相互探讨中美图书馆行业的经验和技能，开拓了视野，对促进图书馆行业与国际化接轨起到了一定作用。

3.2 国家级文献保障系统稳健推进

在教育部、财政部等相关部门的领导、支持下，作为中国高等教育基础工程、基础设施的中国高等教育文献保障系统（CALIS）和中国人文社会科学文献保障中心（CASHL）得到持续投入，保持良好发展势头，惠及更多用户，离“时时可用、处处能用、人人皆用”的目标更加接近。

一、CALIS 的进展

首先，CALIS 通过了教育部组织的三期项目验收。

2012年5月30-31日，教育部高教司组织专家组在北京大学对“211工程”三期中国高等教育文献保障系统（以下简称“CALIS”）专项进行了验收。专家组听取了CALIS项目管理中心的建设情况汇报，观看了项目成果演示，审阅了项目组提交的总结报告和相关验收材料，并进行了质询。在此基础上，专家组经过讨论后，一致认为：CALIS已超额完成项目要求的资源建设任务，包括服务体系建设、应用系统开发、项目培训、与CADAL项目的资源整合等，项目管理规范，规章制度健全，项目专项经费足额到位，使用基本合理，同意通过验收。专家组建议国家有关部门建立保障CALIS可持续发展的运行和投入机制。

其次，启动对各省、直辖市、自治区的调研工作。

为了更好地宣传和推进CALIS的各项服务，2012年9月启动了“CALIS服务之旅”的调研活动，深入各省、直辖市、自治区了解CALIS各项服务的落地情况，以及成员馆的真实需要，以便为成员馆提供更加有针对性的优质服务。调研分为两个部分，包括“在线调查”和“实地考察”。已完成对新疆维吾尔自治区、山东省和广西壮族自治区的调研。

其三，联合目录的共建共享成效日益突出。

CALIS联合目录建设在数据标准上既注重与国际标准兼容，也兼顾中国特色，数据质量享誉海内外，已成为成员馆不可或缺的编目数据源。三期联合目录的共建共享范围已扩大到内地以外，先后有港澳地区大学图书馆、北美东亚图书馆以及韩国教育学术情报院（KERIS）加入CALIS共建共享服务体系。海外成员单位的加入，有助于推动联合目录的国际化进程和中文数据的共享，扩大CALIS在业界的影响力。截至2012年11月30日，联合目录用户已达1010家，在“九五”和“十五”的基础上增长了74%；数据建设队伍扩充了135家，增长131%。目前承担数据建设工作的成员单位共计238家，约占总数的24%，这意味着76%的成员单位可以比较轻松地共享高质量的书目数据。联合目录建库以来已提供下载服务7,600余万次，月均80余万次，已形成较为高效良性的共享机制。据统计，三期CALIS联合目录各类型书目数据的平均利用率为9.84个用户/条。

其中，中文图书和中文连续出版物分别为 13.86 和 24.14；西文图书和西文连续出版物分别为 3.53 和 6.17。书目的平均馆藏率为 6.73 个馆藏/条。其中，中文书目为 9.16 个馆藏/条。

其四，推出面向读者的文献获取门户—“e 得”

“e 得”（易得）集成了电子原文下载、文献传递、馆际借书、单篇订购、电子书租借等多种原文获取服务。结合专业馆员提供的代查代检服务，可在 CALIS 各类检索工具覆盖的文献资源之外，帮助读者在全世界查找并索取包含中外文的图书、期刊、学位论文、会议论文、专利标准等各种类型的电子或纸本资源全文。支撑 e 得全文服务的不仅有 800 多家 CALIS 高校成员馆，还有国家图书馆和以上海图书馆为代表的众多公共图书馆，以 NSTL、科学院图书馆为代表的各类科技情报机构，以 CASHL、外国教材中心、CADAL 等为代表的教育部其他资源共享项目，以及以方正阿帕比、同方知网、维普资讯、万方数据等为代表的国内资源数据库商。

其五，馆际互借调度中心的业务量突破 15 万笔

截止到 2012 年 11 月 30 日，CALIS 馆际互借调度中心的业务量已突破 15 万笔，提供文献的服务馆 303 个，平均满足率达到 86.15%。随着 CALIS 成员馆对 SaaS 服务模式的认可，越来越多的文献提供机构包括一些中小型图书馆、国内外合作机构向高校读者提供文献传递服务，共同推动国内高校馆际互借与文献传递服务的开展。业务量排名前 10 名的成员馆满足率和业务量统计情况如下：

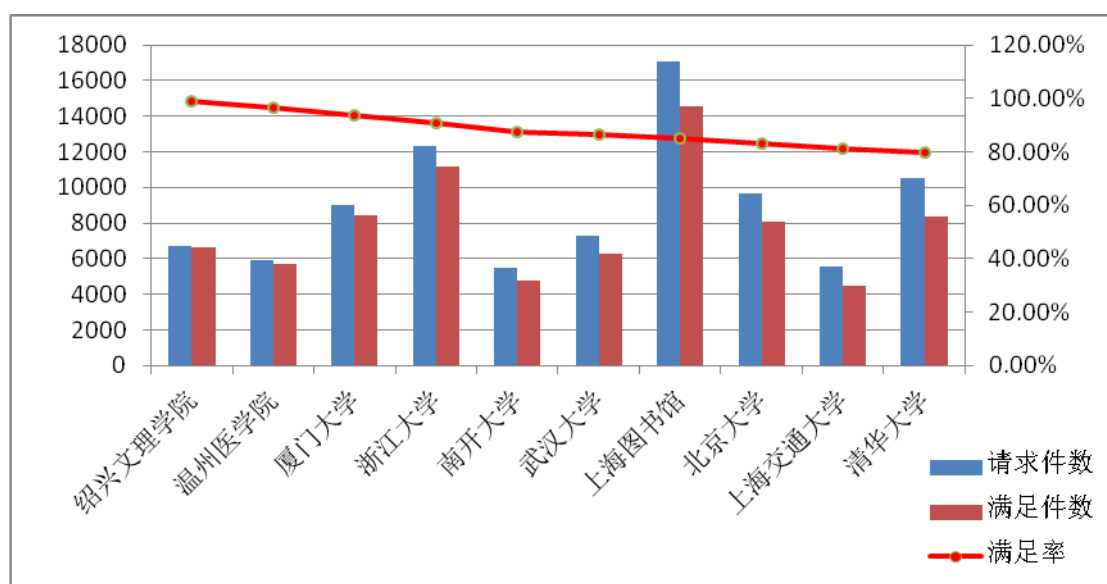


图 8 文献传递业务量排名前 10 位的成员馆

其六，成员馆馆藏数据整合工作取得突破

在 CALIS 的大力宣传下，在成员馆的广泛参与下，CALIS 成员馆馆藏数据整合工作取得突破，共批量收取 520 家成员馆的馆藏数据。目前大部分成员馆的馆藏数据已进入 CALIS 联合仓储数据库，数据量达 1 亿 2 千万多条，为揭示成员馆馆藏资源，更好地共建共享，提供了数据支撑。

其七，服务应用系统的开发、升级、改造和部署稳步实施。

2012 年，CALIS 新开发了 9 个应用系统软件，包括：统一计费系统、数字对象存储服务系统、统一交换系统本地版、CALIS 移动图书馆、门户网站系统、e 读共享版、日志统计与监控系统、SEP 系统、CALIS 服务评估系统。完善和升级了 26 种软件或项目；开展 2 个系统的需求调研，包括：CALIS 下一代图书馆集成管理系统、LibGuides。完成 1 个系统交接。完善和增补了 11 类标准规范的新建和修订工作。完成统一检索系统知识库、资源调度知识库的升级和完善配置工作。完成学位论文数据和特色库数据的收割、咨询和技术支持。为全国共享域及租用馆的各个应用系统管理员、业务员提供 5*8 小时的技术支持和业务咨询服务工作。同时为各个省中心、租用馆和代理商等提供系统升级部署支持、系统培训、日常业务咨询、技术方案制定等工作，切实保障共享域以及其他各个应用系统的正常运行。

其八，成功组织访欧、访美工作。

为了加强和国外合作机构的交流，实地调研相关的数字图书馆项目，学习国外在数字图书馆建设和服务方面的经验，CALIS 组织了一个考察团赴德国和英国考察，一个培训班赴美国参加云时代下的云信息服务技能应用培训班。

德国和英国的考察团由北京大学图书馆朱强馆长任团长、陈凌副馆长任副团长，成员均为 CALIS 各全国中心、地区中心和骨干成员馆的 CALIS 项目负责人，共计 14 家单位的 18 人。考察机构包括德国科隆大学图书馆、德国哥廷根大学图书馆、德国海德堡大学、英国信息系统联合委员会（JISC）、英国剑桥大学图书馆、英国爱丁堡大学图书馆、IOP 出版社、Springer 出版社，ProQuest 出版社和法兰克福书展。具体考察内容包括：数字图书馆的服务及其服务支撑；数字资源整合方案和管理策略；Open Access 的发展与实践经验，机构库的建设；联盟的发展，包括运行机制、项目组织与管理策略、资源整合方案等。

云信息服务技能应用培训班由北京大学医学部谢志耘常务副馆长任团长，由山东大学图书馆副馆长程蓓和吉林大学图书馆副馆长李郎达任副团长，成员由 13 名大学图书馆技术负责人、2 名大学教师以及 1 名资深技术专家组成。基于国内外图书馆界对云计算的研究与应用的迫切需求，本次考察重点针对云计算在图书馆的应用以及云计算未来发展将给图书馆带来的影响。

其九，取得 2013 年国际图联馆际互借与文献提供会议第十三次会议的主办权。

随着中国综合实力的不断增强，随着中国图书馆界在国际图书馆界地位的不提高，随着中国学者在国际图联相关会议上的表现更受关注，国际图联总部及其文献传递与资源共享分会共同决定，2013 年第 13 届馆际互借与文献提供会议在中国举办，由 CALIS 管理中心承办，会议地点设在北京大学。此次会议将采用主题报告与讨论相结合的方式，旨在吸收和交流馆际互借与文献传递领域的前沿学术研究成果，促进国内和世界各地图书馆的交流和合作。为了展示中国图书馆界的整体实力，提升会议水平，CALIS 管理中心邀请了国内公共图书馆、专业图书馆、信息院所和高校图书馆的代表，成立 ILDS 2013 会议组委会，共商会议筹备各项事宜。

二、CASHL 的进展

2012 年，CASHL 管理中心通过科学统筹和有效组织协调，朝着“国家人文社会科学信息资源平台”的目标稳步前进，取得一系列进展。

首先，在经费没有增长的前提下，CASHL 在大型特藏、外文图书、外文期刊、电子资源、书目与目次数据库方面加强建设，文献资源仍保持了稳步增长。①印本图书的数量、质量均有提高。全国 70 所高校图书馆通过“高校文科引进专款图书订购信息平台”共发出协调采购订单 18851 笔，比 2011 年的 13458 笔多发订 5393 笔；自主采购订单 40135 笔，比 2011 年的 38863 笔多发订 1272 笔。CASHL 大型特藏文献新增 12 种，特藏总量达到 70 种。从牛津大学、剑桥大学等 9 家海外知名出版社获得赠书共计 3262 种，3482 册，约折合人民币 250 万元。图书集中编目 47901 种，扫描封面和目次页共计 4.8 万种。②印本期刊从 2011 年的 10307 种，增加到 17343 种，增加了 68.5%。③CASHL 的数字资源建设相比 2011 年有了大幅增长。高校人文社科外文期刊目次库从 2011 年的 2600 万条增加到 2846 万条，增加了 9.4%，覆盖的期刊馆藏达 55.16%。高校人文社科外文图书联合目录从 2011 年的 70 余万种，增加到 111.9 余万种，增加了 59.55%。JSTOR 电子刊目次数据量增加了 38.56%。PAO 电子刊完成 556 种电子刊共计 1048575 条目次数据更新。MyiLibrary 电子书从 4425 种陡增到 15315 种，增加了 246%。

其次，服务总量比较稳定，服务质量持续攀升。2012 年，CASHL 各中心馆的文献传递服务总量达到 131421 笔（其中中心系统直接收到的申请为 68439 笔），累计服务量突破 70 万篇。

跨区域借书服务在全国 84 家高校全面铺开，完成图书借阅 1810 笔，较 2011 年有所增加。服务质量进一步提升，文献满足率达到 95.02%；完成时间为次均 1.64 天。4774 位用户参与用户满意度调查，90.6%的用户表示非常满意 CASHL 的服务。CASHL 8 种电子资源库的使用保持稳定，电子期刊全文下载 240 万篇，电子书下载 35 万页。累计全文下载量超过 1500 万件。

其三，为高校图书馆提供公益性服务，分层次、多样化的馆员培养模式渐趋成熟。到 2012 年，“CASHL/Emerald 西部馆员培养与交流合作项目”覆盖了宁夏、新疆等西部 160

多所高校,培养图书馆骨干人才14名。2012全年继续开展面向新疆、西藏高校的免费文献服务活动。2012年5月21-25日组织实施了“援疆”四项举措之一的“CASHL/Wiley新疆馆员赴京交流团”。来自新疆大学、石河子大学、塔里木大学、伊犁师范学院等新疆高校图书馆馆长和馆员一行12人赴京交流。

其四,与上海图书馆签署战略合作协议。CASHL外文图书联合目录新增上海图书馆5年文科书目数据,合计112609种。

其五,宣传推广模式不断创新,影响持续扩大。①2012年5月8日-11日,CASHL华中区域中心深入江西九江学院、江西师大、南昌大学开展“CASHL文献传递服务就在你身边,服务直到你满意”主题宣传推广活动,持续引发用户关注。②2012年5月,“开世览文惠杏坛 木铎金声传墨香——CASHL学科宣传之‘教育篇’”暨走入华北活动启动。③2012年5月,“CALIS/CASHL杯”甘肃省高校图书馆DV大赛落下帷幕,先后收到15家高等院校选送的36件作品,参与创作人员多达400余人。其中“知识引擎花千树,滋兰艺惠竞芬芳”等7部作品获一等奖。

2012年,CASHL新增成员44家,成员馆总量达到685家(含高校及人文社科科研机构)。新增注册用户11669个,累计用户总数达到了76479个(含3000多个机构用户)。个人用户中90%为人文社科教师、研究人员和研究生。

其六,做好运行管理,保障资源和服务工作开展。2012年3月21日~24日,管理中心在景德镇陶瓷学院召开CASHL中心馆长联席会议及教育部文科专款项目发展座谈会。2012年5月4日,CASHL外文期刊协调采购八周年总结会暨外文期刊订购协调会在复旦大学召开。2012年6月13日,由CASHL全国中心——复旦大学图书馆组织召开“教育部文科专款图书引进项目三十周年座谈会”;2012年12月18日,管理中心在京召开CASHL专家组工作会议,积极筹备“纪念教育部文科图书引进专款项目30周年”大会。

3.3 以科研引领服务,以创新改进服务,各馆充满活力

高校图书馆之所以能够面对“批判意识”强烈的高校师生,依然赢得较高满意度,在大多数高校都是教辅机构中最受好评的部门,重要的一条经验是紧密跟踪新技术、新环境、新需求的变化,满怀激情地开展业务研究,及时大胆地进行服务创新,保持图书馆服务亮点不断,与时俱进。

一、科研热情高涨,项目申报踊跃。

近些年出于提升服务水平的目的和助推学校科研竞争力的需要,各高校图书馆基于自身人才特长、馆藏特色、发展方向,纷纷挺进科研第一线、融入学校主旋律,既当服务员,又当研究员,踊跃参与各类科研项目的竞争,力争为图书馆和学校的发展赢得资助、责任和荣誉。一些小型院校的图书馆员甚至为学校赢得了第一份国家级科研项目。

2012国家社科基金资助项目中“图书情报与文献”类共有114项,含一般项目65项、青年项目49项。其中相当大一部分由高校图书馆工作者获得,如北京大学图书馆刘素清的

“基于用户视角的数字资源质量管理实务研究”、复旦大学图书馆张计龙的“泛在知识环境下图书馆知识发现技术与应用研究”、郑州大学图书馆赵长海的“我国图书馆事业发展中的社会捐赠研究”、中山大学图书馆王蕾的“徽州文书分类法与元数据标准设计研究”等。

2012年教育部人文社科项目“图书馆、情报与文献学”类共有68项，绝大多数为高校图书馆工作者获得，如北京大学图书馆关志英的“中国周边国家文献的国家保障研究”、中山大学图书馆林明的“民国时期文献原生性保护研究”、北京师范大学图书馆李书宁的“特色数字馆藏建设用户参与模式与保障机制研究”等。

二、创新蔚成风气，服务灵活贴心。

在服务创新和业务拓展方面，各校图书馆八仙过海、各显神通，涌现了许多精彩的案例。

如北京大学图书馆在“4.23世界读书日”前后开展“读书读出好心情”系列活动，邀请蒙曼、范晔、王波等作读书报告，评选读者之星，展出了中国图书馆学会推出的“大学生常见心理困扰对症书目”。在6月份推出“园子里的时光——2012年毕业季主题活动”，设立的毕业墙成为校园一景，图书漂流活动、毕业荐书活动参加者踊跃。和新文化运动纪念馆合作举办“胡适文物图片展”，受到海内外文化界的关注。12月4-6日举办“北京大学110周年庆典”和“变革与走向：重新定义大学图书馆的未来”国际会议暨环太平洋数字图书馆联盟2012年年会，探索高校图书馆的前言问题和发展方向。期间发布的微电影“天堂图书馆”受到广泛好评和欢迎。

清华大学图书馆积极探索在人人网、微博、视频网站等社会网站上整合图书馆资源，在书目系统、水木搜索和主页中嵌入书封、评论、标签、聊天机器人、书之密语游戏等社会化元素，全方位打造泛在服务。所推出的“爱上图书馆”系列短剧，是国内首部由图书馆指导，学生自编、自导、自演的图书馆主题营销视频系列短片，据不完全统计，在各类网站的总点击量超过20万次，获2012年第10届国际图书馆协会联合会（IFLA）国际营销奖第一名，这也是该奖项设立10年来国内图书馆首次获此殊荣。清华大学图书馆微博的粉丝数也高居国内高校图书馆榜首。2012年11月2日，清华大学图书馆举办建馆100周年庆典，随后又举办“清华——康奈尔未来图书馆国际研讨会：21世纪大学图书馆文化传承与创新”等活动，来自中国大陆、香港、台湾地区和美国部分知名大学的图书馆馆长及图书馆方面的专家学者汇聚清华，广泛分享经验，对大学图书馆的未来作了全方位的描绘。

复旦大学图书馆重视与读者沟通，不断创新沟通方式。全年通过QQ、MSN实时咨询、BBS、Email服等多种形式与读者沟通5353次，认真处理读者的意见和建议。能改进的应立即改进，限于条件一时无法改进的，向读者如实说明。图书馆官方微博年度新增粉丝4859人（总数达8711人），发表微博507条，回复评论487条。利用新浪微博的微访谈平台，成功举办了葛剑雄馆长微访谈活动，在短短90分钟内共收到107个问题。葛馆长当场回复了51个提问，并在当晚对大部分问题予以回复。

南京大学致力于将图书馆建设成文献资源中心、学术交流中心、文化活动中心，利用新启用的一流图书馆，积极参与校园文化建设，在校园文化建设中发挥着举足轻重的作用。该馆吸收匹兹堡大学、圣约翰大学等国外赠书，和校内外文史名家赠书，形成多种特色馆藏。邀请杜维明、余光中等一流大家到馆为师生作学术报告，举办各类主题展览。尤其是由其主办的“南京大学读书节”已经常态化，成为校园文化的重要标志和品牌，2012年荣获教育部“高校校园文化建设优秀成果”评选一等奖。

中山大学图书馆继续开展古籍保护与修复方面的培训与交流，特聘前哈佛燕京图书馆善本部主任、著名版本学家沈津先生到馆工作，在其带领下，积极开展馆藏古籍的整理工作，主办“中文古籍整理与版本目录学国际学术研讨会”，这是国内第一次召开由海内外图书馆界、民间古籍收藏人士和古籍出版界的专家学者共同参与的学术盛会。举办了第二期全国西文文献修复技术提高研修班，国家图书馆、上海图书馆、四川大学图书馆、香港大学图书馆、澳门历史档案馆等14家单位派员参加。该馆还与中山大学历史人类学研究中心合作组建了徽州民间历史文献整理组，对收藏的近21万件徽州民间文献进行清点、分类编目、整理与开发。

四川大学图书馆的“全国古籍重点保护单位”建设取得较大进展，启动了图书馆古籍善本保护中心建设项目、古籍善本修复中心（即古籍修复室）建设项目、珍稀报刊数字化项目。积极开展“学院行”活动，学科馆员到有关学院举办学科资源与利用、信息发现与获取的讲座，受到院系好评。通过学科服务平台（LibGuides），建立并发布了4个重点学科的指引（Guides）。荣获四川大学“2011-2012年度先进集体”。

重庆大学图书馆推出了虚拟的服务推广员，取名为“书妹儿”，研发了读者激活系统，新读者第一次登录时，都必须接受书妹儿大约3分钟的关于图书馆资源、服务、理念的介绍，才能启用图书馆的借阅、个人门户等各项功能。在个人门户的建设中，以书评系统为核心，凸显“以书为本”的宗旨，通过积分、等级、激励机制等促使已经借阅过某本图书的读者发布书评，以便为其他读者提供重要参考，并启用虚拟的“书友会”功能，加入书友会的读者，对于借阅过的图书必须进行评论，通过这些流程优化和必要的激励机制，图书馆的书评已经超过7万条。

郑州大学图书馆的阅读推广活动创意新颖，“一战到底”竞赛活动，以趣味答题的形式引导学生多读书；“读书达人秀”竞赛活动，让学生表演经典中的片段，加强他们对名著的精读。“给名著改名”竞赛活动，通过由学生论证改名理由，来加深他们对名著的领悟。“朗诵快闪”活动，提醒同学们关注阅读日，积极参加图书馆举办的系列读书活动。

高校图书馆的服务创新不胜列举，可以说，跟上时代、解放思想、更新理念、顺应需求、千方百计地为读者服务，已成为高校图书馆的共识，大家各有创新，又取长补短、相互借鉴，不断开创着高校图书馆竞争、交流、合作、共享的新局面。

4 2012年高校图书馆发展特点

4.1 大型文献保障项目致力“普遍服务”

CALIS 和 CASHL 的建设是个循序渐进的过程，初期参与建设和享受服务的成员馆的数量必然是有限的，虽然其服务的范围逐年像涟漪一样不断扩大，但是扩展的速度不可能迅速赶上需求的增长。一些中小型高校图书馆耳闻过 CALIS 和 CASHL，却在一定时间内享受不到其服务，于是便不满地称其为“贵族俱乐部”，指责它们是大馆名馆才能参与共建共享的图书馆联盟。

为了尽快满足中小型高校图书馆的需要，充分发挥 CALIS 和 CASHL 的服务效益。在项目建设到一定程度的 2012 年，CALIS 和 CASHL 认为加速实现“普遍服务”的时机相对成熟，开始把大力宣扬“普遍服务”理念、大举推出“普遍服务”举措作为主攻任务来抓，取得了很大突破。CALIS 和 CASHL 的“普遍服务”，已经超越了各地图书馆的期待，不仅指向所有高校图书馆服务，还指直接面向所有高校的所有个人服务。如 2012 年，CASHL 不仅努力扩大成员馆的数量，新增 44 家，使成员馆总量达到 685 家，而且继续开放和吸引个人用户注册，新增注册用户 11669 个，累计用户总数达到 76479 个（含 3000 多个机构用户）。个人用户中 90% 为人文社科教师、研究人员和研究生。CALIS 为充分落实“普遍服务”理念，积极走出去，到各省调研需求，宣传加入 CALIS 的好处，奋力扩大成员馆的数量，服务覆盖了全国各级各类高等学校近 2000 所，另外还推出了“e 读”、“e 得”等一站式文献获取门户，直接向最终用户提供资源查找、全文获取、馆际互借、联合咨询等服务，注册读者近 1500 万，为高等学校的教学科研提供了有力支撑。

4.2 “项目制”工作方式显示潜力

国家经济实力的提高，在教学科研领域的表现之一是国家资助的科研项目数量和经费增长较快，以国家社科基金“图书情报与文献”类为例，2011 年有 96 项，2012 年则达到 114 项，而且资助金额年年增长。资助项目的种类也越来越多，纵向的有各部委的、各级行政主管部门的、各级学会的、学校内部的，横向的有来自企业的、基金会等社会组织的。以前申报科研项目对大多数基层高校图书馆员来说简直就是天方夜谭，当时寥寥可数的国家资助项目基本上都由活跃在教学领域的业内知名教授所承担，而现在承担科研课题的高校图书馆员越来越多。

在完成项目的过程中很多图书馆发现，项目管理制是一个很好的打破传统的组织机制、业务流程，实现扁平化管理、目标导向管理、人力资源重组、业务流程再造等的良好契机和方式，有利于调动员工的工作积极性，提升机构文化的活力，提高员工的科研水平和服务质量。故而，有不少图书馆开始借鉴设置科研项目的方式，积极推行项目管理制，将图书馆的战略规划分解成一个个科研项目，鼓励员工结成课题小组申报、竞争、落实。

项目管理制具有任务明晰、责任清楚、兴趣驱动、团结协作、以研促干、成就感强等优点，有利于打破传统的沉稳、单调的图书馆工作方式和的人际交往方式，也便于图书馆员们体验科研的甘苦，更好地了解科研人员的心理和需求，提供更加便捷、到位、贴心的知识服

务，故而已经成为高校图书馆机构改革、机构文化重塑和释放人力资源能量的突破口，呈现出相当大的推广潜力。

4.3 阅读推广活动掀起高潮

进入 21 世纪以后，中国的图书馆越来越认识到用户利用图书馆的积极性不及发达国家，基本上在于阅读意识不强、阅读兴趣不浓、阅读习惯没有养成、阅读的能力欠缺、阅读的品位不高，图书馆应该将阅读推广作为基础工作。加上中国政府、新一届国际图联都在倡导全民阅读活动，阅读推广很快成为中国图书馆新的业务拓展空间，各地各类型图书馆开展了丰富多彩的阅读推广活动。

大学校园里学工部、共青团、学生会、各院系、各社团等机关团体组织的阅读推广活动比较活跃，高校图书馆一度甘当校园文化建设的配角，在阅读推广活动中默默无闻。但近几年，高校图书馆主动融入教学科研和校园文化建设的主旋律，开始高调开展阅读推广活动，并很快以文献优势、空间优势、人力优势，成为校园阅读推广活动的中心和领导者。如北京大学图书馆，在 2011 年下学期设立了跨部门组织——阅读推广小组，围绕着 2012 年的“4·23 世界读书日”，以“读书读出好心情”为主题，推出了一系列活动：优秀图书展览、经典电影展映、主题读书讲座、未名读者之星评奖、图书漂流以及学科咨询日等。活动取得显著效果，受到广大师生的热烈欢迎，在高校图书馆界起到很强的示范作用。2012 年，南京大学图书馆因为连续六年举办校内“读书节”，而获得教育部思想政治教育司颁发的“2012 年高校校园文化建设优秀成果”一等奖。

应该说，2012 年，以北京大学图书馆正式启动阅读推广活动和南京大学图书馆因为阅读推广活动而获奖为标志，高校图书馆的阅读推广活动进入活跃期，活动的热度、规模、创新度已不亚于表现优异的公共图书馆。该年度，中国图书馆学会阅读与心理健康委员会推出的“大学生常见心理困扰对症书目”，被数十家高校图书馆在阅读推广活动中展览，成千上万的大学生受益，充分显示了高校图书馆阅读推广活动的力量。

4.4 毕业季活动渐趋普及

以往高校图书馆普遍重视新生教育，对毕业生重视不够，近年高校图书馆逐渐意识到，毕业生是一个特殊的群体，他们忍受着巨大的就业压力、对青春和校园恋恋不舍、对走向社会莫名担忧，对爱情充满甜蜜或失落……种种复杂的情感交织在一起，内心非常渴望“被重视”、“被留恋”、“被爱”、“被祝福”，希望表达内心感受的愿望十分强烈，国外和港台地区高校图书馆的毕业季活动都很受欢迎。为此，国内高校图书馆也陆续开展了生动活泼的毕业季主题活动。

2012 年，高校图书馆毕业季活动趋于普及，很多图书馆举办了诸如毕业墙、毕业寄语、图书漂流、摄影比赛等活动，成为校园毕业季的一道风景、一个温暖的送行仪式，得到毕业生的高度欢迎。毕业季活动丰富了毕业生的校园文化生活，给毕业生留下美好回忆，增强了毕业生的归属感和成就感。毕业季活动使图书馆变成了与学生交流互动的活的文化载体，变

得更加温暖、时尚而青春。毕业季活动也打开了图书馆校友服务的序幕，赢得了校友的好感，成为母校团结校友、服务校友、争取校友支持的纽带。图书馆将通过后续的为校友服务的系列活动，争取校友为图书馆的发展、为母校的发展贡献更大力量。

校友捐赠是国外高校发展资金的重要来源，国外高校图书馆都相当重视对校友的服务，在拉近校友与母校感情方面发挥重要作用。以毕业季活动为入口，拓展更多的校友服务项目，深化校友与见证其成长的图书馆的感情，与母校的感情，为自身和学校的发展创造更多的校友支持的可能性，已成为国内高校图书馆的新理念。

4.5 大馆馆庆为高校图书馆发展指引方向

2012年11月2日，清华大学图书馆举办建馆100周年庆典。邓景康馆长表示，清华大学图书馆将围绕师生需要和社会需求，把握知识创新和图书信息服务的未来趋势，以改革创新精神进一步推进研究型、数字化、开放式图书馆建设，努力提高社会服务能力和国际化水平，为提升公众科学文化素质、引领社会风尚发挥更积极的作用。百年馆庆期间，还举办了由清华大学图书馆和美国康奈尔大学图书馆联合主办的“清华——康奈尔未来图书馆国际研讨会：21世纪大学图书馆文化传承与创新”等活动，来自中国大陆、香港、台湾地区和美国部分知名大学的图书馆馆长及图书馆方面的专家学者汇聚清华，广泛分享经验，对大学图书馆的未来作了全方位的描绘。

2012年11月4日，北京大学图书馆举办建馆110周年庆典。朱强馆长在庆典上发表演讲“北京大学图书馆的历史、现状与展望”，提出高校图书馆发展的八个方向：（1）空间、家具和设备将更加具有组合性、伸缩性、移动性和体验感；（2）服务前移，学科馆员变身教师助理；（3）深度挖掘和关联读者数据与馆藏资源，提升个性化服务；（4）开展科研数据监护，参与E-science、E-scholarship，提升对科学研究的服务能力；（5）持续重视和加强各种技术的应用；（6）通过快递手段扩大社会服务；（7）大力提倡众包和自服务；（8）建设智慧型图书馆。

作为北京大学图书馆110周年庆典系列活动，11月5-6日召开了“变革与走向：重新定义大学图书馆的未来”国际会议及环太平洋数字图书馆联盟（PRDLA）2012年年会，来自美国、加拿大、澳大利亚、荷兰、波兰、印度、新加坡、新西兰、沙特阿拉伯、巴基斯坦等国家以及香港、澳门、台湾、大陆地区的高校图书馆和图书馆学系的240多位专家提交了论文，其中20多位作报告。专家们的研讨集中在当前全球图书馆最关心的六个领域：战略规划与管理创新；数据管理与数据服务；社交媒体与共享空间；联盟、合作与共享；知识发现与学科服务；用户研究与服务推广。

清华大学和北京大学的馆庆活动，成为2012年中国高校图书馆的亮点，两馆馆庆期间召开的国际会议，汇聚全球图书馆界智慧，所探讨的领域基本上概括了国内外高校图书馆发展的热点问题，所发表的报告则代表了站在前沿的馆长和专家们对未来高校图书馆发展形态和道路的最新思考和谋划，具有很强的启发性和指导性。

5 高校图书馆事业展望与发展趋势

5.1 嵌入式服务将成为业务发展的着力点

高校图书馆的根本任务是为教学科研和人才培养服务,其价值也体现在为教学科研和人才培养服务的力度、范围、层次和质量上。如何更有力、更有效地服务于教学科研和人才培养,一直是高校图书馆长期思考的问题。

受到美国一流高校图书馆的启发,中国高校图书馆逐渐意识到,要避免被边缘化,就必须与服务对象保持高度相关,就必须嵌入到用户所在的地方提供资源和服务。嵌入式服务打破了图书馆的物理空间局限,真正将服务前移到“一线”,将服务的战线延伸到一切用户所在的地方,以适应用户的需求和行为改变,充分体现以用户为中心。

尽管目前有些高校图书馆的学科馆员制度,已经将服务嵌入到了一些重点院系的部分课程,但这种嵌入还不够,将来还要嵌入到用户的实验室、办公室、会议室、野外台站乃至虚拟空间,理想的嵌入式馆员是直接进入各个课题组,与科研人员在研究的“上游”进行合作,而不只是围绕科研生命周期的终端产品,如图书和期刊论文,开展马后炮式的或隔靴搔痒的服务。这种图书馆员与用户科研过程全谱段的合作,也激发了用户的潜在的信息需求,转变了用户对图书馆员和图书馆服务的认识。嵌入式学科服务还要求图书馆在服务时间上不能只局限于上班时间,服务内容不局限于馆藏资源,因此要突破时间、空间、内容的限制,打造功能强大的学科服务平台,实现物理嵌入、组织嵌入和虚拟嵌入。

在人才培养方面,高校图书馆服务也要前移、嵌入,已经有国外大学图书馆将某些服务嵌入到了学生宿舍,如俄克拉荷马大学的住宿馆员服务,伊利诺伊大学的宿舍图书馆项目。把服务继续前移,学生的所有活动区域,包括宿舍、银行、理发店等有闲置和等待时间的公共空间,其实都可以嵌入图书馆的某些服务。

出于为教学科研和人才培养服务的强烈使命感,出于不甘边缘化的职业责任感,出于“有为才能有位”的事业心,高校图书馆正在将嵌入式服务进行到底,执着而顽强地塑造着高校图书馆员的未来形象。

5.2 提高大数据时代的数据管理和利用能力

目前,世界已进入大数据时代,科学研究的数字化程度越来越高,E-science、E-scholarship 成为新的科研方式,科研过程中的信息收集和产出量十分可观,每项研究都留下了海量的图片、视频、报告、数字、文稿等科研数据,但是这些科研数据只有极少数最精华的部分体现在最终的科研成果中,大量的数据或保存在科研团队手里,或因为研究转向、无力保存整理而被丢弃,难以得到充分利用。目前美国的一些高校图书馆已经和相关院系和研究人员合作,开展大数据管理工作,对科研数据进行全流程管理和永续管理。

此外,随着数字资源的日益普及,用软件工具开展数据挖掘和分析成为新的研究方法和路径,如可视图方法、数字人文方法等。大学图书馆必须适应研究工作的新变化、新要求,尽快启动大数据管理等业务,加强对新型研究工作的支持,不断提升对 E-science、

E-scholarship、Digital Humanities 的服务支撑能力，扩大图书馆的服务效益及其在校园的影响力，更好地发挥图书馆的作用。。

5.3 持续重视和加强各种技术的应用

现实表明，信息通信技术（ICT）给图书馆带来了巨大变化，而且未来还将发生更大变化。即使是一些传统业务，当与 ICT 整合在一起时，就会给读者带来特别的体验，也给传统图书馆业务带来新的景象。比如自助借书机、国外大学图书馆的学习空间和研讨室、一些储存图书馆的基于机器人技术的自动取书机械手、文献保护部门的纸本修复冷抽气工作台和恒风量桌面型通风柜等。

高校图书馆应该持续地关注和强化信息技术的应用，不仅要继续建设与完善数字图书馆，而且要重视以信息技术改造传统图书馆业务和服务领域，提升图书馆服务的想象力、亲和力、体验感，将信息技术和非信息技术相结合，使图书馆工作的表现形式和发展方向多元化。

国内高校图书馆现有的信息技术基础设施已和国外高校图书馆越来越接近，但是在恒温保湿、文献修复、自动分检、精确传输、物联定位、安全防卫等方面的技术设备，与世界一流大学图书馆还有较大的差距，今后我们应该重视对这些技术设备的采选和应用，全方位提高各项服务的科技含量，提升图书馆的工作效率和读者的科技体验感。

5.4 以“概念图书馆”引领真实图书馆

在汽车和手机制造领域，每一次产品的外观和技术创新，都是由科学幻想来引领，科学幻想到哪里，产品的研发和发明创造才能跟到哪里。而率先将科学幻想整合到一起的，就是由各路筑梦人——设计师所绘制、渲染的“概念汽车”和“概念手机”。概念产品作为一个个梦想成型后，工程师们一点一点将其变为现实的未来就不远了。

图书馆学本质上也是一种未来学，其根本任务是根据现有的馆藏情况、人力资源、技术条件、建筑水平、经验教训等，设想图书馆下一步的发展形态、发展阶段、实现策略，成为事业发展的向导。长期以来，图书馆学研究侧重于对当下问题的研究、对历史事实的描述，面向历史的马后炮式的研究和面向现实的研究多，面向未来的研究少。而面对时代、技术、环境、需求等各方面急剧转型的高校图书馆，其实更需要大量的研究图书馆未来的论著，以为决策铺路，为发展领航。

中国梦之下的图书馆梦，呼吁筑梦人，呼吁筑梦式研究，呼吁将梦想具象化的大师。高校图书馆现实发展的需要，对未来的高度关切，将引导越来越多的专家思考图书馆的未来，通过想象力的风暴式激发和传递，打造各种各样的全息“概念图书馆”，引领图书馆向读者更加满意的形态发展，将梦想提前照亮现实。

2012 年高校图书馆大事记

2012年2月8日，CASHL管理中心联合教育部高校图工委资源组，在云南师范大学组织召开“高校人文社会科学外文文献资源布局与保障研究”课题组第五次工作会议。本次会议对课题组三年来的调查研究成果进行全面汇总和梳理，为全国高校人文社科外文文献资源的整体协调发展提出了具有指导性和可操作的方案。

2012年3月24日，由CASHL管理中心主办、江西省高校图工委和景德镇陶瓷学院图书馆承办的“2012年CASHL中心馆馆长工作会议暨2011年总结表彰会”在江西召开，对上一年度工作进行总结梳理，同时讨论、部署和落实了2012年工作计划。

2012年4月16—18日，教育部高校图工委队伍建设工作组在四川大学图书馆召开工作会议，会议内容一是研讨制定工作计划，二是各馆交流队伍建设经验。

2012年5月3日，CASHL与上海图书馆签署战略合作协议，树立了公共图书馆与高校图书馆合作的典范。

2012年5月30—31日，教育部高教司组织专家组在北京大学对“211工程”三期中国高等教育文献保障系统（以下简称“CALIS”）专项进行了验收，顺利通过。

2012年6月6日—9日，教育部高校图工委高职高专图书馆工作组在湖南长沙成功举办“2012年全国高职院校图书馆信息素养标准研讨会”，会议由长沙商贸旅游职业技术学院图书馆承办。

2012年6月10—13日，高校图书馆分会、苏州大学图书馆、中国教育装备采购网、美国霍普金斯大学图书馆和中国图书馆学会数字图书馆专业委员会在古城苏州联合举办“2012年高校图书馆发展论坛暨数字图书馆前沿问题高级研讨班”。年会的主题为：数字图书馆信息技术的战略规划、技术实践与创新。

2012年7月2日—4日，教育部高校图工委期刊研究工作组在南开大学召开工作会议。

2012年7月9—13日，教育部高校图工委秘书处与北京大学图书馆联合举办的“高等学校新任图书馆馆长高级研修班”在承办单位南开大学开班。

2012年7月23—25日，教育部高校图工委三届四次会议在重庆召开，会议主题是“新形势下高校图书馆资源共享的深化与拓展”。

2012年8月29日，高校图书馆分会与专业图书馆分会、中国图书进出口集团总公司合作，在北京举办“数字出版与科学数据交流”学术会议。此次会议是2012年中国图书馆馆长与国际出版界的高层对话，促进了图书馆界与出版界就共同关心的科学数据的规范化管理和使用等问题的重视。

2012年9月，CALIS启动“CALIS服务之旅”调研活动，深入各省、直辖市、自治区了解CALIS各项服务的落地情况，以及成员馆的真实需要，以便为成员馆提供更加有针对性的优质服务。

2012年10月9—12日，教育部高校图工委文献资源建设工作组在成都召开“第九届高校图书馆文献资源建设工作年会”，主题为“文献资源建设专题案例实证研究”。

2012年11月2日，清华大学图书馆举办建馆100周年庆典。百年馆庆期间，还举办了由清华大学图书馆和美国康奈尔大学图书馆联合主办的“清华——康奈尔未来图书馆国际研讨会：21世纪大学图书馆文化传承与创新”等活动。

2012年11月4日，北京大学图书馆举办建馆110周年庆典。11月5-6日召开了“变革与走向：重新定义大学图书馆的未来”国际会议及环太平洋数字图书馆联盟（PRDLA）2012年年会。

2012年11月19日，教育部高校图工委信息技术应用工作组在安徽合肥隆重召开“2012年教育部高校图工委信息技术应用年会”，会议由中国科学技术大学图书馆承办。会议主题是“新技术 新环境 新服务”。

2012年11月22日，在由文化部和广东省人民政府共同主办的2012年中国图书馆年会上，高校文献资源共建共享的倡导者和推动者、北京大学图书馆馆长朱强荣获“2012年中国图书馆榜样人物”。

2012年11月28至30日，由教育部高等学校图书情报工作指导委员会和中国图书馆学会图书馆管理专业委员会主办、上海交通大学图书馆和重庆大学图书馆承办的“第五届图书馆管理与服务创新论坛”（含馆长论坛）暨CADAL二期建设项目“技术支撑图书馆的智慧服务专题论坛”在重庆大学举办。