

2020



全国高职高专院校图书馆 发展报告

—
数据统计分析/基本结论/建议

教育部高等学校图书情报工作指导委员会高职高专院校分委员会秘书处

二〇二一年十二月

目录

CONTENTS

❑ 数据统计分析

1 年度经费统计分析	01
2 馆舍面积统计分析	03
3 人力资源统计分析	04
4 信息素养教育统计分析	05
5 图书馆服务统计分析	06
6 区域比较统计分析	06

☑ 基本结论

1 经费状况:经费投入不平衡,学校之间差距较大	10
2 人力资源状况:在编人员年龄结构、职称结构不合理,高学历、高职称人数偏少	10
3 信息素养教育状况:信息素养教育普及率不高,教学形式以讲座为主	10
4 图书馆服务状况:基本服务不均衡,深度服务严重缺失	11
5 区域发展状况:区域发展不平衡,在硬件设施、资金投入方面区域间差距明显	11

❑ 建议

1 对高职院校的建议	12
2 对高职高专院校分委员会的建议	12
3 对高职院校图书馆的建议	13

2020年全国高职高专院校图书馆发展报告

— 教育部高等学校图书情报工作指导委员会高职高专院校分委员会秘书处 —

2021年7-9月，教育部高等学校图书情报工作指导委员会高职高专院校分委员会秘书处组织相关人员，以教育部高校图书馆事实数据库系统为依据，对全国高职高专院校图书馆相关数据进行梳理，起草了《2020年全国高职高专院校图书馆发展报告》，以期“窥斑见豹”，大致了解全国高职高专院校图书馆的建设发展状况，更好地引导、促进高职高专院校图书馆建设发展。

本报告数据来源：一是“教育部高校图书馆事实数据库”¹，这是本报告的主要数据来源；二是各成员馆网站数据；三是各省市区分委会提供的相关数据。

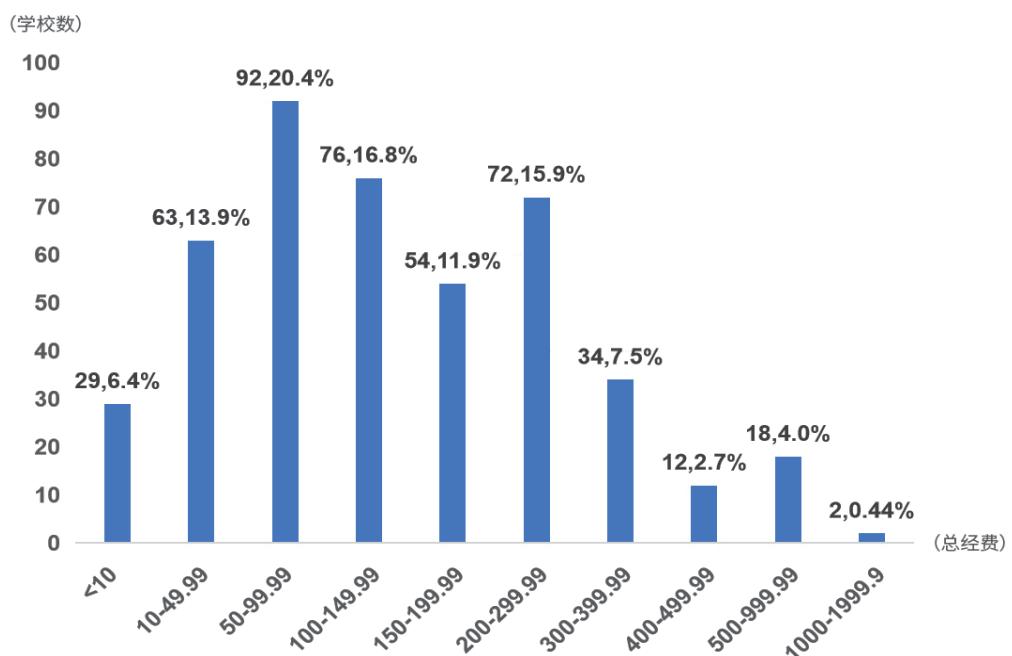
数据统计分析 DATA STATISTICS AND ANALYSIS

■ 年度经费统计分析

◎ 年度总经费统计分析

共有452所高职高专院校在“教育部高校图书馆事实数据库”中提交2020年基本业务统计数据，年度总经费为76303万元，年度总经费平均值为168.8万元。年度总经费排名前5位的图书馆分别是：河南工业贸易职业学院图书馆（1555.4万元）、深圳职业技术学院图书馆（1098.8万元）、洛阳职业技术学院图书馆（823.8万元）、芜湖职业技术学院图书馆（708.3万元）、常州信息职业技术学院图书馆（679.7万元）。

表1-1 2020年全国高职高专院校图书馆总经费分布



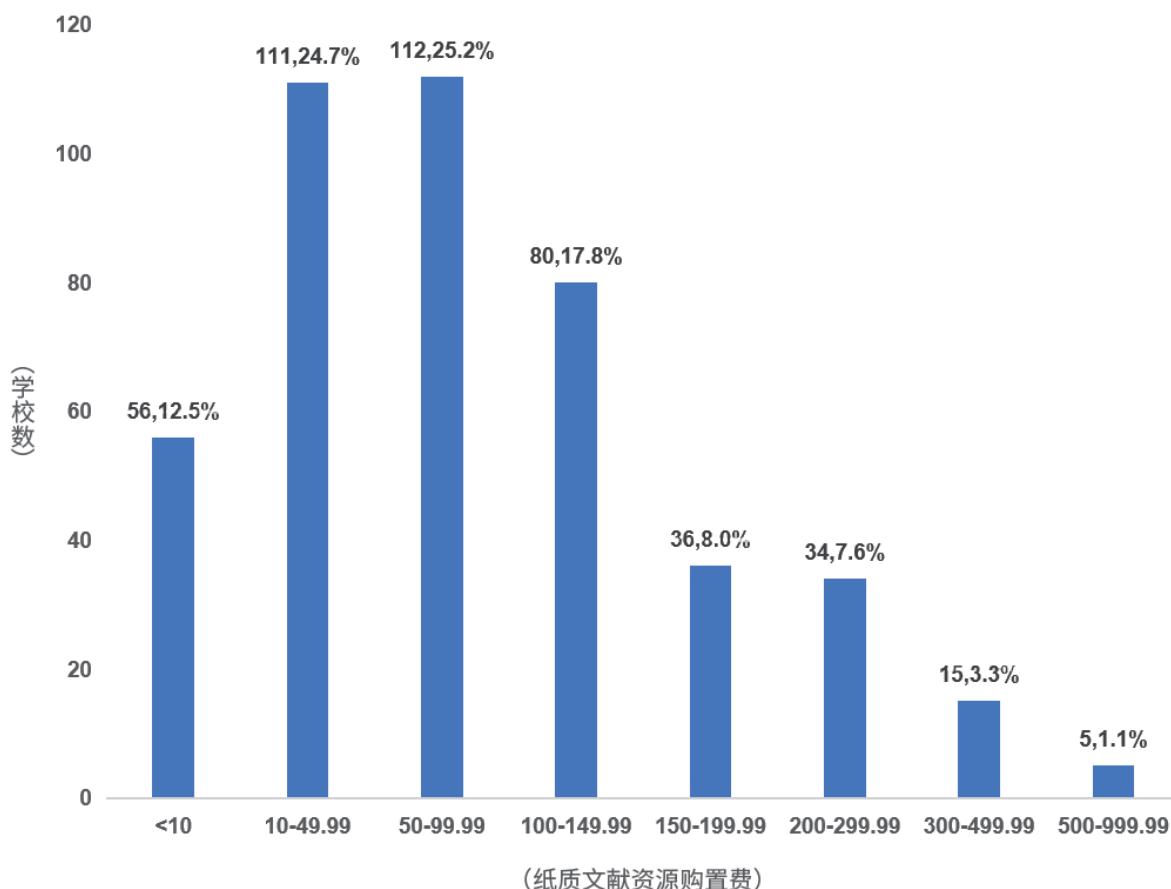
◎ 文献资源购置费统计分析

提交2020年文献资源购置费的高职高专院校图书馆有449所，共计约62020万元，均值为138.1万元。文献资源购置费排在前5位的高职高专院校图书馆是：深圳职业技术学院图书馆（1019.8万元）、重庆三峡医药高等专科学校图书馆（620万元）、南京工业职业技术大学图书馆（617万元）、合肥职业技术学院图书馆（596万元）、漳州理工职业学院图书馆（592.6万元）。

• 纸质文献资源购置费

有449所高职高专院校图书馆提交了2020年纸质文献资源购置费，总费用为45528万元，纸质文献资源购置费的均值为101.4万元。在纸质文献资源购置费方面，排在前5名的高职高专院校图书馆是：漳州理工职业学院图书馆（549.3万元）、泉州职业技术大学图书馆（528.9万元）、重庆三峡医药高等专科学校图书馆（520万元）、湖南工业职业技术学院图书馆（500.8万元）、江西中医药高等专科学校图书馆（500万元）。

表1-2 2020年全国高职高专院校图书馆纸质文献资源购置费分布

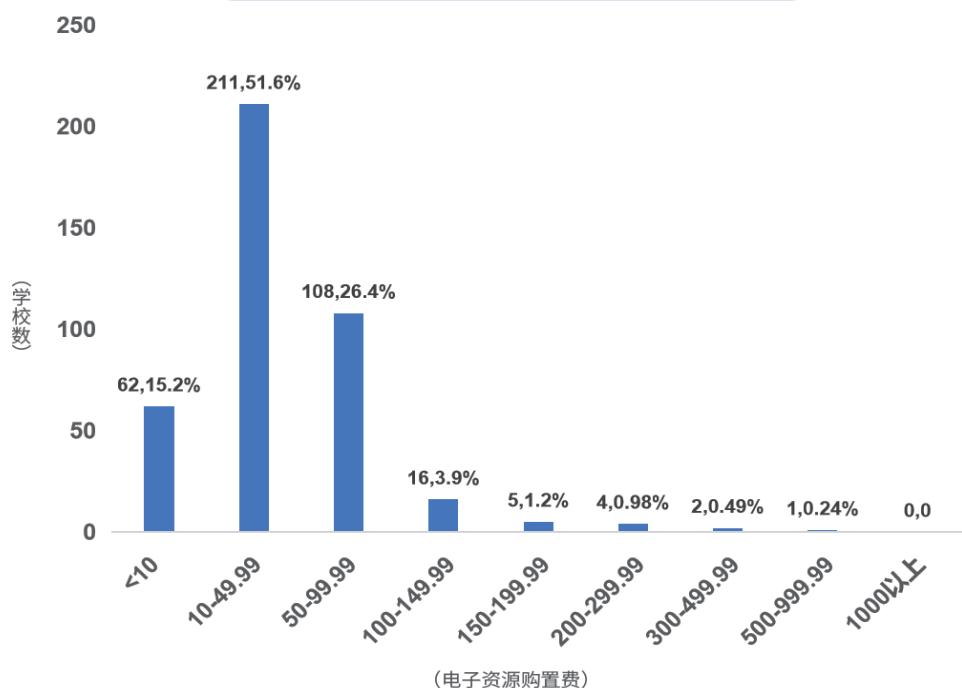


¹ 文中统计数据均来自“教育部高校图书馆事实数据库”，网址：<http://libdata.sca.edu.cn/Index.action>。

• 电子资源购置费

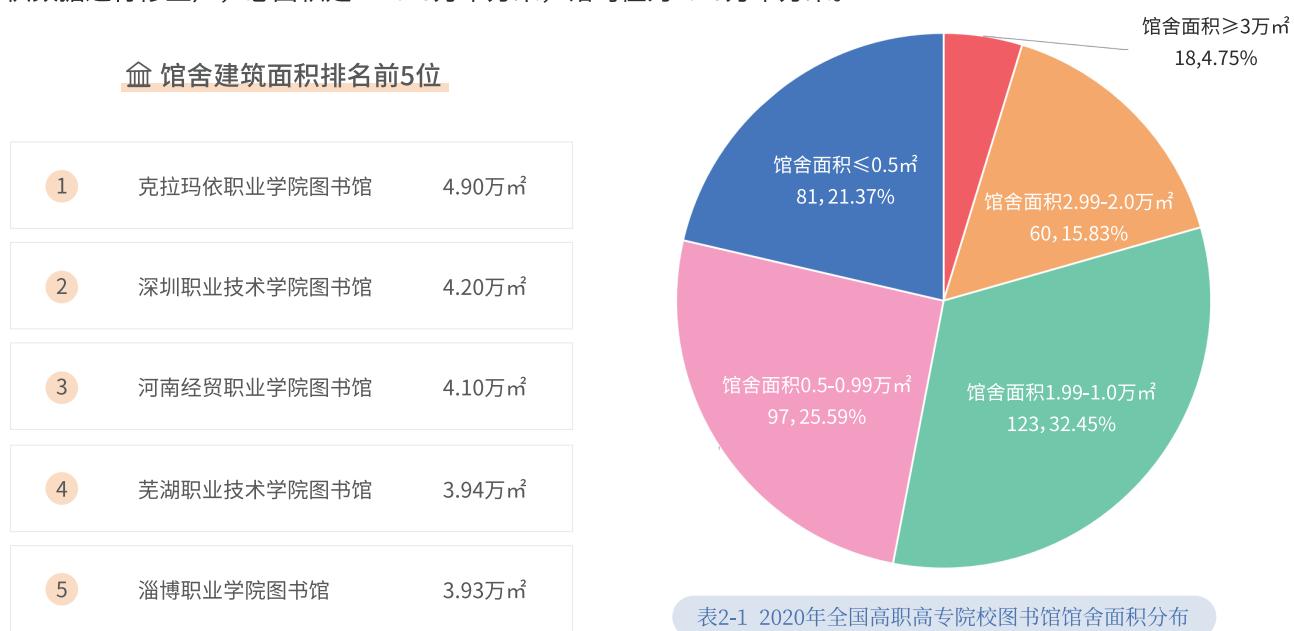
有409所高职高专院校图书馆提交了电子资源购置费，总和为16491万元，均值为40.32万元，与本科院校相比，电子资源购置费虽然逐年上升，但所占比重不大，说明高职高专院校图书馆资源购置仍然以纸质资源为主。电子资源购置费排名前5名的高职高专院校图书馆是：深圳职业技术学院图书馆（759.26万元）、顺德职业技术学院图书馆（366.6万元）、长春金融高等专科学校图书馆（320万元）、南京工业职业技术大学图书馆（250.33万元）、山东医学高等专科学校图书馆（239.2万元）。

表1-3 2020年全国高职高专院校图书馆电子资源购置费分布



■ 馆舍面积统计分析

共有379所高职高专院校图书馆提交了2020年馆舍建筑规划面积数据（部分数据根据成员馆学校网页提供数据进行修正），总面积是474.20万平方米，馆均值为1.25万平方米。



■ 人力资源统计分析

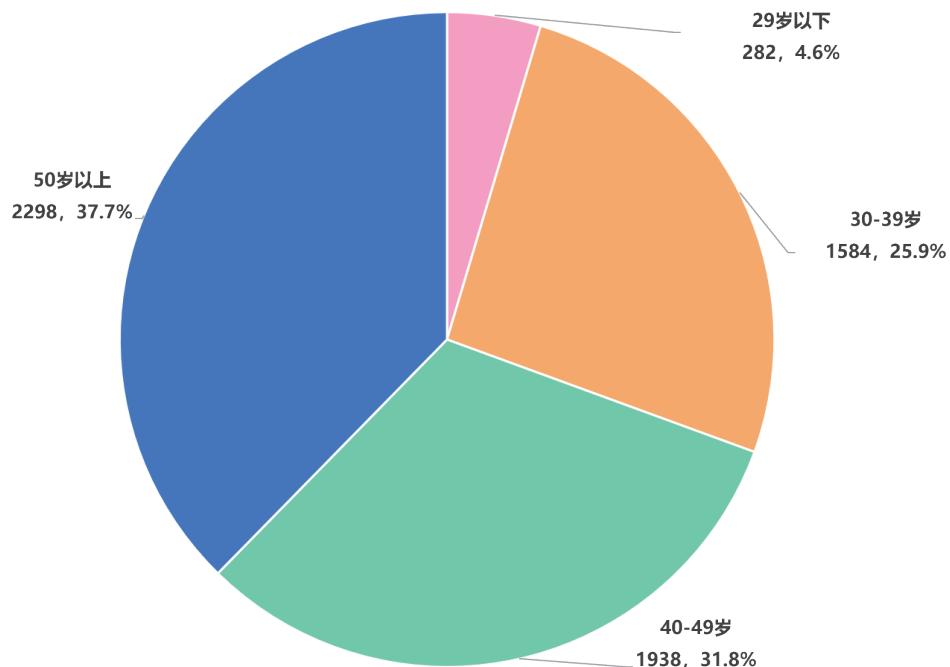
◎ 在编工作人员状况

• 在编工作人员的宏观数据

共有469所高职高专院校图书馆提交了2020年度工作人员总数，合计13789人，馆均29.4人。在编工作人员的总人数为6102人，馆均13.0人。其中男性，2164人，占比35.5%，女性，3938人，占比64.5%。

全国高职高专院校图书馆在编人员的年龄结构呈“倒金字塔”形，50岁以上人员超过三分之一，29岁以下人员不足二十分之一，人员结构严重不合理。

表3-1 2020年全国高职高专院校图书馆在编人员年龄分布



• 在编工作人员受教育状况

在所有提供在编人员受教育状况数据中，共有22所学校图书馆拥有博士共计23人，其中深圳职业技术学院图书馆2人，其他21校各1人。可见，我国高职高专院校图书馆拥有博士学位的工作人员极少。

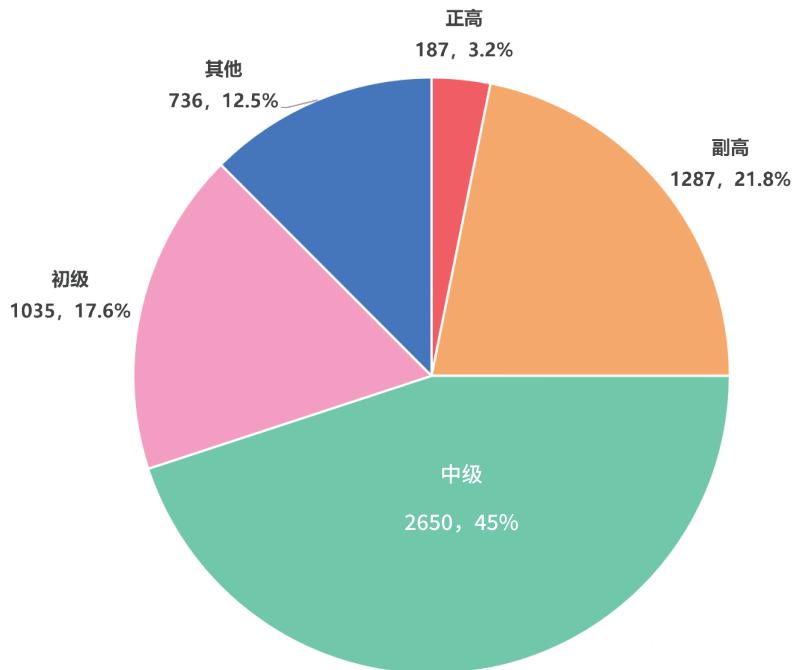
共有406所高职高专院校图书馆提交了在编硕士学位工作人员的数据，其中376所高职高专院校图书馆聘用了拥有硕士学位的工作人员，共计1360人，平均每校聘用硕士学位工作人员3.61人，另有30所院校没有聘用硕士学位工作人员，占提供数据院校近8.0%。其中，天津职业大学图书馆聘用拥有硕士学位的工作人员23人，苏州职业大学图书馆18人，湖南工业职业技术学院图书馆17人，温州科技职业学院图书馆16人，中山职业技术学院图书馆、北京电子科技职业学院图书馆各15人，聘用10-14人的院校共计18所，占比4.8%。

相比平均每校聘用硕士学位工作人员3.61人而言，平均每校聘用本科工作人员为8.31人，聘用大专和大专以下学历工作人员平均值分别为2.16人和0.53人。可见，本科学历工作人员依然是高职高专院校图书馆开展服务的主力军。

• 在编工作人员职称状况

共有465所高职高专院校图书馆提供职称情况共计5895人，其中，正高职称187人，副高职称1287人，中级职称2650人，初级职称1035人，其他736人。就正高职称而言，深圳职业技术学院图书馆、黄冈职业技术学院图书馆、宁夏职业技术学院图书馆各4人。另有5所学校图书馆各有3人，23所学校图书馆各有2人，114所学校图书馆各有1人。至少拥有1名正高职称的学校共145所，占提供有效数据学校的31.2%。总体而言，高职高专院校图书馆在编人员基本形成良好梯队，但高职称人员偏少。

表3-2 2020年全国高职高专院校图书馆在编人员职称分布



■ 信息素养教育统计分析

在与信息素养教育相关数据中，有110所院校提供了信息素养教育课必修人数，共计341992人；有129所院校提供了信息素养教育课选修课人数，共有171672人，287所院校提供了信息素养教育课听讲座人数，共计1044735人，但只有15所院校能提供信息素质教育开设课程数。无论从院校数还是从参与人数来看，通过讲座进行信息素养教育是高职院校的主要形式。这从一个侧面说明高职高专院校信息素养教育开展情况不理想。



数据库显示，共有295所院校提供了信息素养教育教师的有效数据，共计1396人，其中不到5人的院校计188所，占提供数据院校的63.7%，22所院校只有1人，占比7.5%。

■ 图书馆服务统计分析

◎ 基本服务

• 馆舍开放时间

周开放天数：490所院校图书馆提供开放天数有效数据，其中437所院校图书馆开放天数为7天，占比89.2%，23所院校开放天数为6天，占比4.7%，30所院校开放天数为5天，占比6.1%。

周开放时长：478所院校图书馆提供了有效周开放时长数据，其中每周开放7日、日开放24小时、周时长达到168小时的院校有3所，分别是福州英华职业学院图书馆、云南能源职业技术学院图书馆、抚州职业技术学院图书馆；257所院校图书馆周开放时间在90-167小时之间，占比53.8%；218所院校周开放时间少于90小时，占比45.6%。近半数院校周开放时间没有达到《普通高等学校图书馆规程》所要求的“图书馆在学校教学时间内开馆每周应不低于90小时”规定。

• 书刊外借量

420所院校提供了书刊外借册次数据，共计966.67万册次，平均为22540册次，根据高职高专院校生均在校人数推算，生均借书量约2.5册次。从生均册次来看，高职高专院校学生借阅积极性不高。

◎ 深度服务

数据库中涉及深度服务的内容主要有定题服务和查新2项，但能在数据库中提供这2项内容有效数据的院校极少，仅有6所院校提供了2020年定题服务数据，仅有3所院校提供了2020年查新服务数据。

■ 区域比较统计分析

将相关数据前50名按31个省市区直辖市（港澳台除外）分7个区域进行比较。

◎ 馆舍面积前50名区域分布情况

在馆舍面积排名前50的院校中，华东地区共有23所，占比46%，华南地区共8所，占比16%，华中地区共7所，占比14%，西南、西北各4所，各占8%，华北、东北地区各2所，各占4%。从省份来看，山东省最多共8所，其次是江苏、广东，各7所。

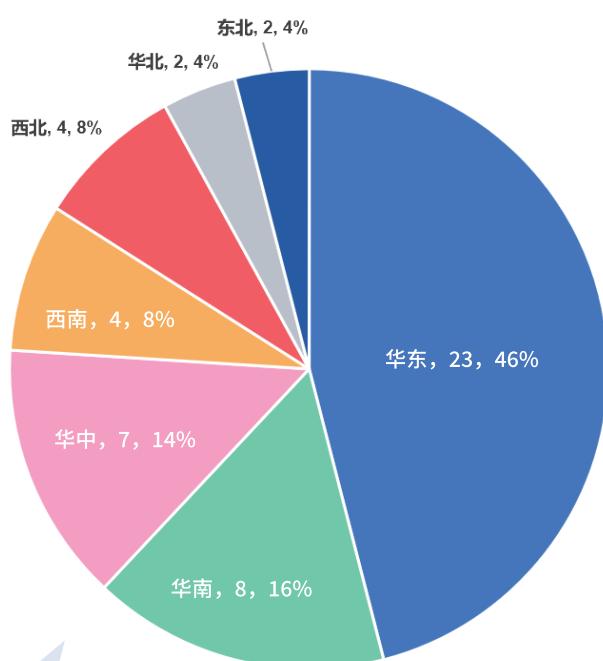
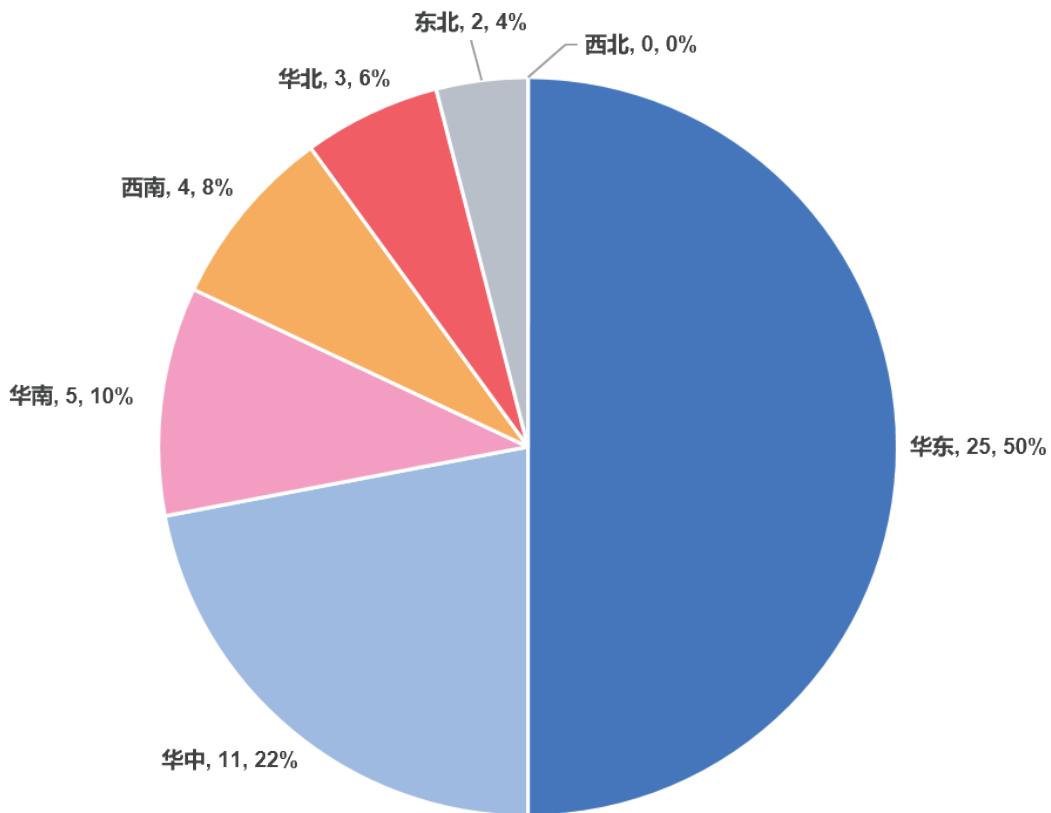


表6-1 2020年全国高职高专院校图书馆馆舍面积前50名区域分布情况

◎ 年度总经费前50名区域分布情况

在年度总经费排名前50的院校中，华东地区共有25所，占比50%，华中地区共11所，占比22%，西南地区共4所，占比8%，华南地区共5所，占比10%，华北地区3所，占比6%，东北地区2所，占比4%，西北地区无一所院校进入前50名。从省份来看，河南省最多共9所，其次是山东7所、江苏5所。

表6-2 2020年全国高职高专院校图书馆年度总经费前50名区域分布情况



◎ 年度文献资源购置费前50名区域分布情况

在年度纸质资源购置费排名前50的院校中，华东地区共有21所，占比42%，华中地区共12所，占比24%，西南地区共7所，占比14%，排名前3位。其中，河南省有9所院校，广东5所院校。江苏、安徽、福建、重庆各4所院校。

在年度电子资源购置费排名前50的院校中，华东地区共有18所，占比36%，华南地区共9所，占比18%，华北地区8所，占比16%，排名前3位。从省份来看，广东省最多共8所，其次是江苏6所、安徽5所。

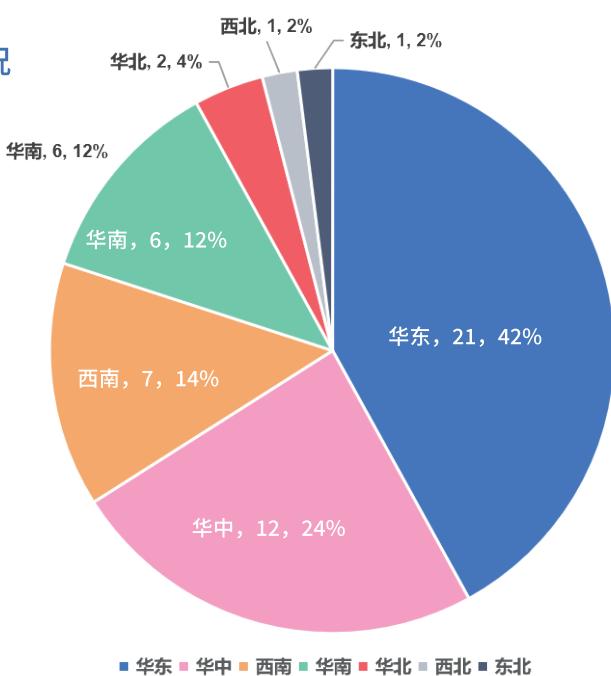
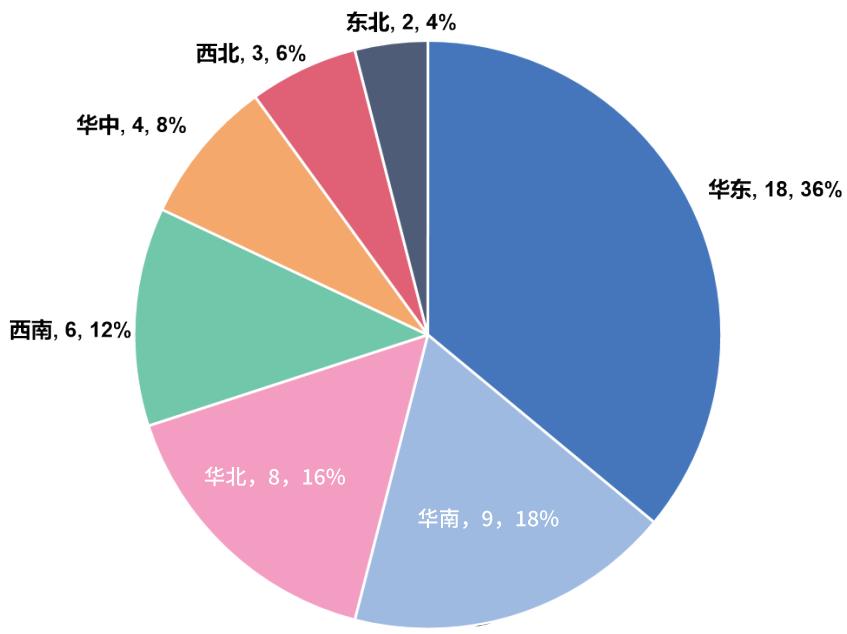


表6-3 2020年全国高职高专院校图书馆纸质资源购置费前50名区域分布情况

表6-4 2020年全国高职高专院校图书馆电子资源购置费前50名区域分布情况



◎ 各区域人力资源排名情况

• 拥有硕博士前50名区域分布情况

在拥有硕士人数排名前50（共计55所院校拥有硕士552人，其中13校并列第50名）的院校中，华东地区有26所院校拥有硕士261人，院校占比为47.3%，人数占比为47.3%，华南地区有10所学校拥有硕士97人，院校占比为18.2%，人数占比为17.6%，华北地区有6所院校拥有硕士73人，学校占比10.9%，人数占比为13.2%，华中地区有5所院校拥有硕士51人，院校占比为9.1%，人数占比为9.2%，西南地区有5所院校拥有硕士46人，院校占比为9.1%，人数占比为8.3%，西北地区有2所院校拥有硕士15人，院校占比为3.6%，人数占比为2.7%，东北地区有1所院校拥有硕士9人，院校占比为1.8%，人数占比为1.6%。

就省份而言，排名前50的省份中，山东省、广东省最多，各10所，其次是江苏省7所。

在提供博士人数有效数据的22所院校中，华东地区共8所，华南地区4所，华中地区3所，华北、西南、西北各2所，东北1所。

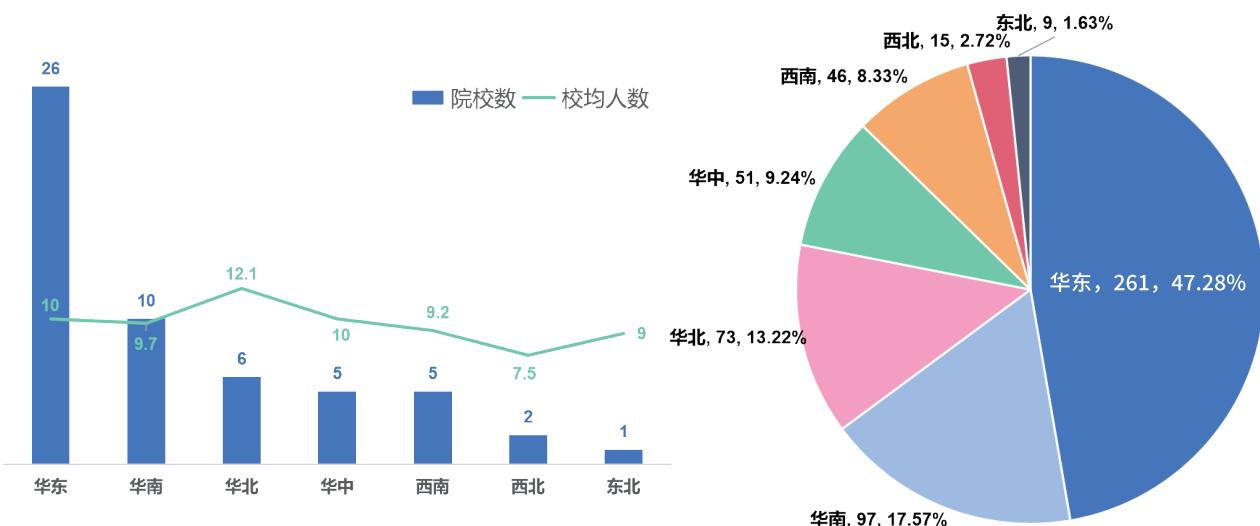


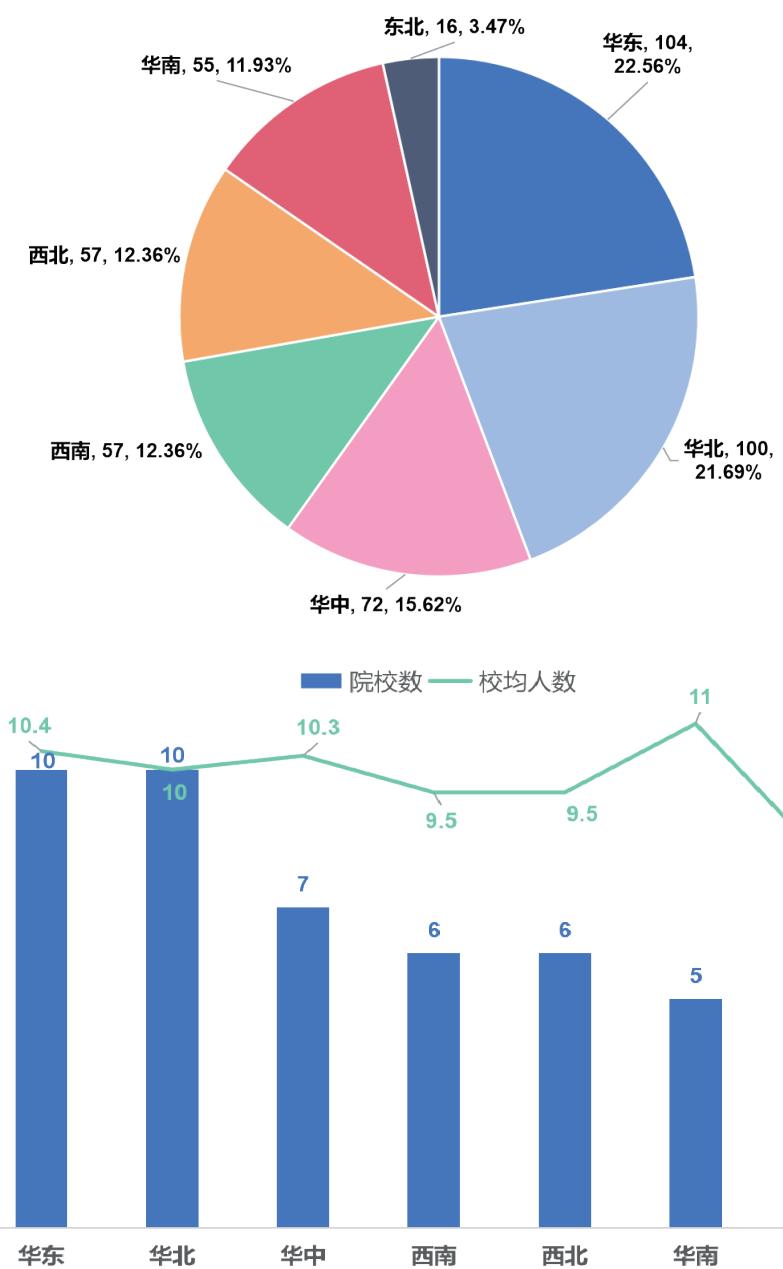
表6-5-1、6-5-2 2020年全国高职高专院校图书馆拥有硕博士前50名区域分布情况

• 拥有高级职称前50名区域分布情况

在拥有高级职称人数排名前50（实际共计46所院校拥有高级职称461人，第50名并列院校太多没有列入）的院校中，华东地区10所院校拥有高级职称人数为104人，院校占比为21.7%，人数占比为22.6%，华北10所院校拥有高级职称人数为100人，院校占比为21.7%，人数占比为21.7%，华中地区7所院校拥有高级职称人数为72人，院校占比为15.2%，人数占比为15.6%，西南地区6所院校拥有高级职称人数为57人，院校占比为13.0%，人数占比为12.4%，西北地区6所院校拥有高级职称人数为57人，院校占比为13.0%，人数占比为12.4%，华南地区5所院校拥有高级职称人数为55人，院校占比为10.9%，人数占比为11.9%，东北地区2所院校拥有高级职称人数为16人，院校占比为4.3%，人数占比为3.5%。

就省份而言，排名前50的省份中，内蒙古6所院校拥有59名高级职称人员，其次是广东省5所院校拥有55名高级职称人员，陕西省5所院校拥有47名高级职称人员。

表6-6-1、6-6-2 2020年全国高职高专院校图书馆拥有高级职称前50名区域分布情况



基本结论

THE BASIC CONCLUSIONS

| 经费状况：经费投入不平衡，学校之间差距较大

- ① 2020年图书馆经费投入主要集中在100万-300万元之间，占比达到44.6%；低于50万的院校占比为20.3%，其中有6.4%的院校总经费低于10万元。
- ② 2020年经费主要用于资源购买，资源购置费占总经费的81.3%。其中纸质资源购置费占资源购置费的73.4%，说明2020年全国高职高专院校图书馆以纸质资源购买为主。

| 人力资源状况：在编人员年龄结构、职称结构不合理，高学历、高职称人数偏少

- ① 全国高职高专院校图书馆在编人员的年龄结构呈“倒金字塔”形，50岁以上人员超过三分之一，29岁以下人员不足二十分之一，人员结构严重不合理。
- ② 本科学历工作人员依然是开展服务的主力军，博士学历在编人员极少，在提供有效数据的学校中，仅有5.4%的学校聘有博士且大多只有1名博士。
- ③ 职称结构失衡。在编人员主要集中在中级职称，达到45%，正高职称3.2%，初级职称仅17.6%，形成断层。

| 信息素养教育状况：信息素养教育普及率不高，教学形式以讲座为主

- ① 从现有数据来看，能提供与信息素养教育相关有效数据的学校很少，初步判断是信息素养教育普及率不高所致。
- ② 从教学方式来看，通过讲座接受信息素养教育的学生人数超过课程学习人数的2倍，可见，课堂教学尚未成为高职高专院校信息素养教育的主要手段。

| 图书馆服务状况：基本服务不均衡，深度服务严重缺失

- ① 在开放时长方面，有3所院校每周7天24小时开放，周时长达到168小时；有45.6%的院校周开放时间少于90小时，近半数周开放时间没有达到《普通高等学校图书馆规程》所要求的“图书馆在学校教学时间内开馆每周应不低于90小时”规定。学生借阅图书册次偏低。
- ② 由于有关深度服务的数据不全，无法准确判断高职高专院校图书馆开展深度服务状况，只能从提供相关数据院校数远远低于其他项目院校数这一情况，初步判断深度服务严重缺失。

| 区域发展状况：区域发展不平衡，在硬件设施、资金投入方面区域间差距明显

- ① 进入前50名的院校中，在馆舍面积、年度总经费、在编人员硕士人数等方面，华东要明显多于其他区域；在高级职称方面，区域间有差距但不太大，相对均衡。

| 对高职院校的建议

高职院校作为图书馆的直接领导单位，对图书馆工作起着主导作用，要强化学校主导责任，助推各校图书馆事业实现良性发展。

- ① 各校要从职业教育发展大势和学校中心工作出发，高度认识图书馆建设的重要性，把图书馆建设发展、人才培养、资金投入等纳入学校发展规划，统筹安排。
- ② 各校要根据发展目标、师生规模和图书馆的工作任务，确定图书馆工作人员编制，配齐配足工作人员；要把图书馆人才培养纳入学校的人才培养计划，逐步提高图书馆高学历人才、专业人才和专家的比例；要鼓励图书馆现有工作人员通过在职学习和进修，提高服务水平和业务技能。
- ③ 各校要把图书馆的经费列入学校预算，并根据发展需要逐年增加，确保图书馆正常运行和持续发展所必需的经费和物质条件，逐步改善图书馆基础条件。
- ④ 各院校要通过开设必修、限选、公选等开课方式将学生信息素养教育纳入学校人才培养方案；要构建适合本校专业及学生特点的信息素养教育课程体系，培养信息素养教育课程教学团队；要大力支持和鼓励本校师生积极参与各级各类信息素养赛事活动，不断提升师生信息素养。

| 对高职高专院校分委员会的建议

教育部高等学校图书情报工作指导委员会高职高专院校分委员会作为对全国高职院校图书情报事业进行咨询、研究、协调和业务指导的专家组织，要充分发挥参谋、研究、咨询、指导作用。

- ① 认真研究新时代高职教育发展大势、高职院校图书馆建设发展趋势，引领高职图书馆健康良性发展；要认真研制相关指南、标准，推进高职院校图书馆科学、规范建设。
- ② 分委会应通过推动建立高职高专院校图书馆联盟、发挥CALIS等公共基础设施作用等加强资源共享；要推动建立帮扶机制解决高职高专院校图书馆发展不平衡问题。
- ③ 全国分委会和各省市区分委会要统筹开展馆员培训，通过开展不同类型、不同层次的专题培训班，逐步提升馆员能力和素质；通过培训固化培训成果，逐步建立培训师资源库，编写培训指南，出版培训教材等，形成完善的培训体系。

| 对高职院校图书馆的建议

各校图书馆要积极履行教育职能和信息服务职能，充分发挥在学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新中的作用。

- ① 在高职高专院校图书馆资金有限，购买能力偏弱的情况下，各馆要科学制订文献信息资源发展规划和实施方案，结合学校人才培养、科学研究和教育教学需要，统筹资金，科学合理购置资源，不断提高图书馆资源利用率；要积极开展创新服务，主动融入学校的智库建设、科研支持、课程教学资源建设等相关工作，主动为教师专业发展、学生学习提供精准服务。
- ② 各校图书馆要进一步加强内部管理，深化服务。在规范做好基础服务的同时，结合各馆实际，积极参与校企深度融合和社会服务工作，为社区居民和合作企业提供文献资源支持、信息咨询、文献传递、科普讲座、读者培训、阅读推广、信息素养教育等相关服务，不断提高学校办学的社会效益。
- ③ 各校图书馆要积极落实立德树人的根本任务，建构优秀传统文化创造性转化、创新性发展机制。将书香校园建设作为校园文化建设和服务创新工作的重要组成部分，积极开展阅读推广活动，努力担当区域全民阅读活动的引领者，助推全民阅读活动开展。要大力支持和鼓励本校师生积极参与各级各类阅读推广活动。

由于数据库数据不全，无法获取2020年以前全国高职高专院校相关数据进行比较，所以，报告虽然名为《2020年全国高职高专院校图书馆发展报告》，实际上没有真正体现“发展”状况，只能算是2020年部分现状罗列。

报告撰写得到了教育部高等学校图书情报工作指导委员会高职高专院校分委员会主任李洪渠、副主任刘建国，教育部高等学校图书情报工作指导委员会副秘书长王波和分委会委员的大力支持，叶新明、杜贵明、刘兰平、胡朝德、童荣才等委员提出了许多建设性意见和建议，在此一并表示感谢！

(执笔人：涂运祥 杨柳 唐晓应)