



# 利用开源平台 ArchivesSpace 进行 大型特藏深度揭示与服务研究

□李彦霖 王乐\*

**摘要** 大型文献规模大、金额高,但因与其他书刊采用同一标引系统,难于深度揭示其内容,从而影响了文献的利用,这是目前图书馆普遍面临的问题。而 CASHL 大型特藏作为大型文献的一种独特类型,因各馆联合建设,面临的深度揭示困难更为棘手。文章以图书馆大型文献的深度揭示与服务为目标,以 CASHL 大型特藏为例,阐述了实现深度、系统标引,丰富检索信息、建立交叉索引,整合分散资源、提高工作效率的需求。随后,引入国外特藏常用的开源平台 ArchivesSpace(简称 AS),并针对大型特藏的需求,对 AS 系统内核及特征进行分析。最后,为验证 AS 的适用性,文章以 CASHL 大型特藏之一的《希腊铭文集成》为例,进行实际应用后得出结论:应用 AS 系统可以有效拓展各馆对大型特藏 MARC 描述的细节和深度,树型结构更切合大型特藏的结构需求,输出的通用格式 EAD 更方便进行数据交流,其开源属性更方便部署和协作使用。文章进一步指出,AS 系统还可以普遍应用到一般类别大型文献的深度揭示与服务。

**关键词** CASHL ArchivesSpace EAD 大型特藏

**分类号** G253

**DOI** 10.16603/j.issn1002-1027.2020.06.012

目前业界对大型文献尚无通用定义。一般来说,大型文献是指聚焦某一专题、出版规模大、码洋高的系列图书/资料,也被称作大型丛书、大型图书。近年来,大型文献始终保持较高的出版量。由于大型文献多为学术研究型或参考资料性出版物,各图书馆特别是学术性图书馆均会购置一定类别、数量的大型文献。但由于体系庞大,大型文献在入藏编目时通常以卷、册为单位,对诸多细节信息无法深入揭示,从而影响了大型文献的应用。

“大型特藏”与上述普遍意义上的“大型文献”类似,是中国高校人文社会科学文献中心(China Academic Social Sciences and Humanities Library, CASHL)提出的概念,除了具有规模大、价格高的特点之外,根据 CASHL 对大型特藏的定义:“大型特藏,是文专图书的标志性收藏,具有①学科集中,有相对完整的专题;在国内(至少是高校范围内)具备相对唯一性;②系统性和完整性,需要在一个地方收藏,无法拆分;③平时经费很难采购;④能够成为文

专图书建设的标志性收藏;⑤能够揭示、报道并为全国服务;⑥由学者实名荐购的特点”<sup>[1]</sup>。大型特藏的载体类型有大型图书、期刊合订本、缩微资料、图片资料等<sup>[2]</sup>。由此可见,大型特藏具有载体形式丰富,不限于书本甚至出版物的特点;每个专题拥有数量可观的卷册数且需要集中收藏和揭示才能充分体现其研究价值;大型特藏的组织常常是跨丛编的,是对文献资源的一次有机重组,需要树形的揭示体系才能有效体现这种重组的意义。

本文将聚焦 CASHL 大型特藏,从大型特藏所面临的困境出发,厘清需求,以开源平台 ArchivesSpace 深度标引《希腊铭文集成》为例,寻求解决方案。这一方案不仅适用于 CASHL 大型特藏,对于图书馆采购的具有共同需求的大型文献也具有普遍适用性。

## 1 大型特藏的建设现状与服务困境

自 2008 年以来,CASHL 经费共支持 10 余家大

\* 通讯作者:王乐,ORCID:0000-0003-0425-4780,邮箱:lewang@fudan.edu.cn。



学图书馆引进了 236 套大型特藏,涉及历史考古、哲学马列、文学艺术、政治军事、社会学、法学、教育学等诸多领域。仅最近 3 年就购入 49 种,含图书 856 卷/册、缩微胶卷 3186 卷、缩微胶片 3538 片,合计金额约 600 万元人民币。这些大型特藏除了在收藏馆分散著录外,还在开世览文网站的大型特藏栏目予以揭示<sup>[3]</sup>。由于大型特藏类文献体量巨大(如复旦大学图书馆所采购的 19 个大型特藏专题中,最小的一个专题也拥有 10 卷册,最多的拥有 271 卷),用户很难知晓其内容。为对这类文献进行深度揭示,CASHL 从 2015 年起启动“特藏++”深度服务,不仅将文献揭示到章节层次,而且提供部分章节的内容服务。截止到目前,武汉大学、中山大学等 15 家图书馆已完成大型特藏深度服务项目 13 个,在建项目 6 个<sup>[4]</sup>。但从当前“特藏++”大型特藏深度服务项目来看,还存在以下问题:(1)各成员馆的项目仍处于各自探索阶段,没有统一的平台;(2)大部分项目成果仅供校内访问,无法满足 CASHL 服务全国的需求;(3)平台基本为各自开发,难以推广,并欠缺可持续性。上述问题导致了各馆的探索难以大范围推广和普及。

考虑到大型特藏的分散状况,2016 年 CASHL 设立项目,针对统一的“特藏++平台调研与框架设计”进行研究,希望将特藏资源重新整合,进行有序、统一揭示,以利于读者检索使用,服务馆也可直接利用此平台进行统一化、标准化的大型特藏文献的深度揭示,免去各自选取元数据标准、设计平台等工作,避免重复建设<sup>[5]</sup>。项目提出了统一平台的构想,并进行了功能和框架设计,但目前仅从研究角度进行探讨,还未付诸实践。

## 2 大型特藏深入揭示的需求分析

CASHL 大型特藏采购和入藏后,通常采用分散和集中揭示相结合的方式,一方面由各馆分别在各自图书馆自动化系统中进行编目,另一方面在开世览文网站上集中予以揭示,力图提升大型特藏的可发现度,方便读者利用。但 CASHL 平台上对大型特藏与其他普通书目的标引信息类似,其有别于普通图书的特性和信息难以得到揭示,如要更好地发挥大型特藏的作用,需要对其特征和需求进行深入分析和讨论。

### 2.1 深度标引和系统标引的需求

在图书馆常规流程中,外文大型特藏一旦采购成功,通常都会使用 MARC21 对大型特藏在图书馆自动化系统中进行编目。但 MARC21 无法对特藏进行有深度、有层次的描述<sup>[6]</sup>,元数据无法深入到册以下的层次,即使对于著录了完整目录的书目信息,也无法提供章节甚至小节层面的检索点。

同时 MARC 著录缺乏层级继承。受限于该标准的局限性,使用 MARC 著录特藏往往存在过于关注单个馆藏的情况,而无法达到在特藏档案著录中形成由馆藏组合成系列,由系列组合成专题,以凸显其系统性和完整性的结构。读者通常很难在 OPAC 中获得整个专题的所有卷册目录,即使有图书馆员的辅助,但结果是否令人满意也取决于编目时是否对该专题的所有卷册著录了统一的标识。

因此,亟需一套能够满足层级(套—单册—目次)著录需求,且无需定制开发即能方便应用的大型特藏内容标引、管理和服务系统,以便让大型特藏最大限度地发挥应有的作用。

### 2.2 丰富检索信息,建立交叉索引的需求

由于 MARC 著录数据无法突出特藏的层级结构,因而直接导致书目开放获取的便捷性受损,同时也很难揭示多个专题的大型特藏之间的相互关系及共同内涵。如复旦大学图书馆所采购的 19 个专题中,有 8 个是东方学方向,4 个是古典学方向,目前这些特藏的共通性无法通过 MARC 记录得到揭示。

另外,大型特藏在提交 CASHL 采购前,需要做大量调研工作,如国内收藏的重复性、专家学者的建议等,其中,学者的荐购意见是非常重要的附加信息。而 MARC 记录中无法将荐购学者作为交叉索引的检索点,自然也不能将学者的荐购意见作为专题的介绍展示给潜在读者。例如,由某位学者荐购的多部大型特藏,虽然在研究方向上并不完全一致,但又因学者的研究范围具有共通性,也可以和荐购人本身的著作建立交叉索引,这种揭示方式能大大提高读者面较小的专题文献的利用率。

### 2.3 整合分散资源,提高工作效率的需求

就目前而言,为深入揭示资源信息,试点大型特藏平台的诸多高校图书馆均根据自身情况为每一套大型特藏定制了专用平台。但必须看到的是:(1)定制平台无论在于对于大型特藏的描述性上还是实用性上都存在不足。数据条目的缺乏降低了特藏的开放



率和使用率;(2)定制平台也存在一定的问题。除制作数据的工时以外,定制平台通常需要一定的平台搭建时间,如果没有开发后台管理系统,那么所有数据需要公司协助灌注,后期修改也需要公司配合,是否可持续的不确定性就会明显增加;(3)单独开发平台还会造成数据和其他资源无法互通。因此定制平台无论是在经济上还是时间上效率都较低。而大型特藏既然是 CASHL 引进的重要保障性文献,需要整合揭示的需求也难以通过各自开发平台得以满足。

### 3 ArchivesSpace 平台与大型特藏

“档案空间”(ArchivesSpace,以下简称 AS)是“档案馆员工具包”(Archivists' Toolkit,以下简称 AT)和“执政官”(Archon)两种用于制作机读馆藏指南的工具所整合的开源档案管理平台。AT 和“执政官”原本只应用于开发机构内部自用,后随着时间推移,被越来越多的机构所使用,其功能不足也逐渐显现,技术也明显落后。于是,2009 年提出将两个工具加以整合,设计成一个稳定、可拓展的“次世代”Archive<sup>①</sup> 管理系统,即 AS<sup>[7]</sup>。与普通的开源软件不同,AS 项目与专业 IT 公司“抒情”(LYRASIS)合作开发<sup>[8]</sup>。目前 AS 的持续更新维护主要依靠社区成员馆的年费。由于 AS 是开源软件,即便不加入社区成为正式成员,也可以自由下载部署和进行二次开发。

根据 2020 年 6 月 19 日 AS 官方网站显示,当前加入 AS 社区的成员机构共有 427 家,其中包括:研究型图书馆、高校图书馆特藏部和隶属于高校的专题图书馆共 274 家;公共图书馆及公共图书馆特藏部 24 家;档案馆和各学科学会、研究所和基金会、专题图书馆、宗教组织和企业共 95 家;博物馆、画廊、剧院等艺术类机构共 37 家;非成员用户机构无法统计<sup>[9]</sup>。从大部分成员机构多少带有特藏的性质可以看出,AS 平台非常适合用于特藏的揭示和管理。

经过 10 余年的完善和优化,AS 平台已经成为一套比较成熟的资源管理系统,功能相对于其他同类平台更加完善。对标 CASHL 大型特藏的需求,AS 具有较好的吻合度,主要表现在以下几点<sup>[10]</sup>:(1)AS 中资源的组织为树形多层次结构的馆藏指南形式,适用于大型特藏的需求;(2)AS 提供表单式填写界面,操作更便捷,解决了在国内推广 EAD 时遇到的技术门栏问题;(3)平台本身提供读者界面,有

简易的请求功能、自动生成引用功能等常规功能,也提供 EAD 文件导出功能(数据丰富性有所牺牲)可用于在其他自有网站发布,提供导出 RDA 标准的 MARCXML 和大量接口供导入本地图书馆自有系统或跨图书馆发现平台(如 CASHL);(4)为满足美国以外国家用户以及前 EAD 时代的纸本馆藏指南数据化需求,以及数字人文数据加工需求,对字段和属性有很多扩展,允许用户自定义大多数属性表;(5)支持跨机构、多用户使用,具有细致的权限管理机制,可灵活设定不同用户权限;(6)AS 是在海外得到广泛应用的开源软件,虽然是开源软件但实际有稳定的技术团队不定期更新升级,可持续性有保障。

#### 3.1 更立体的揭示体系——“馆藏指南”(Finding Aid)

常规出版物所具有的元数据(MARC21 和 Dublin Core)往往是非常格式化的,2002 年特南特(Tennant R)就认为 MARC 的著录形式已经跟不上读者日益增长的资源发现需求,并发起“MARC 必须消亡(MARC Must Die)”的倡议<sup>[11]</sup>,虽然最终因全世界已存在的 MARC 记录和其他相关的辅助设施数量极为庞大而没能真正做到取缔 MARC,但他的观点在当时就得到了图书情报界的广泛认同<sup>[12]</sup>。在档案馆、特藏馆及博物馆中藏品往往具备专题(Collection)比单件(Item)价值高数倍的情况,馆藏指南这种最早为揭示档案类资料中 MARC21 无法描述的多件馆藏之间的历史关联、层级关系的文件形式逐渐被档案以外的领域所利用。在美国大学图书馆中,档案和特藏常常属于同一个部门,这些部门中又以档案为主导的占大多数,很自然的,馆藏指南的形式也就经常被应用在了美国图书馆的珍本特藏揭示中(多见于成规模的档案资料中含有少量书籍或其他本册如日记的情况)<sup>[13]</sup>。

通过多年的使用和改善,馆藏指南作为国外档案和特藏收藏机构常用的揭示体系,其成熟以 20 世纪 80 年代、亨森(Hensen S L)的著作《档案,个人文件和手稿》(Archives, Personal Papers, and Manuscripts)的出版为标志。目前海外诸多名校均已采用该体系作为 MARC 数据的补充<sup>[14]</sup>。馆藏指南不仅仅描述馆藏题名、作者、日期、位置等常规编目数据,还描述馆藏档案的品相、流传历史和大型馆藏之间的层级关系等信息来帮助潜在用户了解和分析特

① 此处 Archive 并不对应中文“档案”一词,泛指馆藏资源。

藏档案的内容,可以有效解决缺乏层级的著录导致的“只见树木,不见森林”的问题<sup>[15]</sup>。

AS 记录主要呈现为数据化的馆藏指南形式。其最重要的部分是对一组档案的树形结构的描述,从图 1、图 2 可以看出,大型特藏所需的组织结构与其基本一致。

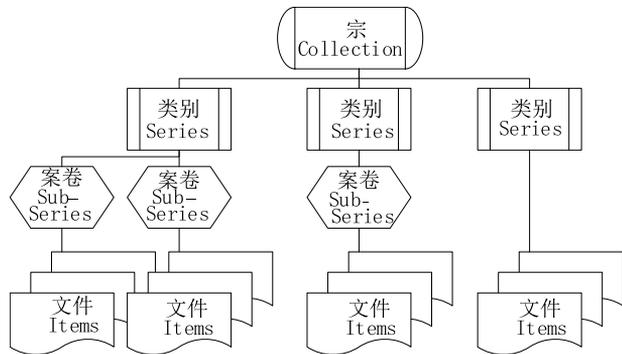


图 1 馆藏指南揭示结构示例

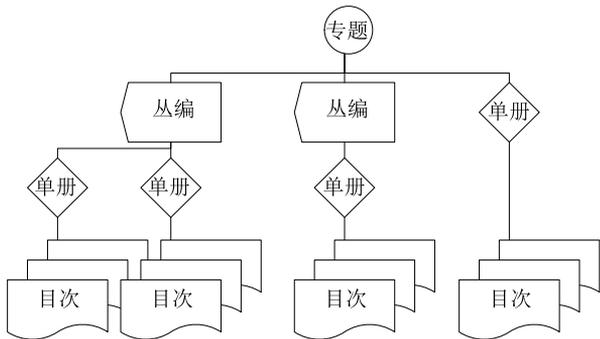


图 2 大型特藏揭示结构示例

### 3.2 更灵活的标引框架——EAD

根据《国际档案——档案著录规则》(ISAD(G)) 制定的用于数据化馆藏指南的 XML schema: EAD (Encoded Archival Description) 格式推出后,美国馆藏指南的制作一般根据美国档案馆员协会 (Society of American Archivists, SAA) 出版的 *Describing Archives: A Content Standard*, 简称 DACS<sup>[16]</sup>。根据 DACS 中的著录建议编写的 EAD 文件又极易与 RDA (Resource Description and Access) 相互映射<sup>[17]</sup>。

XML 作为 EAD 使用的语言基础,非常便于在网络不同平台或应用间的结构化数据的描述和交换。同时,XML 也赋予 EAD 一定的灵活性,不同国家不同机构可以根据实际情况增加著录标签,以最大化馆藏被发现的可能性。这也正是该标准目前不但在美国、英国、澳大利亚、德国、葡萄牙、荷兰等国

家能够推行的基础,也是 EAD 能够在中国顺利进行本土化的保证<sup>[18]</sup>。

同时,相较于传统针对内容和形式进行著录的标准,EAD 在保持对于内容关注的同时,添加了藏品背景信息标签的著录。多级著录是 EAD 的另一个特点。EAD 著录是自上而下的,通过母层标签向子、孙层继承,避免重复著录,增加检索点,提高了检索效率<sup>[19]</sup>。

目前,虽然 EAD 在我国档案学界已有不少的研究,普遍认为 EAD 具有较高的推广价值,但应用较少,其中一个重要的原因在于国内研究者认为 EAD 的应用要求很高的技术<sup>[20]</sup>。AS 的出现为 EAD 在国内的推广清除了障碍,同时也启发了国内机构 EAD 不仅仅适用于档案,更适合研究型图书馆。事实上,在 2012 年的一项调研中,被调查的全世界 90 个使用 EAD 的机构中,大学占 61 家,比例为 67.78%,可以认为是 EAD 的核心使用群体<sup>[21]</sup>。

通过使用 AS 可以在大型特藏的揭示中以 EAD 文件为媒介用于数据的交流和重组,可以部分解决数据无法服务全国用户的问题,也可以解决图书馆自行开发的平台缺乏可持续性的痛点问题。

## 4 利用 ArchivesSpace 进行大型特藏深度标引——以《希腊铭文集成》为例

《希腊铭文集成》是复旦大学图书馆在 CASHL 经费支持下购入的大型特藏。《希腊铭文集成》收罗了几乎所有的古希腊铭文,是研究古希腊的重要参考文献。该套特藏共 31 卷,规模较大;码洋 2 万美元,金额较高;编排上具有分册多层次的特征,具有大型特藏的典型特征。为进一步验证应用 AS 进行大型特藏深度标引和服务的路径和可行性,本研究以《希腊铭文集成》为例进行了尝试。

### 4.1 工作和使用流程

秉承“MPLP”(More Product, Less Process) 理念设计,即“尽可能简化发布前的工作流程,从而最大化可供读者使用的资源总量”的工作流程规划理念<sup>[22]</sup>: 在基本章节元数据制作完毕后可以发布上线服务,最小化从采购到数据上线和实体上架的时间;其后的数字化和数据深化(内容标引、小节目录等)则可以此后逐步进行,在更多考虑性价比或人手不足等情况下,也可以视每个部分被读者需求的程度进行优先加工。当然,同时需要考虑知识产权许可。图书馆员工作流程和读者使用流程如图 3、图 4 所示。

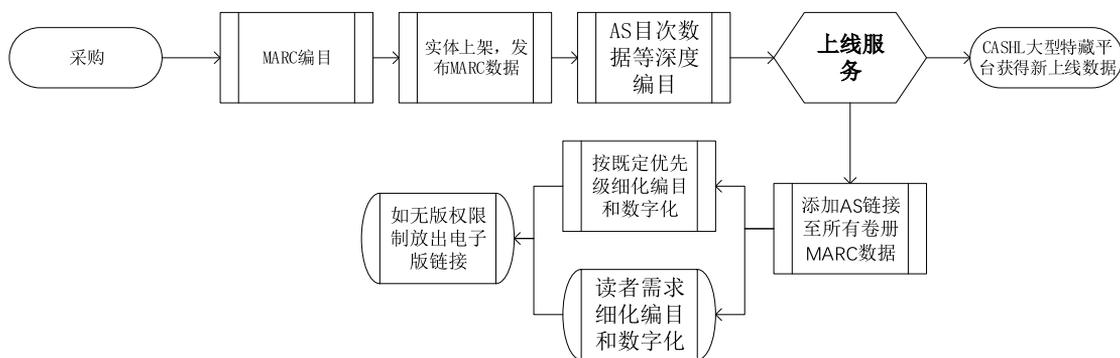


图3 图书馆员处理大型特藏的工作流程

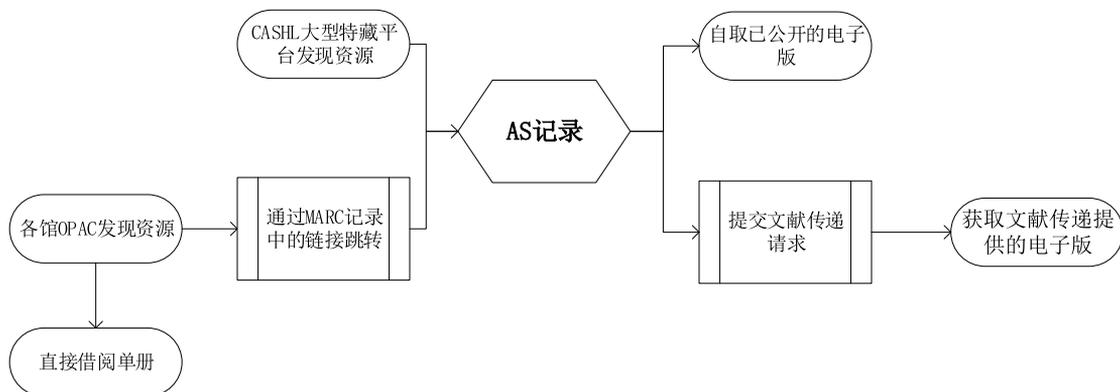


图4 读者使用大型特藏的流程

#### 4.2 大型特藏目次数据深度标引

(1) 建立特藏专题, 并加以描述。包括《希腊铭文集成》(Inscriptiones Graecae) 专题(Collection) 所有卷册的出版时间总结出的时间段、总卷册数、整个专题的《中国图书馆分类法》所属类目, 另外备注学者荐购报告中的推荐语于“范围和内容”(Scope and Contents) 字段, 备注荐购人于“代表一来源”(Agent-Source) 字段, 为读者提供整个专题的总览。

(2) 手动导出、导入数据, 形成树形结构。手动导出用于实验的《希腊铭文集成》相关书目 MarcXML 文

件, 通过后台导入功能或插件导入 AS, 并根据书籍的丛编构成初步整理出层级, 初步形成树形结构: 每个单册视为一个单件(Item), 每个丛编视为一个系列(Series), 有更细化的丛编结构的也可以利用次系列(Sub-Series) 等层级来体现, 而一个大型特藏专题视为一个专题(Collection)。在单册层面及以上大部分编目规则都可以直接套用自 DACS, 以揭示档案的思维和工作方式为大型特藏书目编录丰富而有深度的元数据。AS 中字段 EAD 及 MARC21 中常用字段的映射如表 1 所示。

表 1 EAD 与 MARC21 常用字段映射

MARC21	子字段/指示符号	AS 字段	EAD
020 国际标准书号	\$ a ISBN/ \$ c 定价	N/A	N/A
100 人名 110 机构名 111 会议名		Agent (Role: Creator)	< origination > < persname > < origination > < famname > < origination > < corpname >
245 题名	\$ a 正题名/ \$ c 责任者说明	Title	< unittitle >
260 出版发行项	\$ b 出版发行者名称/ \$ c 出版、发行日期	Dates (Label: Publication)	< unitdate >
300 载体形态	\$ a 内容/ \$ c 尺寸	Extents (Physical Details/ Dimensions)	< physdesc > < dimensions >
852 馆藏位置	\$ a 收藏机构或个人/ \$ h 分类号 / \$ i 书次号	Instances (Top Container)	< repository > < physloc >



(3)选择可扩展的描述字段,实现深度标引。AS 系统中,专题以下层级均提供相同字段,用户可以相对自由地根据需要进行深度标引,而得益于树形的结构,所有条目也都会继承上级条目的描述从而减小深度标引的工作量。AS 中,每个层级都提供丰富且不限数量、不限控制词表来源的检索点字段和不限数量、属性丰富的支持使用标记语言(Markdown Language)的备注字段,从而实现深层次的描述,包括责任/作为主题的人物或团体(Agent Links)、主题(Subjects)、备注(Notes)、外部文件如电子版链接/译文链接等(External Documents)、版权等权利声明(Rights Statements),可以更好地满足不同大型特藏的个性化揭示需要。

总体而言,检索点衍生到章节后可以实现跨系列的章节层面的检索/对比等高效查询和利用;系统内置并强制用户使用的控制档(通用格式 EAC-CPF)<sup>[23]</sup>,可以加大跨专题的交叉检索的便利性;另外,可以使用类别(Classification)字段建立用户本地定义的分类树来加强多个大型特藏或其他自有资源专题之间的关联性。其他功能还包括:(1)备注、外部文件和版权等权利声明字段都可以单独选择是否发布;(2)提供丰富属性供选择使用或自定义;(3)数据化时字段内部支持使用标记语言标签排版,且提供更多用于系统内部关联的标签;虽然无法直接输出为 TEI 文件,但可以达到近似效果,用户可以根据需求应用于各种描述、备注场景。这一特性尤其适用于出于版权原因只能提供全文检索,但不便提供全文查看的大型特藏,而且可以进一步为文本分析服务(如词频分析、情感分析等)提供素材。除后端标引功能外,AS 还自带前端展示界面,提供基本的用户查询、浏览功能,元数据展示界面如图 5 所示。

## 5 结语

本研究致力于为大型特藏的揭示提供一个快速、经济又优于仅使用 MARC 揭示的方案。所研究、实践和推介的 AS 平台只需下载部署后立刻可用,用于对分散收藏在各成员图书馆中的 CASHL 大型特藏的集中揭示,可以大大节约时间和节省经费,避免各馆开发平台和后续维护的不可控;同时,其树型结构更能满足大型特藏深层次揭示的需求;根据需求和知识产权情况,将标引和数字化等深度揭示工作拆解,按需求情况调整优先级等,大大缓解了图书馆人手不足和加工工期长等问题,缩短了资源上线服务的时滞;此外,因采用通用的数据著录规则,也更有利于与外部资源的交流和共享。

需要说明的是,即使使用了 AS 系统,MARC 依然是资源描述的基本形式,也并不能真正将特藏当作档案来编目。AS 系统或是 EAD 仅作为补充说明,与 MARC 同时使用,也不会造成数据冗余。从这一点来看,AS 系统或 EAD 文件用于大型特藏的揭示报道,可以实现对 MARC 记录的有效补充,同时可提供更科学的深度揭示,实现章节甚至更深层次的元数据标引、展示和检索,更好地对大型特藏进行系统和完整的展示。

从跨机构应用的可行性来看,由于 AS 的开源属性,无论是 CASHL 统一部署,还是各成员图书馆分别部署,理论上完全可以实现实时数据互通,从而对 CASHL 大型特藏的所有馆藏进行统一揭示。充分利用 AS 揭示的书目数据,完全可以满足数字人文对数据深度、有序、相互连接的要求,并通过挖掘、重组形成一个高质量的数字人文数据库,如法国高校和研究型图书馆和机构联合档案著录平台“芦苇笔”(CALAMES)<sup>①</sup>。

同时,我们也认为,AS 因其著录信息的丰富性和灵活性,也广泛适用于其他专题类特藏的揭示和服务,特别是与 CASHL 大型特藏具有共性的各类大型文献,可以借助 AS 进行深度标引,从而提高大额经费购置的这类资源的可发现性,从而进一步提高利用率。目前,AS 作为复旦大学图书馆选定的非书特藏资料、大型文献的专门揭示和服务平台,已经开始探索本地化的相关工作,并已完成了多个专题资料的应用。



图 5 复旦大学图书馆 AS 自带前端中的元数据展示界面

① 网址: <http://www.calames.abes.fr/>。



## 参考文献

- 1 CASHL. 2019 年 CASHL“特藏+”深度服务申报指南.2019.
- 2 大型特藏介绍.开世览文[EB/OL].[2020-05-01].http://www.cashl.edu.cn/index.php/node/2967.
- 3 同2.
- 4 大学特藏深度揭示与服务.开世览文[EB/OL].[2020-06-18].http://www.cashl.edu.cn/node/2951.
- 5 王铮,曾丽军,周春霞,等. CASHL 特藏+平台调研与框架设计[EB/OL].[2020-06-18]. http://www.cashl.edu.cn/qzktbg/3017.html.
- 6 Carini P, Shepherd K. The MARC standard and encoded archival description[J].Library Hi Tech,2004;18-27.
- 7 Matienzo M, Kott K. ArchivesSpace: a next-generation archives management system in museums and the Web[C]//The annual conference of museums and the Web 2013.
- 8 James C. LYRISIS to serve as base for ArchivesSpace[EB/OL].[2020-06-19].http://www.nyu.edu/about/news-publications/news/2012/april/lyrasis-to-serve-as-base-for-archivespace.html.
- 9 Who's using ArchivesSpace? [EB/OL].[2020-06-18]. https://archivespace.org/community/whos-using-archivespace.
- 10 Toov R, Wick A. Making it work-understanding and expanding the utility of ArchivesSpace[J]. Journal Archival Organization, 2017;35-54.
- 11 Tennant R. MARC must die[J]. Library Journal,2002;26-27.
- 12 Calahan L, Hujda K. Wayfinding: navigating archival theory in times of technological change[J]. Journal of Archival Organization,2017,14(1-2):1-12.
- 13 Berger S E. Rare books and special collections[M].Chicaco: Neal-Schuman,2014;35-36.
- 14 同12.
- 15 马寅源.国内外档案多级著录的比较研究[J].档案学研究,2017(2):51-56.
- 16 同12.
- 17 Wacker M, Han M J, Dartt J. Testing Resource Description and Access(RDA) with non-MARC metadata standards[J]. Cataloging & Classification Quarterly,2011,49(7-8):655-675.
- 18 宋凯.EAD(编码档案著录标准)的应用调查与分析[J].兰台世界,2013(14):15-16.
- 19 同15.
- 20 王萍.档案著录国际标准(EAD)的推广应用[J].档案学通讯,2010(2):89-93.
- 21 同18.
- 22 Greene M A, Meissner D. More product, less process: revamping traditional archival processing[J]. The American Archivist,2005,68(2):208-263.
- 23 Ou C, Rankin K L, Shein C. Reproposing ArchivesSpace metadata for original MARC cataloging[J]. Journal of Library Metadata,2017;19-36.

作者单位:复旦大学图书馆,上海,200433

收稿日期:2020年7月6日

修回日期:2020年10月29日

(责任编辑:关志英)

# Conducting In-depth Cataloging and Services on Grand Special Collections Using Open Source Platform ArchivesSpace

Li Yanlin Wang Le

**Abstract:** Grand literature is large in scale and high in value. As it is usually cataloged as regular books and periodicals, it is difficult to reveal its content in-depth. This is a common problem faced by libraries. As a unique type of grand literature, the Grand Special Collections of CASHL is more difficult to reveal due to the nature of joint construction by member libraries. This article expounds the need of cataloging in-depth and systematically; enriching information retrieving as well as establishing cross-references; integrating distributed resources while improving work efficiency. Subsequently, the researcher introduced ArchivesSpace (AS), a widely used platform in cataloging of special collections globally after analyzing the core and characteristics of AS. The article also took *Greek Inscription Integratio*, one of the Grand Special Collections of CASHL, as an example to verify the applicability of AS. The researcher came up with the following conclusions: firstly, the application of the AS would effectively expand the details and depth of the MARC descriptions of Grand Special Collections by each library. Secondly, the tree structure provided by AS is more suitable for the structural needs of Grand Special Collections. Moreover, the common format of EAD is more convenient for data exchange. Finally, the open-source properties of AS make it more convenient for deployment and collaborative use, with suggestions of the potential usage widely applied to the in-depth disclosure and service of large-scale documents in general.

**Keywords:** CASHL; ArchivesSpace; EAD; Grand Special Collections