

# 当偏见与歧视隐于日常： 图书馆与信息服务领域中的“微侵犯”初探<sup>\*</sup>

□ 肖鹏

**摘要** “微侵犯”指的是针对特定人群不明显的、潜在的、无意识的侵犯和侮辱行为。作者指出,微侵犯不仅是当代西方学术研究与社会运动的核心概念之一,与图书馆与信息服务领域的核心价值——“平等”与“公平”也存在密切关联。文章首次向国内图书馆学、情报学界系统介绍微侵犯的概念缘起、研究进展及其分类,梳理图书馆与信息服务领域的微侵犯研究与实践,并以“中国图书馆与信息服务领域的微侵犯问题自检清单”为中心,为深入研究微侵犯问题提出了建议。

**关键词** 微侵犯 社会不平等 特殊人群 和谐社会

**分类号** G250

**DOI** 10.16603/j.issn1002-1027.2018.04.001

“微侵犯”(Microaggression)是欧美边缘人群信息服务、图书馆包容等相关研究中经常触及的关键概念之一,但这一具有特殊价值的议题尚未引起国内图书馆学界和业界的充分重视。学术议题的价值源于其背后的问题意识,而“微侵犯”这一概念所引出的问题,恰与图书馆与信息服务领域的核心价值——“平等”与“公平”息息相关。除了图书馆与信息服务领域,当前在中国的社会学、人类学与其他相关学科中,也都缺乏对“微侵犯”的内涵阐述和系统梳理。在这种情况下,本文初步介绍微侵犯的研究体系,梳理这方面的研究在图书馆与信息服务领域中的应用,并探讨本土化视域下相关研究和实践的发展方向。

## 1 “微侵犯”的概念缘起与研究进展

20 世纪 70 年代,哈佛大学教育学和精神病学教授查斯特·米德尔布鲁克·皮尔斯(Chester Middlebrook Pierce)已经论及微侵犯及其具体表现形式。在 1974 年的一篇文章中,他指出当时美国社会针对非裔美国人的歧视形式已然发生变化,如果说以前的种族歧视往往付诸显性、激烈的手段,那

么,“今天歧视主义的实质则是不明显的、累积式的‘微侵袭’(Miniassault)”<sup>[1]</sup>;20 年后,他又在另一篇文章中重申这种变化的严峻性,此时,其所用名词已变为“微侵犯”(Microaggression)。在查斯特看来,微侵犯主要是针对特定人群(尤其是有色人种)的不明显的、潜在的侮辱行为<sup>[2]</sup>,例如带有偏见的称呼、言语习惯等。这些隐形的歧视行为潜伏于日常生活中,不易被觉察,却营造出一个对特殊人群不友好且充满压力的社会环境。

在中文语境中,对“Microaggression”尚无统一的翻译,如“微侵犯”“微暴力”“微歧视”“隐性歧视”等提法都在一定范围内使用,又以前两者所用最广,港台地区则多用“微侵略”。笔者选择“微侵犯”的译法,其中的“微”并非“微小”,而是取“隐匿、不明显”的意思。这一说法可能会与“言语侮辱、偷窃、取绰号、课堂上嘲笑、肢体推挤”等程度轻微的暴力或侵犯行径混淆<sup>[3]</sup>,其本质不同在于,微侵犯强调的侮辱性行为是无意识的,施暴者或侵犯者(Perpetrator)常常难以觉察到自己的不恰当行为。例如,在图书馆和相关公共场合中,典型的微侵犯表现之一是对特殊人群的称谓问题:20 世纪 80 年代,“残疾人读

<sup>\*</sup> 本文得到 2015 年广东省图书馆学会课题(项目编号:GDTK1544)的资助,是广州市人文社会科学重点研究基地“广州文化遗产与文化发展研究基地”的研究成果之一。

通讯作者:肖鹏,ORCID:0000-0002-6668-8122,邮箱:xiaop25@mail.sysu.edu.cn。

者”往往被称为“残废人读者”<sup>[4][5]</sup>——但这是大时代环境与语境使然，绝非个人刻意的歧视或偏见，经过 20 世纪 90 年代的整体纠偏，类似的称呼便很少被使用<sup>[6]</sup>。可是，未纠偏之前，这种日常性的偏见持续地给特殊人群带去了伤害，更在有意无意间固化人们的歧视心理，“微侵犯”的提出，便是试图反抗这种日常语境下对特殊人群不自觉的侵犯行为。

当前所见的微侵犯论著，多以有色人种在社会生活中遭遇的微侵犯为主题，研究社群中的领袖人物，如查斯特和哥伦比亚大学教授德若尔德·温·苏(Derald Wing Sue)等，也均为有色人种移民或移民后裔，他们在日常生活中本就对微侵犯有切身体会。查斯特的研究主要从对非裔美国人的微侵犯入手，德若尔德则专注亚裔美国人所遭遇的微侵犯<sup>[7]</sup>。但微侵犯这一概念的生命力显然不限于种族研究，随着时间的推移，该课题的考察范围逐渐拓宽。这种拓宽既体现为学科层面的延展，譬如从文化学、社会学研究进入其他学科：法学方面，1980 年代末便有学者关注美国法庭中对少数族群的微侵犯，剖析了白人主导下的法庭环境如何在无意间对少数族裔施加莫大的压力<sup>[8]</sup>；传播学、新闻学方面，微侵犯研究常用于对电影、电视的话语分析之中，例如，有学者揭露，在很长一段时间里，欧美主流影片的主演都是“白人盎格鲁—撒克逊新教徒”(White Anglo-Saxon Protestant, WASP)，其他人种似乎并不存在于电影世界之中<sup>[9]</sup>；微侵犯对心理学的影响则更为明显，作为一个切入性歧视、性骚扰问题的关键概念，它早已被广泛应用到 LGBTQ 社群<sup>[10][11]</sup>、妇女心理治疗<sup>[12]</sup>等多个分支研究之中。与此同时，相关课题在理论层面也不断向纵深挺进，研究社群将微侵犯与新时代的种族歧视研究(例如符号种族歧视、反种族主义理论等)、皮埃尔布迪厄的场域理论、符号暴力理论等互为桥接，构建起日趋完整的微侵犯研究体系<sup>[13]</sup>。2010 年出版的《微侵犯与边缘性：表现、动态与影响》(*Microaggressions and Marginality: Manifestation, Dynamic, and Impact*)一书，对以上多个相关议题都有涉猎，不仅全面概括了微侵犯领域的研究进展，更呈现出其日渐宏大的学术视域。

尽管关于微侵犯的研究从 20 世纪 80 年代末、90 年代初就逐渐成为欧美社会科学界高度关注的课题之一，可是，从一开始它就不是纯粹的学理概

念，而是与有色人种、少数族裔、LGBT 和妇女等民权运动紧密相连的抗争工具，尤其在非裔、亚裔、拉丁裔美国人的反歧视斗争中占据重要位置。与此同时，它又被认为是美国“是否过度政治正确”争论的由头之一，部分民众、学者和媒体认为，某些关于“微侵犯”的指责实际上是矫枉过正，这股声音随着唐纳德·特朗普以“政治正确”挑战者的姿态参与总统竞选并最终获胜，还在进一步扩大。

不管微侵犯议题在美国的发展是否已然到了“矫枉过正”的地步，美国的情形是值得警醒的，它要求我们在展开相关研究和实践的过程中，特别注意基本边界和本土特色的问题。在这一前提之下，从国家层面来讲，微侵犯概念的引入有望帮助中国应对其在建设和谐社会过程中所遭遇的一系列挑战，包括且不限于贫富冲突、城乡矛盾、地域纷争、民族纠纷等等，而在日益深化的全球化进程中，认识西方社会在媒体传播与日常生活中的“去微侵犯”浪潮，亦有助于中外的话语互通和友好相处。

落脚到图书情报学科与行业层面，倘若我们采纳于良芝教授的图书馆与情报学使命与视域视角<sup>[14]</sup>，会发现无论在侧重情报学研究的“有效查询”一端抑或在侧重图书馆学的“有效获取”一端，微侵犯研究都具有特殊的价值：从“有效查询”的侧面切入，它引导研究者注意符号暴力等隐性因素在信息世界构建过程中的影响，进而启发信息查询和日常信息行为的新路径；但当前更为常见的是从“有效获取”的侧面切入，强调在图书馆、档案馆与公共文化服务供给过程中，营造一个“去微侵犯”的服务空间。

## 2 微侵犯的分类及其在日常生活中的体现

上文简要回顾了微侵犯的研究缘起及发展，那么，微侵犯的具体表现如何？其根源来自何处？隐蔽性等特征又如何体现？在当前一系列的相关研究中，最能直观揭露微侵犯本质的，是对日常生活中微侵犯的分类分析，其中，最常被引用的是德若尔德的微侵犯分类框架(见表 1)<sup>[15]</sup>。需要说明的是，该框架主要针对有色人种所遭遇的微侵犯情景，为了帮助中国读者理解相关内容，笔者做了必要的改动和诠释。

表1 德若尔德·温·苏的微侵犯分类框架

| 微侵犯主题/类别                                | 具体表现/表达                         | 潜台词                              |
|-----------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| 母国的异邦人<br>(Alien in One's Own Land)     | 亚裔/非裔美国人常常被问及出生地,或被称赞“你的英语讲得很好” | 你是外(国)人                          |
| 偏误的智力归因<br>(Ascription of Intelligence) | “你比你们那类人/那里的人要强得多”              | 有色人种(或某族群)的智力水平比白人(或主流群体)要低      |
| “色”盲(Color blindness)                   | “当我看着你的时候,并没有看到一个有色人种”          | 白人并不愿意承认种族问题                     |
| 有罪推定                                    | 不愿意和黑人或其他有色人种一起乘坐一班电梯           | 你是危险的                            |
| 个人种族主义者之否认                              | “我并非种族主义者,我有一些黑人朋友”             | 因为我有黑人朋友,所以我绝对不可能是种族主义者          |
| 精英神话(Myth of meritocracy)               | “每个人在这个社会都可以获得成功,如果他们足够努力工作的话”  | 强调种族等问题不会影响成功,在特定语境下往往暗示有色人种是懒惰的 |
| 异化文化观                                   | 倾向于认为亚洲人不善于表达自己、黑人过于吵闹等等        | 认为白人或领导性社群的文化是完美的                |
| 二等公民                                    | 有色人种女性往往被认为是服务员或从事类似的服务岗位       | 你天生就是从事服务行业的                     |
| 宏观层面,即系统化、机制化的微侵犯                       | 宏观层面的政策歧视                       | 社会制度、资源层面的偏见与排斥行为                |

表1关于微侵犯的阐述,多是从非裔、亚裔美国人的日常生活视角论述的,而微侵犯显然不仅发生在不同种族之间,因此,除了关于种族议题的微侵犯分类框架之外,学界又相继提出了残障人士遭遇的日常微侵犯分类框架、针对性别歧视提出的微侵犯分类框架等等<sup>[16]</sup>,涉及社会不平等的诸多领域。

当前中国,社会的主要矛盾已然转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。在这一背景下,贫富、地域、城乡等社会不平等问题是国家治理的重点所在,微侵犯框架的思想资源亦可转用到这些课题的研究之中。例如,我国在“十一五”规划前就着力关注“穷人经济学”,当时社会上曾出现所谓“中国农民穷是因为懒”的激进观点,这无疑是一种“精英神话”(见表1)的视角。经济学家卢周来明确指出“有一个数据可以说明这种说法不对:在有些沿海地区,农民工中超过48%

的人每天高强度工作14个小时,但他们每天的收入不够吃四碗炸酱面。勤劳并没有改变他们贫困与底层的命运”<sup>[17]</sup>;学界亦普遍认同,建制化的资本剥削才是贫困者难以脱贫的根源,近年托马斯·皮凯蒂在《21世纪资本论》中关于投资回报大于经济增长、继而导致结构化的贫富差距的论证,更为打破此类论调提供了强有力的佐证。“中国农民穷是因为懒”等未经严谨检验的说法,尽管“言者无心”,却引发对特定群体的伤害。事实上,目前我国官方、媒体界和学界已经开始关注到部分相对明显的微侵犯问题,例如,对外来务工人员的“有罪推断”,对贫穷族群的“二等公民”刻板印象等,再如卫生部等也日渐重视对各类病患的称谓引导<sup>[18]</sup>;但在一系列问题中最为严重的,可能仍是与“户籍制度”等密切结合的体制化微侵犯,这也使得户籍改革成为中央近年深化改革工作的重中之重。

微侵犯的分类分析有望为我们认识和反省日常生活与言辞举动中潜在的偏见提供基本指引。在利用这些框架发掘微侵犯行为的过程中,最为微妙的是:某些微侵犯的情况十分明显,一点即晓;但也有某些行为过于隐匿,甚至受侵害群体本身都不一定能够觉察其存在,对它们的揭露有时候反而会进一步撕裂已然存在的阶级对立。对于未来中国的学者和实践者而言,把握和处理不同情景下相对显性的、破坏性较大的微侵犯行为,克制过度的外延,或许会成为关键的行动原则之一。

### 3 图书馆与信息服务领域的微侵犯研究与实践

#### 3.1 欧美图书情报界对“微侵犯”议题的研究和应用

微侵犯具有普遍性和日常性的特征,图书馆与信息服务领域自然也无法回避这一课题。从网络报道、新闻、博客等渠道来看,欧美图书馆与信息服务领域对微侵犯的关注正在持续升温,伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校助理教授尼尔科·库克(Nicole A. Cooke)就认为,近年来,本学科内关于微侵犯的讨论正在日渐显性化<sup>[19]</sup>,但严谨的学术研究仍不多见。在为数不多的已有研究中,奥本大学参考馆员贾恩娜·阿拉比(Jaena Alabi)做出了具有代表性的探索,通过针对图书馆员的网络调查,她发现,不少族裔图书馆员都体验过同事施加的微侵犯<sup>[20]</sup>;其另一项面向美国大学与研究图书馆协会成员的研

究又进一步确认了微侵犯与歧视问题在图书馆工作场景中的普遍存在<sup>[21]</sup>。

学术研究之外,欧美图书情报行业还自发形成了讨论微侵犯的网络社群。2014年,东洛杉矶学院图书馆的图书馆员辛西娅·玛丽·奥罗斯科(Cynthia Mari Orozco)设立“图书馆与信息服务微侵犯博客”,用以收集、了解和交流本领域与微侵犯相关的言论和事件,后续又将博客扩展到Twitter、Facebook等社交平台,形成了一个关注“图书馆与信息服务微侵犯”(LIS Microaggressions)的社群。该社群拓宽了图书馆与信息服务领域对于微侵犯问题的观察范畴,其讨论不再限于工作场景与职业发展,而是涉及整个行业的方方面面,在北美引起了一定反响。在美国《图书馆杂志》2018年初的一项访谈中,辛西娅分享了一些发生在图书馆与信息服务场景中的典型的微侵犯,笔者以辛西娅分享的案例为基础,加入不同社交平台上分享的实践案例,对本学科涉及的微侵犯问题进行了整理、归纳和举例(见表2):

表2 图书馆与信息服务中的微侵犯表现<sup>[22]</sup>

| 微侵犯主题/类别                       | 具体表现                                                       |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 宏观层面,即系统化、机制化的微侵犯              | 图书馆事业中缺乏普遍的多样性                                             |
|                                | 图书馆馆藏忽视了对边缘社群需求的满足                                         |
| 跨性别恐惧症(Transphobic)以及相关的性别语言暴力 | 对特定人群(尤其是女性或特别性别取向者)使用不正确(甚至不礼貌)的代称                        |
| 异化文化观                          | 在通用检索引擎(如“谷歌”)中检索“亚洲女孩”等词汇时,首先出现的是大量不友善信息                  |
| 精英神话                           | 认为数字化技术十分普遍,每个人都可以在信息社会受益,实际上数字鸿沟的存在仍使相当一部分人无法被纳入所谓的“信息社会” |
| 母国的异邦人                         | 某些人在反复得到指导和纠正的情况下,仍不愿尝试或认为很难发出那些亚裔、非裔等同事/用户的姓名             |
| 二等公民                           | 在图书馆工作中,年轻的有色人种女性被认为应该从事服务员或类似的服务岗位                        |
| 偏误的智力归因                        | 优先表彰白种男性图书馆员,即便他在工作方面的贡献与其他人并无区别                           |

### 3.2 我国图书馆与信息服务视域下的“微侵犯”

从表2的列举可以发现,欧美图书馆与信息服务

务行业对微侵犯的认识和揭露,主要还是以种族歧视和女性歧视等问题为主,这显然与欧美图书馆与信息服务行业工作人员的组成及其切身利益有密切关系。值得思考的是,倘若以中国图书馆与信息服务的视域来考察微侵犯,其重点又应当是什么?

回答这一问题,需要一个基本的研究框架。事实上,对于表1和表2的分类框架,笔者并不满意,原因在于此类体系只做了零散的、分布式的归纳,从未考虑过系统化的爬梳。笔者尝试从图书情报服务,尤其是图书馆等公共文化机构的作业流程出发,初步构建起考察微侵犯的本土分析视角,见表3。

对于表3,需要作一些解释:

(1)该表格的重点并非提供一个面面俱到的微侵犯问题清单,而是试图提供分析中国图书情报服务(尤其是图书馆等公共文化服务)微侵犯现象的基本路径。可以说,服务流程的视角是中国图书馆员比较熟悉的框架之一,采用这一视角,有利于相关机构的管理者和服务提供者检查自身存在的微侵犯问题;(2)表格中所列举的微侵犯问题,由于具体的问题不同、流程不同,其牵涉对象可能是图书馆员,也可能是用户;(3)表3列举的内容和案例不一定完整,也并非绝对正确,并不必然存在于每一个图书馆,当然,更未必适用于任何时候。微侵犯的具体表现可能会随着时间的推进而更改,因社会环境的变化而发生改变。表3的某些列举或许会引起争议和不适,但倘若读者在看到这些条目后,能够引发相应的质疑和思考,则该“问题自检清单”的目的已然达到。表格中的内容并非不能被推翻,笔者甚至乐于看到其中每一点论证都遭遇挑战,因为这将意味着微侵犯已然得到一定程度的关注和重视。

### 4 反应与行动

微侵犯概念的引入,对于我国图书情报学界与业界具有重要意义。近年,关于图书馆平等服务的探讨已经很多,微侵犯视角除了帮助我们深入开展基础理论探索,更有望赋予这些理论一个相对细致、具可操作性的行动视角。具体来讲,图书馆与信息服务领域在未来一段时期可以采用的行动策略包括:

(1)从微侵犯的分类框架与问题清单入手,以改善公共文化服务与信息服务的供给质量为导向,展开探索与反思。

表3 中国图书馆与信息服务的微侵犯问题自检清单

| 流程   | 可能涉及微侵犯问题               | 具体表现                                                                           | 侵扰对象    |
|------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 团队建设 | 招聘工作人员(图书馆员或服务人员)时的就业歧视 | 特定岗位男性优先;本地户口优先                                                                | 图书馆员    |
|      | 工作分派时的偏见                | 将琐碎的工作优先派遣给女性馆员                                                                | 图书馆员    |
|      | 升迁时候的内在偏见               | 无编制无法获得晋升;女性馆员获得的升迁机会相比之下较少                                                    | 图书馆员    |
|      | 职业不被尊重                  | 以个人经验贬低图书馆员职业和图书馆行业,举止丧气(涵盖了图书馆员自卑性质的自我轻视与外部轻视两个维度,这可能是最为特殊的微侵犯行径,其施予方往往来自于前者) | 图书馆员    |
| 战略规划 | 无视服务范围内的特定人群的需要         | 外来务工人员聚集地区的图书馆从未考虑面向外来务工人员的服务设计;建设有视障人群服务区却从未开放;街镇图书馆不设立青少年服务区和相应馆藏            | 用户      |
| 资源建设 | 无视服务范围内的特定人群的需要         | 在服务社群明确包括外来务工者、老年人或青少年等的情况下,忽视相关资源建设                                           | 用户      |
| 资源加工 | 对特定来源文献的轻视              | 认为某些灰色文献没有水平,不予加工                                                              | 用户      |
| 宣传推广 | 特殊代称                    | 如采用“它”或“它们”来指代特定人群                                                             | 用户      |
|      | 不恰当言论                   | 通过取笑或贬低特定群体与行为的方式获得关注度,尤其是具有微侵犯倾向的流行词汇,如“大龄女青年”以及其他看似有社交引爆度的粗俗词汇               | 用户      |
|      | 阅读推广中的社群偏见              | 根据刻板印象推荐读物                                                                     | 用户      |
| 服务实施 | 对特定人群的称呼问题              | 明显的、习惯性的不礼貌称呼                                                                  | 用户、图书馆员 |
|      | 面向服务对象的有罪推定             | 下意识认为某些群体“脏”“野蛮”,并表现出相应行为                                                      | 用户、图书馆员 |
|      | 错误评价                    | 不礼貌地肆意评价用户所用资源                                                                 | 用户      |
|      | 选择性服务                   | 不为“乡下人”提供服务                                                                    | 用户      |
| 用户反馈 | 选择性忽略用户反馈               | 在无明显证据前提下,认为某些用户就是刻意惹麻烦                                                        | 用户      |

上文给出的“中国图书馆与信息服务的微侵犯问题自检清单”是笔者试图为这一策略提供的实用工具。在此基础上,图书馆与信息服务行业内应该形成更具场景化与实践导向的清单,包括且不限于:基于不同服务对象的自检清单(如幼儿、青少年、老年人、身体不便利人群、外来务工人员等),基于不同图书馆类型的自检清单(如高校图书馆、大型公共图书馆、街镇图书馆等)等。这些清单应当尽量轻便、简单、实用,譬如图书馆员在入职培训或每次开展相应服务前,简要地阅览一次清单,即可避免很多不必要的问题,进而构建让读者舒适的公共文化服务环境。着眼于“微”,是这一工作的关键。

(2)由内而外,构建图书馆员微侵犯自省机制与用户主导的微侵犯反馈机制。

在微侵犯的诸多类型中,最具有持续伤害性的是“体制化微侵犯”。例如在图书馆与信息服务职场上,明显的性别不平等可能导致员工的压抑与焦虑,

影响工作积极性和服务态度。对抗体制化的微侵犯或许同样需要建制化的努力,如在内部建立图书馆员微侵犯自省机制,将适当消解相应问题,这一工作可考虑与图书馆党建工作结合;而建立用户主导的微侵犯反馈机制则有望帮助图书馆员切实走近和理解用户。

(3)图书馆与信息服务机构应当积极参与到社会层面的“去微侵犯”行动之中,但需慎防微侵犯问题的矫枉过正。

当我们超越图书馆与信息服务领域的视角,从更宏观的视域来观察,可以发现,随着党和国家深入建设和发展和谐社会,对包容性发展、政府职能转型等议题日益重视,微侵犯及相关研究对中国社会的重要性将愈加凸显。在这个过程中,我们要关注的不仅仅是“一亩三分地”之内的微侵犯问题,更要发挥以图书馆为核心的公共文化服务机构的潜力,为全社会层面的“去微侵犯”提供帮助,切实为中国特

色社会主义的建设做出实际贡献。

## 参考文献

- Pierce C. Psychiatric problems of the black minority//S. Arieti (Ed.), American handbook of psychiatry[M]. New York: Basic Books, 1974: 516.
- Solorzano D, Ceja M, Yosso T. Critical race theory, racial microaggressions, and campus racial climate: The experiences of African American college students[J]. Journal of Negro Education, 2000, 69(1/2): 60—73.
- 翁福元主编. 校园霸凌: 学理与实务[J]. 台北: 高等教育出版, 2013: 42.
- 黄恩祝. 向他们伸出温暖的手——谈图书馆对残疾人读者的工作[J]. 图书馆学研究, 1983(5): 129—131.
- 邱国渭. 美国公共图书馆的盲人残疾人服务工作[J]. 江苏图书馆工作, 1982(2): 103—104.
- 中国残疾人. 刘小成: 从九十年代起, 很少有人再叫“残疾人”了[EB/OL]. [2018—02—15]. [http://www.chinadp.net.cn/topic\\_/cfdp/qlzs/2014-05/04-13097.html](http://www.chinadp.net.cn/topic_/cfdp/qlzs/2014-05/04-13097.html).
- Sue D W, Bucci J, Lin A I, et al. Racial microaggressions and the Asian American experience[J]. Cultural diversity and ethnic minority psychology, 2007, 13(1): 271—286.
- Davis P C. Law as microaggression[J]. The Yale Law Journal, 1989, 98(8): 1559—1577.
- Entman R M. Blacks in the news: Television, modern racism and cultural change[J]. Journalism Quarterly, 1992, 69(2): 341—361.
- McCabe P C, Dragowski E A, Robinson F. What is homophobic bias anyway? defining and recognizing microaggressions and harassment of LGBTQ youth[J]. Journal of School Violence, 2013, 12(1): 7—26.
- Nadal K L, Issa M A, Leon J, et al. Sexual orientation microaggressions: “death by a thousand cuts” for lesbian, gay, and bisexual youth[J]. Journal of LGBT Youth, 2011, 8(3): 234—259.
- Owen J, Tao K, Rodolfa E. Microaggressions and women in short-term psychotherapy: initial evidence[J]. The Counseling Psychologist, 2010, 38(7): 923—946.
- Sue D W. Microaggressions in everyday life: Race, gender, and sexual orientation[M]. John Wiley & Sons, 2010.
- 于良芝. 图书馆与情报学(LIS)的使命与视域[J]. 图书情报工作, 2009, 53(9): 5—9.
- Sue D W, Bucci J, Lin A I, et al. Racial microaggressions and the Asian American experience[J]. Cultural diversity and ethnic minority psychology, 2007, 13(1): 271—286.
- Sue D W (Ed.). Microaggressions and marginality: manifestation, dynamic, and impact [M]. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc, 2010.
- 人民网. 穷人穷不是因为素质低也不是因为懒[EB/OL]. [2018—2—10]. <http://finance.people.com.cn/GB/1046/3889944.html>.
- 人民网. 卫生部: 老年痴呆症更名 因带有歧视色彩[EB/OL]. [2018—02—10]. <http://politics.people.com.cn/n/2012/1011/c1001-19224327.html>.
- Cooke N A. Information services to diverse populations: developing culturally competent library professionals [M]. ABC—CLIO, 2016: 80—83.
- Alabi J. Racial microaggressions in academic libraries: results of a survey of minority and non-minority librarians[J]. The Journal of Academic Librarianship, 2015, 41(1): 47—53.
- Alabi J. “This Actually Happened”: an analysis of librarians’ responses to a survey about racial microaggressions[J]. Journal of Library Administration, 2015, 55(3): 179—191.
- Library Journal. How to make the library more inclusive[EB/OL]. [2018—02—17]. <https://lj.libraryjournal.com/2018/02/people/movers-shakers-2017/how-to-make-the-library-more-inclusive/>.

作者单位: 中山大学资讯管理学院, 广州, 510006

收稿日期: 2018年3月2日

## Bias and Discrimination of Everyday Life: Microaggression as a Key Issue in Library and Information Services

Xiao Peng

**Abstract:** Microaggression refers to the subtle, automatically and unconsciously insults on special groups. As an academic and practical concept with growing importance, microaggression not only related to equality and fairness as the key missions of library and information science, but also brings unique value to the Chinese government in building harmony society. The article tries to introduce the concept, research progress and classification with particular focus on the microaggression of LIS. It also offers related suggestions to Chinese library and information field.

**Keywords:** Microaggression; Social Inequality; Special Groups; Harmonious Society