



# 图书情报硕士跨专业现状、困扰与对策研究

□尚新丽\* 黄若尧

**摘要** 基于相关调查数据和第一手资料,阐述了我国图书情报硕士跨专业生源现状,并从图书情报专业的冷门性、入学考试难度较低、专业相关性、学历“镀金”方面对跨专业生源形成原因和跨专业生源给图书情报硕士教育带来的困扰进行了分析,并在此基础上,提出调整初试科目、延长学制、优化课程设置、因材施教、阅读配置、学科交叉研究、加强人文关怀与心理疏导等相应的解决对策。

**关键词** 图书情报硕士 跨专业生源 研究生教育

**分类号** G250

**DOI** 10.16603/j.issn1002-1027.2019.01.016

## 1 引言

“图书情报硕士”是“图书情报硕士专业学位(Master of Library and Information Sciences, MLIS)”的简称,是相对于学术型学位而言的学位类型,是以图书馆学、情报学为基础的研究生教育新形式,是我国39种专业硕士中的一种。2010年我国开始设立MLIS,第一批获授予权的单位有18所,2014年第二批获授予权的单位为13所,目前MLIS授予权单位共31所,其中23所是“211工程”院校(含14所“985工程”院校),占总数的74%,8所其他院校和信息中心,占总数的26%;从授予权单位地域分布看,已覆盖全国19个省/直辖市,大多分布在东部、中部和北部地区<sup>[1]</sup>。

MLIS教育的目的、要求和去向是十分明确的,就是“培养掌握图书情报专业知识和技能,能够综合运用管理、经济、法律、计算机知识解决图书情报工作中的实际问题,具有较高职业素养,胜任图书情报行业的实际工作,适应国民经济与社会信息化、文化建设需要的高层次、应用型、复合型专门人才。”<sup>[2-3]</sup>自2011年开始招生至今,我国MLIS教育发展形势良好。但随着招生规模的扩大,跨专业生源的增加,跨专业研究生教育问题逐渐显现出来,成为MLIS教育中亟待解决的问题。

调研显示,目前还没有专门探讨MLIS跨专业

研究生教育问题的文献,关注度和重视度远远落后于实践的发展。本文在相关研究成果的基础上,利用第一手资料,结合教学和培养研究生的体会,对图书情报硕士跨专业现状、成因以及面临的困扰进行了分析,进而提出相应的解决对策,以期对MLIS研究生教育的健康发展和对此类问题的进一步研究有所裨益。

## 2 图书情报硕士跨专业生源现状及成因

MLIS跨专业生源是指考入MLIS的研究生其本科专业非“图书情报与档案管理”学科类目下的图书馆学、信息管理与信息系统(研究生专业为“情报学”)以及档案学3个专业。简言之,就是本科阶段与研究生阶段所学专业不同的学生。按本科专业与研究生专业跨度的大小,可分为两种情况:一是跨学科门类,比如从经济学、文学、理学、工学、医学等学科考入图书馆学、情报学专业,属于不同学科门类之间的大跨越;二是同一学科门类下一级学科之间的跨越<sup>[4]</sup>,比如从工商管理类、公共管理类的专业跨到图书馆学、情报学,在我国《普通高等学校本科专业目录》学科分类中,管理学科门类包括“管理科学与工程类”“工商管理类”“公共管理类”“图书情报与档案管理类”“物流管理与工程类”“工业工程类”“旅游管理类”等共9个一级学科,其他8个一级学科专业

\* 通讯作者:尚新丽,ORCID:0000-0001-5048-6588,邮箱:shangxinli@zzu.edu.cn。



的本科生考入图书馆学、情报学即属此类。

### 2.1 图书情报硕士跨专业生源现状

据华东师范大学信息管理系 2013—2016 年先后组织实施的 4 次全国 MLIS 教育发展状况调查报告,2011—2016 年,MLIS 招生人数呈增长态势,全国累计招收 MLIS 研究生 2944 人;在生源方面,自 2012 年起,历年招收的 MLIS 研究生中,本科专业系图书情报与档案管理、信息管理与信息系统和信息技术相关专业的比例皆不足 50%<sup>[5]</sup>。如果按本文跨专业生源的界定,计算机学科类的“信息管理与信息系统和信息技术”属于跨专业,那么本科专业系图书情报与档案管理的比例分别为 33.05%、18.77%、14.11%、19.82%、13.05%、15.33%,除 2011 年外,其他年度和年均比例都不足 20%,而跨专业生源由 2011 年的 66.95% 上升到 2012 年的 81.23% 后,一直稳居在 80% 以上(见表 1)。华东师范大学的调查数据从宏观层面反映出非图书情报与档案管理专业的学生已成为我国 MLIS 教育的主要生源。

表 1 2011—2016 年 MLIS 生源专业统计

年份	图书情报与档案管理		其他		合计
	人数	百分比(%)	人数	百分比(%)	
2011	39	33.05	79	66.95	118
2012	49	18.77	212	81.23	261
2013	45	14.11	319	87.64	364
2014	95	19.82	384	80.17	479
2015	92	13.05	613	86.95	705
2016	113	15.33	624	84.67	737
合计	433	16.25	2231	83.75	2664

注:由华东师范大学信息管理系的调查报告整理而成。“其他”表示非“图书情报与档案管理”专业;2011—2014 年的原始调查报告数据不完整。

为更加精准起见,我们又利用第一手材料,从微观层面对郑州大学 2012—2017 年 MLIS 招生人数、跨专业生源进行了统计(见表 2)。

由表 2 可知,随着 MLIS 招生规模的扩大,跨专业生源人数迅速增加,6 年来郑州大学共招收 MLIS 研究生 112 人,其中跨专业人数高达 83 人,占总人数的 74.11%,年度跨专业人数比例由最初的 30% 多上升到 80% 多,这与全国 MLIS 跨专业生源现状基本吻合。

表 2 2012—2017 年郑州大学 MLIS 跨专业生源统计

年份	招生人数	跨专业人数	百分比(%)
2012	8	3	37.50
2013	12	8	66.67
2014	12	4	33.33
2015	26	22	84.62
2016	27	23	85.19
2017	27	23	85.19
合计	112	83	74.11

注:郑州大学 2012 年开始招生。

根据 2012 年教育部制定和发布的《普通高等学校本科专业目录》学科分类<sup>[6]</sup>和 2011 年国务院学位委员会、教育部印发的《学位授予和人才培养学科目录》学科门类(哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学、艺术学 12 个学科门类)<sup>[7]</sup>,对郑州大学 MLIS 研究生跨学科专业情况做进一步统计,结果如表 3 所示。

表 3 2012—2017 年郑州大学 MLIS 跨学科专业数量统计

学科门类	跨专业人数	百分比(%)
经济学	8	9.65
法学	1	1.21
教育学	1	1.21
文学	3	6.03
理学	5	6.05
工学	17	20.50
医学	1	1.21
管理学	42	50.55
艺术学	3	3.61
合计	83	100

表 3 显示,2012—2017 年郑州大学 MLIS 跨专业研究生来自经济学、法学、教育学、文学、理学、工学、医学、管理学、艺术学 9 个学科门类,占 12 个学科门类的 75%。进一步统计发现,83 个跨专业学生跨 9 个学科门类下的 38 个专业;从跨学科专业的多少看,排在前 5 位的学科分别是:管理学、工学、经济学、理学、文学和艺术学(两学科并列);从跨学科程度看,跨学科门类的有 41 人,占跨专业总人数的 49.40%,跨同一学科门类下一级学科的有 42 人,占比为 50.60%。数据还显示,随着 MLIS 研究生跨专业人数的增加,跨学科专业的类型也随之增加,2015



年和2016年郑州大学 MLIS 跨专业学生分别跨6个学科门类的17和18种专业。可见,MLIS 研究生跨学科专业的广泛性。

需要说明的是,不同的招生单位 MLIS 跨专业生源有较大的差异。据华东师范大学调查报告显示,“985 工程”和“211 工程”院校的生源质量相较于一般院校要好一些,一是来自“985 工程”和“211 工程”院校的学生数量逐年增加,二是本科专业属于图书情报相关专业的学生也越来越多,譬如武汉大学、南京大学、中国人民大学、复旦大学、中山大学的 MLIS 研究生半数以上来自“985 工程”和“211 工程”高校,大多具有图书情报相关专业背景<sup>[8-9]</sup>。相对而言,一般院校和部分“211 工程”院校跨专业生源比例相当高,且多来自于二本和三本院校。

## 2.2 图书情报硕士跨专业生源形成原因

我国研究生招生制度对考生有学历上的限制,但大部分学科专业对考生没有专业背景的限制,这为广大考生提供了广阔的专业选择空间,考生可根据自己的情况或出于某些原因跨出本科时的学科专业,报考其他学科专业。MLIS 研究生跨专业现状就是在我国研究生招生制度大背景下,主要由以下原因作用的结果。

### 2.2.1 图书情报专业的冷门性

相较于大学热门专业研究生考试的高竞争,MLIS 属于小学科冷门专业,报考人数少,竞争程度低,考上的概率高。一般来说,图书馆学、信息管理与信息系统和档案学本科专业招生人数相对较少,本专业学生毕业时,除去就业的、继续进行本专业学术型研究生深造的,报考 MLIS 硕士的学生非常有限,MLIS 自然就成了其他学科专业学生青睐的对象。

### 2.2.2 入学考试难度较低

学术型硕士研究生初试科目一般是4门,理学、工学、医学和经济学等学科的考试科目为思想政治理论、统考英语一、统考数学三和专业课,人文社科类的考试科目为思想政治理论、统考英语一、专业课一和专业课二。与学术型硕士研究生相比,MLIS 研究生初试只需考“统考英语二”和“管理综合联考”两科,而英语二比英语一容易,管理综合联考中数学的难度也比数学三简单,没有思想政治考试科目,这大大减轻了考试的难度,从而成为一些外语、数学和思想政治理论薄弱学生的最佳选择<sup>[10]</sup>。MLIS 初试

不考图书情报专业基础知识,也避免了跨专业考试的劣势,一定程度上吸引了其他专业学生的报考。在对跨专业研究生“选择图书情报专业的原因”调查中,60%的学生回答是因为图书情报专业入学选拔相对容易,这也印证了 MLIS 入学考试难度较低。

### 3.2.3 专业相关性

由于 MLIS 研究生初试为全国管理类联考,因此跨管理学科门类下一级学科专业的比例很高,这源于它们与图书情报与档案管理属于同一学科门类(管理学)。工学的电子信息工程、计算机科学、信息技术相关专业与图书情报与档案管理专业相关性较高(如数据挖掘、本体构建、图像处理技术、信息传递与交流等),吸引了这些专业的大量学生,因此来自信息、计算机、信息技术相关专业的人数逐年呈上升趋势。

### 2.2.4 学历“镀金”

从全国 MLIS 招生情况看,2011—2016 年招收的 MLIS 研究生中,来自“985 工程”和“211 工程”院校的生源虽逐年有所增加,但总体比例呈下降趋势,而来自非“985 工程”和“211 工程”院校的人数、比例呈增长趋势,近两年已高达 73% 以上(见表 4)。据统计,2012—2017 年郑州大学招收的 MLIS 研究生中,来自非“985 工程”和“211 工程”院校的生源比例分别为 50%、83.33%、33.33%、84.62%、77.78%、88.89%,大多年份都高出全国总体比例,而这些生源基本上是跨专业学生。在目前就业形势非常困难的情况下,学历层次和毕业学校等级高低成为影响个人就业的重要因素。通过对郑州大学 MLIS 跨专业研究生(在读的和部分已毕业的)考研动机进行调

表 4 2011—2016 年 MLIS 生源院校统计

年份	“985 工程”		“211 工程”		其他	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
2011	30	21.58	43	30.94	66	47.48
2012	46	14.74	69	22.12	197	63.14
2013	48	11.46	83	19.81	288	68.73
2014	67	14.11	100	21.05	308	64.84
2015	82	11.63	105	14.89	518	73.48
2016	66	8.96	130	17.64	541	73.40

注:由华东师范大学信息管理系的调查报告整理而成。其他是指非“985 工程”和“211 工程”院校,2011—2014 年原始调查报告数据不完整。

查,结果显示,七成跨专业研究生出于就业选择读



研,其中有四成学生是想通过提高学历层次和毕业学校知名度来增强就业优势。通过报考重点大学的研究生来提高学历层次及其毕业学校的知名度,是非重点大学学生和跨专业学生进行学历“镀金”的理性选择。

### 3 图书情报硕士跨专业研究生教育的困扰

大量跨专业学生给 MLIS 研究生教育带来充足生源和不同学科知识交叉融合对图书情报专业教育发展起积极推动作用的同时,由于其图书情报专业基础知识的缺失和培养机制的原因,给 MLIS 研究生教育增加了困难,给教、学、研带来了困扰。

#### 3.1 教育机构面临均衡培养困扰

所谓均衡培养,是指对来自不同专业背景的 MLIS 研究生的培养达到一种平衡状态或稳定的结果,也就是达到 MLIS 预定的培养目标。然而,目前的混同培养模式不能够很好地解决 MLIS 跨专业研究生知识接受、能力培养、职业对接等问题,达不到 MLIS 研究生均衡培养状态。

就 MLIS 毕业研究生职业对接情况,据有关调查,“72.18%的毕业生认为工作与专业的相关程度较低”,究其原因,一是由于 MLIS 跨专业研究生图书情报专业基础知识不扎实,所以不少学生在择业时回避了图书情报职业;二是 MLIS 培养方案不尽合理<sup>[11]</sup>。

#### 3.2 教师课堂教学困扰

硕士是本科阶段学习的延续,通过课程学习掌握行业发展趋势、培养创造性思维,形成对不断发展的社会适应力<sup>[12]</sup>,而硕士阶段的教学是本科阶段教学的深化和升华,教师要在本科教学的基础上向研究生传授更深、更具难度的专业理论知识<sup>[13]</sup>。由于 MLIS 跨专业学生图书情报专业知识的零基础,在课堂教学中教师和学生对于特定课程的相关专业基础知识处于完全不对称状态。专业基础知识的完全不对称,使“教”与“学”双方缺少一个基本的、共同的知识平台,教师在课堂上讲授的课程知识学生难以快速的理解和掌握(消化不良),至于参与互动讨论就更难以实现,学习热情和积极性也难以调动起来,当然不可能有好的教学效果<sup>[14]</sup>。如果教师为跨专业学生补充专业基础知识,从图书情报专业的基本概念和基本知识讲起,势必会占用课堂教学时间,影响教学进程,也不符合研究生教育的培养目标,同时

对于已经完成本科图书情报专业的学生来说,这些教学内容则是本科专业知识的重复<sup>[15]</sup>,会降低他们的学习积极性,也达不到预期的教学目的。如何兼顾不同专业背景学生,教师将专业课程讲好,让各类学生学好,尤其是跨专业学生,成为教师课堂教学面临的极大困扰。如果教师课堂教学困扰得不到很好的解决,将直接影响教学效果,最终影响 MLIS 教育质量。

#### 3.3 跨专业学生学习困扰

据调查,所有跨专业学生都认为对专业知识理解较慢,专业跨度过大的学生对专业知识理解更加吃力。笔者作为一名情报学的跨专业研究生,对此最大的感受来自于课堂和课下作业。就课堂上的表现来看,跨专业研究生很难积极地参与到课堂讨论中,鲜有主动发表自己独立的见解,同时对于老师所说的专业词汇、术语以及专业工具知之甚少,而这些很多都是本科阶段的教学内容;对于课下作业或小组作业,跨专业研究生对很多知识和问题难以理解,因此课堂表现和课下作业的完成情况并不理想。

#### 3.4 跨专业学生科研困扰

我国 MLIS 全日制学制一般是 2—3 年。目前,只有南京大学、山东大学和云南大学 MLIS 的学制是 3 年,其余培养单位皆为 2 年<sup>[16]</sup>。在这 2 年时间里,课程学习 1 年,实践教学不少于半年,虽然采取集中实践与分段实践相结合的方式,但余下做科研的时间已十分有限,加上跨专业学生专业基础知识和专业素养的欠缺,仅靠 1 年时间的课程学习很难系统掌握该领域的专业知识,所以无法准确地把握图书情报专业研究的热点和趋势,不易对一个问题有自己独到深入的见解和创新,想顺利完成毕业论文(报告)存在着相当大的困难。

#### 3.5 跨专业学生学习动力不足的困扰

据有关调查数据显示,MLIS 以全日制研究生为主,在职研究生比例很少<sup>[17]</sup>,而具有图书情报工作经验的全日制研究生人数更少,这与公共管理硕士(MPA)、工商管理硕士(MBA)生源有很大的不同。许多跨专业学生考研就是为了学历“镀金”以此增加未来的就业优势,选择图书情报专业的主要原因并非兴趣所致或想从事该领域的工作和研究,所以在考取研究生之后就认为万事大吉,学习目标不明确,学习缺少动力,不会主动克服学习上出现的困难,学生自身的不作为给 MLIS 教育带来了极大的



困扰。

#### 4 图书情报硕士跨专业研究生教育的对策

随着 MLIS 跨专业生源教育问题的凸显,已引起了一些培养单位的重视,采取了一些解决措施,比如武汉大学针对不同来源的学生科学地组织教学,实现个性化培养等<sup>[18]</sup>,学界对此也有一定程度的关注。笔者认为,应从国家考试体制、培养机构和导师层面采取对策。

##### 4.1 调整初试科目

针对 MLIS 跨专业学生因专业基础知识缺乏带来的学习困扰,可从国家考试体制的源头进行控制,建议调整初试科目。

目前,我国 MLIS 研究生初试为全国管理类联考,由于不考图书情报专业方面的知识,考生就不会学习该专业知识。因此,要想解决跨专业研究生图书情报专业知识缺乏造成的专业学习困扰,首先要从现有的准入制度入手,调整初试科目,建议增设图书情报专业基础知识考试科目(招生单位自行命题或全国统一命题),武汉大学、南开大学和云南大学曾建议以“图书情报联考”代替“管理综合联考”<sup>[19]</sup>。无论是增设图书情报考试科目,还是“图书情报联考”替代“管理综合联考”,只要增加图书情报专业知识考试,考生就会对图书情报专业基础知识进行学习,这样就为跨专业学生的研究生阶段学习奠定了一定的专业知识基础。

##### 4.2 延长学制与优化课程设置

针对跨专业研究生专业学习困扰和 MLIS 均衡培养困扰,教育机构可在 MLIS 培养方案上下功夫,具体可采取延长学制和优化课程体系设置的办法。

###### 4.2.1 延长学制

所谓延长学制,就是延长跨专业研究生的学习年限。教育机构可对跨专业研究生和本专业研究生规定不同的学习年限,本科系图书情报专业的研究生学习年限为 2 年,跨专业研究生的学习年限为 2.5 年或 3 年,通过延长学制使跨专业学生有更多时间学好专业知识和培养专业素养。

###### 4.2.2 优化课程设置

无论是学术型还是专业学位型,现有的研究生课程培养方案都没有对跨专业研究生教育做特殊考虑,在专业课程设置上没有体现出差异性。教育机构可通过优化课程设置的办法解决跨专业研究生专

业学习的困扰。优化课程设置,就是在现有课程体系的基础上,对跨专业研究生增设必修专业基础课程,构成跨专业研究生的课程体系设置。对于增设的专业基础课,可设置为先修课,在研究生入学后的 2—3 个月内集中授课,以使跨专业学生在最短的时间内补上专业基础知识的不足,也可以避免以往要求跨专业研究生跟着本科生补修专业基础课时可能出现的听课时间冲突,或补修积极性不高流于形式的情况。

对跨专业研究生实行延长学制的培养方式和优化课程体系的课程培养方案,在一定程度上可化解 MLIS 研究生均衡培养的困扰。

##### 4.3 因材施教

针对课堂教学困扰,建议教师在课堂教学中一定要因材施教,要充分考虑不同专业背景学生的专业知识接受能力,在既定的教学时间内做到深入浅出地讲授,并依据专业知识的内在联系,适度补充与特定课程相关的专业基础知识,帮助跨专业学生渐进地填补专业知识缺乏的短板,消减课堂教学中教师与学生专业基础知识完全不对称的状况,让不同水平的学生都能理解和掌握特定课程的知识,实现不同专业背景学生效用的最大化。

同时教学方法要多元化,例如课程知识理论讲授和课堂讨论相结合,针对问题组织小组讨论,鼓励学生积极参与课堂交流,引发学生之间乃至师生之间的讨论,使跨专业学生通过交流获取新知识,使跨专业学生和本专业学生都能够更好的吸收消化教师所讲的课程知识。

总之,因材施教既可以解决教师课堂教学困扰,使课堂教学能够顺利的进行,也有利于缓解跨专业学生学习困扰,最终达到预期的教学目的。

##### 4.4 阅读配置与学科交叉研究

针对跨专业研究生专业知识和专业素养薄弱导致的学习、科研困扰,导师作为研究生专业学习和科学研究的指导者,要充分发挥主导作用,可通过阅读配置与学科交叉研究的方法来帮助跨专业研究生化解困扰。

###### 4.4.1 阅读配置

阅读配置就是在研究生培养过程中,导师为跨专业研究生特别配备布置阅读规划,包括阅读文献类型、书目、阅读进度等,使跨专业学生在导师的指导下,进行有计划地学习、阅读文献,通过大量阅读



获取专业知识;同时导师通过各种方式开展师生之间的学习交流,引导学生提问、发表见解等,使跨专业学生通过交流获得一定的专业知识和开阔思维。通过阅读配置,辅以学习交流,一定程度上可以化解跨专业研究生专业学习困扰,尽快适应研究生阶段的学习。

#### 4.4.2 学科交叉研究

跨专业研究生既存在着不足,同时又具备一定优势。在科研方面,导师要对不同专业背景学生的科研培养体现出差异性,在日常课题研究 with 毕业论文选题上,鼓励跨专业研究生选择交叉性课题,充分利用本科专业背景优势,将本科专业的理论、知识、方法引入到课题研究中,进行学科交叉研究,这样有利于降低科研工作的困扰,还有可能形成独特的思维方式和研究方法。

#### 4.5 加强人文关怀与心理疏导

根据赫兹伯格的双因素理论<sup>[20]</sup>,上述对策对跨专业研究生学习和科研困扰的化解只能起到保健因素的作用,其困扰的根本解决还需要他们发挥主观积极性和能动性。由于跨专业研究生考研原因和动机不同,他们的学习心态也就不同;专业基础知识缺乏,会使他们容易陷入迷茫状态;课程学习跟不上,学术交流困难,会使他们产生自卑心理和消极心态,甚至产生抵触情绪。因此,需要对他们加强人文关怀和心理疏导。具体可采取院系新生入学教育、管理者和导师对学生学习生活的关心关爱、师生间经常性的思想心理沟通等方式,引导他们树立正确的人生观和价值观,正确对待困难和挫折,明确学习目的,端正学习态度,以积极健康的心态主动学习,克服困难;在跨专业研究生培养过程中,导师要不断激发他们对专业学习和研究的兴趣与热爱,因为只有对专业学习的兴趣和热爱才能产生努力学习的强大动力。在一定意义上,人文关怀与心理疏导能起到调动跨专业研究生内在主动性和积极性的激励作用,引导他们进行自我管理。

#### 4.6 加强监管

##### 4.6.1 导师发挥主导作用

导师是研究生教育的关键环节,导师监管在一定程度上决定了研究生的教育质量。导师监管不严,学生的学习积极性和学术氛围就不高,最终导致学习水平和科研能力的不理想。对于跨专业研究生来说,更需要导师的严格监管,需要导师更为细致、

基础地指导和培养。因此,导师一定要认真履行职责,充分发挥导师在研究生教育中的主导作用。

##### 4.6.2 建立严格的考试考核体系

目前 MLIS 研究生考试考核主要是课业考核(课程论文或笔试)、中期考核、学位论文考核、实践训练活动,考核形式单一,程序相对简单,过程比较松散,学生稍做准备就能顺利过关,拿到毕业证和学位证。不严格的监管与考核体系一定程度上促使一些跨专业学生在学习上抱有侥幸心理,导致他们对专业知识不进行认真学习和研究。为了提高培养质量,严防学历泡沫,教育管理部门应该建立严格的监管和考核体系,对培养过程的每一个环节都应该严格把控,对跨专业研究生与本专业研究生一视同仁,对于达不到标准的学生推迟毕业时间。

## 5 结语

跨专业研究生成为 MLIS 教育的主要生源,是符合 MLIS 教育制度设计初衷的。但要想提高 MLIS 研究生培养质量,促使图书情报硕士教育持续健康发展,必须重视跨专业研究生教育问题。通过对 MLIS 教育中跨专业生源现状、成因、困扰进行分析,尝试提出了相应的解决对策,希望能对后续相关研究提供参考借鉴。

## 参考文献

- 1 段宇峰,尹冠钧,吴晨宸.图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况调查报告(2014)[J].图书情报知识,2015(4):96-105.
- 2 段宇峰,董菲菲.图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况调查报告(2013)[J].图书情报知识,2014(1):121-127.
- 3 肖希明.关于图书情报硕士专业学位教育若干问题的思考[J].图书情报知识,2016(1):30-34.
- 4 李中亮.跨专业研究生教育:问题与策略[J].教育发展研究,2013(Z1):104-108.
- 5 段宇峰,赵佳慧.图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况调查报告(2016)[J].图书情报知识,2017(4):47-58.
- 6 中华人民共和国教育部.普通高等学校本科专业目录[EB/OL].[2017-07-10].[http://www.eoffcn.com/kszx/dagang/46284\\_33.html](http://www.eoffcn.com/kszx/dagang/46284_33.html).
- 7 中华人民共和国教育部.关于印发《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》的通知[EB/OL].[2017-07-10].[http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_834/201104/116439.html](http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_834/201104/116439.html).
- 8 段宇峰,王超亚.图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况调查报告(2015)[J].图书情报知识,2016(3):116-128.
- 9 同5.



- 10 尚新丽,张璐.图书情报专业硕士与学术硕士发展现状比较研究 [J].图书馆学研究,2013(13):9-12,24.  
11 同 3.  
12 韦衣昶,郑轶豪.美国图书馆协会的图书情报学硕士教育认证机制[J].大学图书馆学报,2017(4):73-78.  
13 同 4.  
14 尚新丽.课堂信息不对称与教学效果分析[J].河北科技图苑,2008(1):60-62.  
15 同 3.
- 16 同 1.  
17 同 8.  
18 同 8.  
19 同 2.  
20 徐国华,张德,赵平.管理学[M].北京:清华大学出版社,1998:178.
- 作者单位:郑州大学信息管理学院,郑州,450001  
收稿日期:2017年11月2日

## Research on the Status Quo, Problems and Countermeasures of Cross-disciplinary Postgraduate Program of Library and Information Science in China

Shang Xinli Huang Ruoyao

**Abstract:** Based on the survey data and first-hand information, the article analyzes the status quo of the cross-disciplinary of Master Program of Library and Information Science (MLIS) in China, and then analyzes the causes of the cross-disciplinary students from the lower expectation of the major, lower difficulty of the entrance examination, professional relevance and the desire for the correlation of master degree. On the basis of problems of cross-disciplinary students brings to MLIS education which have been discussed, the article puts forward corresponding countermeasure from many aspects including adjustment of preliminary examination subjects, extended length of schooling, curriculum optimization, teaching students according to their aptitude, readings recommendation and assignments, interdisciplinary research, strengthening humanistic care, mental counseling and so on.

**Keywords:** Master of Library and Information Science; Cross-Disciplinary Student; Postgraduate Education

### 《中文核心期刊要目总览》(2017年版) G25 图书馆事业、信息事业类核心期刊表

序号	刊名	序号	刊名	序号	刊名
1	中国图书馆学报	8	图书馆学研究	15	情报科学
2	图书情报工作	9	图书馆建设	16	图书馆工作与研究
3	大学图书馆学报	10	图书情报知识	17	情报杂志
4	情报学报	11	情报资料工作	18	现代图书情报技术(改名为:数据分析与知识发现)
5	图书与情报	12	情报理论与实践		
6	图书馆论坛	13	国家图书馆学刊		
7	图书馆杂志	14	图书馆		