



阅读推广的研究方法述评*

□李丽娜 范并思

摘要 在倡导“全民阅读”的大背景下,阅读推广研究成为图书馆学情报学最活跃的研究领域之一。研究方法对于提升阅读推广研究质量具有重要意义。选取思辨研究法、理论移植法、案例研究法、调查研究法、实验法、文献分析法、比较分析法等一般研究方法,分析其在阅读推广研究领域的应用现状、适用领域、研究贡献和存在的局限性。对研究方法的完善与规范使用提出建议。

关键词 阅读推广 研究方法 实证研究 方法论

分类号 G252.1 G258.2

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2019.01.007

在国家全民阅读战略的大力推动下,图书馆界迅速形成了关于阅读推广的理论自觉、价值自觉及实践自觉,阅读推广全面铺开,上升为图书馆显性化、主流化、核心化的工作。与此相呼应,关于阅读推广的研究方兴未艾,成为图书情报学最活跃的研究领域之一。据2016年李武等在《图书馆阅读推广研究十年进展》一文中的统计数据,2005—2015年,阅读推广主题文献达2775篇之众^[1]。可以预见,在国民文化需求不断增强、阅读法规政策不断健全、全民阅读基础不断夯实等多重有利因素的影响下,未来很长一段时间,业界对阅读推广的研究热情将会持续高涨。对于这样一个体量庞大、势头遒劲、与工作实践密切相关的研究领域,关注研究方法,为研究提供规范支撑显得尤为重要。梳理总结阅读推广的研究方法,分析各种方法的研究贡献、适用领域和优势局限,既是完善研究体系、构建方法自信的一部分,也是提升研究质量的有效路径,对于创新和丰富研究手段亦不可或缺。

1 阅读推广研究方法进展及应用现状

研究方法指研究过程中科学行为方式及手段的总和,是具有一般化趋势的方法^[2]。笛卡尔的著名论断“最有价值的知识是关于方法的知识”概括性地揭示了研究方法的重要性。作为学科体系的重要组

成部分,具有系统的、成熟的研究方法是一门学科成熟的标志之一^[3]。不仅如此,研究方法的丰富和创新又是学科发展的助推器,对于学科体系建设具有重要的意义。

图书馆学发展至20世纪30年代,芝加哥学派对图书馆学成为“科学的研究”起到了关键作用,尤其在阅读研究等领域取得了重大进展,对研究方法的发展推进亦贡献颇巨。作为学派创始人之一的韦普尔斯(Waples D)是阅读研究的先驱,他的研究一反常规,以访谈法、问卷调查法、案例法及针对流通数据的统计分析法为主,追求一种客观中立、可验证的经验社会科学的模式,开启了阅读研究的调研传统。他的学生贝雷尔森(Berelson B)延续了这一传统,大量研究都是在对问题要素进行分解的基础上,通过直接观察或调查获得一手数据,然后运用各种定性、定量分析方法验证假说,阐明事物之间内在联系的原理性和规律性的见解。这种研究方法对当时的图书馆学来说是具有革新意义的^[4]。

国际图书馆协会联合会素养和阅读委员会(2007年以前名为“阅读委员会”)特别强调“研究”在阅读推广中的作用。2011年,该委员会发布了阅读推广研究的纲领性文件《在图书馆中用研究来促进素养与阅读:图书馆员指南》(以下简称“《指南》”),对什么是研究、图书馆员为什么要开展研究、

* 国家社会科学基金重点项目“图书馆阅读推广的基础理论和体系结构研究”(编号:15ATQ005)的研究成果之一。

通讯作者:李丽娜,ORCID:0000-0001-9046-800X,邮箱:miscrystal@163.com。



哪些已有的研究是有帮助的、如何通过研究来推动阅读促进项目等进行了全面系统的介绍,宏观上指出研究能够帮助图书馆员有效收集数据和实施测评,助力推广效率的提高^[5],对研究设计、研究步骤、数据素材的收集等研究技术也进行了详细阐明,并列举了数十个基于研究促进阅读实践的案例。对于研究方法,《指南》进行了专门说明,将其定义为过程可靠、结论有效可信并能够对预期因素进行测量评估的连续统一体。《指南》指出,选用适当的研究方法是研究设计的重要步骤,应视乎问题选择方法;对方法的理解可以帮助图书馆员找到研究不同问题所采取的不同途径,即使是对“无效研究方法的理解也可以帮助我们少走弯路”。

阅读推广作为图书情报学的下位研究领域,图书情报学的方法论、研究范式、和研究方法体系对其具有天然的指导性和适用性。一般认为,图书情报学研究方法分为哲学方法、一般方法、专门研究方法三个层次。其中一般方法为借鉴一般科学的方法如调查研究法、观察实验法、思辨研究法、形象思维和灵感思维法、现代科学法等,为本文的讨论重点。在阅读推广研究方法的应用方面,以实证方法、一般方法、常规方法为主,未超出图书馆学情报学的常用方法范畴,缺乏研究方法的创新与创新方法的应用。关于阅读推广研究的梳理总结,其聚焦点多在研究主体、研究内容、研究产出(成果),对研究方法或是附带提及,或是简略带过,专门的研究探讨较为鲜见。

2 阅读推广的一般研究方法

作为一门交叉学科,图书馆学情报学研究内容涉及社会科学、人文科学和自然科学,相应的,研究方法亦名类繁多,不一而足。伯恩哈德(Bernhard P)、布莱克(Blake V L.P)、帕克(Park S)等国内外学者以不同期刊、不同时域为限对图书馆学情报学领域的一般方法进行了梳理总结^[6-8]。研究表明,包括实证研究、一般理论研究、规范分析、计算机信息技术方法在内的科学研究方法被广泛应用于图书馆学情报学研究领域^[9]。进入21世纪之后的10多年间,内容分析法、实验法和理论研讨法取代了曾占主导地位的问卷调查法,成为图书馆学情报学领域的首选研究方法^[10]。近年来,随着技术环境的迅速发展变化,图书馆学情报学的研究方法、研究工具也

不断丰富完善,网络计量、聚类分析、共词分析等定量研究方法先后引入并得以广泛应用。研究结果显示,当今图书馆学情报学研究方法中定性与定量兼顾、理论与实证并重,但总体已呈现实证趋向,因而在研究方法选择上多采用实证研究方法^[11];方法应用上具有一定的稳定性和承续性,常规研究方法仍居于主导地位,方法创新不足。

借鉴国内外学者归纳总结的图书馆学情报学一般研究方法,在对阅读推广研究论文进行初步内容分析和归类统计的基础上,本文选取和探讨了思辨研究法、理论移植法、案例研究法、调查研究法、实验法、文献分析法、比较分析法等一般方法在阅读推广研究领域的应用情况,分析各研究方法的适用领域、研究贡献和存在的局限性。

2.1 阅读推广理论研究方法

2.1.1 自体理论——思辨研究法

思辨研究法是起源于古希腊时期哲学研究的基本方法,在科学研究中一直沿用。思辨研究法是研究者在个体理性认识能力及直观经验基础上,通过对概念、命题进行逻辑演绎推理以认识事物本质特征的研究方法^[12],包括经验总结、理论演绎、哲学思辨甚至主观感悟^[13],具有理性思维、抽象思维和批判性思维三个显著特征。

思辨研究法对研究者的理论基础、逻辑能力、学术素养、个体经验具有较高的要求,因此,阅读推广研究领域使用此方法的一般为学界高水平专家、资深从业者等“关键少数”研究者,适用领域多为阅读推广的基础和内核问题,涉及的议题主要包括以下三部分:(1)“什么是阅读推广”——阅读推广相关概念、要素、属性、范围、类型等基本特征研究;(2)“图书馆为何开展阅读推广”——图书馆开展阅读推广的学理基础、价值基础、合理性研究;(3)“如何开展阅读推广”——图书馆开展阅读推广的“应然”问题,包括其理念原则、模式路径研究。作为实践性、应用性极强的工作领域,阅读推广研究具有实证先行、理论后发的特点,实证研究在阅读推广研究中居于主导地位,理论研究相对薄弱,然而,阅读推广研究领域存在大量涉及价值判断、价值选择的“形而上”问题,这为思辨研究法提供了广阔的作用空间。运用思辨研究法对阅读推广实践进行反思性、批判性研究,对工作中产生的问题进行探讨和澄清,形成明确的问题域和工作边界,进而构建阅读推广理论框架,



探索阅读推广的发展路径,这是未来阅读推广研究的重要课题。

由于思辨研究法的主观性、逻辑性、抽象性等特征,在应用过程中经常遭遇误解和困境,或认为其高高在上、难以企及,或将其视为空泛苍白的语言游戏。实际上,“思辨”应是每位研究者应具备的研究素质,思辨研究法所倡导的思辨理性和思辨逻辑是任何研究方法都不可或缺的。缺乏了思辨研究法的归纳、演绎、推理等逻辑方法,实证研究将永远停留于对现实情境的描述性层面,难以迈出上升为理论的关键性一步。从这个意义上来说,思辨研究应存在于一切研究之中,贯穿于研究过程的始终。

2.1.2 他山之石——理论移植法

现代科学的发展呈现出学科分化与渗透并存的整体趋势,使理论方法在不同学科间的互相缘合和移植使用成为必然。阅读推广与营销学、心理学、社会学、管理学等学科存在广泛交叉,在主体、过程、目标等方面存在颇多共通之处,研究者汲取相关学科的理论营养和技术方法,将其成熟理论、模型、方法移植至阅读推广研究,尝试从更广阔的学术视野探究阅读推广的规律,其中不乏启示和创意。

表1 各学科理论在阅读推广研究中的移植情况

源学科		移植原理、理论、模型名称
一级学科	二级学科	
	社会学	推——拉理论、社会工作原理、社会行动理论、关系管理理论、价值理论、惯习、资本和场域概念、共生理论、PDCA 循环管理法
管理学		晋级激励机制、管理效能理论、社会工作嵌入理论、CRM 理论、项目管理理论、利益相关者理论、权变理论
	心理学	图式理论、沉浸理论、情感体验理论、马斯洛高峰体验理论、满足理论、感知风险理论、采纳行为理论
	传播学	补偿性媒介理论、拉斯韦尔 5W 模式、创新扩散理论
	企业管理	品牌价值推广理论、湿营销理论、4I 营销原则、4C 营销原则、4R 营销理论、7P 营销理论、营销组合理论、AIDA 模型、市场细分理论、植入式营销理论、体验营销理论、手段——目的链理论
经济学		体验经济理论、共享经济理论
教育学		建构主义理论、CIPP 评价模式、养成教育理论

从表1可以看出移植理论数量之众、涉及学科范围之广,这些理论、原理、模型被广泛应用于阅读推广目标对象细分、整体流程设计、具体活动策划、活动品牌建设、阅读服务营销、读者心理研究、活动效能评价等,为阅读推广研究方法的应用创新提供了思路,拓展了阅读推广的应用理论体系,成为阅读推广自体理论的有益补充。但此类论文下载量和被引量均较低,理论品味和应用价值不高。究其原因在于理论移植法在应用过程中存在生搬硬套、浅尝辄止的硬伤,缺乏对被引入理论方法的深刻理解,更缺乏对现实的考察,导致引进理论与工作实际难以交融,研究成果不接地气、难生实效。由此,我们主张阅读推广研究回归专业特色和实践基础,理论借鉴时持批评式思维和谨慎态度,兼顾科学研究共性及学科特性分析,注重对原理的把握而不是概念或术语的搬运。

2.2 面向情境的方法

案例研究法、调查研究法和实验法为实证研究的三大核心方法,它们的共同点在于对情境的研究,只不过案例研究法和调查法的研究对象为现实情境、自然情境,而实验法对情境进行了控制和设计。

2.2.1 案例研究法

阅读推广是实践性极强的工作领域。全面铺开阅读推广实践为科学研究提供了丰富素材,研究者以此为基础总结工作得失、分享特色案例、探究工作规律,贡献了数量众多的研究成果,使案例研究法成为阅读推广的重要研究方法。自2006年《从台湾阅读推广活动之现况谈公共图书馆之阅读指导服务》一文起计,12年间,图书馆学、情报学核心期刊和非核心期刊发的案例研究类论文数量分别为98、521篇,在各类研究方法中居于前列,总体呈递增趋势。

表2 图书馆学、情报学核心期刊案例研究论文数量

年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	合计
数量	2	2	2	2	1	6	9	11	12	12	14	25	98

表3 图书馆学、情报学非核心期刊案例研究论文数量

年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	合计
数量	0	0	0	2	0	1	10	34	68	107	139	160	521

和其他研究方法相比,案例研究法的覆盖内容最广,涉及阅读推广活动模式、新媒体技术应用、阅读空间建设、阅读推广出版物、阅读组织等,总结了公共图书馆如上海图书馆的市民数字阅读



APP应用^[14]、深圳图书馆“南书房”经典阅读空间^[15]、北京市西城区“砖读空间”^[16]、上海市闵行区图书馆“阅图妈妈小屋”亲子阅读活动^[17]、广州图书馆“爱绘本,爱阅读”亲子读书会^[18]、江阴市图书馆“幸福的种子”儿童阅读推广行动^[19],部分高校图书馆如上海交通大学图书馆开展的“鲜悦 Living Library”活动^[20]、北京大学图书馆的“书读花间人博雅”——北京大学图书馆 2013 年好书榜精选书目/阅读摄影展^[21]、天津财经大学图书馆名著改编话剧比赛^[22]、郑州大学图书馆“读书达人秀”^[23]、同济大学图书馆“立体阅读”^[24]、南京邮电大学图书馆导读书刊《书林驿》^[25]等阅读推广的经典案例。

很多研究者认为案例研究是门槛低、易使用的研究方法,这是一个亟待厘清的认知误区。由于缺乏对案例研究法的了解和学习,大多数研究没有遵循规范的程序和步骤,具体表现为:从个别的、局部的、有限的案例资料出发,导致得出的判断与结论具有明显局限性,缺乏普适性,难以形成深刻的理性认识进而提炼上升为理论;缺乏科学的研究设计,而是选择合乎要求的案例用于验证已存的经验定势与价值预设;例论分离,观点和案例无法对应;行文随意,名称冠以案例分析,但在文章体例上属于工作报告或工作总结,结论笼统粗浅且同质性较强。

2.2.2 调查研究法

作为实证研究方法的另一重要组成部分,调查研究法包括问卷调查法、访谈法、网络调查法等。1989 年发表于《大学图书馆学报》的“理工科大学生读书生活调查与阅读指导初探——兼论发挥高等学校图书馆的教育职能”可视为阅读推广调查研究法的滥觞。文章对 7 个理工科系进行了以抽样问卷调查为主、重点调查和面对面交谈为辅的实证研究,在此基础上提出了举办讲座、编制导读书目、优化读书环境等阅读指导的具体措施。此后直至 2008 年,随着阅读推广实践大兴其势,调查研究法开始呈现稳中有升的趋势。其中,问卷调查法在调查研究法中居主导地位,常与观察法、访谈法等综合使用。近年随着计算机网络的通达,网络调查法异军突起,在调查研究法中的比重逐年递增。

表 4 图书馆学、情报学核心期刊调查研究法论文数量

年份	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	合计
数量	2	2	8	13	16	14	19	18	22	114

调查研究法主要分为两类:一类是面向高校图书馆展开,调查对象为阅读推广负责人、组织实施机构等,主要目的在于了解阅读推广主体及人力资源、阅读推广经费来源、阅读推广设计实施、阅读推广对象、阅读推广制度建设等。后期随着网络调查法的广泛使用,各高校图书馆网站成为重要的信息来源渠道。第二类为针对阅读推广的受众即读者展开,了解他们的阅读心理、阅读需求、阅读路径、阅读接受程度、影响阅读的因素、对阅读推广活动的满意度及活动评价等。随着研究层级的提升和研究程度的加深,调查研究法由一种独立研究方法逐渐成为辅助方法,与案例研究法、观察法等其他方法综合使用用于支撑和佐证研究者的观点。

同案例研究法一样,调查研究法在阅读推广研究中使用频次较高,但也存在使用严重失范的问题,以问卷调查法来说,大部分研究论文预测试、信效度检验缺失,抽样方法被忽略,问卷编制和使用过程不规范,分析方法使用单一,论文写作的规范性有待提高,相当多的论文对研究设计过程一语带过,叙述不够清晰,种种问题导致研究结果的客观性、准确性难以保证。

2.2.3 实验法

随着 20 世纪 30—40 年代芝加哥学派倡导的图书馆学“科学化”的思潮,自然科学研究领域的基础研究方法——实验法被引入图书馆学研究。在关于国外图书馆学与情报学研究的大量研究中,研究者发现,实验法是使用最广泛的三种方法之一^[26]。但我国图书馆学研究论文中,实验法的应用比率极低,以赵微、徐建华的研究结论为例,2004—2008 年我国图书馆学实证研究论文共 594 篇,其中应用实验法的仅有 2 篇,与国外同类数据存在不小的差距。这种差距在阅读推广研究领域亦存在。实验法的主要前提是对情景和变量的控制,而阅读推广的主体为活生生的人及其复杂心理和多元化行为,主观性较强,难以精确量化,加之阅读推广研究本质上是一种开放式、探索性的研究,实验法在当前的阅读推广研究中仍处于“非主流”地位,适用领域主要集中在阅读疗法效果及不同载体的阅读效果研究。其中最富影响力的为泰山医学院宫梅玲团队开展的抑郁障碍阅读疗法书方配伍研究^[27-28]。此外,付婉秋、王翩然团队分别就阅读疗法对大学生心理健康的影响、阅读疗法的差异性及其不同阅读方法对



儿童表达能力的影响进行了探讨^[29-31]。卢章平、黄天一进行的大学生课外阅读兴趣实证研究,采集被试者的注意力波(SMR)、眼电(EOG)以及皮肤电导水平(SCL)数据和评价信息,将生物反馈技术引入研究阅读行为的实验^[32]。

研究中,实验法常与观察法、访谈法等综合使用,以关照和呼应读者、受众等主体的主观特性。此外,由于实验设计、过程控制、结果分析的工作量较大,应用实验法进行的研究多为团队合作开展。随着技术手段的创新和丰富,未来关于阅读行为、阅读心理、不同阅读方法、阅读媒介等方面的研究中,实验法的应用将更趋广泛,其价值和作用不容忽视。

2.3 文献分析法

文献分析法在科学研究中的地位和价值无需赘言。阅读推广研究经过数年的发展积淀,研究成果渐成规模,在此基础上,研究者开始对已有成果进行梳理总结,力图呈现阅读推广研究的全景图像。

研究者从点——线——面三个维度对阅读推广研究成果进行梳理,勾勒了阅读推广研究的宏观廓形,主要包括:(1)特定域内阅读推广的研究,如不同历史时期、不同时间段的阅读推广研究;(2)特定类型阅读推广包括儿童阅读推广、高校图书馆阅读推广、公共图书馆阅读推广的研究;(3)阅读推广相关领域如立体阅读、老年人阅读、数字阅读、读者阅读倾向、阅读学、阅读疗法的研究;(4)阅读推广的特定要素如阅读推广主体、阅读推广概念模式、阅读推广研究主题、研究范式的研究。

值得一提的是,由于中华文明在源远流长的发展历程中,积累了丰富的图书文献。加之“耕读传家久,诗书继世长”的文化传统,关于阅读的大量论述流传至今,为文献分析法提供了浩瀚的史料宝库。研究者就历史上不同类型的阅读行为如实用阅读、休闲阅读进行了考察,解读诠释并归纳整理了散布于家规家训、文学著作等文献、史料中的阅读观、阅读方法、阅读思想和阅读理论,系统梳理了先秦汉代直至宋元时期的阅读疗法思想和具体案例,对魏晋南北朝、宋元、清代、民国等不同历史时期的阅读文化、社会阅读状况进行了爬梳,介绍了代表性历史人物如曾国藩的阅读理论与实践、民国实业家卢作孚阅读推广实践等^[33-34]。由于社会阅读文化兴盛,民国时期近年来成为阅读推广研究的热门时间段,关于民国时期儿童阅读研究、学前儿童早期阅读研究、

图书馆阅读指导研究、图书馆阅读推广活动研究、通俗图书馆的阅读推广、20世纪30年代的“读书运动”等的研究不一而足,对于当下的阅读推广实践具有较强的借鉴意义。

通过以上研究,对不同历史时期的阅读理论、阅读思想、阅读文化和社会阅读状况及近年来阅读推广研究现状、重要结论、启示性内容进行了总结,分析了研究的贡献和局限性,定位了薄弱和空白区域,加深了对理论和方法的理解,但使用过程也存在着诸多不足:仅对文献进行罗列、分类和概述,没有以研究问题为主线进行有逻辑的关联分析;缺乏兼具批判性、假设性的研究评价和前瞻观点,无法凸显研究价值。

2.4 值得商榷的比较分析法

阅读推广研究领域存在大量比较行为,包括不同阅读推广主体间如高校图书馆与公共图书馆、高校图书馆之间、公共图书馆之间阅读推广的比较;不同阅读推广模式的比较如赵毅菲对国内图书馆儿童阅读推广的三种服务模式进行了分析对比^[35]。其中,占比重最高的是不同国家、地区间的阅读推广比较。研究者们将不同国家、不同地区的阅读推广状况进行比较,囊括的国家包括美国、英国、德国、法国、奥地利、意大利、日本、韩国、新加坡、俄罗斯、印度、埃及、南非、加纳、肯尼亚等,中外之间比较,外国与外国比较,两国、三国乃至多国间比较,不一而足。比较的内容既包括宏观视域的历史渊源、文化传统、法律保障、制度建设方面的比对,又有微观视角的模式策略、活动设计、品牌化运作、特色案例的对照。

然而,这类比较分析能否称为研究方法还有待商榷。和学术意义上的研究方法如案例分析法、问卷调查法、实验法不同,虽然它在各学科领域如历史学、教育学、法学应用广泛,但尚未形成广为接受的明确的定义,也没有形成相对统一的规范共识,至多是一种朴素的、合乎逻辑的、自发运用的研究手段,使用过程因研究者的背景、偏好不同而差异巨大,研究步骤、研究结果的呈现也是各不相同,和被规范定义的“定性比较分析法”(Qualitative Comparative Analysis, QCA)存在本质区别。“定性比较分析法”1987年由查尔斯·拉金引入社会科学研究领域,是一种以案例研究为取向(Case Oriented)的研究方法^[36],它超越了定性与定量的界限,将案例视为变量的总和,通过技术手段实现对变量间多重因果关联组合的评估,成为一种广



泛使用的研究手段,但这种“定性比较分析法”目前尚未应用至阅读推广领域。

3 总结与展望

3.1 打通不同研究方法间的区隔,从方法一元走向方法多元

阅读推广研究既要阅读推广的“应然”问题作出回应,构建理论框架,又要对“实然”现状进行揭示,勾勒实践蓝图,这种特性决定了阅读推广研究需兼具人文价值阐释取向和实证研究的科学化特征,其研究方法应多元化、多样化。实际上,随着阅读推广研究的逐渐深入,在同一研究课题中,定量研究方法与定性研究方法通常交叉使用,已经很难划定边界。为探究用户心理和用户偏好,问卷调查法多与观察法、访谈法综合使用,文献分析法与内容分析法相伴共生。针对单一研究问题或研究对象的方法多元化、综合化已成为主流趋势。任何方法都有自己的长处和局限,要注意打通不同研究方法间的区隔,根据研究性质、研究目标选取研究方法,关注研究方法与研究课题的相符性和适应性、方法间的互补和契合。

阅读推广研究的一个重要趋势为深化对特定人群的阅读行为研究,如分众阅读推广研究、群组式阅读推广研究,这需要在坚守实证研究阵地的同时,借鉴社会学、心理学等学科理论和方法深入探究用户动机、用户偏好、用户体验、用户认同,为设计针对性阅读推广策略提供依据。在数字阅读、移动阅读大兴其势的背景下,传统介质与数字媒介的比较分析、数字阅读的行为特征探究、数字阅读推广模式及策略研究亦成为热门议题,实验法、建模法等研究方法在此细分领域具有一定的应用价值。此外,随着“互联网+”和大数据时代的席卷而来,利用社会计算方法、数学统计方法、系统设计和软件分析法对读者、读物、活动等大数据进行挖掘分析,成为可以预见的方法进展。与此同时,应不断尝试图书情报学一般研究方法如图书馆学研究中经常使用的行动研究法、田野调查法、扎根理论法、评估研究法等用于阅读推广研究的可能性,拓展和丰富阅读推广研究方法体系。

3.2 消除不同研究范式间的鸿沟,构建科学研究的良性循环

科学研究发展至今,关于规范研究、思辨研究、

经验研究与实证研究几种研究范式优劣轻重的争议已经式微,不同研究范式需要并存互补的共识已经达成。然而,阅读推广研究中,各种研究范式尤其是实证研究与非实证研究之间仍存在很深鸿沟。阅读推广的理论成果主要由思辨研究、规范研究产生,多源于学术大家的逻辑思辨和个人经验,实证研究大部分停留在描述事实或状态的层面,归纳和抽象一般性经验上升为理论的情况较为鲜见。另一方面,大部分思辨研究、规范研究没有吸纳和内化已有的实证研究成果,过多关注关于价值、意义的探讨,导致其试图夯筑的理论体系如同空中楼阁,与丰富生动的实践活动脱节,没有解释力和预测力,反过来也无法指导实证研究的规范化开展。缺乏理论指导的实证研究,如同无根之木、无源之水,难以产生创新性的有价值的研究成果。

全面铺开的阅读推广实践为理论研究提供了丰厚生动的素材,通过实证研究把脉现状,勘测误区,探寻规律,为理论研究提供坚实的数据和实例支撑,不断丰富阅读推广基础理论和应用理论体系,应是实证研究的题中应有之意。另一方面,思辨研究、规范研究成果应切实发挥前瞻和先导作用,为规范开展实证研究提供理论指导。不同研究范式之间互相补充,互相支撑,才能构建阅读推广科学研究的良性循环。

3.3 提升研究方法的规范性,提升学术成果的实用价值

任何一个学科的发展都离不开相对统一的学术规范共识,其中亦包括研究方法的使用规范。优秀的学术成果应该是运用规范的研究方法回答具有理论或实践价值的研究问题。以实证研究为例,若以规范的研究方法标准,目前阅读推广领域中的绝大多数实证研究都不能成立,或至少不能称为严格意义上的实证研究。如研究中常用的问卷调查法,普遍存在未进行严格概率抽样、样本的代表性不足等问题,少数大样本研究虽运用了概率抽样方法,但在数据质量控制、论文格式标准等方面存在众多问题。其他常用研究方法如案例分析法、比较分析法等在过程设计、程序步骤、数据来源等方面也存在严重失范。强调实证,本质上是要谋求图书馆学研究的科学化和规范化,若只取其形式而失其精髓,研究成果的可靠性和可信度将大打折扣。更有相当一部分学术论文问题导向和方法意识淡薄,把学术论文等同



于“工作总结”。欲扭转这种局面,学界、业界、教育界应共同努力,有意识推进对研究方法的介绍和普及,加强对研究方法的研究探讨,形成图书馆学研究方法规范共识,提升个体研究者的方法论素养及学术成果的实用价值。

参考文献

- 1 李武,王丹,黄丹俞,王政.图书馆阅读推广研究十年进展(2005—2015)[J].图书馆论坛,2016,36(12):54—65.
- 2 李承贵.当代人文社会科学研究方法的三大变革走向[J].社会科学管理与评论,2000(2):24—28.
- 3 赵勇,高思嘉,武夷山.见微知著:一位优秀科学计量学家采用的研究方法之分类编码分析[J].情报学报,2017,36(5):444—451.
- 4 黄纯元.论芝加哥学派(中)[J].图书馆,1998(1):10—13.
- 5 IFLA. Using research to promote literacy and reading in libraries: guidelines for librarians[EB/OL].[2018-03-28].<http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/professional-report/125.pdf>.
- 6 Bernhard P. In search of research methods used in information science [J]. Canadian Journal of Information and Library Science, 1993,18(3):1—35.
- 7 Blake V L.P. Since Shaughnessy: research methods in library and information science dissertation, 1275—1989[J]. Collection Development, 1994,19(1/2):1—42.
- 8 Park S. The study of research methods in LIS education: issues in Korean and U.S. universities [J]. Library & Information Science Research, 2004,26(4):501—510.
- 9 王芳,王向女.我国情报学研究方法的计量分析:以1999—2008年《情报学报》为例[J].情报学报,2010,29(4):652—662.
- 10 储荷婷.图书馆情报学界的研究方法:实践与发展[J].国家图书馆学刊,2014,23(3):3—14.
- 11 叶鹰.图书情报学中定性和定量研究方法的科学哲学基础及双重整合原理探析[J].中国图书馆学报,2017,43(2):4—12.
- 12 彭荣础.思辨研究方法:历史、困境与前景[J].大学教育科学,2011(5):86—88.
- 13 李满花.面向问题的方法选择:论图书馆学研究方法的视野转向[J].情报资料工作,2011(5):32—36.
- 14 胡馨滢,陶磊.上海图书馆市民数字阅读APP的应用与阅读推广[J].图书馆研究与工作,2017(2):65—69.
- 15 张岩.从经典阅读到返本开新的文化建设——以深圳图书馆“南书房”经典阅读空间为例[J].图书馆论坛,2016,36(1):61—66.
- 16 杨松,孟兰.北京西城区:打造城市公共阅读空间的创新实践[J].国家图书馆学刊,2015,24(4):3—8.
- 17 宣寅颖.打造阅读平台,丰盈七彩童年——上海市闵行区图书馆“闵图妈妈小屋”亲子阅读系列活动案例分析[J].图书馆工作与研究,2017(S1):77—79.
- 18 冯莉.如何引领儿童走进英文绘本世界——以广州图书馆“爱绘本,爱阅读”亲子读书会为例[J].图书馆论坛,2011,31(5):166—168.

- 19 陈蓉.“五全”服务模式下的江阴图书馆文化品牌形象塑造[J].图书与情报,2013(1):112—115.
- 20 任杰.真人图书馆服务案例研究——以上海交通大学“鲜悦 Living Library”为例[J].新世纪图书馆,2014(4):52—56.
- 21 刘雅琼,张海舰,刘彦丽.创意为先,实效为王——北京大学图书馆阅读推广活动的案例研究[J].大学图书馆学报,2015,33(3):77—81.
- 22 闫娜,王伟.论大学图书馆参与文化建设——以天津财经大学图书馆为例[J].图书馆工作与研究,2016(1):13—16.
- 23 曹炳霞.“读书达人秀”——郑州大学图书馆的创新探索[J].图书馆杂志,2014,33(4):92—95.
- 24 李园园.高校图书馆阅读推广机制研究——以同济大学图书馆立体阅读为例[J].图书馆学研究,2014(7):85—88,96.
- 25 蒋小峰.导读馆刊在高校阅读推广中的角色定位——以《书林驿》《中原书廊》《文华书潮》等为例[J].高校图书馆工作,2017,37(3):18—22,51.
- 26 周文杰.图书馆学研究中的实验法:回顾与前瞻[J].图书与情报,2011(2):91—95.
- 27 宫梅玲,徐海军,雷菊霞,张洪涛,刘文国,楚存坤.童年创伤引发的抑郁障碍阅读疗法书方分析及配伍[J].大学图书馆学报,2017,35(3):36—45.
- 28 宫梅玲,于学美,冀宝苹,徐海军.失恋引发的大学生抑郁障碍阅读疗法书方分析及配伍[J].大学图书馆学报,2016,34(2):80—88.
- 29 付婉秋,刘文,孔繁胜.阅读疗法对大学生心理健康影响的实验研究[J].图书情报工作,2009,53(1):69—72.
- 30 付婉秋,刘文.大学生阅读疗法效果差异性实验研究[J].图书情报工作,2011,55(5):83—86.
- 31 王翩然,徐建华, Brian W. Sturm. 阅读方法对儿童表达能力影响的实验研究[J].图书馆论坛,2017,37(4):83—89.
- 32 卢章平,黄天一.大学生课外阅读兴趣实证研究[J].图书馆理论与实践,2016(8):28—31,61.
- 33 王月娥,雷树德.《圣哲画像记》:曾国藩的阅读理论与实践及其启示[J].图书馆理论与实践,2011(6):100—104.
- 34 姚乐野,唐艳.民国实业家卢作孚阅读推广实践述评[J].国家图书馆学刊,2015,24(5):60—66.
- 35 赵毅菲.国内图书馆儿童阅读推广服务模式比较研究[J].河南图书馆学刊,2017,37(8):2—4.
- 36 阿克塞尔·马克斯,贝努瓦·里候科斯,查尔斯·拉金,臧雷振.社会科学中的定性比较分析法——近25年的发展及应用评估[J].国外社会科学,2015(6):105—112.

作者单位:李丽娜,连云港师范高等专科学校,连云港,222006
范并思,华东师范大学商学院信息学系,上海,200241

收稿日期:2018年4月10日

(转第86页)