

“一带一路”时代周边国家文献资源 体系化建设的机制体制创新^{*}

□关志英

摘要 针对我国高校对中国周边国家文献资源收藏整体匮乏的现状,结合国家“一带一路”大战略背景下高校学术生态环境的演变及其带来的驱动效应,面向科研人员开展“一带一路”沿线国别或区域研究所产生的新的文献需求,对比美国在第二次世界大战后体系化收藏亚洲文献的战略举措,从我国国家战略保障层面出发,聚焦区域研究文献资源建设的整体布局,着重探讨了中国周边国家文献资源合作共建的机制体制创新等相关问题,并提出我国高校图书馆系统化、规模化收藏中国周边国家文献资源的顶层设计框架。

关键词 区域研究 信息资源建设 馆藏发展 中国周边国家 “一带一路”

分类号 G253

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2017.04.007

1 研究背景

中国作为世界上邻国最多的国家之一,既是当前世界经济增长的亮点,也是诸多矛盾和问题相对集中的热点。我国周边地域广阔,国家众多,海上邻国有日本、韩国、菲律宾、马来西亚、文莱、印度尼西亚、新加坡、越南、朝鲜。陆地邻国有朝鲜、俄罗斯、蒙古、哈萨克斯坦、吉尔吉斯、塔吉克斯坦、阿富汗、巴基斯坦、印度、尼泊尔、不丹、缅甸、老挝和越南,其中越南、朝鲜既是陆上邻国又是海上邻国。通常按照地理区域范围,将中国周边国家划分为东北亚、东南亚、南亚和中亚四个区域。

2013年,习近平总书记提出建设“新丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的战略构想。中国在政治、经贸、文化等多方面均加强了与周边国家的合作与交流,高层互访频繁。新世纪以来,中国同周边国家贸易额由1000多亿美元增至1.3万亿美元,已成为众多周边国家的最大贸易伙伴、最大出口市场、重要投资来源地^[1]。而且中国还与东盟国家建立了自由贸易区,文化交流更加深入。

国家提出“一带一路”战略,标志着中国从区域

性国家到世界性国家的重要转变,与此同时对中国的教育和科学研究提出了更高要求。高等院校作为科研重镇,为服务国家发展战略,纷纷根据本校学科特色和综合优势,有针对性地成立了与“一带一路”相关的研究机构。例如,中山大学于2014年6月成立“21世纪海上丝绸之路研究院”,旨在通过跨学科、跨部门、跨区域的协同创新合作研究,成为21世纪海上丝绸之路相关研究领域“国内权威、国际一流”的学术研究和决策咨询机构,为广东乃至全国各部门、各行业实施海上丝绸之路建设提供知识准备,培养人才。2015年5月,北京大学利用法学、哲学、经济学、历史人文及信息管理等学科资源,依托校属的海洋研究院成立了“一带一路”研究中心,通过整合优势学科资源,旨在打造服务于“一带一路”战略的高端智库,并借参与“一带一路”促进学科建设特别是交叉学科的发展。2016年12月3日,由北京大学区域与国别研究委员会、北京大学学科建设办公室主办的“区域与国别战略合作论坛——‘一带一路’沿线区域与国别研究研讨会”在北京大学举办,来自全国高校和中国社会科学院的50余位专家学

^{*} 教育部人文社会科学研究规划基金项目“中国周边国家文献的国家保障研究”(项目编号:12YJA870004)的研究成果之一。

通讯作者:关志英,ORCID:0000-0002-0042-6381,guanzy@lib.pku.edu.cn。

者共同探讨“一带一路”沿线区域与国别研究的前沿话题^[2]。此外,与“一带一路”相关的国家重大项目、重点项目也高居各类基金项目的榜首。

2017年5月14—15日,在北京主办的“一带一路”国际合作高峰论坛,标志着“一带一路”由倡议构想转向实际落地。高峰论坛成果清单主要涵盖政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通5大类,共76大项、270多项具体成果^[3]。但同时,有学者指出,在拥抱“丝绸之路”沿线新的发展机遇的同时,也要对诸多不确定因素充分予以考虑,并制定相应的预案,如投资国发生动乱导致的利益损失如何维权,签约方毁约的风险如何防范等。著名历史地理学家葛剑雄教授基于翔实的史料,对历史上“丝绸之路”的缘起和发展脉络做了正本清源,他表示,未来“一带一路”不会是历史上的“丝绸之路”经济带的再造重演,而是需要大家共同建设维持。而要与周边国家真正做到互利共赢,就要了解境外的需求,尤其是沿线国家的实际需求^[4]。

人文社会科学研究具有很强的“文献倚赖”特征,特别是在当代,人文社科研究对文献信息的依赖程度进一步提高,文献信息资源保障在人文社会科学创新发展中的作用更加显而易见。近几年,由国外学者撰写的中国史书籍,受到了学术界和大众读者的青睐。如2014年,由日本著名学者宫本一夫等撰写的《讲谈社·中国的历史》(十卷本)在国内引进出版,问世后销售量至今已达10万套。2016年,《哈佛中国史》一经出版,就成为畅销书^[5]。这一方面可能与海外学者研究角度上出新、出奇有关,但不可否认,与其研究资料上的占有程度和最新研究成果的及时获得性上也存在显著关联性。只有在历史文化、政治经济等多层次对周边国家或地区进行广泛了解和深入研究,才能真正产出高水平的科研成果,从而支撑我国“一带一路”战略的推进和落实。中国有句古话“兵马未动,粮草先行”,文献资源就是人文社科研究者的“粮草”。随着对“一带一路”沿线国家和地区政治、经济、文化等热点问题研究的展开,我国学者对中国周边国家或地区的文献资源需求正变得比以往任何时候都更加迫切。

2 第二次世界大战后美国对亚洲文献的体系化收藏战略

在西方学术界,区域与国别问题研究是比较成

熟的学术领域,这与西方国家在世界政治与经济的战略地位及其发展速度不无关系。与之对应,西方高等院校图书馆对区域研究文献资源的收藏范围之广、年代跨度之大都堪称“佼佼者”。仅以美国为例,美国大学收藏东亚图书始于19世纪70年代(耶鲁大学是1878年,哈佛大学是1879年,加州大学伯克利分校是1896年)。从那时至今的一个多世纪以来,伴随着东亚研究课程和科系在美国大学中的建立、发展和普及,东亚藏书在大学图书馆中从无到有、从少到多,已经形成了以东西两岸和中西部各馆为三大支柱的、涵盖全美的藏书格局,成为今天美国大学图书馆中最具规模、最成系统的非西文图书典藏。

然而,在二战之前,美国和加拿大大约只有6所东亚图书馆,但战后,这个数字便迅速增加。对美国大学东亚馆藏发展做一个细致的阶段性考察,就会发现早期的东亚收藏大都发端于偶然因素,主要由捐赠或交换渠道而来,真正系统化收藏现当代文献则是在20世纪60年代。这主要有两个方面的原因:一是需求驱动。二次大战的经历及战后世界格局的变化,使美国政府深刻认识到其对世界上广大非英语地区政治、社会、文化、历史了解之匮乏,以及美国公民中精通东亚语文、熟悉东方历史文化的人才之短缺。另一方面,也得益于美国国家在法律、制度和经费方面的全面保障。1958年,联邦政府通过《国防教育法案》的第六条款(Title VI),规定在全美高校系统内,针对每一个非西方的地区建立研究中心。1960年美国国会图书馆配合该法案,在全世界建立图书采购中心,如东南亚的采购中心就设于雅加达。使得东亚图书馆得到更多来自政府的财政支持。据统计,从1960—1970年代,美国有40所左右的大学先后新建了东亚图书馆^[6]。经过约60年的不断完善和持续努力,已形成一套体系化的、行之有效的非西文文献资源共建、共享机制。

2.1 国家资源中心的建立

据美国教育部网站公布的2014财年数据,当年美国政府对全国107所国家资源中心提供了共计2451.8万美元的经费资助,主要用于购买纸质和电子文献。各中心获得经费支持和占比情况如表1所示。

表1 美国教育部资助的国家资源中心(2014财年)

国家资源中心	共建高校数量	高校比例	经费(万美元)	经费比例
东南亚资源中心	7+1	6.6%	189.9	7.7%
东亚资源中心	15	14.2%	346.7	14.1%
中东资源中心	23	21.7%	515.0	21.0%
南亚资源中心	8	7.5%	190.6	7.8%
俄罗斯及东欧资源中心	11	10.4%	260.5	10.6%
拉丁美洲资源中心	16	15.1%	348.2	14.2%
西欧资源中心	7	6.6%	155.8	6.4%
非洲资源中心	10	9.4%	237.1	9.7%
国际资源中心	7	6.6%	165.5	6.8%
加拿大资源中心	2	1.9%	42.5	1.7%
合计	107	100%	2451.8	100%

同一区域的资源中心分别由多所高校共同承担建设任务。如东南亚资源中心,在建设之初,分别由康奈尔大学、北伊利诺伊大学、加州大学伯克利分校、加州大学洛杉矶分校、密歇根大学、华盛顿大学、威斯康星大学麦迪逊分校的7所高校图书馆共建,后夏威夷大学图书馆加入,即发展为现在的8所高校图书馆的合作共建形式。参与共建的高校图书馆再根据本校的学科特色和馆藏特色,各自按不同学科进行分工,形成对东南亚文献资源的全国联合保障格局。同一所高校也可以参与多个资源中心的建设。以加州大学伯克利分校为例,除了作为东南亚资源中心,还参与东亚、中东、俄罗斯及东欧、南亚、西欧国家资源中心的共建(表2)。

表2 加州大学伯克利分校参与共建的国家资源中心及经费情况(2014财年)

高校名称	国家资源中心	经费(万美元)
加州大学伯克利分校	东南亚资源中心	22.2
	东亚资源中心	22.0
	中东资源中心	27.0
	俄罗斯及东欧资源中心	22.0
	南亚资源中心	24.2
	西欧资源中心	23.2
	合计	140.6

做过专门论述^[7],文中详细介绍了最初的美国家图书馆协会(American Library Association, ALA)下属的东方图书馆专业委员会如何演变为后来的东亚图书馆协会(Council on East Asian Libraries, CEAL),并对其在国家编目标准的建立、各项管理规程的制定、图书馆新技术的应用和项目资金申请等工作中所起的关键作用予以了充分肯定。

2.3 多渠道经费来源

对北美东亚图书馆自建立到壮大的历史进行考察,我们不难发现,其经费来源往往是多元化的。除了政府的投入,福特基金会、梅隆基金会等各类基金会的资金支持也蔚为大观。此外,还有来自海外基金会的经费支持,如日本国际交流基金会(The Japan Foundation)、韩国国际交流财团(The Korea Foundation)等。南加州大学的金(Kim Joy)在《目标驱动进步:北美韩国研究图书馆学,1990—2009》^[8]一文中指出,正是在韩国国际交流财团的资金支持下,1992—2008年,在北美43所高校设立了66个韩国研究相关教职,并于1993年成立了北美韩国文献资源联盟(Korean Collection Consortium of North America, KCCNA)。该联盟最初只有6家成员图书馆,现在已发展为12家。成员馆按照学科分工,重点收藏现当代韩国文献,兼顾回溯补藏。具体学科分工情况参见表3。每馆每年可获得经费约2—3万美元。由其学科精细化分工程度和范围可以看出,该笔经费的使用是经过精心设计和规划的。此外,联盟与成员馆每5年签订一次协议,对收藏年代范围、语种、文献类型等进行规划。目前在语种方面重点收藏韩语和英语文献,但也不限制地区研究相关的其他语种文献;在文献类型上,不收藏教材,特别是语言学习类教材,除非是作为少量样本或是代表性著作,或是具有潜在历史研究价值的少量20世纪历史教材。

表3 北美韩国文献资源联盟成员馆学科分工情况^①

成员馆 (加入时间)	学科分工(韩语或韩国相关出版物)
加州大学伯克利分校 (1993年)	历史,1945—(不包括统一问题和民主化)/交通/信息技术/公共财政/俄罗斯、苏联和中亚出版物/海湾地区出版物/考古学

① 笔者译自 Kim Joy. Purpose driven progress: Korean studies librarianship in North America, 1990—2009. Journal of East Asian Libraries, 2009(149):19—44.

2.2 专业学/协会的成立

曾任哈佛燕京图书馆和斯坦福大学东亚图书馆馆长的吴文津博士曾撰文对北美东亚图书馆的发展

成员馆 (加入时间)	学科分工(韩语或韩国相关出版物)
南加州大学 (1993年)	全罗道相关出版物/电影/新闻、传媒和大众媒体/广告学/现代语言和语言学/公共管理/地理(含地图和地图集)/南加州出版物
哥伦比亚大学 (1993年)	首尔相关出版物/历史,1864—1945/美术(绘画、雕刻、摄影)/表演艺术(舞蹈、音乐、戏剧)/流行文化/书法/教育/心理学/纽约地区出版物
哈佛大学 (1993年)	忠清道相关出版物/商业/法律/政府—司法部门/家谱/传统诗歌/新英格兰地区出版物
夏威夷大学 (1993年)	济州岛相关出版物/建筑/城市规划或研究/现代社会条件/传统音乐/截止到1392年的历史/民族主义/公众健康/欧洲出版物/夏威夷出版物
华盛顿大学 (1993年)	现代诗歌/青少年文学/人种研究和家庭关系/装饰艺术/旅游/南亚和东南亚出版物/太平洋西北部如华盛顿、俄勒冈、阿拉斯加出版物
芝加哥大学 (1995年)	环境研究/国际关系/工业(除汽车工业)/福利研究/政党/前现代哲学/传统小说/中国大陆和台湾地区出版物/伊利诺伊、印第安纳、和威斯康星州出版物
加州大学 洛杉矶分校 (1996年)	佛教/基督教/民俗学/图书馆与信息科学/非现代语言/南美洲出版物/美国东南部地区出版物
加拿大 多伦多大学 (1997年)	现代哲学/现代小说和散文/地方或区域政府/军事科学和历史/人类学(除考古学和民俗学)/加拿大东部地区出版物,包括安大略、魁北克、新布朗斯威克、纽芬兰和拉布拉多、新斯科舍、爱德华王子岛/作为一个整体在加拿大出版的出版物/庆尚道相关出版物
密歇根大学 (2004年)	汽车工业/历史编纂/民主化/重新统一问题(1945—)/劳动关系/日本出版物/密歇根、明尼苏达、爱荷华、俄亥俄州出版物
加拿大 不列颠哥 伦比亚大学 (2006年)	京畿道相关出版物/宗教(除佛教和基督教)/立法/历史(1392—1864)/韩国医学/纺织品与制服/西加拿大地区出版物,包括:亚伯达、英属哥伦比亚、曼尼托巴、西北行政区、努勒维特地区、萨斯喀彻温、育空行政区/江原道相关出版物
斯坦福大学 (2006年)	现代经济条件/贸易/非公金融/政府—行政部门/传统散文(选集)/大洋洲和非洲出版物/北美洛杉矶地区出版物,包括科罗拉多、犹他州和亚利桑那州

3 我国高校对周边国家文献资源的收藏现状与主要问题

自1949年以来,受诸多因素影响,我国高校外文文献馆藏呈结构性缺失,文献收藏总量少,学科覆盖不全面,出版年代跨度小,语种极度不均衡。目前我国高校对周边国家语种文献收藏多集中在日、俄、朝鲜等语种,其他语种仅有少量收藏或几近空白,难以支撑高水平的学术研究与人才培养。其中最突

出的问题,主要体现在以下几个方面。

3.1 文献收藏总量低

2014年,杨晓景等针对中国周边国家所使用的19个语种在我国高校的专业设置情况、文献收藏现状、文献保障程度和各馆的馆藏优势现状进行了问卷调查。调查发现,中国周边国家小语种文献缺藏现象在我国各高校图书馆的资源建设中普遍存在,我国高校总体外文收藏中非通用语种图书的保障率很低,语种分布极不均衡,缺藏量达到80%以上^[9]。

白婕以北京大学和北京外国语大学图书馆馆藏目录为样本,从馆藏数量、藏书时间结构和语言结构等方面,考察了南亚研究领域的文献资源收藏情况。并通过系统抽查、调查问卷、个别走访等方式,对两所高校的南亚研究领域的文献资源的流通使用情况进行初步调查。结果显示,两所高校均存在文献收藏数量少、文献年代太旧、学科覆盖面不全、深度不够的突出问题,根本无法满足专业学习和科研需求^[10]。

3.2 语种分布极不均衡

杨晓景针对北京外国语大学、上海外国语大学和广州外语外贸大学三校的2007—2009年订购书目数据进行的分析发现,三校非通用语种图书主要集中在德、法、俄、日、意大利、西班牙等文种,仅有少量涉及中国周边热点区域研究相关的韩、越南、缅甸和泰国等文献。除上述以外的其他语种文献收藏几乎为空白^[11]。

崔琼、钟建法按中国周边邻国常用语种进行文献收藏统计,同时也涉及少量“一带一路”沿线泛周边国家的小语种语言,纳入抽样统计的语种共有23个,包括东北亚国家的俄语、日语、朝鲜语和蒙语,东南亚国家的越南语、马来语、泰语、缅甸语、老挝语、柬埔寨语、印度尼西亚语和菲律宾语,南亚国家的印地语、尼泊尔语、乌尔都语、孟加拉语和僧伽罗语,中亚国家的普什图语、哈萨克语、乌兹别克语、吉尔吉斯语、土库曼语和塔吉克语。调研对象分别选取中国高等教育文献保障系统(CALIS)、亚洲地区选择日本国立情报研究所论文引用信息导航(Citation Information by National Institute of Informatics, CINII)的文献收藏数据,以及美国的哈佛大学作为代表,对其收录的1950—2012年出版的中国周边国家小语种图书和连续出版物的馆藏状况进行综合考察和比较分析。研究发现三个机构的收藏量都主要

集中在东北亚国家的俄语、日语和朝鲜语图书中。相对于 CALIS 收藏而言, CINII 和哈佛大学在东南亚、南亚国家的语种图书收藏上较为突出, 哈佛大学对中亚国家的语种图书收藏尤为重视。从单语种收藏来看, CALIS 除了日语之外的其他语种图书收藏量均大幅度低于 CINII 和哈佛大学。CALIS 的日语、俄语和朝鲜语收藏相对较好, 泰语、马来语、越南语和缅甸语仅有少量收藏, 其他语种图书收藏几近空白^[12]。

杨锦先、蒋秀丽选取山东大学历史文化学院、政治学与公共管理学院、哲学与社会发展学院、经济学院、法学院、外国语学院等 6 所学院 23 名教师为样本, 考察其发表论著涉及东亚研究的相关主题分布, 并对其科研成果产出中涉及的参考文献在本馆和全国高校文献保障体系——CALIS、CASHL 中的收藏率进行了统计分析。结果显示, 对于东亚关系史研究人员来说, 英、日、韩文献保障缺口很大^[13]。

周纯等以中山大学为例, 对中山大学港澳台研究中心和中山大学大洋洲研究中心, 以及 2014 年 6 月新成立的“21 世纪海上丝绸之路研究院”的科研人员对于“一带一路”沿线国家和地区文献资源的实际需求情况进行了调研, 并从区域研究文献的特征、采访路径如采选主题、书目来源、采访渠道等多方面, 阐释了中山大学区域研究文献资源建设的实践和保障现状, 呼吁对中国周边国家文献资源统筹建设重要性的认识^[14]。

此外, 经费短缺、采访渠道不畅、小语种编目人才缺乏导致的文献揭示报道不及时等问题, 更是成为困扰中国高校图书馆建设和发展区域研究文献资源的最大障碍。

4 我国高校图书馆体系化收藏周边国家文献资源的对策及建议

4.1 加强统筹协调, 创新机制体制

分析我国高校图书馆对中国周边国家文献总体收藏薄弱的原因, 不难发现, 一是我国高校的外文文献收藏和建设存在结构性缺失现象; 二是小语种文献由于读者面窄、利用率低、采编困难和管理不便, 其建设动力不足, 即使有部分外语类院校和个别综合性重点大学的重点投入, 也难以形成规模和合力; 三是在文献经费紧张的情况下, 图书馆往往将经费优先投入到需求量更大的英文文献建设中, 对于小

语种文献, 如果没有专项经费支撑, 难以保证规模资金的持续投入。因此, 中国周边国家文献的系统性建设, 急需建立国家层面的统筹协调和合作共建的多馆联合保障机制。

建议借鉴美国高校图书馆的成功经验, 由教育部主导, 设立覆盖全国的“一带一路”国家文献资源中心, 涵盖东北亚、东南亚、南亚、中亚、俄罗斯等区域及国别, 从国家层面, 对中国周边国家文献资源进行整体布局和统筹协调, 分区域、分阶段逐渐推进, 利用创新机制吸引有需求和建设能力的高校图书馆积极参与、分工协作和形成合力, 共同推动“一带一路”沿线国家和地区的文献资源建设和保障速度。

4.2 拓宽资金来源, 激活存量资源

中国高校人文社会科学文献中心自 2008 年起, 每年从教育部高校文科图书引进专款中拿出部分经费, 重点用于采购原始档案、大套文集等大型特藏, 其中也包含国别或区域研究文献等^[15]。经过几年的建设, 已初具规模, 并形成一套专家推荐、审核的规范化工作流程。

但由于资金的限制, 面对各高校专家学者强烈推荐的优秀书目, 仍无法全部满足。因此, 建议设立专项资金, 用于支持“一带一路”国家资源中心的建设。同时, 促进参与建设的高校按照比例对图书馆提供配套资金支持, 鼓励“一带一路”相关科研院所科研资金的配套投入。鼓励参与馆对周边国家或地区研究文献的持续投入, 逐步形成特色突出、结构完整、对周边国家或地区覆盖全面的文献保障体系。

在资金保障方面, 要创新机制体制, 突破习惯的“自上而下”的经费获取模式, 借鉴北美高校图书馆的成功经验, 积极拓展经费来源渠道, 如能争取到日本、韩国等国家基金的支持, 无疑将促进我国对周边国家文献资源的建设迈出巨大一步。

4.3 加强技术应用, 完善平台建设

2009 年, CASHL 和 CALIS 共同开发的“‘高校文科图书引进专款’图书订购信息平台”上线, 全国 70 所高校图书馆通过该平台开展文科外文图书的协调采购。此举打破了原有的“一校一馆”信息资源建设模式, 形成了全国范围内的多馆协作分工、联合保障的新局面。

在开展周边国家文献资源建设过程中, 应加强新技术的应用。建议建立多语种文献联合采购和编目共享平台, 完善“图书订购信息平台”的小语种文

献采编功能,通过协调采购,控制复本数量。加强区域研究相关书目数据的收集、整理。区域研究文献包含很多地方性的稀有资源,尤其是区域相关出版社出版的当地语种图书,由于当地出版机构受发行范围限制,加上语种限制等因素,往往通过一般的西文图书订购渠道难以采购到。在制定明确的采购内容范围基础之上,纳入目录选书的范围进行系统采选,并尝试与按需出版平台进行无缝对接。

4.4 明确重点学科,拓展合作渠道

由于“一带一路”沿线区域范围较广,所涉及的研究内容和文献资源建设的科学范围广泛,需要较高的采购成本,且难以保障资金的利用效率。因此,可参考和借鉴北美高校图书馆参与建设北美韩国文献资源联盟的做法,细化学科分工,通过“区域+重点学科”的思路,来进行多区域、多语种类型文献资源的体系化建设。

在拓展“一带一路”沿线和中国周边国家文献资源采访渠道方面,可通过高校图书馆联盟建立与海外图书馆联盟的合作交流机制,建立机构之间的文献交换和捐赠渠道,开展馆际互借和文献传递服务。

4.5 设立标准规范,重视人才培养

机制体制创新的最终意义是对“人”的解放。只有突破各项阻碍,建立起激励创新的制度,才能真正调动起人的积极性与创造力。“一带一路”国家资源中心建设规划的落实需要各级、各类图书馆的积极参与,更离不开小语种馆员人才队伍的保障。

从事业支撑的角度看,需要明确参与单位的角色定位,针对小语种文献资源建设的特点和要求,设立专人专岗,明确职责任务,加强培训培养。从统筹和组织者的角度看,应建立完善的人才考评和参与单位考核管理机制,并通过建立高校图书馆小语种人才库,或充分利用网络新媒体,挖掘和凝聚各校、各馆小语种专门人才,为未来事业的发展培养领军人物和创新人才。

5 结语

建立“一带一路”国别或区域研究国家资源中心,是国家的战略选择,也是我国高校图书馆的使命和责任。文献资源作为我国科研人员开展中国周边区域或国别问题研究的重要条件保障,其建设意义无论怎样强调都不为过。在现有的国家级文献资源共建共享体系架构基础之上,探索机制体制创新与

突破,开展具有标志性的区域研究文献资源收藏与服务体系建设,对周边国家文献资源馆藏发展进行规划和设计,恰逢其时、意在长远,其成果必将为推动“一带一路”研究做出积极贡献。

参考文献

- 1 习近平讲话. 新世纪以来,中国同周边国家贸易额由 1000 多亿美元增至 1.3 万亿美元,已成为众多周边国家的最大贸易伙伴、最大出口市场、重要投资来源地[EB/OL]. (2013-04-07). [2017-06-27]. <http://news.xinhua08.com/a/20130407/1149004.shtml>.
- 2 区域与国别战略合作论坛——“一带一路”沿线区域与国别研究研讨会在北京大学成功举办[EB/OL]. [2017-06-27]. <http://sfl.pku.edu.cn/show.php?contentid=4138>.
- 3 “一带一路”国际合作高峰论坛成果清单[EB/OL]. [2017-06-27]. http://news.xinhuanet.com/world/2017-05/16/c_1120976848.htm.
- 4 著名历史地理学者葛剑雄做客闽图 解读“一带一路”[EB/OL]. [2017-06-27]. <http://www.chnlib.com/News/yejie/2015-06-29/27034.html>.
- 5 为什么中国人更喜欢看西方人写的中国史?[EB/OL]. [2017-06-27]. <http://52cct.net/other/2017/0605/4561.html>.
- 6 周原. 美国大学中的东亚图书馆[J]. 大学图书馆学报, 2005(6): 14-24.
- 7 吴文津. 北美东亚图书馆的发展[J]. 图书情报知识, 2011(2): 4-12.
- 8 Kim Joy. Purpose driven progress: Korean studies librarianship in North America, 1990-2009. Journal of East Asian Libraries, 2009(149): 19-44.
- 9 杨晓景. 高校图书馆收藏中国周边国家语种文献现状的调查分析[J]. 大学图书馆学报, 2014(1): 54-58.
- 10 白姝. 南亚研究领域的文献资源收藏及使用现状分析. 大学图书馆学报, 2013(6): 70-73.
- 11 杨晓景, 付桂珍. 走出非通用语种图书采编困境的新途径——全国外语院校图书馆联盟成立的意义[J]. 大学图书馆学报, 2010, 28(2): 15-18.
- 12 崔琼, 钟建法. 我国高校收藏中国周边国家文献的现状和保障研究[J]. 大学图书馆学报, 2016(5): 65-72.
- 13 杨锦先, 蒋秀丽. 我国高校图书馆东亚区域研究文献保障现状的统计与分析——以山东大学东亚关系史研究为例[R]. 2016. 9. 27.
- 14 周纯, 冯彩芬, 马翠婷. 中国周边区域研究文献的需求与保障——以中山大学为例. 大学图书馆学报, 2016(5): 73-77.
- 15 CASHL 大型特藏文献[EB/OL]. [2107-06-27]. <http://www.cashl.edu.cn/cashlsearch/result.html?res=spscollection&sphome=1>.

作者单位: 北京大学图书馆, 北京, 100871

收稿日期: 2017 年 6 月 18 日

(转第 58 页)