

# 高校图书馆文献资源学科化建设的探索、实践与思考

——以北京大学图书馆为例

□ 别立谦\* 李晓东 张美萍

**摘要** 从学科馆员制度的实施入手,通过分析制约发展瓶颈的原因,在重新梳理学科馆员制度的基础上,提出学科化采访与学科服务协同化发展、高校图书馆开展学科化资源建设的思路。并以北京大学图书馆为例,重点从学科化采访的定位和创新实践探索两个方面进行阐述,包括向学科采访转型的岗位设置、运作模式、组织实施、用户导向和系统支撑等几个方面,分析和总结了北京大学图书馆近年来学科化采访转型的经验和思考,并提出了今后的发展方向。

**关键词** 高校图书馆 资源建设 学科采访 学科服务

**分类号** G252

**DOI** 10.16603/j.issn1002-1027.2018.05.010

## 1 引言

从1998年我国高校图书馆从国外引入学科馆员制度以来,许多高校图书馆纷纷建立了自己的学科馆员队伍。十几年来,学科馆员有热情、有努力,但受多种因素制约,学科馆员多数扮演着图书馆和院系之间的联络员的角色,服务难以深入,工作难显成效。为了渡过这个瓶颈期,近年来,一些高校图书馆在学科服务方面狠下功夫,创新举措,开展嵌入式的培训、竞争力分析、试点某一学科的文献采访、推动教师参与选书等,学科服务小有起色。但是,国外大学图书馆的学科馆员主要是由专业文献资源建设馆员发展而来,其首要任务是学科资源建设,突出以资源建设为中心,然后才发展出与该学科相关的联络、咨询和辅导服务<sup>[1-2]</sup>,而国内多数高校图书馆的学科馆员团队以参考咨询馆员为主体,不参与或很少参与文献资源建设,与国外大学图书馆的学科馆员相比,还有很大的差距,难以完成学科馆员制度的转型。

文献资源建设是图书馆工作流程的源头,也是图书馆开展各项服务的基础。资源建设所需要的文献采访经验不是一蹴而就的,如何把学科建设和文献采选更好地结合起来,支持高校的学科发展,就显得具有格外重要的意义。北京大学图书馆(以下简

称“北大图书馆”)同样面临这样的问题,在经过对整体业务的重新思考之后,图书馆于2015年5月进行了业务调整、机构重组,将原有按照文献流组织业务的模式改为按照读者需求组织业务的模式并命名组织机构,在此背景下新成立的资源建设中心,统一负责图书馆全类型、多载体、多语种资源的采访业务,协调全校的总/分馆资源建设,并确定建立学科采访馆员制度,全面推进学科化采访。经过三年的探索和实践,虽然转型的过程艰难,进展也相对缓慢,但是总体而言,“学科化”采访正在向着良性的方向发展,“学科化”采访和学科服务也在不断融合中优化发展。文章尝试从学科化采访的定位、实践、导向和系统支撑等方面,总结北大图书馆近年来学科化采访转型的经验和思考,并提出今后的发展方向。

## 2 学科馆员制度的重新梳理:学科资源建设和学科服务的协同化发展

我国的学科馆员制度在经历了单线或并行发展阶段、交叉发展阶段之后,进入了一体化发展的探索阶段。美国大学从20世纪中延续至今的按学科组织、在资源建设基础上向促进资源利用及深层次服务拓展的一体化发展模式,是我国一些高校图书馆打破

\* 通讯作者:别立谦,ORCID:0000-0003-4725-908X, bielq@lib.pku.edu.cn。

瓶颈、积极寻求出路的方向<sup>[3]</sup>。我国高校图书馆的学科馆员制度学自美国,但又不能完全照搬,需要结合自身的实际情况,走一条适合自身发展的道路。

为建设世界一流大学图书馆,深化、拓展图书馆服务,更好地发挥图书馆的功能,依据图书馆机构设置、岗位职责和聘任要求,并统筹考虑分馆建设,北大图书馆在2015年机构重组之后,以实施“学科化”采访为契机,重新梳理了学科馆员制度,制定了系统化的学科资源建设与学科服务实施方案。

北大图书馆在面向2018年的行动计划的实施过程中,明确提出实行学科资源建设与学科服务双轨制的学科馆员组织模式:学科馆员团队由学科资源建设团队(学科采访馆员)和学科服务团队(学科服务馆员)组成。学科采访馆员团队由总馆资源建设中心牵头组建,学科服务团队由总馆研究支持中心牵头组建。详见图1。

在转型阶段,学科资源建设与学科服务是学科馆员制度的两个必不可少的组成部分,共同为全校的师生提供学科化的建设与服务。学科资源建设通过选择和购买文献资源支撑学校的教学、科研、学习和管理,“学科化”服务则以个性化、针对性强的服务满足读者的学习与科研需求。本着“首问负责制”的服务原则,学科采访馆员和学科服务馆员建立良好

的沟通机制,以保障读者需求的有效满足、学科服务的可持续发展。

### 3 资源建设的重新定位:学科化+专业化

在确定了图书馆学科馆员制度框架之后,就可以进一步明晰学科资源建设的方向与任务。如何将资源建设的专业化跟学科发展的需求相结合,正是图书馆从按文献类型及文献载体采访向按学科采访转型的关键。

#### 3.1 “学科化+专业化”是学科资源建设发展的基本保证

随着我国高等教育的发展,从国家到学校层面对学科建设的重视程度和要求越来越高。2015年10月国务院颁布了《国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知》(国发[2015]64号)文件(简称“双一流”建设)<sup>[4]</sup>。2017年,国内高等教育领域具有重磅效果和指向标效应的两件大事分别是“双一流”建设和第四次学科评估结果公布,这两件大事将在一定时间范围内影响到国内高校的发展格局。对学校而言,“双一流”建设及动态评估要以学科为基础,突出了学科建设对学校发展和各项工作的重要性。高校图书馆是面向学校教学科研服务的,图书馆的核心任务是服务学

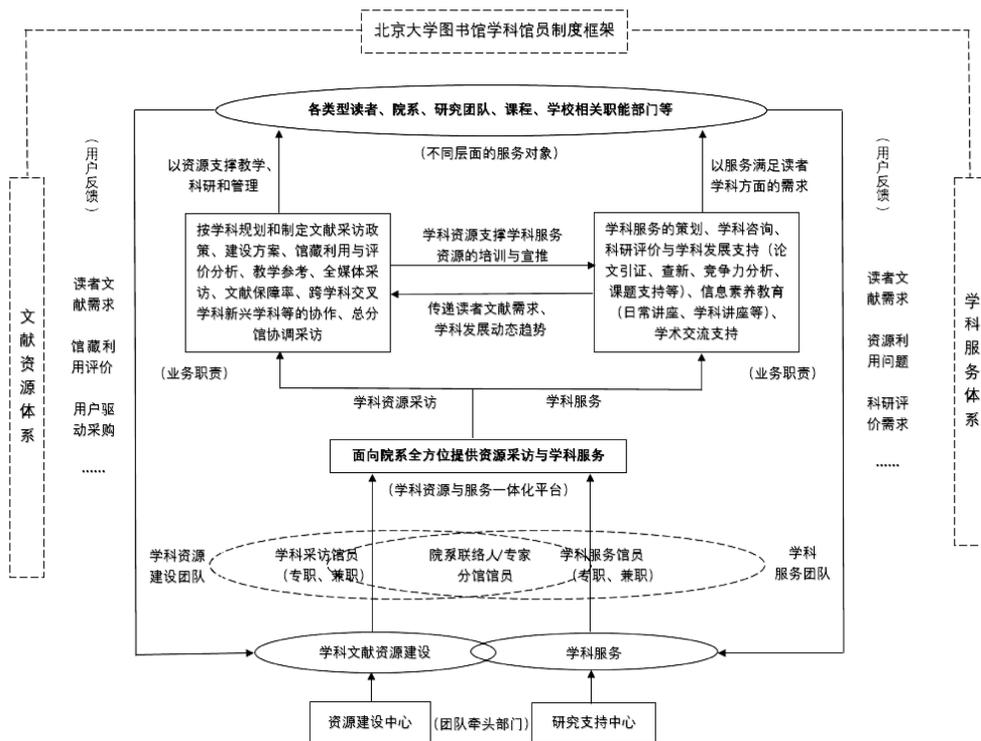


图1 北京大学图书馆学科馆员团队制度框架图

校发展大局,原有的按文献类型和载体进行资源建设的老路子已远远不能适应高等教育内涵式发展的要求,图书馆必须谋求新的发展,加强学科资源建设和学科服务工作。北大图书馆审时度势,于2015年5月进行机构重组,确定实行学科化采访,资源建设的学科化转型和调整与国家“双一流”建设决策和实施的过程相伴随。学科资源建设要具备前瞻性,才能更好地助力学科发展,发挥更大的作用。

资源建设在学科化发展的基础上,要比以往更注重学科采访业务专业化的发展。文献资源建设是图书馆学诸多研究对象中的重点,同时也是图书馆实务中的基础与核心之一。文献的采选不仅要依据一定的原则、采用专业的方法,而且要通过积累的经验保证采选的质量,从而满足图书馆服务对象的需求。这也是资源建设或文献采访岗位被国内外图书馆列为专业馆员岗位的原因之一。当今学科知识产生和更新的周期加快,新的文献类型和文献资源产品层出不穷,用户的学科文献需求趋于专业性和多元化,更加需要在继承和吸收以往几代采访馆员长期积累的专业经验的基础上,进一步提高学科采访馆员的专业化发展水平,从而促进资源建设的学科化发展。

### 3.2 对学科采访和学科服务关系的梳理和认知

对资源建设学科化的发展模式,国内高校图书馆存在着不同的认识和实践。一种观点认为:应在目前学科服务的基础上,向前延伸到资源建设环节,即让学科服务馆员承担部分学科资源建设工作,意在打通学科资源建设和学科服务的障碍,这种模式最终将由学科服务馆员来主导学科资源建设<sup>[5-8]</sup>。另一种观点是:学科采访馆员的职能向学科服务领域延伸,承担部分学科服务工作<sup>[9]</sup>。这两种观点的共性是,都提出了学科采访和学科服务的一体化发展趋势,其出发点是好的,希望从学科的角度来统领和加强学科采访和学科服务,但在实践中可能会产生以下一些问题:

#### (1)工作职责和工作量的问题。

国内的学科服务多是从参考咨询部门起步发展起来的,学科服务馆员多数由参考咨询馆员承担。参考咨询部门的主要工作内容包含日常咨询、信息素养教育、查收查引、科技查新、专利服务以及学科竞争力评价等方面,其中既有日常事务,也有大量正在开展的研究性、探索性工作,很多创新性工作发展

成熟后,会逐渐变成日常工作,然后再根据读者需求和业务发展需要不断开拓新的服务,其工作说不上是千头万绪,也是非常繁杂的。若把全部学科采访工作完全落实到每个学科服务馆员的岗位职责之中,实际上是额外增加了其工作内容,学科采访业务的专业性和连续性要求很高,需要承担此业务的馆员有长时间的持续投入,不断进行学习和积累才能做好,而学科服务馆员在已有工作量不明显减少、还因服务创新的要求而不断增加工作量的情况下,到底有多少精力能真正投入到学科采访中,非常值得打个问号,如果只能是针对部分采访业务或是有选择性的在少数学科推行的话,则对北大这样拥有41个双一流学科的巨无霸而言,面向全部重点学科的资源建设在一定程度上存在着缺位的风险,这样发展下去将对学校的学科建设和图书馆的馆藏建设带来不利影响,因此,在制度建设方面必须有一支稳健可靠、全心投入的专业采访队伍。

#### (2)采选分离的问题。

有些学者或同行提出过,学科馆员要有采访权<sup>[10]</sup>,这也是从便于开展学科服务的角度出发,把学科采访弱化为一种辅助手段和条件,其根本是不可能做好资源建设工作。那么可否考虑“采”“选”分离<sup>[11]</sup>?采访工作的辅助业务可以剥离,但“采”“选”不能分离!“采”的核心业务和知识,是图书馆核心竞争力的一部分,要积累好和传承好,同时要“选”有机地结合在一起。

理清学科采访和学科服务的关系,更有助于确定思路和制定办法。学科采访和学科服务是两个不同的业务范畴,各有各的业务内容:服务追求无极限,需要不断拓展新的服务;采访要求专深,强调各类知识的积累和传承。二者之间,学科性是其共性,但不能忽略或抹杀其界限。如何处理好二者的关系呢?要认识到二者同等重要,不能单纯把学科采访作为学科服务的一部分,而要协同发展,也不能简单合一,集二者于一身者,很难协调好两项工作的关系,容易造成忽略其一或者二者都做不好。通过北大图书馆学科资源建设的实践经验来看,从学科的角度来协调某一学科各类资源的建设已经非常不易了,更不用说在一个更大的范畴内协调某一学科的采访和服务了。

#### 4 学科资源建设的创新实践探索

在学科馆员的制度框架基本确立、进一步梳理清楚各种关系和权衡利弊之后,如何实施学科资源建设就更加明晰了。

##### 4.1 资源建设的新模式:学科化采访

以学科采访为转型目标,图书馆资源建设中心改变以往按照“语种+文献类型+文献载体”进行采访的模式,兼顾保持采访馆员的专业化水平,采取按照学科进行采访的工作思路,从以往的采访馆员转型为学科采访馆员。其优势是:具有某种类型文献的采访工作经验,可以专职承担某一门学科或相关学科的采访业务,增加了与读者沟通的渠道,缩短了与读者沟通的中间环节。审视聘岗时的人员情况:年轻馆员学习能力强,老馆员经验丰富,大家都有转型的统一认识和意愿。同时,还要考虑其他因素,包括:做好转型衔接工作,加强与读者的联系,加强与包括学科服务馆员在内的馆员间的协同,加强与院系分馆的协同,了解学科服务的一些工具,加强数据和读者需求信息的共享。

资源建设中心在学科采访馆员的岗位设置、组织架构和转型步骤以及与其他馆员的协同工作方面进行了积极的创新实践探索。与北京大学五大学部相对应,分学部设立学科采访馆员岗位:理工学部、人文学部、社科学部、医学部,其中医学部对应医学图书馆,前三个学部在总馆分别设立若干学科采访馆员,同时,兼顾考虑文献采选的特殊性和连续性,在学科采访的学部之外设立区域特色文献采访组,纳入日文采编、俄文采编、多媒体资源采编、学位论文采编以及交换和捐赠等业务。

##### 4.1.1 从采访馆员转型为学科采访馆员:复合型岗位设置与双重专业发展路径

学科资源建设离不开采访业务的学科化与专业化,北大图书馆之前是按照“语种+文献类型+文献载体”的采访模式来划分和设置采访馆员岗位,采访馆员术业有专攻,在“语种+文献类型+文献载体”的资源采访方面积累了丰富的经验。从采访馆员转型为学科采访馆员,并不是要完全否定和彻底抛弃之前的经验积累,而是希望能创造性地将其转换到新的模式中,更好地发挥作用。学科采访是以学科来统领各类型、各载体文献资源的建设,在原有采访馆员队伍的基础上加入新鲜血液,对原有的采访工作内容进行置换和重新调配,增加新的工作内容。

具体而言,就是把原来采访馆员各自承担的,按“语种+文献类型+文献载体”来执行的采访任务部分置换出去,按学科分配给对应的学科采访馆员,重新调配之后,每位学科采访馆员都会承担与本人所负责学科相关的多载体、多类型、多语种文献的采访任务。此外,每位采访馆员还要继续负责之前承担的按文献类型进行采访的有关业务培训、质量标准制定及质量控制、业务进度监控、馆配商联系与业务信息的双向交流等工作。可以看出,转型后的学科采访馆员属于复合型岗位,具有双重专业发展路径,不但要具体承担某一学科的文献资源建设责任,而且同时还负责某一种文献类型资源采选的管理和控制工作,比如外文纸本期刊采选总控。

在原有采访模式下,采访馆员虽然也要考虑学科的情况,但与学科发展的要求相去甚远,并且容易造成同一学科不同载体文献协调建设脱节或协调不力的问题。学科采访馆员要开阔视野,从面向支持学科发展的高度来转变角色,要成为学科文献资源解决方案的制定者和实施者。具体职责包括:

(1)负责规划和制定相关学科的文献资源建设方案,并对外部学术和出版环境进行全面扫描与持续监测,及时掌握国内外学科文献资源的出版情况。

(2)汇总、分析及处理通过各种渠道搜集到的学科文献需求。通过多种途径深入了解学科用户的文献利用及其需求情况,在学科层面包括学科发展规划、研究态势和学术竞争力等;在读者个人层面包括到馆借书情况,著书立说与发表情况,开设课程情况,承担研究课题情况,学术团体任职和研究动向等。

(3)实施学科文献资源的采选。按学科开展不同载体、不同语种、不同文献类型资源的一体化建设,按学科负责电子资源采购的全流程;逐步实施总/分馆学科资源的协调采购;拓宽读者参与学科资源建设的渠道与途径,有条件试行用户驱动的采购,推进学科资源建设专家团队深度参与,或与学科采访馆员一起主导资源采选。

(4)制定学科资源评估方案,实施学科各类资源的评估。掌握学科资源的收藏和利用情况,通过有计划的资源采选,提高学科文献保障率。

##### 4.1.2 调整组织结构和运作模式,建立矩阵式管理架构

与学科采访馆员复合型岗位设置相适应,学科

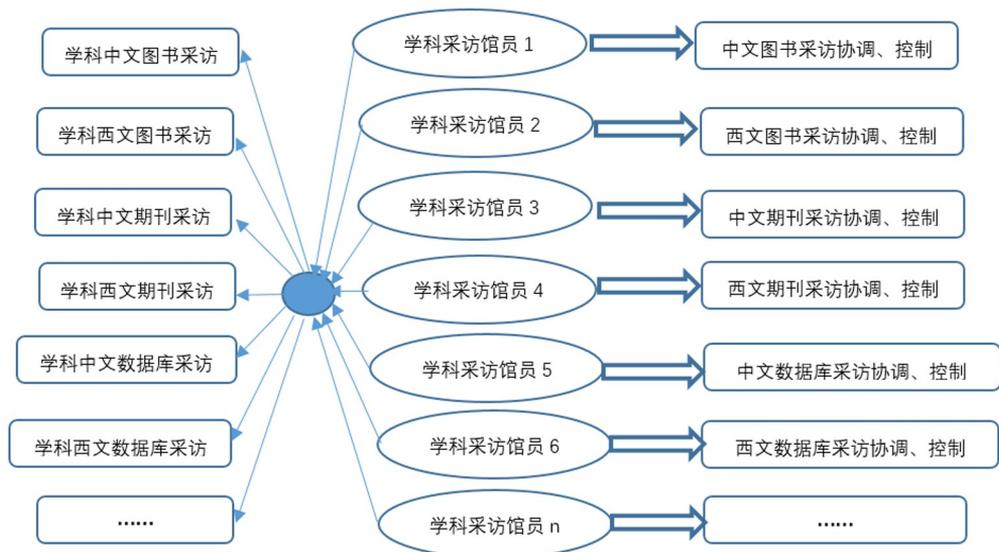


图2 学科采访的矩阵式组织架构

资源建设业务的组织架构也进行了相应的调整,即由原来的中文图书采访、外文图书采访、中文报刊采访、外文报刊采访、电子资源采访等小组的架构和运作模式,调整为如图2的矩阵式组织架构。每个学科采访馆员主要岗位和辅助岗位的岗位职责交叉在一起,使得每个学科都有专人负责,同时,不同载体不同语种的文献资源也有专人负责,二者相结合,充分发挥每个学科采访馆员的作用,保证了学科采访业务平稳的过渡和可持续发展。

#### 4.1.3 精心策划,创造条件,分步实施

向学科采访转型,是一项非常艰巨而复杂的任务。不能一刀切,一哄而上,也不能为了转型而转型,只追求形式上的转型,而忽略资源建设的质量。要充分做好准备工作,如开展不同语种不同类型文献资源建设的系列培训、调整组织架构等,要考虑不同载体文献资源的特性、语言门槛、工作量等多方面的因素,有计划、分步骤地实施。

(1)先易后难,循序渐进。首先推进中文图书的学科采访,其门槛低,没有语言障碍,最容易上手;待摸索、熟悉了按学科开展中文图书采访的规律后,进行中外文报刊采访的转型,虽然每年续订和新增的经费总额较大,但品种有限,比较容易按学科划分和操作;再次是电子资源采访的转型:专业性的电子资源直接转给相关学科采访馆员,综合性的电子资源仍由原采访馆员兼顾负责;最后进行外文图书采访的转型,由于外文图书的经费来源和采访流程复杂,头绪较多,考虑待其他文献类型的采访都实现了按

学科采访之后再予实施。

(2)考虑载体,精选时机。报纸、期刊和电子资源的续订、新订或新购,都有一定的周期性,向学科采访转型时,要在订购期前做好转型的准备工作,择机完成工作交接。

(3)加强培训,传承经验。学科和文献类型的二维交织,给学科采访馆员提出了更高的要求,加上一些馆员首次聘任资源建设岗位,资源建设中心急需进行业务培训。培训按照文献类型来组织,中文图书采选、外文图书采选、外文报刊采选……采访馆员精心传授采访原则和多年积累的经验做法,遇到电子资源的新订或续订,学科采访馆员积极参与试用、评估、谈判等流程,在原电子资源采访馆员的指导下平稳地实现交接与转型。

(4)建立机制,加强沟通。除了开展培训,在转型过程中,随时可能出现新的问题。建立组会制度,定期或不定期地对实施学科采访过程中遇到的困难和问题进行讨论,积极想办法解决问题。同时,加强与学科服务馆员的对接与沟通,特别是有些分馆馆员身兼学科采访和学科服务双重身份,很多工作减少了中间环节,迎刃而解。通过不断磨合,稳扎稳打,保证学科采访馆员转型的顺利实施。

#### 4.1.4 加强与其他部门馆员的工作协同

除了加强学科采访馆员之间、学科采访馆员与学科服务馆员之间的沟通外,学科采访工作还要加强与其他部门馆员的工作协调,充分利用他们的智慧和工作经验来加强学科采访工作。



(1)与馆内其他部门馆员的协同。与学习支持中心的馆员协同,互相通报读者推荐购买及馆际互借与文献传递的需求,通过协作提高文献资源保障率,双方协同完成各学科教学资源的需求调研、搜集、评估等任务。就古籍和其他特色资源的发展规划、经费预算、接受捐赠、评估等方面进行沟通协作。与信息化与数据中心合作,定期获取读者对不同学科、不同载体文献资源的利用数据,并合作进行数字资源的本地镜像及长期保存、开放获取资源建设等方面的工作。

(2)与分馆馆员的协同。共同制定学科文献资源建设方案,共享学科资源需求和采访信息,共用文献采访系统,分馆参加总馆馆配商联合采购招标等,共同负责院系专家团队的组织和资源评估等各项工作,通过加强协同,提高总分馆学科资源建设的针对性和效率。

#### 4.2 资源建设的新导向:用户至上

过去的资源建设,虽然不能简单地用“图书馆买什么用户就看什么”来概括,但用户参与资源建设的比重确实有限。学科资源建设强调从学科的角度出发,也就更进一步地强调以用户为导向。“用户至上”是现阶段图书馆的宗旨和理念,体现在学科资源建设上,不是简单地把采选业务交给用户去做,而是要全面系统地了解用户需求,为用户参与资源建设创造条件和提供多元化的渠道,主动挖掘核心用户资源,真正让用户参与资源建设的全过程。

##### 4.2.1 融合多源数据,全面了解用户文献需求及文献利用行为,努力发掘典型用户

以用户为导向,首先需要深入了解用户的文献需求和文献利用行为。除了院系推荐和用户自荐相结合的方式外,图书馆还可利用大数据进行用户代表的选择,如根据流通借阅数据,确定各学科借阅纸质书刊最多的用户群组,根据馆际互借数据,确定各学科利用外馆资源最多的用户群组,根据读者推荐购买的数据,确定各学科推荐购买资源最多的用户群组,根据本校读者在国内外核心期刊上发文及申请重大课题的情况,确定各学科科研活动最活跃的用户群组等等,他们都是图书馆最忠实的用户,通过多种方式发掘这些图书馆学术资源的核心用户和关键用户,主动建立、维护与他们的关系,拓宽他们参与文献资源质量管理与控制的渠道,更好地开展资源建设工作。

##### 4.2.2 组建学科专家团队,参与资源建设的全过程

以院系为单位的学科专家团队,作为该院系的用户代表,与总馆及各院系或专业分馆的馆员协作,统筹开展学科资源建设工作。其主要工作职责为:对资源建设工作提出意见和建议,参与学科文献资源的采选决策和评估,完成对学科资源质量管理和控制的工作。以北京大学图书馆学科资源建设工作团队为例,院系用户代表(即院系专家)团队在其中发挥了重要的作用。从表1中可以看到,在资源建设的各个阶段,院系专家都发挥着不可或缺的重要作用,达到了代表学科用户参与资源建设及进行资源质量控制的目的。

表1 北京大学图书馆学科资源建设工作团队运作模式

| 学科资源建设流程   | 院系专家团队承担的工作                                |
|------------|--------------------------------------------|
| 制定学科资源建设方案 | 对学科资源建设的发展方向和学科资源建设方案提出意见或建议,参与制定学科资源建设方案。 |
| 把握学科资源需求   | 广泛征求和反映二级学科及专业方向学科建设的文献资源需求。               |
| 实施学科资源采选   | 参与外文图书、外文期刊、大型特藏、大套丛书和各类数据库的学科文献资源采选决策。    |
| 评估学科文献资源   | 搜集用户的意见,对学科资源评估提出建设性意见和建议,并参与评估。           |

##### 4.3 资源建设的新需求:系统支撑

实施学科采访转型后,很多业务环节进行了调整,也有很多创新的想法需要实现,因此对支撑系统提出了新的要求。在人力没有增加、工作内容和环节更加复杂的条件下,需要更多地依靠系统实现功能、提高工作效率,系统的支撑能力日益成为影响学科采访业务成效的关键因素。北大图书馆根据学科采访业务的转型与发展,全面梳理系统需求,加强了支撑系统的体系化规划与建设,通过合作研发、引进等多种途径,初步建成了学科采访系列支撑系统。

在纸本图书采访方面,与中国高等教育文献保障系统(CALIS)合作开发了中文采编系统(一期),解决了学科采访馆员间的协同问题,初步实现了中文书目信息和采访数据集成化管理,并建立了基本的采访辅助知识库。在拓宽读者参与资源建设渠道方面,与公司合作开发了新的读者推荐订购系统,极大地改善了用户体验,减少了原系统对读者荐购数

量的限制,优化了馆员处理荐购请求的流程,读者的荐购数量有明显增多,学科采访的参考度也大幅度提升。此外,读者参与批量选书的模块正在开发和测试中。上述三个系统,基本可以支持采访馆员按学科选书、读者直接推荐图书和读者根据书单批量选书三种途径,在一定程度上提高了学科纸本文献的采访效率,也因为系统的强大功能和友好的操作性,更广泛地吸收读者参与学科文献资源的建设,使“以用户需求为导向”的资源建设特点更加凸显。

在电子资源采访和管理方面,立足现有的基础和条件,依托电子资源管理系统、发布系统和绩效评价系统,对电子资源实现全流程规范化的管理,关注与促进系统间的数据共享,不断探索电子资源管理的最佳模式,同时也为未来图书馆集成管理系统的选型和引进打下坚实的基础。

## 5 结语

北京大学图书馆在学科采访转型方面进行了有益的尝试和探索。在转型过程中,同步梳理和逐步解决了以往工作中存在的问题和需求。文献资源建设是图书馆业务工作的龙头,图书馆要进一步实施向学科采访的转型,以满足学校“双一流”建设的需要为目标和责任,做好资源建设的基础工作,关注资源结构的优化和资源的使用效益,促进资源体系向多元化发展,在时机成熟的时候推进学科采访与学科服务双轨制的进一步融合<sup>[12]</sup>。学科资源建设业务在现有工作的基础上,未来几年将进一步做好以下几个方面的工作:要从资源采访这个环节开始规划和实施学科知识的积累、组织和应用,打通采访、编目和读者服务等各个环节,让知识在双向流动中

不断增值;探索开发支撑知识的创建、组织和服务等各项功能的智能化系统;加强对跨学科、多学科、新兴学科的文献支持和保障;加强与各方的协作,与用户建立更直接、紧密的联系,加强总/分馆的合作,努力提高全校文献资源建设水平,全校教学科研提供更精准的文献保障服务。

## 参考文献

- 1 王晓力.国外高校图书馆学科馆员服务模式[J].图书情报工作,2008(2):20-23.
- 2 汪莉莉,钟永恒.耶鲁大学图书馆学科馆员服务研究[J].图书馆杂志,2011,30(3):76-79,68.
- 3 钟建法,韩丽风.学科资源建设与学科服务一体化发展模式研究[J].大学图书馆学报,2012,30(2):56-60.
- 4 国务院.国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL].[2018-08-10].[http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content\\_10269.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm).
- 5 韩丽风,钟建法.图书馆资源建设学科化的组织模式与保障机制研究[J].图书情报工作,2011,55(15):72-76.
- 6 韩丽风,张秋.图书馆资源建设学科化的实践与思考——以清华大学图书馆为例[J].图书情报工作,2011,55(7):63-67.
- 7 韩小亚,王黎,徐变云.图书馆资源建设学科化实施模式研究[J].图书馆学研究,2016(2):40-43.
- 8 艾春艳,刘素清.学科馆员参与资源建设的探索与创新[J].图书情报工作,2013,57(2):15-18.
- 9 同3.
- 10 胡琳,刘倩,姚乐野.论馆藏资源建设是学科馆员制度的核心——学科馆员制度反思之一[J].图书情报工作,2011,55(5):19-22,123.
- 11 于静,赵敏.高校图书馆学科资源建设采访组织模式与保障机制探索[J].图书馆杂志,2013,32(6):58-61.
- 12 肖希明,尹彦力.服务于“双一流”建设的高校图书馆信息资源建设[J].图书馆建设,2018(4):79-84.

作者单位:北京大学图书馆,北京,100871

收稿日期:2018年7月15日

# Exploration, Practice and Thoughts on the Subject Resources Development in University Libraries: A Case Study of Peking University Library

Bie Liqian Li Xiaodong Zhang Meiping

**Abstract:** Based on the practice of subject librarian system in university libraries, this article suggests that the integration of subject resources development and subject service is a trend. Subject oriented collection development is a new role of library's acquisition work. Taking Peking University Library as an example, this article focuses on the orientation and innovative practice of the subject resource development, analyzes and summarizes the experience and thinking of the subject resource development in the recent years, and puts forward the future direction.

**Keywords:** University Library; Resource Development; Subject Acquisition; Subject Service