



# 2020 年中国高校图书馆基本统计数据报告

□教育部高等学校图书情报工作指导委员会秘书处\*

**摘要** 通过对教育部高校图书馆事实数据库中各馆填报数据的汇总、分析,从文献资源购置费、馆舍面积、人力资源、馆藏利用、信息素质教育等五个方面,揭示了中国高校图书馆 2020 年的发展状况。

**关键词** 高校图书馆 文献资源购置费 建筑面积 人力资源 馆藏利用 信息素质教育

**分类号** G258.6

**DOI** 10.16603/j.issn1002-1027.2021.04.001

截至 2021 年 6 月 20 日,共有 1278 所高校图书馆(2020 年是 1361 所)在“教育部高校图书馆事实数据库”<sup>①</sup>中提交 2020 年基本业务统计数据。为便于分析,笔者分项依照各单列有效数据<sup>②</sup>的数据量进行分析,所以下文中各分项数据中的高校图书馆数量与提交数据的高校图书馆总量不完全一致。

## 1 文献资源购置费统计分析

提交有效的年度总经费数据的高校图书馆为 1226 所,平均值<sup>③</sup>为 605.4 万元(2019 年是 591.8 万元),比 2019 年增加 13.6 万元,中位值<sup>④</sup>落在 301.1 万元(2019 年落在 287.4 万元),比 2019 年增加 13.7 万元,标准差<sup>⑤</sup>为 896.5 万元(2019 年是 918 万元),极差<sup>⑥</sup>区间变窄,为 11838.1 万元(2019 年是 14271.3 万元),这些数据表明:我国高校图书馆 2020 年的总经费较 2019 年略有增加,馆际差距较大。表 1 是年度经费区间分布状况。

表 1 2016—2020 年高校图书馆总经费分布

总经费(万元)	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年
<10	1.4%	0.9%	1.5%	1.6%	2.4%
10—49.99	6.4%	5.9%	5.3%	6.8%	6.4%
50—99.99	11%	11.2%	10.9%	10.4%	9.4%
100—149.99	9.2%	8.6%	9.8%	10.4%	8.8%
150—199.99	9.1%	7.6%	8.1%	7.7%	8.1%
200—499.99	26.3%	27.9%	28.7%	29.6%	31%
500—999.99	20%	20.5%	17.1%	17.6%	16.3%
1000—1999.9	10.3%	10.7%	12.1%	10.5%	11.4%
2000 及以上	6.3%	6.7%	6.5%	5.4%	6.2%

提交有效的文献资源购置费的高校图书馆有 1226 所,均值为 529.5 万元(2019 年为 515.6 万元),较 2019 年有所上升,见图 1。中位值为 261.5 万元,落在排名第 614 名的南京森林警察学院图书馆和排名第 615 名的文华学院图书馆之间。众值<sup>⑦</sup>为 100 万元(2019 年是 150 万元),较 2019 年低 50 万元,标

\* 执笔人:吴汉华、王波。

通讯作者:王波,ORCID:0000-0001-8296-8004,邮箱:wb@pku.edu.cn。

① 文中统计数据均来自“教育部高校图书馆事实数据库”,网址:<http://libdata.scal.edu.cn/Index.action>。

② 有效数据指的是剔除极大或极小等显然不合常理、不合常识的错误数据后的数据。

③ 平均值指的是各高校图书馆填报的有效数据之和除以填报有效数据的高校图书馆的数量所得到的值。

④ 中位值指的是将有效数据从高到低排序,排在最中间的高校图书馆所填报的值。

⑤ 标准差指的是各高校图书馆实际填报数据值偏离该列数据平均值距离的总平均数,它描述各高校图书馆填报此项数据集合的离散程度。

⑥ 极差是指在各高校图书馆填报的有效数据中,最大值与最小值之差,也能描述数据离散度。

⑦ 众值指的是各高校图书馆填报的有效数据中,出现频次最高的值。



准差为 791.3 万元(2019 年是 815.3 万元),表明 2020 年馆际文献资源购置费的差距在平稳中缩小。文献资源购置费排在前 5 位的高校图书馆是:中山大学图书馆,10489.2 万元(2019 年是 13206 万元);清华大学图书馆,6579.8 万元(2019 年是 6958 万元);上海交通大学图书馆,6403.9 万元(2019 年是 6010.4 万元);北京大学图书馆,5896.4 万元(2019 年是 7441.2 万元);浙江大学图书馆,5294.1 万元(2019 年是 6271.8 万元)。

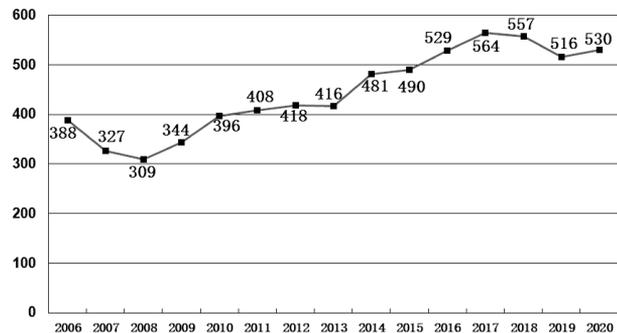


图 1 2006—2020 年高校图书馆馆均文献资源购置费(万元)

### 1.1 纸质资源购置费

有 1224 所高校图书馆提交了 2020 年纸质文献资源购置费,总费用为 25.33 亿元,较 2019 年的 27.51 亿元减少了 2.18 亿元。纸质文献资源购置费的均值为 206.9 万元(2019 年是 221.1 万元),比 2019 年减少了 14.2 万元。纸质文献资源购置费各年度均值的分布状况见图 2,近 5 年呈逐步减少趋势。纸质文献资源购置费的中位值为 140.3 万元(2019 年是 144.7 万元),即排在第 613 名的齐齐哈尔大学图书馆和排在第 614 名的江西财经职业学院图书馆之间。在纸质文献资源购置费方面,排在前 5 名的高校图书馆是:中山大学图书馆,5945.3 万元(2019 年是 8152.3 万元);北京大学图书馆,2306.5 万元(2019 年是 2181.7 万元);复旦大学图书馆,

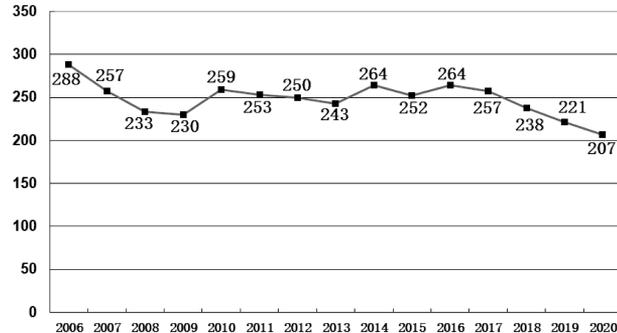


图 2 2006—2020 年高校图书馆馆均纸质文献资源购置费(万元)

2152.8 万元(2019 年是 2157.8 万元);浙江大学图书馆,2032.5 万元(2019 年是 2828.6 万元);武汉大学图书馆,1942.6 万元(2019 年是 2789.2 万元)。

### 1.2 电子资源购置费

有 1141 所高校图书馆提交了电子资源购置费,总和为 39.21 亿元(2019 年是 37.21 亿元),均值为 343.6 万元(2019 年是 323.3 万元),占馆均文献资源购置费的 56.8%(2019 年是 54.6%),较 2019 年增长了 2.2 个百分点。在文献资源购置费中,电子资源购置费所占比例已经过半,均值与比例自 2006 年以来基本上呈抬升趋势,只在 2019 年发生下滑,2020 年便恢复上升,表明电子资源的需求相当强劲。高校图书馆近 15 年的电子资源购置费的均值见图 3。电子资源购置费的中位值落在排名第 571 名的滨州学院图书馆的数据上,为 105.38 万元(2019 年是 94 万元)。标准差为 575.8 万元,最小值仅为 42 元,最大值达到 5188.2 万元(上海交通大学图书馆)。这些表明:高校图书馆电子资源购置费的离散程度大,馆际差距逐年增大。电子资源购置费排名前 5 位的高校图书馆是:上海交通大学图书馆,5188.2 万元(2019 年是 4836.9 万元);清华大学图书馆,4885.8 万元(2019 年是 5203.9 万元);中山大学图书馆,4048.4 万元(2019 年是 5053.6 万元);中国科学技术大学图书馆,3592.7 万元(2019 年是 2847.5 万元);北京大学图书馆,3564.9 万元(2019 年是 5181 万元)。

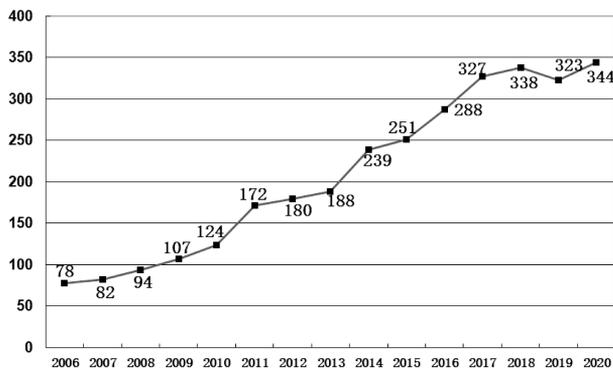


图 3 2006—2020 年高校图书馆馆均电子资源购置费(万元)

## 2 馆舍面积统计分析

### 2.1 馆舍总面积

有 1115 所高校图书馆提交了 2020 年馆舍建筑面积数据,总面积是 2841.7 万平方米(2019 年是 2983 万平方米),馆均值为 2.55 万平方米,相较于于



2019年的2.47万平方米,有所增加。标准差为1.83万平方米,略高于2019年的1.79万平方米,说明馆舍面积差异继续加大。馆舍面积的中位值为2.2万平方米,众值是1.6万平方米,中位值落在排名第558名的贵阳学院图书馆的建筑面积数据上。馆舍建筑面积排名前5的高校图书馆是:山东大学图书馆,13.1万平方米(2019年是10.7万平方米);中山大学图书馆,11.9万平方米(2019年是11.2万平方米);吉林大学图书馆,10.3万平方米(2019年是10.3万平方米);厦门大学图书馆,10.3万平方米(2019年是10.3万平方米);浙江大学图书馆,9.1万平方米(2019年是9.1万平方米)。馆舍面积最小的是海南体育职业技术学院图书馆,仅为600平方米,馆舍面积排名第一的山东大学图书馆的面积是其218.3倍。高校图书馆馆舍平均面积的变动,2006—2010年、2012—2014年,呈轻微陡峭曲线增长趋势,2011—2012年呈缓慢增长趋势,2015年后呈先回落后增长趋势,表明高校图书馆的建筑面积已经从跃进增长期进入到平稳增长期。2006年以来,高校图书馆建筑面积的馆均值见图4。

舍面积是10.2万平方米,为前者的近170倍。2006—2009年,高校图书馆在建新馆面积的均值呈增长态势。2010年后,在建馆舍面积呈小范围波动,但基本稳定在2.19—2.5万平方米之间。2006年以来,高校图书馆在建馆舍面积的分布状况见图5。

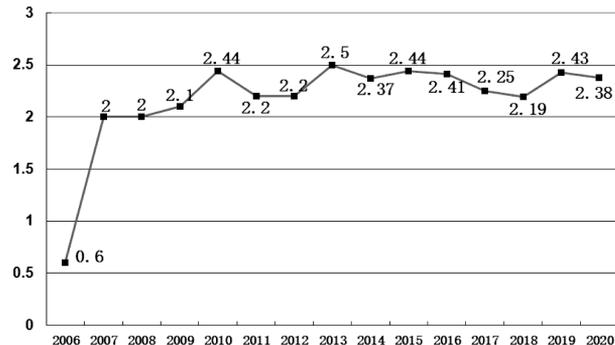


图5 2006—2020年高校图书馆在建馆舍建筑面积馆均值(万平方米)

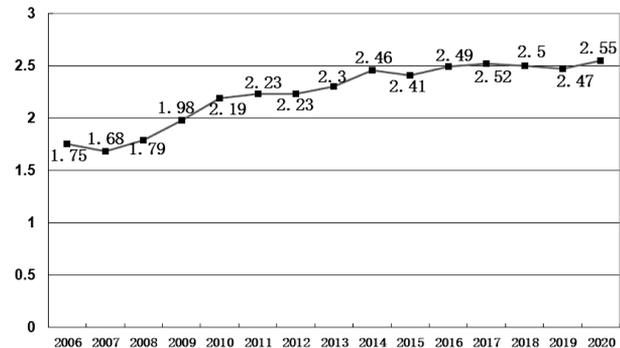


图4 2006—2020年高校图书馆建筑面积馆均值(万平方米)

### 2.2 在建馆舍建筑面积

共有190所高校图书馆提交了2020年在建馆舍建筑面积的有效数据,总和为452.7万平方米(2019年是490.2万平方米),馆均值是2.38万平方米(2019年是2.43万平方米),标准差是1.58万平方米,众值是2万平方米,中位值为2万平方米。这些表明,高校图书馆的在建馆舍面积呈回落趋势,与前述高校图书馆馆舍建成面积的数据进行叠加分析,更能说明高校图书馆的馆舍建筑面积趋于稳定。各高校图书馆在建馆舍建筑面积的差异极大,排名最末的安徽医科大学图书馆,在建馆舍面积为600平方米,而排名第一的中国海洋大学图书馆,在建馆

## 3 人力资源统计分析

高校图书馆的人力资源统计项目包括馆长、在编馆员、合同制职工、临时聘用人员、勤工助学人员等。2020年的数据继续验证了前几年分析数据所得出的结论:高校图书馆的文献资源收藏总量与馆舍面积不断增长,但在编工作人员的馆均人数却持续减少,表明各高校图书馆的事业编制总人数处在持续缩减状态,在编工作人员的任务逐年加重,图书馆需要聘用更多的合同工或临时工,需要购置更多的智能化设施将图书馆员从日常事务性工作中解放出来。

### 3.1 馆长基本状况

#### (1) 馆长的性别、专兼职与学科背景

高校图书馆馆长以男性为主,2020年男性馆长占65.2%,2019年是66.2%,2018年是67.6%,2017年是69.1%,2016年是71.2%,2015年是70.9%,2014年是69.1%,总的看来,男性馆长所占比例呈现下降态势。从2020年回溯至2012年,高校图书馆专职馆长所占比例依次是:90.8%、90.5%、90.1%、92.3%、91.2%、90.7%、91.5%、89.9%、89.1%。总的看来,专职馆长居多。

2020年的数据显示,80.4%的馆长为非图书馆学专业背景,2019年是79.1%、2018年是78.4%、2017年是76.8%、2016年是76.7%、2015年是74.5%、2014年是74.8%、2013年是75%、2012年



是75.7%。非图书馆学专业背景的馆长所占比例处于缓慢上升趋势,表明高校图书馆馆长职位的行政化色彩大于专业化,也与近些年高等院校施行中层干部轮岗制,不少院系、机关的干部到图书馆任馆长有关。

### (2)馆长的职称状况

具有正高职称的馆长仅接近半数,从2020年回溯至2012年,正高职称馆长各年所占比例依次为:48.4%、48.3%、52.4%、55.3%、54.2%、56.5%、57.2%、57.9%、57.4%。副高职称在馆长职称中所占比例居第二,从2020年回溯至2010年,依次为:37.3%、37.4%、34.9%、32.5%、35.2%、33.8%、33.4%、34.3%、32.5%、36%、35%。近8年的馆长职称数据表明,正高职称馆长的比例总体上呈现稳中有降的趋势,副高职称馆长的比例基本保持动态平稳。还有一些中级职称馆长和中级以下职称馆长。从2020年回溯至2010年,各高校图书馆中级职称馆长所占比例依次为:10.9%、10.9%、9%、9.2%、8.6%、7.1%、7.4%、7.2%、8%、5.5%、5%。中级职称馆长所占比例较少,但近年来有所上升。中级以下职称馆长的比例,从2020年回溯至2011年,依次是3.4%、3.4%、3.7%、3%、2%、2.7%、2%、1.7%、2.1%、3%。为更直观地揭示高校图书馆馆长的职称状况,下面依照教育部先前对高校的分类,将“高校类型”与“馆长职称”作为行和列,制作成表2。

表2 2020年高校图书馆馆长职称与学校类型列联表(单位:人)

馆长职称		其他职称	中级职称	副高职称	正高职称	职称合计
学校类型	高职高专	22(5.1%)	78(18.0%)	226(52.2%)	107(24.7%)	433
	普通高校	19(2.8%)	49(7.3%)	214(31.9%)	388(57.9%)	670
	“双一流”外的前“211工程”高校	0	3(5.5%)	5(9.1%)	47(85.4%)	55
	“双一流”高校	0	0	1(2.6%)	38(97.4%)	39
	职称合计	41(3.4%)	130(10.9%)	446(37.3%)	580(48.4%)	1197

注:有81所高校图书馆未填写馆长职称情况。

从表2可知,高级职称馆长所占比例基本上和所属的高校类型相适应。“双一流”高校图书馆和“双一流”外的前“211工程”高校图书馆的正高职称馆长所占比例超过80%,普通高校图书馆的正高职称馆长所占比例接近60%,副高职称馆长所占比例略超过30%。具有中级职称和其他职称的馆长多在高职高专院校和普通高校任职。

### (3)馆长的学历学位状况

在馆长学历学位方面,拥有博士学位的馆长占

19.9%,从2019年回溯到2013年,博士学位馆长所占比例分别是18.9%、22.2%、22.8%、21.8%、21.6%、21.4%、21.7%;硕士学位馆长占34.5%,从2019年回溯到2013年,所占比例依次是31.5%、31.7%、31.6%、31.1%、31.6%、30%、29.8%,博士和硕士学位馆长所占比例总体上呈上升趋势。学历在本科及以下的馆长,所占比例小有波动,从2020年回溯至2013年,依次是44.9%、48.7%、44.9%、44.3%、45.6%、44.7%、46.3%、46.5%;大专及以上学历馆长,所占比例呈减小趋势,从2020年回溯至2014年,所占比例依次是0.7%、0.8%、1.3%、1.3%、1.6%、2.1%、2.3%。造成本科及以下学历馆长所占比例总体上走低的原因,主要是高校图书馆招聘工作人员的起点抬高,一般要求拥有硕士以上学位;但在西部欠发达地区,高校图书馆招聘硕士和博士较为困难,高学历馆长所占比例偏低。高校的类型与馆长的学历学位呈现出较强的相关性,具体状况见表3。“211工程”高校(含“双一流”高校)图书馆馆长的学位以博士为主,而普通高校的本科、硕士、博士学历馆长均占较大比重,高职高专院校图书馆的馆长则以本科学历为主,硕士学位馆长的比例也达到32%。

表3 2019年高校图书馆馆长的学历学位列联表(单位:人)

馆长学历学位		博士	硕士	本科	大专及以下	合计
学校类型	高职高专	12(2.8%)	154(35.3%)	265(60.8%)	5(1.1%)	436
	普通高校	156(23.2%)	242(36.1%)	271(40.3%)	3(0.4%)	672
	非“双一流”类前“211工程”高校	39(68.4%)	15(26.3%)	3(5.3%)	0	57
	“双一流”高校	33(84.6%)	4(10.3%)	2(5.1%)	0	39
	合计	240(19.9%)	415(34.5%)	541(44.9%)	8(0.7%)	1204

注:有74所高校图书馆未填写馆长学历学位情况。

### 3.2 在编工作人员状况

#### (1)在编工作人员的宏观数据

共有1259所高校图书馆提交了有效的2020年度在编工作人员数据。在编工作人员的总人数为40068人,馆均31.8人(2019年是31.5人),略有回升,中位值为22人,众值为10人,标准差为29.9人。各高校图书馆在编工作人员的数量差异较大,馆均人数与上年基本持平。2010—2020年高校图书馆在编人员馆均值变化情况见图6。江西应用科技学院图书馆、昆明医科大学海源学院图书馆的在编人员数据为0,表明无事业编制的馆员。依照各高校图书馆在编工作人员的数量进行排序,排名前5位的是:吉林大学图书馆,312人(2019年为321



人);武汉大学图书馆,228人(2019年为239人);山东大学图书馆,221人<sup>①</sup>(2019年为182人);中山大学图书馆,218人(2019年为227人);上海交通大学图书馆,204人(2019年为211人)。除山东大学图书馆外,其他4所高校图书馆的排名与2019年基本保持一致。

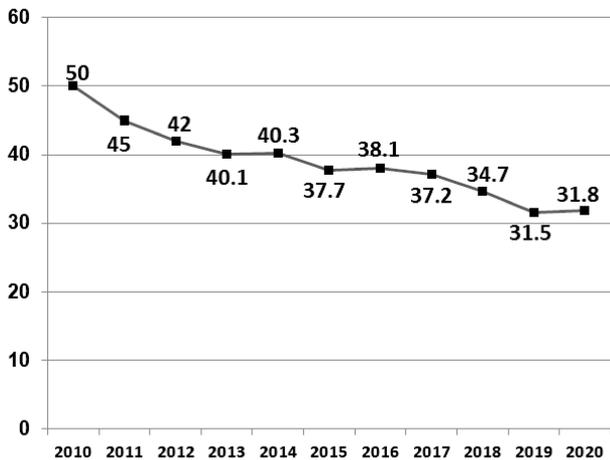


图6 2010—2020年高校图书馆在编工作人员馆均值(人)

### (2)在编工作人员的性别结构

共有1257所高校图书馆提交了在编工作人员的性别数据<sup>②</sup>,男性工作人员有13320人,占在编工作人员总数的33.1%,均值是10.6人(2019年为10.5人);中位值和众值分别是7人与3人,标准差是10.3人。通过分析各年度男性在编工作人员的均值数据,可知高校图书馆男性在编工作人员数量呈逐年减少趋势,但2020年却略微增长。2020年,女性在编工作人员总量是26956人,占在编工作人员总数的66.9%,均值是21.4人(2019年为21.2人);中位值是15人,众值是3人,标准差是20.8人,在编女性工作人员的馆均值也呈现出止跌探底态势。2012年至2020年的高校图书馆男性和女性在编工作人员馆均值分布状况见图7。从图7可知,我国高校图书馆的男女馆员比例进入相对稳定的状态。

### (3)在编工作人员受教育状况

共有1238所高校图书馆提供了博士学位工作人员总量,其中有810所(2019年为886所)高校图书馆没有博士学位工作人员,表明博士学位工作人员在高校图书馆依然处于稀缺状态。有428所(2019年为425所)高校图书馆拥有博士学位工作人员,总人数为1383人(2019年是1294人,2018年

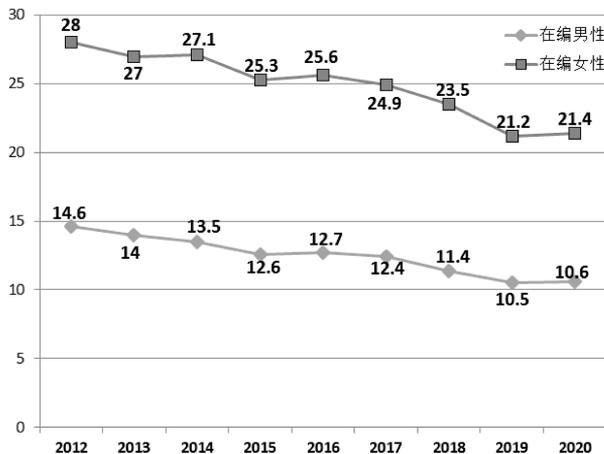


图7 2012—2020年高校图书馆在编工作人员性别结构馆均值(人)

是1135人,2017年是870人,2016年是834人,2015年是695人)。在提交数据的高校图书馆中,每馆拥有博士学位工作人员1.12人(2019年是0.99人,2018年是1.09人,2017年是1.07人,2016年是0.97人,2015年是0.95人),中位值和众值均为0人,标准差是2.64人。没有博士学位工作人员的图书馆占65.4%(2019年是67.6%,2018年是64.6%),仅拥有1名博士的占14.3%,拥有2名博士的占6.5%,拥有3—4名博士的占7%,拥有5名以上博士的为6.7%(2019年为5.6%)。博士学位工作人员总量排名前5的高校图书馆是:复旦大学图书馆,30人(2019年是30人),占在编人员的17.2%(2019年是16.9%);北京大学图书馆,23人(2019年是20人),占15.4%(2019年是13.4%);中山大学图书馆,21人(2019年是20人),占9.6%(2019年是8.8%);清华大学图书馆,17人(2019年是16人),占16%(2019年是14.6%);北京理工大学图书馆,17人(2019年是17人),占40.5%(2019年是36.2%);西南大学图书馆,17人(2019年是15人),占16.3%(2019年是13.6%)。

共有1246所高校图书馆提交了在编硕士学位工作人员的数据,未聘用硕士学位工作人员有

① 在山东大学图书馆填报的2020年度数据中,首次将山东大学威海分校图书馆的在编工作人员数据合并填报,故较2019年净增加39人。  
② 由于部分高校图书馆未提供在编男性职工或在编女性职工的数据,但却提供了在编职工总人数,无法判断这类高校图书馆的在编职工性别,按缺失值处理,故在编男职工与在编女职工的总人数小于在编职工总人数。



112所,占9%。在编硕士学位工作人员总计13062人(2019年是12816人),平均每馆聘用硕士学位工作人员10.5人(2019年是9.8人,2018年是10.4人,2017年是10.33人,2016年是10.11人,2015年是9.85人),中位值是6人,众值为1人,标准差是13.4人。未聘用硕士学位工作人员的占9%(2019年是10.6%),聘有1—2名硕士的占19.3%(2019年是20.1%),聘有3—5名硕士的占19.9%(2019年是20%),聘有6—10名硕士的占17.7%(2019年是17.8%),聘有11—16名硕士的占14.2%(2019年是13.3%),聘有17名及以上硕士的占19.9%(2019年是18.2%)。上述数据表明:硕士学位工作人员已成为高校图书馆人才招聘的主要对象,且呈现出一定富集现象,即聘用17名及以上硕士的图书馆所占比例越来越高。在聘有硕士学位工作人员的高校图书馆中,排名前5位的是:上海交通大学图书馆,126人(2019年是115人),占该馆在编工作人员总量的61.8%(2019年占54.5%);吉林大学,111人(2019年是117人),占35.6%(2019年占36.5%);中山大学图书馆,100人(2019年是103人),占45.9%(2019年占45.4%);复旦大学图书馆,98人(2019年是94人),占56.3%(2019年占52.8%);北京大学图书馆,92人(2019年是89人),占61.7%(2019年占59.7%);山东大学图书馆,92人(2019年是71人),占41.6%(2019年占39%)。从总体上看,各高校图书馆硕士学位工作人员的数量在持续增长,正成为高校图书馆的骨干力量。

在本科学历工作人员方面,共有1234所高校图书馆提交了数据,本科学历工作人员共有19833人,是硕士学位工作人员总数的1.52倍(2019年为1.63倍,2018年为1.68倍,2017年为1.76倍,2016年为1.85倍,2015年为1.87倍),平均每所高校图书馆聘有本科学历工作人员16.1人(2019年为16人,2018年为17.4人,2017年为18.2人,2016年为18.8人)。由此可知,本科学历工作人员依然是高校图书馆的主力军,但比例正在缩减。在提交数据的高校图书馆中,未聘用本科学历工作人员的有11所,占0.9%(2019年占1.1%),这类情况一般发生于在编工作人员稀少的图书馆;聘有1—10名的占42.5%(2019年占42.3%),聘有11—20名的占29.1%(2019年占28.8%),聘有21—30名的

占14.6%(2019年占15.2%),聘有31—50名的占10.4%(2019年占9.8%),聘用50名以上的占2.5%(2019年占2.8%)。聘用本科学历工作人员最多的为吉林大学图书馆,总人数为140人;其次为武汉大学图书馆,总人数为104人。

共有1234所高校图书馆提交了在编大专学历工作人员数据,总人数为4319人(2019年是5039人)。其中,未聘大专学历工作人员的284所(2019年为278所),占23%(2019年占21.2%);聘用1—2名的占33.8%(2019年占31.4%),聘用3—7名的占29.7%(2019年占32.3%),聘用8—15名的占11.1%(2019年占12.1%),聘用大专学历工作人员超过15人的仅占2.4%(2019年是3%)。

共有1231所高校图书馆提交了学历为大专以下的在编工作人员数据,总人数是1343人(2019年是1516人)。其中,未聘用大专以下学历在编工作人员的745所(2019年为754所),占60.5%(2019年占57.5%);聘用1—5名的占35.1%,与2019年的37.9%、2018年的54.3%、2017年的45%相比,呈减少态势。

高校图书馆的人力资源结构正向高学历、多学科与专业化发展,这些特性在入选“双一流”的高校图书馆中表现得较为明显,借助T值检验<sup>①</sup>便能发现,“双一流”高校图书馆的在编工作人员,其学历学位层级明显高于“双一流”外的“211工程”高校图书馆或普通高校图书馆。从高校图书馆工作人员学历学位的提升速率上看,位于发达城市的重点高校图书馆,其工作人员的学历学位提升速度最快,而欠发达城市的非重点高校图书馆,其工作人员学历学位的提升速度最为缓慢。

### 3.3 非事业编工作人员状况

合同制职工。共有1242所高校图书馆提交了合同制职工数据,总人数为8575人(2019年是9071人)。从2020年回溯至2013年,合同制职工的馆均值依次为:6.9人、6.8人、6.5人、7.8人、7.5人、8.1人、7.7人、7人;中位值为3人,众值是0人,标准差是10.5人,标准差大于馆均值,表明合同制职工人数的离散程度很大。高校图书馆中,聘用合同制职

<sup>①</sup> T值检验指的是对不同类型高校图书馆某项数据的平均值差别的显著程度进行比较,如果两类高校图书馆填报数据的总方差相等,则说明两者的平均值区别不明显;如果两类高校图书馆填报数据的总方差不等,则说明两者的平均值有差别。



工人数排名前5位的图书馆为:山东大学图书馆,80人(2019年是59人);暨南大学图书馆,75人(2019年是69人);清华大学图书馆,71人(2019年是74人);河北经贸大学图书馆,66人(2019年是66人);山西大同大学图书馆,64人(2019年是62人)。从排名前5的高校图书馆的数据看,合同制职工人数呈增长趋势。

临时工。有1239所高校图书馆提交了临时工数据,总人数为5213人(2019年是4872人)。从2019年回溯至2014年,临时工馆均人数依次为:4.2人、3.8人、4.6人、4.5人、4.5人、4.8人、5.4人。临时工人数的中位值是0人,众值是0人,标准差为9.5人。高校图书馆各年所聘临时工的均值低于合同制职工,总体上呈减少态势。

勤工助学学生。有1242所高校图书馆提交了勤工助学学生的数据,总人数为31032人(2019年是37590人)。馆均值为25人,从2019年回溯至2017年,临时工馆均人数依次为:28.3人、27.9人、28.9人,中位值是10人,众值是0人,标准差是49人。各高校图书馆勤工助学人数相差较大,“双一流”高校图书馆吸纳勤工助学学生的人数最多,其次为非“双一流”类的“211工程”高校图书馆,而普通高校和高职高专院校图书馆的勤工助学人数较少。

#### 4 资源利用统计分析

共有1141所高校图书馆提交了有效的2020年度书刊外借量数据,书刊外借总量为4645.5万册,馆均值为40714.2册,中位值是20032册,众值为

30000册,标准差为58931.6册。

共有1000所高校图书馆提交了有效的2020年度电子资源下载量数据,电子资源下载总量为38.94亿篇,馆均值为389.4万篇,中位值是78万篇,众值是2万篇,标准差为1325.7万篇。

#### 5 信息素质教育统计分析

共有983所高校图书馆提交了有效的2020年度信息素养教育听课总人数数据,听课总人数为561.7万人,馆均值为5715人,中位值为4144人,众值是3000人,标准差为8701人。信息素养教育听课总人数最大值为185803人,系武汉大学图书馆。

共有946所高校图书馆提交了有效的2020年度信息素养课教师人数的数据,信息素养教师总人数为10661人,馆均值为11.3人,平均1名教师需指导527名学生,中位值为5人,众值为2人,标准差为60.5人。有102所高校图书馆的信息素养教师只有1人。

作者单位:吴汉华,山西财经大学信息学院,山西太原,030006

王波,北京大学图书馆高校图工委秘书处,北京,100871

收稿日期:2021年6月2日

修改日期:2021年6月29日

(责任编辑:王波)

## A Report on the Statistical Data of Chinese Academic Libraries in 2020

The Secretariat of Steering Committee for Academic Libraries of China

**Abstract:** Based on the summary and analysis of the data reported by individual academic library in the fact database of Chinese academic libraries, this paper reveals the development of academic libraries of China in 2020 from five aspects: collection development budget, library building acreage, human resources, collection utilization and information literacy education.

**Keywords:** Chinese Academic Libraries; Collection Development Budget; Library Building Acreage; Human Resources; Collection Utilization; Information Literacy Education