

新时代信息素养教育的演进与创新

——2018年全国高校信息素养教育研讨会综述

□王宇* 吴瑾

摘要 2018年6月27—29日,教育部高等学校图书情报工作指导委员会信息素养教育工作组、中国科学院大学图书情报与档案管理系、沈阳师范大学图书馆以及《图书情报工作》杂志社共同举办了“2018年全国高校信息素养教育研讨会”。来自国内20余位著名专家学者以及450位代表参加了会议。会上分享了9位国内著名专家及一线教师的报告和全国12所高校图书馆的信息素养教育案例,紧扣从“信息素养教育”到“创新素养教育”的主题,探索新理念、新模式、新手段如何植入信息素养教育,推动信息素养教育演进与发展。

关键词 全国高校 信息素养教育 创新发展 研讨会

分类号 G252

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2018.06.004

全球信息化时代,信息素养作为促进人们自主学习、问题解决、知识创新的基本素养,在世界各国已取得共识,并开展广泛探索和深入研究。基于此,教育部高等学校图书情报工作指导委员会信息素养教育工作组、中国科学院大学图书情报与档案管理系、沈阳师范大学图书馆和《图书情报工作》杂志社,于2018年6月27日—29日在沈阳共同举办了“2018年全国高校信息素养教育研讨会”。全国20余位著名专家以及26个省市200多所高校的450位代表参加了会议。研讨会分专家报告、案例分享、获奖作品展示三大板块,其中包括9位专家的专题报告、12所高校图书馆的经典案例介绍、7家图书馆的获奖作品展示。以下综述会议的核心内容,旨在探索将新理念、新模式、新手段和新方法植入信息素养教育,将信息素养教育作为人才培养的重要环节加以推进。

1 信息素养教育的重新定义与定位

2000年1月18日,美国大学与研究图书馆协会召开了仲冬会议,审议通过了《高等教育信息素养能力标准》。该标准分为三个板块:标准、执行指标

和学习效果^[1]。10多年来,随着信息技术和人文环境的变革,旧标准已不能适应新信息环境的要求。2015年2月,美国大学与研究图书馆协会理事会经过3个版本的更新,正式批准通过了《高等教育信息素养框架》(简称《框架》)。作为2000年制定的《高等教育信息素养能力标准》的更新文件,《框架》对信息素养进行了重新定义,成为美国信息素养教育的指导文件,并在高等教育界产生重大影响。

研讨会上,各位图书馆专家学者,紧扣信息素养主题,分别对《框架》的内容进行详细解读。中国科学院大学图书情报与档案管理系主任、《图书情报工作》杂志主编初景利教授概括了《框架》对信息素养的新定义:“信息素养是一套综合能力,包括反思性发现信息,了解信息的产生与价值机理,并且利用信息创造新知识,以及合乎伦理地参与学习社区。”这个定义已经产生很大变化。其要点:①信息素养只有通过一套更加丰富、更加复杂的核心理念,才能实现其潜能。②图书馆员肩负着更大的责任,在自己的知识范畴内,确认核心理念,拓展学生的学习,设立新的具有凝聚性的信息素养课程,并与教师开展广泛合作。③将信息、科研、学术概念与思想融为一

* 通讯作者:王宇,ORCID:0000-0001-8401-2436,邮箱:lib_wangyu@126.com。

注:文中未列出参考文献的内容参阅“2018年全国高校信息素养教育研讨会”的专家报告9份、案例分享12份、获奖案例展示7份。

体,强调信息素养与科研过程的结合。④引入元素养(Metaliteracy)概念,即催生其他素养的素养。根据这个新定义,需要从“信息素养”走向“创新素养”。信息素养不是目的,信息素养并不是独立存在,它是与一定场景和情景相关联的。在新《框架》精神推动下,把信息素养教育不断地延伸、扩展,将其和创新素养教育更好地融合,更好地培养用户的创新能力。上海交通大学图书馆副馆长潘卫在《新框架下信息素养教育再探索》中,揭示了教学内容的重点变化。旧标准:①信息意识;②信息获取;③信息利用;④信息评价;⑤信息伦理(5项能力标准、22项表现指标、87项产出指标)。新《框架》:①信息权威性构建与情境相关;②信息创建是一种过程;③信息拥有价值;④研究即探究过程;⑤学术研究即对话;⑥检索即策略式探索,探索从旧标准到新框架如何转变。对于信息素养教育的地位,北京大学图书馆肖珑副馆长认为,信息素养教育工作在学校的教学体系中占有重要地位,是直接关系培养目标的一项重要工作。从国务院和教育部发布的“双一流”规划和“双一流”实施方案可以看出,“双一流”的核心目标是人才培养。无论做科研或是搞教学,其最终目的是人才培养,高校所有的工作都是围绕着人才培养这个核心。信息素养教育更是与培养目标直接相关,是“双一流”高校建设的需要。信息素养教育工作必须从服务对象主体考虑,考虑学生们的需求,千方百计地提高大学生的信息素养意识与能力,进而提高信息素养教育工作的地位。

2 信息素养教育工作的实践与回顾

教育部高等学校图书情报工作指导委员会(以下简称“图工委”)副主任、清华大学图书馆馆长邓景康教授的“不忘初心,砥砺前行——信息素养教育工作的回顾与实践”报告,从图工委信息素养教育工作组的角度,总结了近5年全国高校开展信息素养教育的历程和实践。第四届教育部高校图工委自2014年3月开展工作以来,经过全体工作组成员的共同努力与精诚合作,开展了大量的信息素养教育工作调查与研究。①由清华大学图书馆和北京航空航天大学图书馆负责牵头制定“高校信息素养教育标准和评价体系”(后落实为“关于进一步加强高等学校信息素养教育的指导意见”,以下简称“指导意见”)。并在2016年3月决定成立起草小组,起草小

组由清华大学、沈阳师范大学、北京航空航天大学、江苏大学、同济大学和首都医科大学等6所高校图书馆的馆长(副馆长)和信息素养教育专家组成。起草小组对国内外信息素养教育标准展开了调研。清华大学图书馆得到美国大学与研究图书馆协会的授权,翻译了2015年2月发布的《高等教育信息素养框架》,为起草《指导意见》打下了良好基础。经过两年多10余次会议的讨论与意见征询,形成了《指导意见》报送稿,并于2018年6月呈送教育部高教司教学条件处,高教司和科技司很快给予反馈意见,经进一步修改后已呈报给高教司。②调研全国高校开展信息素养教育的现状。由沈阳师范大学图书馆牵头实施,18家图书馆配合,对信息素养教育的硬件与师资信息、开设课程、研究生课程、新生培训、专题培训等7个方面进行了调研分析。调研结果显示,高校图书馆信息素养教育现状的总体情况较好,针对教育模式存在的问题提出了解决建议^[2]。③组织全国高校信息素质教育研讨会。2015年6月由内蒙古工业大学图书馆承办,2016年9月由江苏大学图书馆承办,2017年10月由清华大学图书馆承办,2017年11月由同济大学图书馆承办,2018年6月由沈阳师范大学承办。历届研讨会均对信息素养教育产生积极作用,呈现出教育理念越来越超前、教学模式深入创新、教育技术应用日益多样化的繁荣发展新局面。

中国科学院文献情报中心研究馆员李玲的报告《从欧洲信息素养大会看全球信息素养教育的现状与发展》,从介绍欧洲信息素养教育大会的概况出发,从会议主题和研究热点,看信息素养研究领域的发展变化。近年欧洲信息素养大会的主题是:2013—2014年“信息素养、媒体素养和终身学习”;2015年“绿色社会中的信息素养教育”;2016年“包容性社会中的信息素养教育”;2017年“职场中的信息素养教育”;2018年“日常生活中的信息素养教育”。会议的分主题也以更加宏观的视野来研究信息素养教育对社会各个领域的深刻影响,赋予信息素养教育更多的社会内涵与意义。欧洲的大学创新信息素养教育致力于探寻新的教育理念和教学设计,积极采用新型教育技术和教学方法,努力推进信息素养教育的课程改革。足见,欧洲信息素养教育更加关注实践应用、拓宽研究领域、延伸相关概念、扩大服务对象、创新教学方法,信息素养教育的应用更加具

体、广泛,逐步嵌入到社会生活的各种应用场景,起到普及信息素养教育、提高公民素养的作用,可为我国信息素养教育工作者提供参考借鉴,使我们看到信息素养教育是蓬勃发展的事业,需要跨界交融的合作,携手共创则大有可为。

3 新框架下信息素养教育的演进与创新

新《框架》打开了信息素质教育的新篇章,信息素养教育正在不断转型变革。初景利教授的报告——“从信息素养教育到创新素养教育的转型变革”,将新时代图书馆矛盾的转化和能力的变化;信息素养演进和体系的构成;以及延伸和创新信息素养等诸多问题,从理论到实践进行了系统解读和阐述。他指出,传统图书馆的“用户文献需求与图书馆资源保障不足之间的矛盾”,已经转化为新时代“用户对图书馆新型服务的需求与图书馆服务能力不足之间的矛盾。”基于《框架》对信息素养的重新定义,“信息素养教育”需要进阶而走向“创新素养教育”,实现从文献检索课到信息素养教育再到创新素养教育的进阶路径。创新素养教育对信息素养提出了新的、更高的要求。高校图书馆要转换信息素养教育视角,对内涵的变化提高认识,拓展教育手段和方法,全面加强能力的培养提升。将创新意识、创新思维、创新精神、创新知识、创新能力、创新人格作为信息素养教育的最终目的,探索信息素养教育的进路与归宿。

肖珑副馆长在题为“高校信息素养教育的二元+深度拓展”的报告中,介绍了大学生的“二元性思维”和“相对性思维”模式。图书馆应将信息素养放在一个大环境下来考虑,不是仅仅教会学生如何检索,而是要把信息素养目标定位到提高“元认知”水平的更高层次。元认知包括“元认知知识”和“元认知后知”两个方面。培养学生形成元认知学习的习惯,提高学生的能力和兴趣,进而转变成为终身受益的一种学习方式。在培养提升学生元认知和元素养能力水平时,特别提示信息素养教育勿置于学习系统之外,而要介入学生的学习环境和生态系统,通过座谈互动等来培养提升学生的元认知能力和水平,鼓励学生自己去做事情,指导和教授学生掌握检索技能、思维技能等一些基本技能,让学生了解一些策略,鼓励学生合作,使元认知水平得以提升,然后提高他们的元素养水平并催生其他素养。图书馆在实

施信息素养教育过程中,应跳出信息素养这个小圈子,要从学生的整体学习和学校的整体教学来考虑,努力提高学生的认知能力,促进信息素养教育可持续发展。报告通过探究信息素养教育的深层理论,进一步明确信息素养工作的发展方向。

潘卫副馆长介绍了上海交通大学图书馆在《框架》下的工作实践。首先明确了责任意识、文化传统以及批判性、建设性地回应社会挑战以及对个人言行在伦理方面有深刻理解的4项指标。然后围绕通识教育与信息素养框架的共通性,将信息素养教育纳入图书馆服务体系,建立:入馆教育→通识核心课→专业选修课→嵌入课程→信息专员→微课程→通识与嵌入→滚动与定制→工具与方法的进程。实现了分层分类、以学科为主线、融入教学研过程、多种教学形式、多种模式和方法、师生共同参与、多部门馆员协同、信息素养教育无处不在等目标。

4 新时代信息素养教育砥砺前行

四川师范大学图书馆副研究馆员周建芳所作的“信息素养 MOOC 案例设计与呈现”报告,从创新背景、教育目标、内容框架、案例呈现、案例设计、案例来源、慕课制作等7个方面详细解析,带来一个完整的慕课案例。其中重要的是内容框架,信息素养教学要不断打破传统的文献检索课程的内容;按照信息素养的逻辑调整内容、重构框架,先讲确定信息、检索信息、获取信息、评价信息、管理信息。再呈现案例,以讲故事、以图识图、结果中找线索、深挖结果、百科一下、搜狗搜知乎、根据线索继续探究、亲自做张图、干货总结、动手操作慕课等步骤提高学生的信息素养。案例的设计原则是“授人以渔”,明确知识点,内容实用,选材广泛,以场景化提高真实感,高内聚低耦合,具有探究性,注重学生体验等,让学生知道信息素养是效率提升与终身学习的新引擎。

中国科学技术大学生物科学实验中心的高级实验师罗昭锋,从信息、时间、创新的角度,介绍了该校“文献管理与信息分析”课程的10年进程。在助力科研、推动创新的理念下,积极探索信息素养教育的创新。该校以萝卜分享会、限时作业、限时文献调研和创意马拉松等教学法,实现了快速提升学习能力、提升科研能力、提升解决问题能力、提升洞察力和创新力的教学目标。罗昭锋认为指导未来教学改革判断标准是:课程是一个产品,课程改革要致力于节

约学生的学习成本,提升学习体验,提高学习效率。他坚信,为社会节省时间就是教师的价值体现。信息、时间、创新的关系是:信息是基础,创新是目标,时间是标准。其教学理念是:省时、省钱、爽是创新、体验的衡量标准,也是教学改革的指导原则。老师要致力于帮助学习者提升效率,致力于提升学生的学习体验,要持续思考如何高效传递知识。

黑龙江大学信息管理学院院长马海群教授的“媒介与信息素质维度的假新闻治理”报告,表达对信息素质主题的关注,表述对信息素质内涵的理解。从图书馆与联合国 2030 年可持续发展目标,图书馆与公民媒介与信息素质的提升以及图书馆的价值体现等方面,重点介绍了图书馆在全民媒介与信息素质提升中的价值。最后提出信息素质链的概念,并把它理解为数字素质、数据素质、信息素质、媒介与信息素质、知识素质的统称。其中信息素质是信息素质链的代表性称谓。同时还包括:计算机素质、网络素质、云计算素质、人工智能素质等。为新时代信息素养教育提出了新的研究方向。

同济大学图书馆党委书记慎金花在报告“从文献分析到知识挖掘——信息素养教育内容的变革”中,阐述了问题与挑战、文献分析工具、数字人文技术、TRIZ 创新思维、知识挖掘方法这 5 个问题。在介绍数字人文的兴起、内涵、特征的基础上,指出数字人文工作的发展趋势是向真正的“大数据”项目转化。面对未来的发展趋势,信息素养应转向 TRIZ 创新思维教育。TRIZ 思维中包括很多前沿新思维和新技术。①催生创新思维的主要方法:科技、创新、知识产权;试错法、测绘与仿制、头脑风暴法、凭经验设计、形态分析法;经典 TRIZ 之矛盾矩阵等创新方法;经典 TRIZ 解决问题的创新路径;TRIZ 创新科学的演变;现代 TRIZ 方法体系。②TRIZ 的主要应用方向:解决工程技术问题;技术的长期预测;专利战略;六西格玛设计;管理学。③TRIZ 技术矛盾(TC):技术矛盾;技术矛盾的通常表达。④TRIZ 物场模型(Su-F 模型)与 76 个标准解。⑤剪裁、功能导向搜索与反向功能导向搜索。因此,必须学习基于案例的知识挖掘方法、基于 Microsoft 三种算法的知识挖掘方法、基于组方法、其他算法的知识挖掘方法,获取蕴藏于海量数据中的知识,为提供个性化、专业化、语义化和智能化的知识服务提供数据分析支撑。报告为新时代信息素养教育的发展指出

了方向。

5 信息素养教育模式的多元创新

在《框架》精神的引领下,高校信息素养教育不断谋求创新,各馆创立了各具特色的品牌。研讨会精选了 12 个信息素养教育成功案例进行分享。这些案例从各自实践出发,对信息素养教育的课程设计、工具应用、教育评价以及团队建设等问题作了详尽介绍,为信息素养教育提供了新思路和新途径。

5.1 五彩纷呈的信息素养课程设计

高校图书馆无不想方设法地开展信息素养教育课程设计,有目的、有计划地制定教学计划、教学大纲,据以编写教科书,创造了具有本馆特色的教学方案。如山东大学、沈阳师范大学、深圳职业技术学院图书馆的课程设计各具特色。(1)山东大学图书馆马建春介绍了“深入大学生创新竞赛类课题的创新素养教育方案”,该馆信息素养教育的思路是:普及教育→深度教育→提升能力的路径。普及教育是通过新生入馆教育、信息检索课程、讲座等,让学生了解图书馆的资源与服务,掌握基本的检索理论与技能。深度教育是通过定题服务、课题跟踪、科技查新等,针对创新性项目或竞赛课题,找准检索方向,优化检索方案。实现了理论+实践、学习+锻炼,提升了学生的创新能力、信息素养和科研素养。(2)沈阳师范大学图书馆洪跃介绍了“基于学术生态系统的信息素养教育模式创新”。该馆围绕学术生态系统进行信息素养教育创新,建立了“重思弱技”的新理念。弱化纯信息技能的传授,着重于创新性、批判性思维能力的培养,让学生具备在社交网络互动交流的能力,自主构建终身学习体系。教学内容的取舍:采取“二减三增”,即减少纯理论知识课时,减少单一学术系统与数据库详解量,增加元认知、学术研究能力、自主知识认知与构建能力培养。教学模式采取微课+面授、开放研讨+实习辅导、竞赛主题活动+调研报告的“三步阶”。教学手段上,通过智慧雨课堂、网络课堂、微知·威动力、微课视频、“周一荐”数据库推荐栏目提升“互动体验”。通过“写作大赛”“检索大赛”“精英训练营”等多种主题活动来进一步辅助信息素养教育^[3],巩固学习成效。(3)深圳职业技术学院图书馆的杨光武在“面向核心能力的信息素养课程建设”的报告中介绍了信息素养教育转变的路径。认为信息素养的核心能力是会构造检索

式、会使用检索工具、知道检索工具、会分析信息问题、提出最佳解决方案。该馆培养学生的核心能力的做法是:首先分析问题,通过语言描述,找出关键信息。其次提出方案,然后是解决问题的流程,包括分析问题的特点,找出关键信息,选择检索工具,构造检索式,实施检索,筛选结果,调整策略。最后是项目化课程:在问题解决的过程中建构知识、掌握技能。

5.2 春风化雨般的信息素养工具应用

“雨课堂”是学堂在线与清华大学在线教育办公室共同研发的智慧教学工具,目的是全面提升课堂教学体验,让师生互动更多、教学更为便捷^[4]。新式的智能教学工具一经出现,许多图书馆都积极采用。

(1)清华大学图书馆王媛的报告“雨课堂在‘文献检索与利用’课程中的应用”,介绍了该馆为了实现学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观方面全面提升的教学目标,以慕课先行,引用了学堂在线与清华大学在线教育办公室共同研发推出的智慧教学工具——“雨课堂”,来开展信息素养教学。教学中从预习到练习,从课前到课后,始终贯穿着:灵活的课前学习,快捷的课上测验,创新的师生互动,完善的作业题型,全景的数据驱动,真正地懂得教学的意图。事先做好教学设计:课前发预习视频,了解预习效果;课中推课件,发弹幕与红包;课后测试知识点掌握效果。将复杂的信息技术手段融入 PowerPoint 和微信,在课外预习与课堂教学间建立沟通桥梁,让课堂互动永不下线。(2)北京大学图书馆刘雅琼的报告“适应大学生学习特点的信息素养教育”,揭示该馆如何进行主体受众分析,在明确当代大学生的个性特征和偏好的学习方式与特点基础上,在信息素养教育中引入和运用“雨课堂”、翻转课堂、信息素养教育系列手游等新的教学工具和方式。强调开展互动教学:智慧教室、雨课堂、小班教学;情境式教学:嵌入学生真实的学习环境,提高学生解决问题的能力;分级分阶段教学:在了解学生信息素养水平的基础上,分类教学。(3)华东理工大学图书馆的吉久明介绍了“翻转课堂及游戏化教学设计”。其翻转任务的类型有,讲解型:适用于知识点回顾,以解答学生在学习中的疑问为主,可以是老师讲解,也可以是学生讲解;思辨型:围绕一些有争议的观点或方法讨论,往往不以达成共识为目标,但有时可以用于引出新的概念;批判型:通过评价同伴作业,

体验批判性思维过程,适用于实践作业环节。该馆立足 MOOC 模式的优势,改善师生的互动体验,融合翻转课堂和游戏化,增强互动,增进情感,提高教学效果,保障结课率。

5.3 授人以渔的信息素养教育原则

信息素养教育应授人以渔,传授给学生获取信息的方法,让他们终生受益。东北师范大学图书馆的谢亚南关于“情景下的比较、类比和比喻:让信息素养知识更易被理解与接受”的案例,介绍了信息素养知识授课的方法和感受。本着传道、授业、解惑的理念,将数据库课程内容设计在一定情景下,利用比较、类比、比喻的方法开展讲解。通过对比维度、凸显差异性、不忽略相同的角度进行比较;利用由此及彼、关联推导、不同事物、相似特征的方法进行类比;采取明喻、隐喻、暗喻、借喻的比喻方法开展批判思维,使复杂问题简单化。根据选文标准、问题维度、按维度提取信息、进行归纳总结。此种授课方法的特色在于重现数据库检索的场景,让信息素养知识更易被理解与接受。西南交通大学邓发云关于《信息检索教学内容选取与教材编排》,介绍了该馆在教学理念、教学内容选取、教材编排和教学实施等方面做出的努力。该馆的教学理念十分注重能动型能力的培养,认为信息素养是一门技能课,需要反复训练。目标是培养学生构建信息环境的能力;通过学习检索,训练梳理问题、分析问题的能力;最终培养学生利用信息解决学习、工作、生活等问题的综合能力;关键是注重能力培养。为此,在教学内容选取、教材编排和教学实施上,完全围绕多种能力的培养。

5.4 耳目一新的信息素养考量评估

信息素养考量,此处是指信息素养教育课程成绩的评定考核。现行的多数高校文检课成绩评定的模式是:出勤+上机检索作业+开卷考试;出勤+上机检索作业+闭卷考试;出勤+上机检索作业+综述;出勤+上机检索作业+综合练习;出勤+上机检索作业+上机考试。这些传统的考核方式一直难以突破。四川农业大学图书馆的杨长平报告了“文检课成绩评定方法的改革与实践”经验。该馆改变了成绩评定方法。成绩评定的内容和方式是:课堂作业兼考勤,考勤占 10%;上机实习,三次实习报告占 60%;课终作业占 30%。考勤方式的改变不仅提高了学生的到课率,节约了点名时间,还让学生增加了知识信息量。课终作业让学生带着问题进行检索,

提高了学生分析和解决问题的能力。课终作业汇报及学生互相点评,提升了学生的表达能力、组织能力和检索能力,激发学生的学习兴趣,选课人数不断提高。

信息素养评估,此处既包括对教师授课的考量,也包括对学生学习效果的考量,至今没有统一标准。昆山杜克大学的邹梦洁、徐鸿交流了“本科生信息素养教育评估”的新经验,其做法令人耳目一新。该校是中外合作办学,受众是中外融合的学生群体,注重信息素养教学和教学效果评估。以调查问卷为手段,通过分析问卷对今后的信息素养教学的改进和提高提供参考。①问卷设计依据:借鉴高等教育数据分享联盟(Higher Education Data Sharing Consortium)的部分问卷内容,并结合GLS课程本身设计题目,使用Qualtrics专业问卷网站设计问卷。②问卷内容设计:共设18个问题。包括个人研究背景、利用搜索工具和信息资源类型、引用资源以及引用的大概数量、对研究策略的熟悉程度、是否理解第一手资源和第二手资源、是否具备搜索技能、是否可以评判资源等。③问卷种类:分为前序问卷、后序问卷;电脑版、手机版。前序问卷和后序问卷题目大体相似,有一些细微区别。④问卷发放:新生说明会开始前发放前序问卷(pre-test)并请学生集中填写;学期结束前发放后序问卷(post-test);问卷语言为英文,时长控制在15分钟以内。⑤问卷总结:对问卷收集、统计,将同学前序问卷和后序问卷进行比较分析,总结意见并向同学反馈。⑥结论和启示:一个学期的对比数据显示学生的信息素养得到显著提高。

5.5 举重若轻的信息素养精干团队

组建一个高水平的师资队伍是高校开展信息素养教育的关键与重要保障。团队成员不仅需要学历高、知识博、能力强,还需要成员上下同心、风雨同舟、聚力合作。山东理工大学图书馆的团队建设是业界的榜样,刘文云在题为“团队精神及建设——国家级课程‘信息检索’的实践与创新”中,介绍了团队建设的经验。该馆十分重视信息素养教育,建设了一个包含17人的精英教学团队,其中教授5人,副教授7人,具有博士学位的10人,1人为山东省教学名师,3人获“双百人才”称号。其方针是培养与引进并举,大力培育团队;负责人勇于担当,成员维护负责人的权威;建立教学互动群,以科研带动教

学;平衡团队成员关系,利用木桶原理的短板效应和长板原理,将自己擅长的一方面发挥到极致,争取团队成员协同作战;鼓励教学科研,但不能影响图书馆其他工作;奖励表彰应注重团队效应。这个高质量的团队取得了骄人的成绩,在教学方面:取得了山东省精品课程、国家精品课程、国家精品资源课、国家级教学成果二等奖等惊人的成绩。在科研方面:承担11项国家社科基金、2项国家级教学课题、40余项省部级课题。该团队成员的学历、资历、能力互补,具有较强的凝聚力与战斗力,并强调在团队合作过程中,协调好与职能部门、同事及学生的各种关系。该案例给予业界的启示:①构建适合本馆馆情的团队组织架构是开展好图书馆各项工作的重中之重;②团队组织质量将直接影响部门工作的成败,进而决定图书馆事业的成败。

5.6 高手如林的信息素养竞技大赛

浙江财经大学图书馆馆长吴利群以“全国财经高校大学生信息素养大赛的实践与思考”为题的报告,介绍了2017年举办的首届全国财经高校大学生信息素养大赛的情况及经验与收获。信息大赛的流程是:授权主办单位→提供参考题库和在线平台→大赛活动方案要求→大赛初赛→大赛决赛→同台竞技→赛场竞答→评委及嘉宾→颁奖仪式→闭幕式。大赛提供了成功经验:①依托“图专委”推动财经高校的学生信息素养提升。赛事授权由天津财经大学承办。大赛主办方提供参考题库和在线平台。②多部门协同合作,增加信息素养学科竞赛参与度。③充分利用新媒体,多形式、多渠道进行宣传。④严密赛程设计,全面考查学生的信息素养能力。⑤建立财经类高校信息素养题库及考试平台。⑥承办馆团队勇于担当,保证大赛圆满成功。吴利群馆长以“首创性、艰巨性、广泛性、专业性、趣味性、严谨性、公正性和实效性”来概括大赛,给予高度评价。作为首届全国性的信息素养大赛,对促进大学生信息素养教育进行了有益探索。其特色在于“同类高校学科专业”信息素养的同台竞技,为其他高校的学科专业信息素养赛事提供借鉴。

此外,研讨会还设有获奖作品展示环节。上海交通大学图书馆黄琴玲的“信息素养教育双语教学助力国际化创新人才培养”、武汉大学图书馆胡永生的“湖北省高校‘学术搜索挑战赛’案例分享”、北京工业大学图书馆杨冬艳的“爆款微视频养成记”、海



南大学图书馆王小会的“从 SPOC 到网络精品在线课程建设”等 7 家图书馆的获奖作品进行了现场展示,有效启发和激励高校信息素养教育不断演进与创新。

学图书馆学报,2016(6):90-99.

- 3 王宇,王磊,吴瑾.面向创新的高校图书馆阅读推广规划与设计[J].大学图书馆学报,2016(6):77-84.
- 4 百度百科.雨课堂[EB/OL].[2018-07-10]. [https://baike.baidu.com/item/%E9%9B%A8%E8%AF%BE%E5%A0%82/19780063? fr.](https://baike.baidu.com/item/%E9%9B%A8%E8%AF%BE%E5%A0%82/19780063?fr)

作者单位:沈阳师范大学,沈阳,110034

收稿日期:2018年7月25日

参考文献

- 1 陆光华.对美国高等教育信息素养能力五大标准的分析与思考[J].图书馆学研究,2003(4):86-89.
- 2 洪跃,付瑶等.国内高校图书馆信息素养教育现状调研分析[J].大

The Evolution and Innovation of Information Literacy Education in the New Era

—A Summary of the 2018 National University Information Literacy Education Seminar

Wang Yu Wu Jin

Abstract: The 2018 National University Information Literacy Education Seminar was held on June 27—29, 2018 and organized together by the Information Literacy Education Working Group of the Library and Information Work Steering Committee of the Ministry of Education, the Library and Information Management Department of the Chinese Academy of Sciences, the Shenyang Normal University Library, and the Library and Information Service magazine jointly. More than 20 famous experts and scholars and 430 representatives attended the conference. Reports of nine famous domestic experts and scholars and the case studies of information literacy of 12 university libraries across the country had been shared during the conference, closely focusing on the theme of information literacy education and innovation literacy education. Altogether the presentations explored how new technologies, new methods and new methods implement into information literacy education, update the concept of information education, innovative information education model, and promote the evolution and development of information literacy education.

Keywords: National Universities; Information Literacy Education; Innovative Development; Seminar



(接第 86 页)

Study on the Education for Digital Library and Its Curriculum Framework in the United States

—A Case of Rutgers University

Wei Yichang Zheng Yihao

Abstract: As the country with the longest history of Library and Information science, U.S. has made great progress in the professional education of master of Library and Information. Compared the courses of Digital Library in University of Indiana with the case of Rutgers University, and through analyses for course target, course mechanism, teaching methods of Digital Library, the authors made demonstration about characteristics of the digital library professional education in U.S. with hope to give reference to Chinese library and information education.

Keywords: Digital Library; Library Education; Digital Library in USA.

2018年第5期
大學圖書館學報