影响大学生采纳高校图书馆在线 课程的外部关键因素研究*

□王征 李姗姗 王宇

摘要 高校图书馆提供的网络在线课程已成为大学生的重要学习资源。基于国内外选择意愿、采纳行为等理论模型,结合大学生使用高校图书馆在线课程的实际情况,构建了大学生在线课程系纳外部影响因素模型,并基于此模型对影响选择和采纳在线课程的外部关键因素进行了实证分析。结果表明社会与学术权威认可、自我效能等是影响大学生选择并接受高校图书馆在线课程的主要外部因素。其中,社会与学术权威认可是目前影响大学生采纳高校图书馆在线课程的最重要外部因素。根据上述分析结果,提出了"校内校外、课上课下、线上线下、专修辅修"四个相结合的在线课程改进建议。

关键词 高校图书馆 在线课程 大学生 外部影响因素 实证研究 分类号 G252 G434

DOI 10. 16603/j. issn-1002-1027. 2018. 01. 010

1 引言

"教育即服务"作为第二次在线课程浪潮的核心 理念,已得到了教育界的广泛认同。作为在线课程 的主要服务方与管理者,高校图书馆应如何鼓励更 多的大学生采纳图书馆的在线课程服务,已成为高 教图书馆学界的研究重点和要点。当前的在线课程 发展中尚存在诸多问题,例如,"慕课之父"乔治·西 门子(George Siemens)曾指出:包括选择意愿在内 的众多外部因素导致仅10%的学生最后完成在线 课程,而仅有5%的学生最终能通过考试。从高等 教育视角来看,尽管高校图书馆提供的在线课程已 成为传统课堂教学模式的有效补充,但高等教育毕 竟很大程度上是结果导向的,大学生的采纳意愿与 实际受益程度是休戚相关的。相关研究发现,尽管 "互联网十"时代的在线课程将课堂移植于网络之 中,大大降低了教育成本,提高了课堂的模块性和可 塑性,但由于社会与学术权威的广泛质疑与认可缺 失,导致了高校图书馆在线课程的实际竞争力不强。 尽管这些课程使得大学生受益,却不能为其深造与求职就业直接加分,致使大学生对图书馆在线课程缺乏足够的热情。其中,最直接的体现是:相对于中小学在线课程的"既叫好又叫座",高校图书馆在线课程除寥寥几门开设广泛的基础课程外,基本处于"叫好不叫座"的境遇。本研究基于前人工作,从多视角、多维度研究了影响大学生采纳在线课程的外部关键因素,借助结构方程模型对这些外部因素的作用机制进行了讨论,并以国内6所高校的调研数据为基础,结合我国高校图书馆在线课程的实际情况,构建高校图书馆在线课程的大学生采纳行为模型,通过实证对影响大学生采纳高校图书馆在线课程服务的外部关键因素进行分析和探讨,以期提出对应的改进建议。

2 文献综述

国内外关于高校图书馆在线课程服务的研究开 展于上世纪末,最初的研究主要集中于在线课程的

^{* 2014}年国家社科基金青年项目"群体性事件管理推演与应对措施验证研究"(编号:14CGL050)和 2014年西南财经大学教学改革项目 "高校图书馆在线课程创新实践研究"(编号:2014JYGG001)以及 2017年中央高校教育教学改革专项项目"在线课程资源建设—基于网络信息检索"(编号:2017ZY24)的研究成果之一。

通讯作者:王征,ORCID: 0000-0002-0078-2802, wangzheng151400@163.com。

效果影响因素,进而逐步深入到在线课程的组织优 化与教学方法探索。而近年来的一系列研究表明: 社会认可、教学模式、学习习惯等众多外部因素均对 大学生接纳图书馆在线课程构成影响。在最新的研 究成果中,吉娜. A. N. 科娃(Gina A. N. Chowa)等 人通过文献归纳法,对第二次在线课程浪潮中影响 高校图书馆采用在线课程的因素进行了总结[1]。苏 杰特·库马尔·萨尔玛(Suiget Kumar Sharma)等 人通过调研分析和结构方程模型对大学生在线课程 中的社交网络影响因素进行了研究[2]。达尼尔. D. 普瑞尔(Daniel D. Prior)等人分析了影响大学生选 择和采纳在线课程的现代信息素养因素,其中包括 信息检索水平、信息处理能力、信息自学能力等五类 因素[3]。类似的,郭宇春(Yu-Chun Kuo)等人研究 了网络自律和自学能力对在线课程选择的影响[4]。 李文成(Wen-Ching Lee)等人通过结构化建模,研究 分析了学术权威与高校管理机构对大学生选择图书 馆在线课程服务的影响[5]。郭峰峰(Fengfeng Ke) 等人研究了交互式参与、学习满意度等因素对高校 图书馆在线课程的影响[6]。李永居(Youngju Lee) 等人通过结构方程模型,对在线学习的持久性外部 影响因素进行了研究和探讨[7]。朱永居(Young Ju Joo)等人对大学生学员进行了学习动机研究,着重 研究了包括学习动机等内部因素之间的结构关 系[8]。从目前的研究成果来看,尽管研究人员已从 多角度对影响大学牛采纳高校图书馆在线课程的外 部因素进行了分析和探讨,但这些研究还未能完整 和系统地揭示外部影响因素之间相互作用的机制。 特别是国外最新的研究成果,主要采用结构方程模 型等量化工具研究各影响因素对大学生认知和选择 行为的作用,但限于数据采集、个人研究领域等方面 的限制,目前还缺少从综合的外部视角出发,对外部 因素共同作用机制进行研究的成果。

3 理论模型与研究假设

采纳行为作为图书馆学界研究的热点之一,其重点研究内容集中在读者群体对信息科技或教学服务的接受和采纳上。目前,国内外学者广泛采用了技术接受(采纳)理论(Technology Acceptance Model, TAM)作为研究在线教育、在线课程、网络教学等领域的工具,并取得了良好的效果。根据这一理论,采纳行为意愿是由个体使用新技术或新信

息系统的心理倾向程度决定的。通过对该模型的修 正和补充,构建了影响大学生采纳高校图书馆在线 课程的外部关键因素理论模型(图 1),并提出了对 应的研究假设。

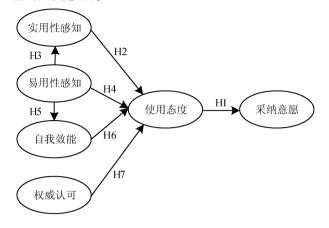


图 1 影响大学生采纳高校图书馆在线 课程的外部关键因素理论模型

3.1 使用态度与采纳意愿

结合经典理性行为理论(Theory of Reasoned Action, TRA),文中的使用态度可定义为:大学生在使用高校图书馆在线课程过程中,对其的认可程度,该变量会受到一些外部变量的影响,而这些外部变量通常是由个人对某个特定行为的看法与评价构成的。采纳意愿的定义为:大学生在学习与实践过程中,选择与接受高校图书馆课程的主观愿望与意向。而达尼尔. D. 普瑞尔在网络教育领域研究中发现:网络中人群及个体的使用态度会影响其相关的行为意愿[9]。郭宇春与李文成的研究则指出:网络教育学员在学习过程中表现出的学习(使用)态度,能够在一定程度上决定其是否继续采购网络教育服务[10][11]。基于上述,文中的使用态度是指大学生在使用高校图书馆在线课程服务时所产生出的是否愿意使用的感受和知觉。

研究假设:上述感受与知觉(使用态度)通常会对大学生选择图书馆在线课程服务使用意愿产生较大的影响,在访谈中也发现大学生的使用态度对最终的采纳意愿影响很大,为进一步量化分析上述问题与现象,本研究提出了下列假设:

H1:大学生对高校图书馆在线课程的使用态度显著正向影响采纳意愿。

3.2 实用性感知和易用性感知

易用性感知和实用性感知是技术接受模型中最 重要的两个概念。其中,实用性感知的定义为:大学 生在使用高校图书馆在线课程后,感受到的学习与工作提高的强烈程度与可能性。易用性感知的定义为:大学生在使用高校图书馆在线课程时,感觉到付出努力的程度。最新的研究成果中,吉娜. A. N. 科娃基于教育技术采纳研究,对有用性感知开展了进一步的深入剖析和刻画,提出了实用性感知开展了进一步的深入剖析和刻画,提出了实用性感知多一概念,并指出实用性感知可以作为中间构件对高校图书馆在线课程学员的使用态度产生影响[12]。苏杰特·库马尔·萨尔玛的研究进一步指出:网络学习者的实用性感知等构件都会被易用性感知直接影响,而其易用性感知与使用态度也有显著的正相关[13]。高校图书馆在线课程作为一种远程课程技术,理论上符合上述研究结果。

研究假设:前人工作已通过定性分析,发现或指出大学生对图书馆在线课程的实用性感知、易用性感知与使用态度之间存在一定的联系,但还没有进行量化分析;研究发现,如果大学生觉得图书馆在线课程容易使用或方便使用,通常会觉得该服务较为实用,进而乐于采纳此项服务,即易用性感知不但直接作用于使用态度,而且间接作用于使用态度,为进一步量化分析上述问题与现象,特提出下列假设:

H2:大学生对高校图书馆在线课程的实用性感知显著正向影响其使用态度。

H3:大学生对高校图书馆在线课程的易用性感知显著正向影响其实用性感知。

H4:大学生对高校图书馆在线课程的易用性感知显著正向影响其使用态度。

3.3 自我效能

自我效能是当前技术接受领域中的研究热点之一,结合上下文环境,可以将其定义为:大学生通过高校图书馆在线课程学习,对自身能否有所收获或达成一定目标的主观判断。这个概念的确立,对于行为与意愿的预测影响很大。郭峰峰的研究表明:当个体具有较高的自我效能时,其将以较为积极的态度迎接技术等方面的挑战,反之则态度消极[14]。李永居的研究表明通过自我效能的强化,网络学习者能够激发与维持自身的学习动机[15]。朱永居的研究则进一步发现网络学员的易用性感知对其自我效能存在一定影响[16]。

研究假设:前人工作已通过定性分析,发现或指 出大学生的易用性感知、自我效能与使用态度之间 存在一定的关系,但还未能从结构化视角进行研究; 研究的访谈结果进一步表明,如果大学生觉得图书馆在线课程容易使用或方便使用,通常会认为自身将通过该服务取得一定的收获,即易用性感知不但直接作用于使用态度,而且间接通过自我效能作用于使用态度,为进一步量化分析上述问题与现象,特提出下列假设:

H5:大学生对高校图书馆在线课程的易用性感知显著正向影响其自我效能。

H6:大学生对高校图书馆在线课程的自我效能显著正向影响其使用态度。

3.4 权威认可

从目前的实践来看,在线教学必须获得社会与学术权威的认可才能在高校中得以推广和发展,文中权威认可的定义为:社会与学术权威对高校图书馆在线课程实施的承认与许可,对其应用效果与实施成果的证实与认定。国内外理论研究成果也表明:权威认可能够显著的影响大学生的技术接受行为。其中,米莉·巴拉克(Miri Barak)的研究指出,社会权威对于就业招聘等渠道的掌握,使他们能够影响学员的高校图书馆在线课程使用行为[17]。A.洛亚(A. Loya)的研究进一步指出,教育与学术权威对于网络教育的认可与否,直接关系到其未来发展「18]。而尼克劳斯·佩拉斯(Nikolaos Pellas)的研究指出社会与学术权威能够显著影响学员对在线教育的有用性和易用性感知,从而直接或间接的影响其接受程度[19]。

研究假设:前人工作已通过定性分析,发现或指出权威认可与大学生的图书馆在线课程使用态度之间存在一定的关系,但还未能进行深入的量化分析;研究的访谈结果进一步表明,如果大学生觉得图书馆在线课程学习成果获得了社会与学术权威的认可,其使用态度将得到提升,并最终影响到其采纳意愿,为进一步量化分析上述问题与现象,特提出下列假设:

H7:社会与学术权威认可显著正向影响大学生 对高校图书馆在线课程的使用态度。

4 研究设计

4.1 调查问卷与研究对象

调查问卷基于上述研究的 7 项假设进行设计, 并以 6 个主要变量作为调查对象。该调查问卷的详 细内容参见附录中的《高校图书馆在线课程采纳意 愿调查问卷(精简版)》。调查范围选取成都和哈尔

8年第1期

大學圖書館學報

滨两地的 6 所高校,对 800 名试用或使用过高校图书馆在线课程的大学生进行调研,共得到有效问卷597份(有效问卷回收率达到 74.62%)。有效问卷中,男女生所占比例分别为 63.32%和 36.68%,学生的专业学科比例为:理工类占 49.07%,经管类占33.00%,文史类占 17.09%,其他占 0.84%;年级分布情况为:1年级占 14.91%,2年级占 32.33%,3年级占 34.84%,4年级占 17.92%。问卷数据的分析工具采用了 SPSS17.0 和 AMOS12.0。

4.2 测量模型与分析

使用偏最小二乘法(Partial Least Square, PLS)和自助式(Bootstrap)抽样算法对结构方程模型中的路径显著程度进行验证,采用的三类检验包括:内部一致性、收敛效度与区别效度。

4.2.1 信度分析

信度检测结果以克朗巴哈(Cronbach's α)系数 与组合信度作为衡量工具来实施信度判定,如表1 所示,系列α系数达到了0.80与0.95之间,超过了 通常所建议的水平(0.70)。下文中变量系列 Var(1 -6)分别为:实用性感知、易用性感知、自我效能、权 威认可、使用态度以及采纳意愿,限于篇幅,如不做 特殊说明,后续表达与其一致。根据文献[3]中的建 议,通过组合信度(Composite Reliability, CR)与平 均方差变异量(Average Variance Extracted, AVE) 相结合进行指标分析。其中,组合信度能够度量测 量数据的内部一致性。根据文献[4]的建议,当组合 信度超过 0.70 时,其测量效果较好,而研究中的系 列组合信度均达到了 0.80 至 0.95 之间,符合前述 中的建议水平。此外,系列平均方差变异量达到了 0.65至0.89之间,超过了前人研究中的建议阈值 0.5^[20]。由此,从表1可知,文中测量数据的组合信 度与平均方差变异量都超过了建议值,体现了良好 的内部一致性。

表 1 测量模型的信度分析结果

指标 变量		组合信度	平均方差变异量
Var1	0.819377	0.88937	0.740382
Var2	0.929835	0.94349	0.838795
Var3	0.949338	0.949237	0.885237
Var4	0.910387	0.941398	0.779382
Var5	0.879353	0.917787	0.659386
Var6	0.929755	0.949928	0.879037

4.2.2 效度分析

当前的效度分析主要分为:内容效度(Content Validity)和建构效度(Construct Validity)两大类。 其中,内容效度主要用来检验测量数据的内容是否 能体现研究内容及其框架,调研问卷参考并汲取了 国内外最新的研究成果,因此具有一定的内容效度。 建构效度中的收敛效度用以研究相关变量之间是否 具有高度的相关性。研究采用因子分析得到测量数 据的因子结构矩阵,再通过结构矩阵之中的因子负 荷量大小来分析收敛效度,通常来说,因子负荷量的 值越大,收敛效度愈高。通过因子分析所得到的各 个因子负荷量均大于建议阈值 0.5(限于篇幅,具体 分析过程省略),因此体现了良好的收敛效度。测量 模型的区分效度采用了下列计算方法,即:将平均方 差变异量 AVE 与潜在变量间相关系数的平方之值 进行对比,如 AVE 较大,则潜在变量之间的区分效 度较好。在表2中的矩阵中,对角线上的AVE的值 明显大于同行同列的其他元素,这表明测量模型的 区别效度良好。

表 2 测量模型的区别效度分析

变量	Var1	Var2	Var3	Var4	Var5	Var6
Var1	0.742	_		_	_	_
Var2	0.493	0.849	_	_	_	_
Var3	0.139	0.146	0.879	_	_	_
Var4	0.396	0.287	0.236	0.792	_	_
Var5	0.364	0.353	0.493	0.397	0.675	_
Var6	0.321	0.307	0.214	0.287	0.487	0.891

4.3 研究假设检验与结果

采用偏最小二乘法对研究假设进行了检验,尽管偏最小二乘法不必事先设定数据分布,所以通常采用该方法时不用对数据是否符合常态分配进行检验。但由于该方法并不提供路径系数的信任区间估计和统计显著性检验,因此,为了检验估计路径系数的显著性,研究通过自助式(Bootstrap)算法,以 t 检验作为系数显著性的判定工具。表 3 是结构方程模型的假设检验结果。以表 3 的 t 值进行 β 值显著性检验,相关的结果表明:易用性感知对于实用性感知的 β 值达到了 0.693,而易用性感知对自我效能的 β 值达到了 0.693,而易用性感知对自我效能的 β 值达到了 0.557,易用性感知对于使用态度的 β 值为 0.119,自我 效能对使用态度的 β 值为 0.273,知觉价格对于使用

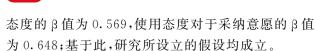


表 3 研究模型假设检验结果

假设路径(n=597)	\mathbb{R}^2	β	t-value
Var2→Var1	0.481	0.693***	13. 982
Var2→Var3	0.301	0.557***	9.053
Var1→Var5	0.775	0.141*	2.531
Var2→Var5	_	0.119*	2.575
Var3→Var5	_	0.273 * * *	4.814
Var4→Var5	_	0.569***	12.857
Var5→Var6	0.435	0.648***	12.986

注: * p<0.05; * * p<0.01; * * * p<0.001。

此外,如表 3 所示,易用性感知对于实用性感知和自我效能的 R²值分别为 0.481 和 0.301;而实用性感知、易用性感知、自我效能以及权威认可对于使用态度和采纳意愿 R²分别为 0.775 和 0.435,显示了良好的匹配度。最终,图 2 是整个研究对应的模型检验结果图。

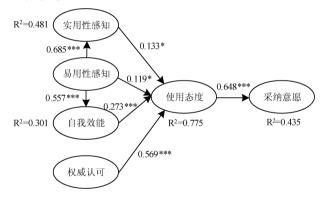


图 2 模型检验结果

通过上述分析,研究最终得到下列或证实了下 列假设检验结果:

- (1)高校图书馆在线课程的使用态度,会显著正向影响大学生的采纳意愿。
- (2)实用性感知、易用性感知、自我效能以及权威认可对高校图书馆在线课程使用态度均有显著正向的影响,影响最大的是权威认可,其次是自我效能。而实用性感知对使用态度的重要性超过了易用性感知,因而对大学生的高校图书馆在线课程采纳意愿影响较大。
- (3)易用性感知对自我效能与实用性感知均有 显著正向的影响,并可以通过二者对使用态度以及 采纳意愿产生间接影响。

5 结论与策略建议

结合上述假设检验结果与现阶段大学生高校图 书馆在线课程的采纳现状,笔者提出了"校内校外、 课上课下、线上线下、专修辅修"四个相结合来提升 大学生高校图书馆在线课程接受与采纳程度。

5.1 校内校外相结合

社会和学术权威认可是大学生采纳高校图书馆 在线课程的最重要外部影响因素,其中的学术权威 认可直接影响了企事业单位对高校图书馆在线课程 学习者的认可程度。高校管理部门应统一管理,实 现高校图书馆在线课程资质证书与校内其他课程的 统一成果认定,这将有助于提高高校图书馆在线课 程的社会影响力,从而提高大学生参与高校图书馆 在线课程学习的积极性,进而促进高校图书馆在线 课程和高校课程体系的有机融合。此外,从调研结 果看,中国的高校图书馆在线课程不但缺乏统一的 资质认证证书,也缺少相应的认证平台,这对于高校 图书馆在线课程的学习成果认定是相当不利的。针 对上述情况, 高校系统内部应大力推行图书馆在线 课程的学分认定等信息融合工作,即:应在建立高校 图书馆在线课程试点的同时,组织学术权威,通过统 一的信息融合平台,对图书馆在线课程所取得的成 果进行验收、评估与推广,最终建立相应的评估、评 价、认证和组织机制。另一方面,高校主管部门应与 用人单位或企业进行多方对接,在人才选拔时,充分 向社会展示高校图书馆在线课程的价值和意义,提 高用人单位对高校图书馆在线课程学习者的信任度 和认可度。

5.2 课上课下相结合

从分析结果来看,当前高校图书馆在线课程难以获得权威认可和大学生广泛采纳的重要原因之一是其学习过程"全拼"自觉。而图书馆方面缺乏有效的全程督导机制,无法实施其他教学管理单位的学习监督管理工作,导致大学生在图书馆在线课程学习过程中难以提高其自我效能,进一步导致其学习质量饱受社会与学术权威的质疑。针对这种情况,应在课上课下的教学过程中充分发挥高校图书馆的信息管理技术优势,建立统一的学员身份认证机制,以实现有效的全程督导,例如:通过网络摄像头和特殊的监控软件监督作业的完成过程,通过移动高校图书馆在线 APP 时时提醒学生预习、复习与自学,在线考试时要求考生持有身份证和电子学号等标识

The Critical External Influential Factors to University Library Online Course Adoption by Students/Wang Zheng et al.

等,最终保证高校图书馆在线课程学员的日常学习 全过程均能受到自动式的督导,变在线"课上学"为 课上课下"时时学",以期在提高权威认可度的同时, 大幅度的提高大学生的自我效能和高校图书馆在线 课程的督导易用性。

5.3 线上线下相结合

高校图书馆在线课程要取得学术权威的认可与 配合,除了高校应主动采纳和试用高校图书馆提供 的在线课程外,图书馆在线课程服务方也应结合自 身的馆藏信息资源,不但向高校广大师生提供在线 课程的试用机会,而且要主动将自身的在线课程建 设经验和资源推荐给高校师生。而教育管理部门应 通过政策支持、财政支撑等方式,推动高校图书馆内 外的优质在线课程与教学资源的协作建设与全面共 享,并组织高校图书馆在线课程实施经验丰富的高 校和服务者参与教研与教改建设,以及教学管理方 面的经验分享,从而实现"线上线下"并举的服务模 式创新.

5.4 专修辅修相结合

高校图书馆应构建在线课程考试中心平台,从 而实现学习过程与成果的双管理。这种高校图书馆 在线课程考试中心平台的建立,应能对各种鱼龙混 杂的课程、平台以及证书现状,实现统一的在线课程 管理与评估,从而提高在线专修专业认证资质的权 威认可度。一方面应运用目前高校图书馆的云平台 和大数据等先进技术对课程的实施进行全程监控, 实现对每个高校图书馆在线课程学员的学习行为、 学习过程、学习表现等内容的详细记录,并即时对其 中产生的各类数据进行分析,深入发掘学生的潜在 学习需求,真正做到"评价持续跟踪,需求不断挖 掘",提高在线课程的实用性和适用性。另一方面应 为在线辅修课程提供与专修课程同等的服务和管 理,例如:电子图书馆资料库、在线评测,以及在线考 试平台等,从而保证在线辅修课程的教学质量,通过 线上线下的学习效果对比,展示其实用性与易用性, 吸引更多的大学生参与在线辅助课程的修习,扩大 高校图书馆在线课程的受益面。

参考文献

1 Gina A. N. Chowa, Rainier D. Masa. The effects of parental involvement on academic performance of Ghanaian youth: Testing measurement and relationships using structural equation modeling [J]. Children and Youth Services Review, 2013. 35(12): 2020

- -2030
- Sujeet Kumar Sharma, Ankita Joshi, Himanshu Sharma. A multi-analytical approach to predict the Facebook usage in higher education [J]. Computers in Human Behavior, 2016. 56(2):340 -353.
- 3 Daniel D. Prior, Jason Mazanov, David Meacheam, et al. Attitude, digital literacy and self efficacy: flow-on effects for online learning behavior [J]. The Internet and Higher Education, 2016.29(5):91-97.
- 4 Yu-Chun Kuo, Andrew E. Walker, Kerstin E. E. Schroder, et al. Interaction, Internet self-efficacy, and self-regulated learning as predictors of student satisfaction in online education courses [J]. The Internet and Higher Education, 2014. 20(1):35-50.
- Wen-Ching Lee, Yen-Lin Chiu, Jyh-Chong Liang, et al. Exploring the structural relationships between high school students' Internet-specific epistemic beliefs and their utilization of online academic help seeking [J]. Computers in Human Behavior, 2014.36 (8):391-407.
- Fengfeng Ke, Dean Kwak. Online learning across ethnicity and age: A study on learning interaction participation, perception, and learning satisfaction[J]. Educational Science and Technologv. 2013.61(3):43-51.
- Youngju Lee, Jaeho Choi. A structural equation model of predictors of online learning retention [J]. The Internet and Higher Education, 2013.16(2):36-42.
- Young Ju Joo, Sunyoung Joung, Hyun Soo Son. Structural relationships among effective factors on e-learners' motivation for skill transfer [J]. Journal of Computers in Human Behavior, 2014.32(4):334-342.
- 9 同 3:91-97.
- 10 同4:35-50.
- 11 同 5:391-407.
- 12 同 1:2020-2030.
- 13 同 2:340-353.
- 14 同 6:43-51.
- 15 同 7: 36-42.
- 16 同 8: 334-342.
- 17 Miri Barak, Abeer Watted, Hossam Haick. Motivation to learn in massive open online courses: examining aspects of language and social engagement [J]. Computers & Education, 2016. 94 (3):49-60.
- 18 A. Loya, A. Gopal, I. Shukla, P. Jermann, et al. Conscientious behavior, flexibility and learning in massive open on-line courses [J]. Social and Behavioral Sciences, 2015. 191(2):519
- 19 Nikolaos Pellas, Ioannis Kazanidis. Online and hybrid university-level courses with the utilization of second life; investigating the factors that predict student choice in second life supported online and hybrid university-level courses [J]. Computers in Human Behavior, 2014. 40(11):31-43.
- 20 同 6:43-51.

作者单位:西南财经大学经济信息工程学院,成都,611130 西南财经大学马克思主义学院,成都,611130

收稿日期:2017年4月3日

(转第82页)

附录: 高校图书馆在线课程采纳意愿调查问卷(精简版)

第	一部分	

请问您是否	使用计高校	图书馆提	供的在约	€课程?
MH ISLWY XE TH	1X 111 Y 4 1EL 1X		コハロエコしゃ	X

□是□否

* 如果上题您选择"否",请跳至第六部分!

第二部分:下列问题是有关使用高校图书馆在线课程的使用情况,请您依照实际感受选择。其中1代表非常不同意;5代表非常同意。

问题	非'	常不同]意↔	非常同]]意
使用高校图书馆在线课程能让我的学习与生活非常方便	1	2	3	4	5
使用高校图书馆在线课程能改善我工作与学习的效率	1	2	3	4	5
使用高校图书馆在线课程对我的学习、实践与工作有帮助	1	2	3	4	5
学习使用高校图书馆在线课程是容易的	1	2	3	4	5
我能了解高校图书馆在线课程的操作与使用方法	1	2	3	4	5
高校图书馆在线课程的操作与操作简单	1	2	3	4	5
总的来说,高校图书馆在线课程容易使用和操作	1	2	3	4	5

第三部分:下列是有关使用高校图书馆在线课程的使用态度与意愿问题,请您依照实际感受选择。其中1代表非常不同意:5代表非常同意。

问题	非	常不	同意↔	非常	同意
我喜欢使用高校图书馆在线课程		2	3	4	5
在线课程是很好的高校图书馆服务项目	1	2	3	4	5
高校图书馆在线课程很有实用价值	1	2	3	4	5
使用高校图书馆在线课程是一件非常愉快的事	1	2	3	4	5
如果有可能,我愿意继续通过高校图书馆在线课程进行学习	1	2	3	4	5
如果有需要,我愿意继续通过高校图书馆在线课程进行学习	1	2	3	4	5
整体而言,我非常愿意继续通过高校图书馆在线课程进行学习	1	2	3	4	5

第四部分:下列是有关您对高校图书馆在线课程使用兴趣方面的问题,您依照实际感受选择。其中1代表非常不同意;5代表非常同意。

问题]意↔:	非常同	意
高校图书馆在线课程使我感到轻松	1	2	3	4	5
高校图书馆在线课程使我感到愉快	1	2	3	4	5
高校图书馆在线课程使我感觉充实	1	2	3	4	5
高校图书馆在线课程引起了我的好奇心	1	2	3	4	5

第五部分:下列是有关学校与社会对高校图书馆在线课程的认可与看法问题,请您依照实际感受选择。其中 1代表非常不同意;5代表非常同意。

问题			非常不同意↔非常同:			
高校图书馆在线课程被学校与社会所接受	1	2	3	4	5	
高校图书馆在线课程受到学校与社会的重视	1	2	3	4	5	
高校图书馆在线课程的学习经历与证书被学校与社会认可	1	2	3	4	5	
高校图书馆在线课程对于大学生求职与深造的意义重大	1	2	3	4	5	

笜	\rightarrow	部	4		茸.	+	絥	坦
4	/\	H17	711	٠	715	44	77 V	1压

- 1. 性别: □男 □女
- 2. 年龄: □20 以下 □21~25 □26~30 □31~40 □41 以上
- 3. 目前您所处教育阶段:□专科 □本科 □硕士 □博士
- 4. 请问您平均每天通过贵校图书馆在线课程进行学习的时间长度为:

□1 小时以下	□1 小时~3 小时	□3 小时~5 小时	□5 小时~7 小时	□7 小时以上
		,,,,,		

2018年第1期