

作为智库的高等学校图书情报工作 指导委员会如何发挥更大作用

□储节旺* 叶帆

摘要 从创立目的、创立主体、实际工作内容和机构成员来看,高等学校图书情报工作指导委员会是典型的智库组织。文章对全国 19 家不同层级的高校图工委网站进行调研,从评奖/评优/评项目、办会/办班/办学刊、业务/协作/组织、制度/规划/报告编制等 4 个方面对其智库角色承担现状进行对比分析,提出作为智库的高校图工委发挥更大作用的关键在于扮演好 10 大角色。

关键词 高等学校图书情报工作指导委员会 智库 高校图工委

分类号 G259.2

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2017.03.002

高等学校图书情报工作指导委员会(以下简称“高校图工委”)是全国或全省高等学校图书情报事业发展的重要组织保障。它们将各个区域的高校图书馆进行联合,以此促进资源共建、共享,增强交流与合作,促进共同发展。图工委组织具有智库的重要特征,如“提出思想、教育公众和汇集人才”,使其主张获得公众的支持和决策者的青睐,成为影响高校图书情报事业发展的除立法、行政、司法、媒体之外的“第五种权力”。通过对教育部、各省/市 19 家图工委网站的内容进行调研,对比了各高校图工委的工作内容与机制,分析其承担智库角色的现状,尝试提出进一步推进高校图工委更好履行智库职能的若干方法措施。

智库组织或专家通过调查研究、对比分析等方法形成新颖独特的政策主张,再通过各类活动的举办和刊物的发行,利用媒体进行传播,让公众接受这些主张,在政府决策时获得青睐。

古时就有孙武为吴王阖闾献谋、吴起为魏文侯献谋,都是最初形态的智库,它表明统治阶级对智者作用的重视,采纳谋士建议构成了国家治理模式的一个重要特征^[2]。虽然如今的智库已经由古代个人“智囊”上升到了机构“智囊”,但其主要特征并没有改变。对智库的要求就是“足智多谋”。“足智”代表着身为智库首先要汇聚人才、汇聚思想;“多谋”代表着有办法,出方案、出实招,方案可落地,招术见功夫。智库在不同时期有着不同作用,目前中国特色新型智库的作用为启智、资政、制衡、聚才、强国^[3]。

随着时代的发展,政府面对的经济、社会问题越来越复杂,个人或领导集体都不足以应对如此之多的问题,及时决策、正确决策,都有赖于智库组织予以支持。作为公共管理活动的重要构成部分的图书情报事业的发展,一样离不开智库的支持和帮助。追溯到上世纪 80 年代,在国家教委的支持下,北京大学图书馆发起并且成立了全国高等学校图书情报工作委员会。经过 30 多年的发展,各省/市也逐步

1 高校图工委是典型的智库组织

智库(Think Tank)即智囊机构,指相对独立于政府机构的、由各行业多学科领域的专家学者组成,运用自身专业知识,在社会、政治、经济、文化、科技等方面,为决策者提供思想理论和决策支持的研究机构。智库相当于国家政府的“外脑”^[1],是谋略智慧之源,是可以通过特殊专业人员的知识和技能获得决策者青睐、影响政府大政方针决策的研究机构。

* 通讯作者:储节旺,ORCID: 0000-0003-3303-4824, chujiewang@163.com。

建立起了自己的图工委,以发挥其智库职能,帮助政府或相关部门决策。图工委作为智库可从以下4个方面得到证实。

1.1 从创立的主体看

高校图工委一般都是由教育行政主管部门创立。例如:教育部高等学校图书情报工作指导委员会由教育部高教司发起组建;各个区域高校图工委由教育主管部门发起组建,如行政区划为省、自治区的,由省教育厅高教处发起组建;行政区划为市的,由市委高教处发起组建。早期各图工委的主要负责人是教育厅副厅长、教委副主任,近些年才开始过渡到由图工委秘书处所在高校的主要负责人承担,行政级别一般都是正厅级。成员单位由本区域各高等学校图书馆联合组成。其成员是全国性或区域性高等学校图书馆,图工委委员由高等学校图书馆馆长担任。在目前的情况下,若遇到图工委换届等重大会议,分管该项工作的司长、副厅长仍然需要出席。正是因为图工委半官方的地位,图工委的各种活动开展、功能发挥都能得到全体成员的全力支持和广泛认可。

1.2 从创立的目的看

创立高校图工委的目的包括:

(1)解决文革后高等学校图书情报事业面临的现实困难。文革后,全国高等学校图书情报事业发展百废待兴,创建高校图工委,旨在改变过去各高校图书馆与教育部联系不密切的现状,建立起一个将全国各个高等院校图书馆紧密相联的管理、协调机构,推动各地区高等学校图书馆一体化建设,确定各区域高等学校图书馆的发展方向,加快高等学校图书馆改革的步伐,促进一直处于停滞不前状态的我国高等学校图书馆事业的发展。

(2)密切政府管理部门和高等学校图书馆的联系,承担了政府部分职能。从政府角度看,政府创立专家组织,其用意不外乎两个:一是职权让渡:由于政府机构编制和人员限制,一些非核心职能让渡给事业型组织或中间组织承担,这也是提高政府管理效能的必然举措;另一个是外智引入:随着经济社会发展面临的形势日益复杂以及快速变化,政府在处理相关问题时急需引入外部专家智慧,以便做出科学决策。教育部高等学校图书情报工作指导委员会成立后,主动发挥其宏观协调指导作用,开展全国高校图书馆馆藏资源等基本数据的调查,大力优化文

献资源布局与配置,创建资源共享平台,推动“文献检索教育”课程的开展,并创办学术期刊《大学图书馆学报》,从整体上推动我国图书馆事业的发展。随后各省、自治区、直辖市在教育主管部门领导下成立了地方高校图工委。地方图工委效仿教育部高校图工委的工作流程,积极履行其职能,通过评优、评奖、评项目、办会、办班、办学刊,整合各个地区高等学校图书馆资源,加强馆际交流,创建区域共享平台,为政府文化教育工作提供支持。从这个角度看,图工委承担了政府部分图书情报事业管理职能,在一定程度上参与了政府图书情报管理决策。

1.3 从实际工作内容看

高校图工委在实际工作内容上对全国高等学校图书情报事业进行咨询、研究、协调和业务指导。从性质上看,教育部高校图工委和各个学科成立的教学指导委员会一样,是一个发挥协调、咨询、研究和指导作用的专家组织^[4],是理论组、专家组、参谋部。其工作内容大部分都在图工委章程中得到反映。如教育部高校图工委章程中有如下表述:教育部高校图工委接受教育部的委托,参加全国图书情报工作的组织协调,促进高校图书情报事业一体化建设,推动图书情报事业的蓬勃发展。教育部高校图工委应加强该领域的学术经验交流,举行各种经验交流会议和创办学术研讨班;组织高校图书情报工作人员的继续教育;对图书情报工作进行检查并评估其学术成果;推进文献信息资源的共建、共知和共享^[5]。省级图工委的工作内容与此大同小异,不再赘述。

1.4 从机构设置和人员上看

在机构和人员上图工委均具有其鲜明的专业特色。第四届教育部高校图工委设有11个工作组,分别是:文献资源建设工作组、人力资源建设工作组、馆舍与环境建设工作组、读者服务创新与推广工作组、信息素养教育工作组、信息技术应用工作组、战略规划研究(包括统计、发展报告)工作组、古籍和特藏整理与保护工作组、期刊及信息计量研究工作组、规程修订(临时性的)工作组、发展报告蓝皮书编纂工作组^[6]。上述工作组从不同方面构成了整个高校图工委,分类清晰明了,更有利于高校图工委发挥不同方面的智库职能。

教育部高校图工委是由教育部组织的有关专家担任委员,委员任期为4年。在设立主任委员和副主任委员的同时,教育部又聘请老专家担任委员会

顾问,为图书情报工作的顺利开展提供支持。聘请人员均为在该行业具有丰富工作经验或较高学术成就的专家学者,一般都是各地区有代表性的高等学校图书馆馆长或政府机关工作人员。中共中央办公厅、国务院办公厅下发《关于党政机关领导干部不兼任社会团体领导职务的通知》后,政府工作人员不再担任图工委领导职务,因此现在图工委成员一般不再有政府人员参与。并且教育部高校图工委可以根据需要设立若干专题研究小组,以便集中力量进行某项工作或某一领域的调查研究。

省级高校图工委一般也都设立有专业委员会,专业委员会按照规定在职能范围内自主组织活动。例如江苏省高校图工委的网站上显示了其专业委员会动态,包括:馆舍与环境建设专业委员会、战略规划研究专业委员会、读者服务与阅读推广专业委员会、现代技术应用专业委员会、情报咨询工作专业委员会、文献资源建设专业委员会、学术研究与继续教育专业委员会、队伍建设与职业素养专业委员会^[7]。专业委员会的区分有利于江苏省高校图工委工作职责的细分,可以更便利、更具有针对性地对工作进行咨询、研究、协调和专业性指导。

2 高校图工委智库角色承担的现状分析

通过对教育部及各省、市高校图工委网站进行调研,对比各项内容,分析图工委作为智库角色所开展的活动现状。其中,全国各省、市高校图工委除黑龙江、吉林、辽宁、福建、青海、广西、内蒙古、新疆、西藏、天津、河北、海南等省市自治区因网站无法正常打开并且无法统计得出准确调研数据以外,其余共19家高校图工委网站调研数据分析对比如下:

2.1 评优、评奖、评项目

现有19家高校图工委网站评优、评奖、评项目的统计结果见表1。

表1 评优评奖评科研

高校图工委	优秀馆长 先进个人 先进集体	优秀成果	科研项目
教育部			
安徽省	有	独立举办	有
江苏省	有		
甘肃省		独立举办	
广东省			

贵州省	有	独立举办	
河南省	有	联合其他机构举办	
湖北省	有		有
湖南省	有	独立举办	
江西省	有		
山东省			
陕西省	有	独立举办	
山西省			
四川省	有	独立举办	有
云南省		独立举办	
浙江省	有	独立举办	有
北京市	有		有
上海市			有
重庆市	有		

表1所列举的19省市中,12省市有“优秀馆长、先进个人、先进集体”等评优项目。评优的内容相似,以“优秀馆长、先进个人、先进集体”为主,具体名称有些差异。如:广东省评选的是“先进单位”、贵州省评选的是“先进单位、优秀馆员”、江西省和重庆市评选的是“先进集体、先进工作者”、浙江省“先进工作者、先进集体、优秀馆长”等。

在评选优秀成果奖方面,10省市未设立该奖项,参与评选优秀成果奖的地区评奖方式有各地区图工委单独举办和联合其他机构共同举办两种。一般来说优秀成果奖由各省市的图工委独立评选:如安徽、浙江、黑龙江等。不同省市高校图工委的工作重心不同,其优秀成果也各不相同。甘肃省图书馆学会组织评选了“甘肃省社会科学优秀成果奖”、贵州省举办了“对高等学校图书情报工作进行检查评估和成果评奖(章程)”、四川省举办了“四川省哲学社会科学优秀成果”等优秀成果奖。但也有个别省市的高校图工委联合其他机构一起举办评选优秀成果奖:如,河南省科学技术情报学会、河南省图书馆学会、河南省高等学校图书情报工作委员会等三家机构共同举办“河南省图书情报学术成果”评审,迄今为止已是第七届^[8]。

在所列举的省市中,对科研项目进行评审的省份并不多,分别有:安徽省图工委、浙江省图工委、湖北省图工委、四川省图工委、上海市图工委、北京市图工委。但是由于各个省市的发展进程不同,不同省市图工委资助力度差异较大。经济发达、政策扶持力度大的地区,图工委的资助力度相对较高,反之

则较低。如:北京地区高校图书馆 2016—2018 年科研基金项目立项评审决议[2016—07—11]^[9]、安徽省高等学校图书情报工作委员会 2016 年度基金项目、四川省教育厅关于四川省高等学校图书馆、情报与文献学规划项目申报通知、湖北省 2016 年基金项目申报等。

2.2 办会、办班、办学刊

总体来说,对于办会、办班、办学刊各个省市的重视程度都较大。举办各类会议及继续教育培训班是各地区高校图工委工作的核心。某些省份的图工委还创办了自己的刊物。

(1)举办各类会议。

主要包括馆长年会、工作研讨会、学术会议以及其他会议。表 2 所列举的省、市图工委都单独或者联合其他机构举办了各类会议。教育部高校图工委对于全国高校图书馆而言具有指导性地位,其会议内容也体现出指导性作用,履行了其智库职能。如:“创新者与设计者的创客空间”国际研讨会、“图书馆管理与服务创新论坛”学术会议、教育部高校图工委四届四次工作会议等。会议不仅学术性强,而且更多提供了与国际相关行业进行交流,或指导各省市图工委发展方向的前瞻性思考。

省、市高校图工委主要以馆长会议、工作研讨会、学术会议为主。例如:安徽省、江苏省、甘肃省等高校图工委馆长会议。馆长会议一般都是以年会的形式召开,各个成员馆馆长相互交流,总结一年来的工作情况,并对下一年的发展方向做出规划。

相比之下,工作研讨会是各省、市高校图工委工作的重中之重,在各省高校图工委网站的首页新闻动态里都有大量的体现。正是这些研讨会的召开有助于图工委工作的展开,联合区域内各高等学校图书馆,搭建工作交流与信息共享平台,对信息做出整合,以便发挥其智库职能。每省、市高校图工委都通过召开研讨会进行学术和工作交流。如:四川省高校图书馆建设发展研讨会;云南省大数据时代高校图书馆网络、数字、信息技术的变革及应用研讨会;浙江省“文化变迁与期刊发展变革”学术研讨会;北京地区高校图书馆年会暨 BALIS 工作会议等等。

上海市高校图工委参与的“长三角地区高校图书馆学术交流活动”是区域协作召开学术会议的典型代表,此类会议多为区域内图书馆以及相关行业的图书情报工作者之间的交流。如华北地区高等学

校图书馆协作委员会学术年会、华东地区图工委秘书长会议等。

除此之外,还有一些其他会议如四川的退休馆长座谈会等。

(2)举办各类继续教育培训班。

随着各省、市高校图工委职能的不断扩展,高校图工委作为智库的地位不断上升。各地区高校图工委也主动举办或参加各类继续教育培训班,目的是为了增强高校图工委和高校图书馆专业性人才的培养。如以考代评、研讨班、新任馆长培训班、业务技能培训班等等,这些继续教育培训班,在不同地区各有自己的特色。如广东举办高职院校图书馆网站技术人员培训班、安徽举办暑期高级研讨班、江苏省高校图书馆馆藏建设与发展高级研修班。

(3)举办文体活动。

举办竞赛活动、文化体育活动、阅读推广活动也是高校图工委日常工作必不可少的。这些活动不仅可以促进相关行业人员之间的交流合作,还可以促进机构之间的相互配合,有利于图书情报工作的开展。如:北京硬笔书法比赛、安徽羽毛球比赛、河南省创新驱动发展征文活动、湖南省“一校一书——经典、精读、经世”阅读推广活动^[10]、安徽及贵州的馆员业务知识及技能竞赛等。

(4)主办学术刊物。

主办学术刊物是高校图工委的一大特色。学术刊物的出版对于高校图工委指导本区域图书情报工作和展示本区域图书情报领域学术与工作成果都有着积极的作用。首先教育部高校图工委创办了《大学图书馆学报》,随后安徽、浙江、湖南、山西、上海等地高校图工委分别创办了自己的期刊。如:《大学图书馆情报学刊》(安徽省高校图工委)、《晋图学刊》(山西省高校图工委)、《河北科技图苑》(河北省高校图工委)、《上海高校图书情报工作研究》(上海市高校图工委)、《浙江高校图书情报工作》(浙江省高校图工委)、《云南高校图书馆工作》(云南省高校图工委)、《高校图书情报论坛》(湖北省高校图工委)等。具体见表 2 所示。

表 2 高校图工委办会、办班、办刊物情况

高校图工委	各类会议	各类继续教育培训班	文体活动	学术刊物
教育部	有	有	有	《大学图书馆学报》

安徽省	有	有	有	《大学图书情报学刊》
江苏省	有	有	有	
甘肃省	有	有	有	
广东省	有	有	有	
贵州省	有	有	有	
河南省	有	有	有	
湖北省	有		有	《高校图书情报论坛》
湖南省	有		有	《高校图书馆工作》
江西省	有	有	有	《江西图书馆学刊》(与江西省图书馆学会合办)
山东省	有	有	有	
陕西省	有	有	有	
山西省	有	有	有	《晋图学刊》(山西省高校图工委在原图协办的《山西高校图书馆报》基础上创办)
四川省	有	有	有	《四川图书馆学报(高校专辑)》
云南省	有	有	有	《云南高校图书馆工作》
浙江省	有	有	有	《浙江高校图书情报工作》
北京市	有	有	有	
上海市	有	有	有	《上海高校图书情报工作研究》
重庆市	有	有	有	

2.3 制度、规划、报告编写

高校图工委承担智库角色,十分重要的一点就是辅助政府机关做出决策。为了实现智库的角色扮演首先要约束和规范高校图工委本身的行为准则,为此高校图工委需组织牵头编制度、编规划和编写报告。具体包括:

(1)法律文件。如教育部高校图工委组织力量编制的《普通高等学校图书馆规程》。

(2)制度文件。如《普通高等学校图书馆评估指标》。各省图工委编制的图工委章程如《江西省高校数字图书馆文献传递工作规范》《山西省高等学校图书馆工作评估方案》《山西省高等学校图书馆业务工作规范》等。

(3)业务文件。如资源联和采购协议和部分业务规范。广东省高校图书馆 2016—2017 年度电子资源政府采购部门协议^[11];普通高等学校图书馆文献集中采购工作指南(全国);湖北省书生、超星采购协议;湖南省维普、Springer. link 采购协议;江西省数字资源联合采购价格谈判纪要;山东省 RSC 期刊数据库订购协议;《四川地区高校文献传递服务协议书》^[12]等。

(4)规划文件。各省、市高校图工委“十二五”发展规划、“十三五”发展规划等。

(5)发展报告。教育部高校图工委编制《高校文献资源发展状况年度报告》《高校图书馆发展报告蓝皮书》等;省级高校图工委编制《甘肃省高校图书馆年度发展报告》《湖南省普通高校图书馆发展调研报告》等。

(6)倡议书。如全国电大图工委关于帮助四川地震灾区电大重建图书馆的倡议书。

2.4 业务协作组织

业务协作组织主要包括以下形式:资源共建共享、系统开发协作、区域联盟协作、行业联盟协作、其他业务协作 5 个方面。19 家高校图工委的 5 个业务协作组织具体方面的内容对比见表 3。可见各省、市高校图工委在“资源共建共享”和“区域联盟协作”两方面重视程度比较高,普遍拥有自身的共享或联盟平台。

表 3 高校图工委业务协作组织

高校图工委	资源共建共享	系统开发协作	区域联盟协作	行业联盟协作	其他业务协作
教育部	有		有	有	有
安徽省	有				
江苏省	有	有	有		
甘肃省	有				
广东省	有	有	有		
贵州省	有		有		
河南省	有		有		
湖北省	有				有
湖南省	有				
江西省	有		有		
山东省	有		有		
陕西省	有				
山西省	有		有		
四川省	有		有		有
云南省	有		有		有
浙江省	有		有		
北京市	有	有	有		
上海市	有	有	有		
重庆市	有		有		

(1) 资源共建共享。

调研的高校图工委网站都有关于资源共建共享的模块建设,共建共享系统较为完善,使用频率高。例如:高校图书馆数字资源采购联盟(DRAA);上海高校图工委文献资源建设工作组牵头组织了EBSCO专题全文数据库上海集团联合采购和中文在线“书香校园”数据库上海联合采购^[13];安徽组织的各种资源的联采,如万方、E线图情、中文在线;这些都是不同地区资源共建共享的平台。各省市区域也纷纷建设资源共享平台、组织资源联采。

(2) 系统开发协作。

基于技术支持的系统开发协作,是部分省、市高校图工委的一大特色。它们利用现有的优质高校资源,建立各种有助于资源整合信息开发利用的系统,从而服务于本区域各个高校。通过对各省市图工委的网站的检索,发现江苏、广东、北京、上海等地的图工委拥有自己特色的系统开发协作平台。例如:由河海大学、东南大学、中国药科大学、扬州大学、江苏大学、南京理工大学等高校承建的“江苏省高校科技查新综合服务系统建设”;广州大学城十校图书馆馆际互借系统;以江苏省、浙江省、安徽省和上海市为合作对象的“长三角地区高校文献资源协作共享云服务平台”。

(3) 区域联盟协作。

正如教育部高校图工委章程中所述,高校图工委接受教育部的委托促进高等学校图书情报事业整体化建设,推进文献信息资源的共建、共知和共享^[14]。在实际工作中各省、市高校图工委也很好地做到了这一点。在教育部高校图工委的领导下,各区域图工委也形成了本区域内的联盟协作。例如:上海市“长三角地区高校图书馆联盟”、华东地区高校图工委联盟(上海,江苏,福建,浙江,安徽,江西,山东)、北京地区高校图书馆联盟、华北地区高校图书馆协作会、西南地区高校图工委联席会等等。

(4) 行业联盟协作。

行业性的联盟协作目前还在发展阶段,发展空间广阔,高校图工委以教育部所属大学、师范类、农林类、医学类等为主要行业联盟,如:部属师范大学暨部分地方师范大学图书馆馆长联席会议。

(5) 其他业务协作。

除上述4种业务协作组织,还有一些其他的业务协作,由于各省、市图工委工作量较大,举办协作

组织仍心有余而力不足,在这里选取数点进行列举。如:湖北成立图书馆(学)在线课程联盟、云南省高校图工委州市院校图书馆协作委员会、四川省本科院校图书馆协作组。

3 推进图工委更好履行智库职能的建议

图工委的创立目的就是为了整合各区域高校图书馆资源,使得各个高校图书馆工作更加便捷,有利于馆际之间的交流互动、区域之间的协作,把零散的高校图书馆资源共建成一体化的信息服务整合机构,让“一盘散沙”变成“一盘好棋”。那么下一步如何切实促进图工委智库职能的履行,关键是扮演好以下10个角色。

3.1 政府决策的咨询者

目前为止,我国政府决策咨询系统独立性较弱,咨询人才普遍没有受过专业化培训,素质不高,咨询机构之间缺少交流沟通与合作。而高校图工委的成立便于集中行业智慧、组织力量,为政府提供关于高校图书情报事业发展的制度文件、咨询报告、规划方案等,有利于政府进行决策。如全国图工委起草的《普通高等学校图书馆规程》、安徽省图工委起草的报告《现代大学图书馆管理制度》等。这种政府决策的咨询者正是图工委履行智库职能的重点。

3.2 新思想的传播者

各省、市图工委对图书情报领域工作活动的组织与协调,便于汇集图书情报领域的资源,进行集中性、针对性、科学性、多渠道的传播共享。全国各个省市的高校图工委工作中创办期刊,如教育部高校图工委创办的《大学图书馆学报》,发表专家著作,将学术与工作成果以文字载体形式呈现;召开各类研讨会、学术交流会议,通过口述、交流讨论等方式进行思想的传递与融合;图工委通过自身网站的建设及链接到的一些高校信息共享服务平台和一些宣传性质的网站,展示工作成果,及时全面地呈现图书情报领域发展动态。与时俱进通过微博微信等社交网络媒体开展工作与提供服务。上述渠道对于高校图工委传播图书情报领域的新思想、新方法、新经验有着十分重要的作用。

3.3 人才的培训者

随着图书馆业务的专业性日益增强,图书馆从业人员,包括馆长,也必将越来越职业化和专业化。非专业的馆员和馆长需要专业化的培训,从业已久

的馆员也需要更新专业知识。这些都需要图工委组织和部署。图工委每期培训班都要有针对性,组织好的课程,选派优秀的师资。在课程设计上要与时俱进,凝练每期主题,如当前需要安排的主题可以有:图书馆战略规划、大数据、知识组织、信息素养、数据管理、用户行为、自媒体运营、阅读推广、APP或微信小程序设计、活动策划和推广、服务品牌设计与营销、平面设计、数据分析、科研课题申报和论文写作、图书情报学规范研究方法、互联网思维、网站设计、服务礼仪等。师资可以面向全国聘请,一般都是要在理论界或实践领域有卓越建树,有创新和见解的专家学者或馆长。一般而言,图工委应该在三个层面培养人才:一是通过举办各类培训班,进行各类先进的评选活动,为国家与各省市地方培养优秀且具有先进学科意识、卓越领导才能、对图书馆发展前沿具有准确预判能力的馆长;二是培养具有良好的专业素养和专业技能,能在不同岗位独挡一面的骨干业务人才;三是培养具有某方面特殊技能,具备从事网站建设、海报设计、活动策划、阅览室管理、采购编目、系统维护、简单程序开发、微信公众号运营等具体工作的一线馆员。

3.4 成员馆合作的协调者

自上世纪80年代,全国高校图工委在北京大学图书馆的发起下创建成立,各个省、自治区、直辖市随后纷纷成立了高校图工委。起初各高校图书馆各自为政、相互无协作。高校图工委的成立打破了这种局面,使得作为各个省市高校图工委的成员的高校图书馆,大力发展馆际互借,共建馆际互借服务平台、资源共享平台。图工委应该促进各个成员馆机构之间的合作、协调各成员馆发展。但就目前而言,各成员馆之间的合作深度与广度仍然不足,合作形式、模式陈旧。图工委作为高校图书情报工作的协作者,理应积极推动各成员馆深入与全面的合作,与各成员馆共同思考合作形式与模式的突破。同时,改变固有的地域局限思维,推动地区乃至国家范围的交流协作,创新国家及区域战略服务。关注本行业发展面临的重大问题,在更高层面上积极协调一些事务,提高协调的成效,进一步提升自身的权威性。

3.5 区域联盟的推动者

单一的各成员馆之间的交流不能满足高校图书馆的发展,因此,跨区域、跨行业的合作势在必行。

如安徽省、江苏省、浙江省和上海市四个地区联合组建“长三角联盟”组织就是四地图工委推动区域联盟的重要表现。除此之外,高校图工委与其他社会组织的合作日趋加深。在当今时代发展下,高校图工委不仅仅是身为政府机关的“智囊”,还可以为其他社会组织,如各大高校、事业单位进行服务,将自身优势资源转化为知识成果,创造信息价值。同时,高校图工委身为区域联盟合作的推动者,积极展开与信息服务业企业的合作,将现有的资源服务于企业,推动企业知识经济的发展,创造出新的价值。

3.6 与服务商谈判的组织者

教育部高校图工委是由教育部组织的有关专家担任委员,为集中力量进行某项工作或某一领域的调查研究,教育部高校图工委根据需要可设立若干专题研究小组。从事图工委工作的主力军多为相关领域的专家学者,具有丰富的从业经验,熟悉资源建设、系统发展和图书馆管理的历史和现状。在进行资源采购等业务时需与服务商谈判,高校图工委可以根据实际需要组建谈判专家队伍,要求队伍中的专家具有较好的专业背景、较强的谈判能力和责任心。身为与服务商谈判的组织者,要坚持“维护图书馆的利益”这一根本原则,促进图书馆稳步发展,创建行业发展的良好生态环境。

3.7 对外交流的推动者

高校图工委的工作并不是故步自封的,除了做好与机构内部成员馆之间的沟通交流,更需要扩大对外交流渠道,成为对外交流的推动者。为了进一步推进不同区域的交流和合作,各省、市图工委之间要进行多方面的交流,并且不能忽视国际交流的重要性。例如:伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校的中国图书馆员暑期项目,U21图书馆联盟馆长峰会暨高校图书馆先锋研讨会。高校图工委与高校院系之间的交流也应进一步加深,通过发展与武汉大学、北京大学、南京大学、南开大学等高校的图书情报专业院系的交流,推动理论与实践的进一步融合。高校图工委应该发挥自身优势,促进图书情报行业的整体协调发展。

3.8 发展状态的评估者

高校图工委作为智库逐步成为图书馆发展现状的评估权威机构。从全国来看,有教育部高校图工委配合教育部高校评估制定的高校图书馆评估标准。从地方来看,江苏省高校图工委为教育厅提供

全省高校学科 ESI 发展报告。这些评估标准、发展报告可以有效地评价或反映各区域高校图书馆发展状态,将会大大增强图工委的社会地位和影响力。但显然,仅为评估标准的制定者是远远不够的,各级图工委要积极参与到高校学科专业及学位评估中,力争成为专家小组成员,直接对评估对象的图书馆条件进行评估。

3.9 战略规划的先导者

从 2014 年下半年到 2015 年上半年,在高校图工委战略规划组的积极推动下,全国高校图书馆掀起一股制订战略规划的热潮,仅战略规划组就举办了两期培训班,参加者每期都超过 200 多人。随后各省、市、自治区图工委也积极推动本区域高校图书馆的战略规划编制,如江苏省、海南省、北京市、上海市、浙江省、安徽省等均召开专门的战略规划学术研讨会和工作交流会。这些会议的召开都有来自教育厅主管领导出席并做重要指示。如 2015 年 12 月 28—29 日,安徽省高校图工委主办、铜陵学院承办的安徽省高校图书馆“十三五”发展规划编制工作会议在铜陵学院召开。会议提出在“十三五”发展规划制订工作中,“要结合对高等教育改革动态、国内外图书馆发展趋势等情况的充分调研,立足各高校未来发展目标、结合本图书馆自身特色,科学制订图书馆‘十三五’发展规划,提出前瞻与务实相结合的图书馆未来五年发展思路”^[15]。

3.10 自身建设的实施者

高校图工委作为智库,履行职能不单单是对外担当好前面 9 种角色,对内更要严格要求并加强自身建设、优化职能结构、提高凝聚力、发挥影响力、强化执行力。高校图工委在工作中必须切实履行职能,把各项工作细分并落到实处,避免纸上谈兵。努力加强图工委内部相互交流与协调合作,对现有资源进行整合筛选,以便作出正确决策,促进高校图工委整体发展。在发挥智库职能的同时扩大自身影响力,使教育主管部门、决策部门、服务商乃至公共媒体和公众等相关主体主动把图工委当作智库,寻求合作。

4 结语

当今社会高速发展,高校图工委作为智库的重要性显而易见并日趋重要。因此,高校图工委在保留现有发展状态的同时,对内还应努力加强自身建设,强化自身发展,对外要承担好作为智库角色应履行的职能,更好地发挥其作用。

参考文献

- 1 张武升. 中国特色新型教育智库的本质特征[J]. 教育研究, 2015 (4): 16—19.
- 2 刘宁. 智库的历史演进、基本特征及走向[J]. 重庆社会科学, 2012 (3): 103—109.
- 3 张昭文. 关于中国终身教育的发展与政策报告[J]. 中国成人教育, 2012(4): 51—51.
- 4 王波. 教育部高等学校图书情报工作指导委员会三届三次工作会议在云南师范大学召开[J]. 大学图书馆学报, 2011, 29(5): 126—126.
- 5 教育部高等学校图书情报工作指导委员会[EB/OL]. [2016—12—05]. <http://www.scal.edu.cn/jggk/xz/200506180000>.
- 6 同 4.
- 7 江苏省高校图书情报工作委会[EB/OL]. [2016—12—05]. <http://202.119.47.54/NTPT-web/Page-ViewAction.do?method=viewPage&data={ID:172}>.
- 8 河南省高校图书情报工作委员会[EB/OL]. [2016—12—05]. <http://202.197.191.208>.
- 9 北京地区高校图书馆委员会[EB/OL]. [2016—12—05]. <http://bjgxtgw.ruc.edu.cn/104569/85223.html>.
- 10 湖南省高校图工委[EB/OL]. [2016—12—05]. <http://oldlib.hnu.cn/hnstgw/zxdt/hytz/2014040901.htm>.
- 11 广东省高等学校图书情报工作指导委员会[EB/OL]. [2016—12—05]. <http://www.gdtgw.cn>.
- 12 四川省高校图书情报工作委员会[EB/OL]. [2016—12—05]. <http://lib.scu.edu.cn/libcommittee>.
- 13 上海市高等学校图书情报工作委员会[EB/OL]. [2016—12—05]. <http://www.alics.sh.cn>.
- 14 同 5.
- 15 省内外专家欢聚铜陵学院共谋高校图书馆事业发展[EB/OL]. [2016-12-26]. <http://www.ahedu.gov.cn/28/view/290712.shtml>.

作者单位: 安徽大学图书馆, 合肥, 230039

收稿日期: 2016 年 12 月 19 日

(转第 9 页)