

国际图书馆学情报学文摘索引型数据库与中国图书馆学情报学期刊“走出去”

□ 顾烨青*

摘要 面对“走出去”的时代需求,中国人文社科界应走出以人文社科期刊进入社会科学引文索引(SSCI)、艺术与人文社科引文索引(A&HCI)作为国际化唯一标志的误区。争取进入各学科领域的国际知名文摘索引数据库,也是提高中国人文社会科学在国际学术界“可见度”的重要途径之一,图书馆学情报学也不例外。文章从沿革发展、收录的出版物等方面,对以 ProQuest 和 EBSCO 旗下图书馆学情报学数据库为代表的国际主流图书馆学情报学文摘索引数据库进行了系统梳理和分析。调研显示,上述图书馆学情报学文摘索引数据库在我国的知晓度和利用度均不足,其收录大陆图书馆学情报学期刊的数量比台湾少。文章还介绍了 ProQuest 和 EBSCO 收录期刊的准则,建议大陆图书馆学情报学期刊积极争取被其收录,从而推动中国图书馆学情报学期刊“走出去”。

关键词 文摘 索引 数据库 引文索引 图书馆学情报学期刊“走出去” 国际化

分类号 G254.92

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2017.01.003

1 综合性引文索引、学科文摘索引与中国人文社科期刊“走出去”

面对当今世界思想和文化交流的日趋频繁,为增强国家文化软实力,提升国际影响力,党中央早在2004年1月下发的《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》(中发〔2004〕3号)文件中就提出“要大力实施哲学社会科学‘走出去’战略,采取各种有效措施扩大我国哲学社会科学在世界上的影响”^[1]。党的十七届六中全会通过的《关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》中又提出了实施文化走出去战略^[2]。随后教育部又印发《高等学校哲学社会科学“走出去”计划》(教社科〔2011〕5号文件)^[3]。作为学术交流平台的人文社科学术期刊,无疑成为中国哲学社会科学“走出去”的重要载体。

然而,在国内人文社科界膜拜 SSCI 和 A&HCI 的心态下,人文社科学术期刊的国际化被不少人简单理解为 SSCI 化、A&HCI 化,期刊编辑部大多数

只关心一个问题——如何进入 SSCI、A&HCI,却没有意识到进入 SSCI、A&HCI 只是提高中国学术期刊国际显示度的途径之一^[4]。SSCI、A&HCI 作为综合性的引文索引检索系统,其收录的来源期刊是有一定数量限制的,如 SSCI 主要偏重收录英美等英语国家的出版物,德国和北欧国家的很多重要学术刊物并不在内(从评价角度看,这些欧洲非英语母语的国家也不主动谋求被收录,他们往往在本国有自己的一套成果收录评价体系,如挪威的“当前研究信息系统”^[5])。同时为了平衡地区间的收录,其所收录的少量亚、非、拉美地区的刊物又会挤占一些欧美刊物的名额。诚如《南京大学学报(哲社版)》执行主编朱剑所言“收入 SSCI 的一些论文,确实代表了某些领域的国际一流水平;但这不等于说国际水平的论文(特别是非英语期刊和论文)都被它们一网打尽了,这是两个不同的问题”^[6]。

其实,在国际学术界很多学科领域内部都有着自己的一套期刊论文收录体系,在纸质时代是各学

* 通讯作者:顾烨青,ORCID:0000-0002-0828-1092,gyeqing@jiangnan.edu.cn。

科的文摘、索引检索刊,进入网络数字时代后升级为文摘索引型数据库。相较于综合性的引文索引检索系统,它们收录的学科领域内期刊更多,更有益于学术交流,如经济学界的《经济学文摘》(EconLit)、历史学界的《历史文摘》(ABC-Clio)等。期望中国人文社科学术期刊大批量进入 SSCI、A&HCI 是不现实的,而争取进入各学科领域的国际知名文摘索引型数据库,则难度相对较低,这是提高中国人文社会科学在国际学术界“可见度”的重要途径之一。

国际图书馆学情报学(以下简称“图情学”)领域内也有诸多文摘索引型数据库,但我国,特别是大陆的图书馆学情报学期刊(以下简称“图情期刊”)界对此却关注不够。有鉴于此,笔者将专门介绍目前国际主流的图情学文摘索引型数据库,梳理其发展史,调研其收录中国期刊的情况,并通过介绍其刊物收录准则,供中国图情期刊“走出去”参考。

2 当前国际主流的图情学文摘索引型数据库概述

在纸质检索工具时代,国际图情学领域曾有 5 种最重要的检索工具:美国的《图书馆文献》(*Library Literature*)和《情报学文摘》(*Information Science Abstracts*),英国的《图书馆情报学文摘》(*Library and Information Science Abstracts*)、法国的《文摘通报,第 101 辑:情报与文献学》(*Bulletin Signalétique 101: Science de L'information, Documentation*)、前苏联的《文摘杂志,第 59 辑:情报学》(*Реферативный журнал ВИНТИ РЖ 59. Информатика/ Referativnyj Zhurnal Secction 59: Informatika*)。上述检索工具在我国上世纪 90 年代的专业教材中曾有过比较详细的介绍^[7],但出版 20 年来,整个文献信息获取环境发生了巨大变化,原先所介绍的纸本形态(甚至包括光盘形态)的检索工具大都已经停止发行,取而代之的是网络数据库。同时,近年来数据库商之间的兼并重组也时有发生,并伴随着老产品的升级换代,多个图情学的文摘索引数据库亦随之有频繁的归属变更和内容重组升级。而我国本学科的专业教材与论著却对这些变化和最新情况疏于介绍,以致于很多本专业在读学生和从业者不甚了解。本章主要介绍当前来自 ProQuest 和 EBSCO 两家数据库公司产品平台上各自的图情学文摘索引型数据库(含拓展的全文库)及其各种前身的沿革发展。

2.1 ProQuest 公司 LISA 数据库的沿革发展

雷金纳德·诺思伍德·洛克(R. N. Lock)和克拉拉·比阿特丽斯·缪里尔·洛克(C. Muriel Lock)在 1940 年代后期开始为图书馆学的学生传送印制当时图书馆专业文献的文摘,开创了英国图书馆学领域里的二次文献服务。随着市场需求的扩大,1950 年,英国图书馆协会开始接手,出版正式的《图书馆学文摘》(*Library Science Abstracts, LSA*)刊物^[8]。1969 年起增加情报学内容,更名为《图书馆情报学文摘》(*Library and Information Science Abstracts, LISA*)^①。1976 年, LISA 与英国专业图书馆与情报所协会(Association of Special Libraries and Information Bureaux, Aslib),现名英国信息管理协会达成协议,由该协会提供有关情报学、新信息技术等方面的论文,进一步加强情报学内容^[9]。同年, LISA 本身的编纂出版形式也开始采用新技术,陆续推出磁带版和 Dialog 联机检索服务。1987 年 5 月,银盘公司(Silver Platter)制作推出 CD-ROM 光盘版,内容涵盖完整的 LISA 回溯数据文件,光盘每年更新一次。1990 年,鲍克-绍尔(Bowker-Saur)公司(与在美国的姊妹公司 R. R. Bowker 同属 Reed International 公司,后同属 Reed Elsevier)购得 LISA 版权,1991 年起即由原英国图书馆协会出版改为 Bowker 公司出版。1994 年, Bowker 公司在原银盘公司 LISA 光盘的基础上,推出 LISA Plus 光盘数据库,该光盘库不仅涵盖原有 LISA 内容,还包括 Current Research in Library and Information Science 数据库,每季更新^[10-11]。2001 年,励德·爱思唯尔(Reed Elsevier)出售旗下的 Bowker 公司,美国剑桥信息集团(Cambridge Information Group, CIG)购买了 Bowker 旗下的 LISA 和著名的《乌里希期刊指南》(*Ulrich's Periodical Directory*)等参考工具^[12],自此 LISA 成为《剑桥科学文摘》(*Cambridge Scientific Abstracts, CSA*)系列在线数据库平台中的一员。2007 年 2 月, CIG 以 2.22 亿美元的价格完成了与 ProQuest Information and Learning 公司的并购,重组后的新公司名为 ProQuest-CSA^[13]。同年 5 月 4 日,公司再次更名为 ProQuest^[14]。也就是在两公司并购之际, ProQuest

① 为体现与图书馆学同族学科的关系,依照传统译法,在文章中笔者将所有 Information Science 均译为情报学。

新推出了基于期刊全文的 ProQuest Library Science (PLS) 数据库。自 2012 年起,包括 LISA 在内的原 CSA 平台下的数据库全部合并到 ProQuest 新平台。2016 年,ProQuest 公司为简化旗下产品,又推出整合 LISA 和 PLS 的 Library & Information Science Collection (LISC) 数据库。当前,上述三个数据库还都同时挂在 ProQuest 数据库总平台上,各机构可根据需要选购。以下为行文方便,在统称 ProQuest 公司上述图情学数据库时,简称为 ProQuest 图情库。

2.2 EBSCO 公司 LISTA 和 LISS 数据库的沿革发展

1966 年,由当时的美国情报科学学会 (American Society for Information Science), 前身名为美国文献学会 (American Documentation Institute)、美国化学学会化学文献部 (Division of Chemical Literature of the American Chemical Society) 和美国专业图书馆协会 (Special Libraries Association) 共同资助出版了《文献学文摘》(Documentation Abstracts) 季刊。1968 年第 3 卷第 3—4 期更名为《文献学文摘与情报学文摘》(Documentation Abstracts and Information Science Abstracts)。1969 年第 4 卷起更名为《情报学文摘》(Information Science Abstracts), 由总部设在新泽西州梅德福市的今日信息公司出版, 此后也提供过联机检索和光盘版。2002 年 8 月,《情报学文摘》进入 EBSCOhost 检索平台^[15]。2003 年初,从第 38 卷第 1 期起更名为《情报学与技术文摘》(Information Science & Technology Abstracts), 以应对技术普及对学科的影响, 文摘的覆盖范围也从较传统的领域扩大到知识管理、竞争情报、内容管理和虚拟社区等领域^[16], 同年该文摘被 EBSCO 公司正式收购^[17]。2005 年更为现名《图书馆、情报学与技术文摘》(Library, Information Science and Technology Abstracts, LISTA), 重点增加图书馆学的覆盖面。依托 EBSCO 的全文资源, 而后又推出了《图书馆、情报学与技术文摘》全文数据库 (Library, Information Science & Technology Abstracts™ with Full Text, 以下简称“LISTA 全文库”)。

1927 年,美国图书馆协会出版了英国伦敦芬斯伯里公共图书馆馆员坎农 (H. G. T. Cannons) 编纂的《图书馆经营目录: 用英语写就的与图书馆经营、印刷、出版方法、版权和目录有关的专业期刊文献分

类索引, 1876—1920》(Bibliography of Library Economy: a Classified Index to the Professional Periodical Literature in the English Language Relating to Library Economy, Printing, Methods of Publishing, Copyright, Bibliography, etc., from 1876 to 1920)^[18]。1934 年,由美国图书馆协会主办的《图书馆文献》(Library Literature) 创刊,同时出版了对坎农《图书馆经营目录》的增补卷《图书馆文献, 1921—1932》(Library Literature, 1921—1932: a Supplement to Cannons' Bibliography of Library Economy, 1876—1920)。1936 年起,《图书馆文献》改由在美国图书馆界享有盛誉的书目专业出版商威尔逊公司 (H. W. Wilson Company) 出版, 1985 年刊名增加说明“an Index to Library and Information Science”, 所以也称 Library Literature: Index to Library and Information Science。1990 年代中期曾出 CD-ROM 光盘, 收录 1984 年 12 月至 1996 年 4 月的索引信息, 在 Wilson Line 中也提供联机检索服务。1999 年更名为《图书馆文献与情报学》(Library Literature & Information Science, LLIS), 推出全文数据库“Library Literature & Information Science Full Text”、索引库“Library Literature & Information Science Index”和过刊库“Library Literature & Information Science Retrospective: 1905—1983”。全文库和索引库的索引收录范围相同, 只是全文库中部分刊物有全文, 而索引库都没有全文。过刊库则除收录了 1921—1983 年的《图书馆文献》外, 还有威尔逊公司于 1905—1911 年出版的图书馆文献目录和文摘类刊物《图书馆作品》(Library Work) 与 1912—1920 年的《图书馆杂志》(Library Journal)。与 LISAT 不同的是, 威尔逊公司的 LLIS 系列产品除其全文库带有部分全文外, 本质上是篇目索引库, 而非文摘库。2011 年 6 月 2 日, EBSCO 公司收购威尔逊公司^[19]。2012 年 10 月, EBSCO 推出《图书馆情报学资源》专题数据库 (Library & Information Science Source, LISS), 整合了 EBSCO 与威尔逊公司旗下的 LLIS 系列产品^[20]。当前, 在 EBSCOhost 数据库总平台上, 同时存在 LISTA、LISTA 全文库和 LISS 库, 各机构可根据需要选购。以下为行文方便, 在统称 EBSCO 公司上述图情学数据库时, 简称为 EBSCO 图情库。

2.3 ProQuest 和 EBSCO 图情库收录出版物的种

类及比较

2.3.1 ProQuest 图情库收录的出版物种类

ProQuest 的 LISA 库^[21]涵盖的主题包括信息管理、信息技术、互联网技术、知识管理、图书馆与档案馆事业、图书馆管理、图书馆技术、图书馆利用与用户、在线信息检索等,所收录的文献来自世界 60 多个国家和地区,原文涉及英语、法语、德语、俄语、意大利语、西班牙语、葡萄牙语、阿拉伯语、汉语、日语等 36 种语种,对原文非英语语种的文献标题和摘要转换有英文(摘要不是全部转换)。该库收录的来源文献类型包括学术期刊(Scholarly Journals)、行业杂志(Trade Journals)、杂志(Magazines)、会议论文及会议录(Conference Papers & Proceedings)和其他来源(Other Sources)。其中绝大多数是学术期刊,少量的行业杂志和一般性杂志,会议论文与其他类型只占极少数。文章类型也不仅仅局限于论文(Article),文献综述(Literature Review)、书评(Book Review)、采访(Interview)、信件(Letter)、讣告(Obituary),乃至与图情学有关的小说等 40 种文体都会被摘录。这些来源出版物(实际主要是刊物)可划分两大层次,第一层次为“核心覆盖”(Core Coverage),指与图情学完全相关的出版物,其所载的绝大多数文章都会被摘录;第二层次为“选择性覆盖”(Selective Coverage),指与图情学存在一定交叉关系的出版物,偶尔会有少部分与图情学有关的文章会被摘录。“核心覆盖”的出版物约占 2/3。这两个层次下又同时都有“活跃索引”(Actively Indexed)和“已经停止索引”(Indexing Ceased)两个子类,前者指目前仍被列为 LISA 收录源的出版物,后者指曾经被收录,但后因停刊、改变主题而不符合收录方针等原因而不再被 LISA 收录的出版物。目前“活跃索引”的来源出版物约占 85%。经检索,该库目前实际收录文献的最早时间为 1966 年。

当前 LISA 库收录的出版物种类理论上应该是其出版物列表^[22]中的 487 种,但笔者在实际检索中发现,仍有少部分数据库中能检索到的刊物不在其内(相当一部分是“选择性覆盖”或“已经停止索引”)。因这部分的具体种数无法得知,且数量不多,在下文使用到 LISA 库收录刊物种数时,姑且采用 487 这个数字^①。基于全文而推出的 PLS 库并不与 LISA 库收录的出版物完全对应。该库的出版物列表^[23]显示共 248 种,其中有 115 种在 LISA 的出版

物列表中没有。名义上为全文库的 PLS 实际所收录出版物也并不是全都有全文,根据其出版物列表,其中有全文的共 226 种(也并非每种被收录出版物的所有年份都有全文),其余只有题录和摘要。该库^[24]涵盖的主题在 LISA 的基础上增加了人工智能、信息存储、记录管理、出版和图书销售等方面的内容,但原文涉及的语种只有英语等 18 个语种,没有日语、中文及一些北欧语种。该库收录的来源文献类型在 LISA 的基础上,新增博客、播客和网站及书籍,其中多数仍然是学术期刊和杂志,博客和书籍各自都只有 1 种。摘录的文档类型和 LISA 相差不大。经检索,该库目前实际收录文献的最早时间为 1933 年。

2016 年 ProQuest 为整合 LISA 库和 PLS 库而新推出的 LISC 库所收出版物列表^[25]显示共 558 种。或许是新推出不久,实际尚没有完全囊括 LISA 库和 PLS 库的所有来源出版物,对比前两库的出版物列表,有少量的遗漏。去重归并 LISA、PLS 和 LISC 三库的刊物列表,所得数量为 602 种,下文简述为 P 总集 602 种。

2.3.2 EBSCO 图情库收录的出版物种类

EBSCO 的 LISTA 库^[26]涵盖的主题包括文献计量学、编目、分类、信息管理、图书馆事业、在线信息检索等,并配有大量收录文章的作者简介和叙词表。该库收录的来源文献类型包括学术期刊、杂志、行业出版物、报纸、报告、博客、图书/专著、会议论文集。其中学术期刊超过一半;其次是杂志,占 1/4;少量的图书、会议论文和行业出版物约占 1/6;报纸、报告和博客只占极少数。文章类型也不仅仅局限于论文,书评、采访等文体也会被摘录。这些来源出版物可划分三大层次,第一层次为“核心覆盖”,指所载文章都会被索引和摘录的出版物;第二层次为“优先覆盖”(Priority Coverage),指所载绝大部分与图情学相关的文章都会被收录的出版物;第三层次为“选择性覆盖”,指与图情学存在一定交叉关系的出版物,出版物上偶尔会有少部分与图情学有关的文章会被摘录。“核心覆盖”的刊物约占 70%，“优先覆盖”和“选择性覆盖”各约占 10%。经检索,该库目

① EBSCO 图情库出版物列表也存在类似问题,加上数据库的不断更新,所以本文后续的数字比较分析只能是比较接近实际情况,而非完全精准的。

前实际收录文献的最早时间为1960年。

根据LISTA库收录的来源出版物列表^[27],该库目前共收录819种,但列表中的“选择性覆盖”出版物并没有囊括数据库中所有“选择性覆盖”文章所在的出版物。LISTA库选择性摘录的内容来源非常广阔,只要与图情学相关就会收录,那些“偶然性”被收录的可能性很低的出版物不在来源出版物列表中。为便于比较,在下文使用到LISTA库收录出版物种数时,也姑且采用819这个数字。

LISTA全文库收录的来源文献基本与LISTA一致,根据其来源出版物列表^[28],目前共821种,比LISTA多2种。其中有全文的371种(PDF全文格式的343种),全文占比为45%,且与同样是全文库的PLS类似,LISTA全文库中的全文也并非被收录出版物的所有年份都有全文。有全文的最早收录年是1970年。与ProQuest的图情库不同,EBSCO的LISTA全文库可以覆盖文摘库LISTA。

原威尔逊公司旗下LLIS系列库的索引库(Library Literature & Information Science Index)^[29]涵盖的主题包括自动化、图书保护与修复、编目、(书刊)审查、版权、图书馆学教育、电子检索、政府救济、索引、图书馆协会与会议、儿童和未成年人文学、人事行政管理、公共关系、出版、善本、参考咨询、网站等。该库收录的来源文献类型较之LISTA,新增有学位论文,但不包括报纸和博客,其余都相同。其中学术期刊也超过一半;其次是杂志,也占1/4;其余依次是行业出版物和少量的图书、报告、会议论文和学位论文。目前该库的来源出版物列表^[30]中,共收录422种。这422种被划分为“核心覆盖”和“优先覆盖”两大层次,两者的含义与LISTA同,前者约占2/3。来源出版物列表中不包括大量“偶然”选择性收录相关主题论文的出版物。经检索,该库目前实际收录文献的最早时间为1980年。

LLIS系列库的全文库(Library Literature & Information Science Full Text)收录的来源文献与索引库基本一致,根据其来源出版物列表^[31],目前共423种,比其索引库多1种。其中有全文的184种(PDF全文格式的152种),全文占比为43%,全文库中的全文亦并非被收录出版物的所有年份都有全文。有全文的最早收录年是1984年。和LISTA全文库类同,LLIS系列库的全文库可以覆盖其索引库。

LLIS系列库的过刊库(Library Literature & Information Science Retrospective: 1905—1983)收录的来源文献与该系列的索引库和全文库有很大不同,根据其来源出版物列表^[32],目前共809种,多出的很多是历史上存在而后来停刊的刊物,但并不影响其研究价值。该库所收出版物均属于“优先覆盖”层次,收录的来源文献类型只有学术期刊、杂志、行业出版物、图书/专著和会议论文集5种。学术期刊和杂志占绝大多数,分别占26%和69%。该库虽名称上的收录年代为“1905—1983”,但实际经检索,还收录有1900—1904年9种出版物,其中1900年有4种。另有回溯到1984年、1989年和2009年各1种出版物。根据其来源出版物列表,LLIS系列的过刊库与全文库重合161种,去重合并后共1071种。将LLIS去重后的1071种再与LISTA全文库的821种比较,重合316种,去重合并后共1576种。

在整合EBSCO自有数据库(不仅仅是LISTA及其全文库)资源和威尔逊LLIS系列库基础上形成的LISS库,号称以其“无与伦比”的覆盖,为图书馆员和图书馆学研究者提供了图书馆学情报学最完整的资源^[33]。根据其来源出版物列表^[34],目前共3256种,是所有图情库中收录最多的。其来源出版物的类型也囊括了LISTA和LIIS,也依然是学术期刊和杂志最多,共占2/3。这些来源出版物也被划分为“核心覆盖”和“优先覆盖”两大层次,两者的含义也与LISTA相同,前者约占20%，“优先覆盖”的占主体。来源出版物列表中亦不包括大量“偶然”选择性收录相关主题论文的出版物。3256种来源出版物中,有全文的519种(PDF全文格式的455种),全文占比为16%,全文库中的全文亦并非被收录的出版物的所有年份都有全文。经检索,该库目前实际收录文献的最早时间为1900年,有全文的最早收录年是1933年。

理论上LISS所收3256种出版物应该包括LLIS和LISTA全文库的并集1576种,但去重比较后发现,仍然有502种不在LISS而在LLIS和LISTA全文库的并集中。据此认为EBSCO公司在整合LLIS和自己原有EBSCO数据库时还有一定遗漏。故笔者将3758(502+3256)种作为EBSCO图情库收录出版物的总种数,下文简述为E总集3758种。

表 1 ProQuest 和 EBSCO 图情库收录出版物种类比较

ProQuest 图情库		EBSCO 图情库			
库(集合)名	收录出版物种类	库(集合)名	收录出版物种类	库(集合)名	收录出版物种类
LISA	487	LISTA	819	LLIS 索引库	422
PLS 全文库	248	LISTA 全文库	821	LLIS 全文库	423
LISC	558			LLIS 过刊库	809
上述去重并集 (P 总集)	602			LLIS 系列库合并去重	1071
				LLIS 系列库合并去重 与 LISTA 全文库并集	1576
				LISS	3256
				上述去重并集(E 总集)	3758

2.3.3 ProQuest 和 EBSCO 图情库收录出版物种数比较

将 ProQuest 和 EBSCO 图情库下属各库及各总库(集)收录出版物种类比较如表 1。

为了全面揭示 ProQuest 和 EBSCO 图情库收录资源量的差异,以表 1 中两者的总集作为比较基数。根据比对,E 总集 3758 种中,有 444 种 P 总集里也有,这 444 种为 ProQuest 和 EBSCO 图情库所共有。P 总集中,有 158 种(602-444)是 E 总集没有的,为 P 总集独有。可见,尽管总量上 EBSCO 图情库收录品种多,但也有一部分是其所未收的,就此而言,ProQuest 图情库的价值就不能忽视。再从两者的重复率来看,E 总集和 P 总集的并集为 3916 (3758+158)种,E 总集和 P 总集的重复率为 11.34%(444/3916),重复率很低,表明两者都有存在和利用的价值。上表中的任何一个数字也都大大多于 SSCI 有史以来收录图书馆学情报学期刊的总种数(160 种)^①,本学科仅依赖 SSCI 而造成的漏检后果可见一斑。

ProQuest 图情库所独有的 158 种出版物,根据其出版物收录列表,明确已知出版地所在国家的有 112 种,涉及 23 个国家,依次为:美国(49 种)、英国(20 种)、日本(4 种)、巴西(3 种)、丹麦(3 种)、芬兰(3 种)、波兰(3 种)、西班牙(3 种)、意大利(3 种)、罗马尼亚(2 种)、荷兰(2 种)、尼日利亚(2 种)、伊朗(2 种)、中国(2 种)、俄罗斯联邦(1 种)、葡萄牙(1 种)、新加坡(1 种)、马来西亚(1 种)、印度(1 种)、澳大利亚(1 种)、南非(1 种)、坦桑尼亚(1 种)和委内瑞拉(1 种)。其中虽然美国最多,有 49 种,但其中有 42 种属于“选择性覆盖”刊物。从 ProQuest 独有出版

物所在国家的分布上,可一定程度上反映出 ProQuest 图情库对欧洲国家、英联邦国家和亚洲国家的关注,这也比较符合该库最早源自英国图书馆协会的编辑出版。相对而言,EBSCO 图情库由于其前身是美国的《情报学文摘》和《图书馆文献》,所以更侧重收录美国出版物,特别是 LLIS 过刊库中的大量早期刊物是 EBSCO 图情库的一大特色,乃是研究图书馆史的重要参考源。

3 ProQuest 和 EBSCO 图情库的“请进来”与中国图情期刊的“走出去”

3.1 ProQuest 和 EBSCO 图情库在我国的知晓利用情况

国外图情学在教学中一直跟踪关注本学科领域内的国际主流文摘索引型数据库。如《图书馆与情报专业导论》第一版介绍有威尔逊公司的 LLIS 列数据库和 ProQuest 的 LISA 数据库^[35]。该书在第二版更新时,就补充了 EBSCO 的 LISTA 数据库和兼并威尔逊公司后的 LISS 数据库^[36]。又如美国伊利诺伊大学香槟分校图书馆的图书馆学研究工具和参考源网页上也清晰地列有 ProQuest 和 EBSCO 图情库的介绍和超链接^[37]。自《图书馆学情报学文献源》一书出版以后,我国的图情学教材一般只提 LISA、LISTA 和 LISTA 全文库(亦有不介绍 LISTA 源自原纸本的《情报学文摘》^[38])。笔者仅见一部检索教材^[39]和一部研究概论^[40]介绍过 LLIS。对于 2012 年推出的 LISS 库则尚未见国内教材有介绍。

① 由汤森路透公司提供,包括了以往被 SSCI 收录而当前已被剔除的刊物(官网只显示当前收录刊物)。

即便是对于国内有一定数量机构购买的 LISA 库和 LISTA 全文库,国内图情学界在研究中有意识地利用其进行检索而展开文献调研的也不多。近年来我国图情学期刊论文存在这样一个特点,即有一定比例的论文往往在开篇将研究某一问题时所检索的相关数据库名称乃至检索式、检索结果等明晰地列出。为此,笔者逐期逐页翻阅了 2015 年全年本学科专业领域公认的《中国图书馆学报》《大学图书馆学报》《情报学报》《图书情报工作》这四种顶级期刊,统计了各刊中使用外文数据库(明确提及具体的数据库名称)对相关主题进行文献检索的论文数(不含对引文类数据库本身进行文献计量研究的论文),并单独统计其中涉及 ProQuest 和 EBSCO 图情库的论文数(见表 2)。

表 2 2015 年四大国内图情顶级刊物中利用外文数据库
(含图情库)检索的论文篇数统计

数量 刊名	载文量	明确利用外文 数据库检索的 论文数	涉及 ProQuest 和 EBSCO 图情库 的论文数	图情库/ 外文库的 占比
《中国图书馆学报》	55	9	0	0.00%
《大学图书馆学报》	113	2	1	50.00%
《情报学报》	130	9	2	22.22%
《图书情报工作》	486	28	5	17.86%
合计	784	48	8	16.67%

此外,表 2 涉及 ProQuest 和 EBSCO 图情库的 8 篇论文中,只有 1 篇^[41]同时使用了 LISA、LISTA 和 LLIS,1 篇^[42]同时使用了 LISTA 和 LLIS,其余 6 篇论文都只使用了 1 种本专业的文摘数据库(LISTA:6 篇,LISA:2 篇)。可见,不仅在明确利用外文数据库进行文献检索的论文中能利用到本专业文摘索引型数据库的比重很低(只有 16.67%),几种库都能充分利用的比重则更低,只有极个别的 2 篇。与其形成明显反差的是,凡是明确利用外文数据库进行文献检索的论文中,几乎百分之百都会使用 Web of Science 平台检索 SCI、SSCI 论文。这在一定程度上反映出我国图情学界对专业文摘索引型数据库价值的认识不足,缺乏利用意识,以及对 SCI、SSCI 的过度依赖。

3.2 ProQuest 和 EBSCO 图情库收录中国期刊情况

鉴于 ProQuest 和 EBSCO 的图情库是国际图情学领域内最重要的两种专业文摘索引检索系统,中国图情期刊被其收录的情况则可作为衡量与评价中国图情期刊“走出去”现状的一个比较清晰可见的考察指标。为此,笔者实测了当前中国大陆与台湾地区的图情期刊在 ProQuest 的 LISA 库、PLS 全文库和 EBSCO 的 LISTA 库、LISTA 全文库、LISS 库中的收录情况(含全文收录情况)。在具体检索时,为防止漏检,均对各刊(包括所有前身刊名)的英文名称、汉语拼音及刊物 ISSN 号进行了全面检索(见表 3 和表 4)。检索时间为 2016 年 5 月 1 日。

表 3 当前中国大陆图情期刊在 ProQuest 和 EBSCO 图情库收录统计

期刊名	《中国图书馆学报》	《情报学报》	《图书情报工作》	《中华医学情报杂志》
编辑出版单位	中国国家图书馆,中国图书馆学会	中国科学技术情报学会,中国科学技术信息研究所	中国科学院文献情报中心	解放军医学图书馆
期刊网站/纸本版权页—是否说明被 LISA 收录	无说明	被收录	被收录	无说明
LISA 库实检—收录数	1986—1987 年共 14 条	1998—2012 年共 1595 条	1980 年、1987 年,共 50 条	2009—2011 年共 484 条
PLS 全文库实检——收录数	无	无	无	无
期刊网站/纸本版权页—是否说明被 LISTA 收录	无说明	无说明	无说明	无说明
LISTA 库实检—收录数	无	2006—2015 年共 293 条	无	无
LISTA 全文库实检—收录数	无	数据量同上,无全文	无	无
LISS 实检—收录数	无	数据量同上,无全文	无	无

表 4 当前中国台湾地区图情期刊在 ProQuest 和 EBSCO 图情库收录统计

刊名	《图书资讯学研究》	《图书资讯学刊》	《图书馆学与资讯科学》	《教育资料与图书馆学》	《图资与档案学刊》
编辑出版单位	“中华民国”图书馆学会	台湾大学	台湾师范大学	淡江大学	政治大学
期刊网站/纸本版权页一是否说明被 LISA 收录	2008 年起获完整收录	被收录	被收录(为国内最早为《情报学文摘》、LISA、《图书馆文献》等收录并索引)	被收录	被收录
LISA 库实检—收录数	2006—2014 年共 83 条	2009—2014 年共 71 条	1976—2014 年共 513 条	1982—2015 年共 805 条	1995—2011 年共 396 条
PLS 全文库实检——收录数	无	无	无	无	无
期刊网站/纸本版权页一是否说明被 LISTA 收录	无说明	被收录	无说明	被 EBSCO 和 Wilson 图情库收录	无说明
LISTA 库实检—收录数	无	2006 年、2010—2015 年,共 62 条	1976 年、1980—1981 年、1987—1988 年、1990 年、1997 年,共 42 条	2003—2016 年共 317 条	2008—2015 年共 70 条
LISTA 全文库实检—收录数	无	数据量同上,其中 2010—2015 年有 PDF 全文	数据量同上,无全文	数据量同上,其中 2010—2016 年有 PDF 全文	数据量同上,无全文
LISS 实检—收录数	2013—2015 年共 35 条,有全文;另有原台湾《“中国”图书馆学会会报》1961 年 1 条,无全文	2006 年、2010—2015 年,共 62 条,其中 2010—2015 年有 PDF 全文;另有原《图书馆学刊》1960—1963 年共 52 条,无全文	1975—1991 年共 238 条,无全文	1998—2016 年共 539 条,大部分有全文	2008—2015 年共 70 条,无全文

由表 3 和表 4 可以清楚地看出,大陆与台湾图情期刊在国际主流图情专业文摘索引数据库中的收录情况形成了鲜明的对比。当前台湾地区最重要的 5 种图情期刊几乎同时都被 ProQuest 和 EBSCO 旗下的至少一种图情库较稳定地收录,而大陆则只有《情报学报》同时被 LISA 库和 LISTA 库收录,被一种图情库(均为 LISA)收录的也只有区区 4 种图情期刊,且其中的《中国图书馆学报》和《图书情报工作》都是在 30 年前短暂的少量论文被收录。大陆图情界近年来创办的几种新刊,如《数字图书馆论坛》《信息资源管理学报》《知识管理论坛》《竞争情报》《情报工程》《数据与情报科学学报》(原《中国文献情报(英文版)》)都未见收录。通过 LISA 库的来源出版物收录列表^[45]可知,台湾的 5 种图情期刊都是“核心覆盖”并处于“活跃索引”状态,而大陆只有《情报学报》和《中华医学情报杂志》同时属于“核心覆盖”和“活跃索引”(实际检索已经暂缺近几年的论文数据),《中国图书馆学报》和《图书情报工作》只是目

前在数据库还能实际检索到几条题录而已,在 LISA 库来源出版物列表中都已经没有这两刊,但至今《图书情况工作》的版权页上仍标注被 LISA 所收录是与实际情况所不符的(《情报学报》版权页则漏标被 LISTA 收录)。此外,LISA 库来源出版物列表中还收录有大陆的 1 种处于“活跃索引”状态的“选择性覆盖”刊物——《吉林大学学报(信息科学版)》,LISA 库收录该刊 2008—2013 年与情报学存在交叉关系的论文题录 89 条。LISA 库、LISTA 库及全文库还发现有在各自来源出版物列表中所没有的几种大陆非图情类刊物的零星论文被收录,如《浙江大学学报(人文社会科学版)》2011—2012 年有 2 条被 LISA 库收录,2007—2008 年及 2010 年共计 3 条被 LISTA 库和 LISTA 全文库收录(无全文),《武汉理工大学学报(社会科学版)》2014 年有 1 条被 LISA 库收录。这些都属于刊载论文主题“偶然性”与图情学相关而被收录。在收录全文方面,也是台湾优于大陆,大陆图情刊无 1 种全文被收录,而台湾则有 3

种刊物近几年(《教育资料与图书馆学》更早至1998年)的论文带全文下载。台湾图情刊“走出去”的国际化意识比大陆要早得多,1975年由台湾师范大学创办的《图书馆学与资讯科学》,在创刊后次年就已经同时被美国的《情报学文摘》、《图书馆文献》和英国的LISA所收录。

其实,早在我国现代图书馆学初创的民国时期,部分图书馆学期已经逐步有了国际化意识,注重国际交换与对外交流,受到了当时国外图书馆学索引刊物的关注。《中华图书馆协会会刊》在刊行之初,“即寄赠欧美日本各处”^[44],并于1928年8月31日起发行的第4卷1期起列出刊载重要论文的英文题名。《文华图书馆学专科学校季刊》在1929年创刊伊始(时称《武昌文华图书科季刊》)就配发了每篇论文的英文题名,更于第7卷第2期开始专辟“英文之部”的专栏,刊发全英文的论文全文。《图书馆学季刊》亦常年寄赠“国外各大图书馆与各国图书馆协会”^[45]。除了表3和表4中的统计外,今天我们可以从LLIS系列库的过刊库和LISS库中能检索到《文华图书馆学专科学校季刊》1933—1937年的44条论文题录、《中华图书馆协会会报》1933—1937年的14条论文题录、《图书馆学季刊》1935—1937年的27条论文题录,以及《浙江省立图书馆馆刊》1933—1937年的16条论文题录,这些都源自威尔逊公司纸本索引刊《图书馆文献》的收录。上述刊载于民国图书馆学鼎盛时期四大“核心期刊”上的共计101条论文英文题录,通过本领域内的专业检索工具,为国际同行了解当时中国图书馆学界的整体研究状况提供了窗口,同时也发出了中国图书馆学期刊“走出去”的先声。

4 积极依托国际图情文摘索引型数据库平台,助力中国图情期刊“走出去”

“请进来”与“走出去”是一对辩证关系。不太了解、不常利用、不广泛宣传国际图情界主流的专业文摘索引型数据库,必然会加剧国内(特别是大陆)图情(期刊)界对本学科期刊收录进文摘索引型数据库的忽视。在认识到专业领域内文摘索引型数据库的价值后,面对中华文化与学术“走出去”这一重大历史使命,中国图情界更应充分利用好文摘索引型数据库集成式地数字化传播期刊学术论文的扩散优势,争取中国图情期刊更多地被其收录,以便国际同

行可以通过专业文摘索引型数据库这一学术交流平台,更集中、更便捷地知晓我国图情学研究的成果,增进中外图情学科的学术共享与交流。期刊研究专家、南京大学叶继元教授就曾指出,学术期刊的“走出去”在提高质量和办出特色的前提下,还要重视传播,且“走出去”的传播途径多样,不应仅满足于被SSCI、A&HCI等引文索引来源期刊收录,被高质量的文摘来源期刊收录等同样具有意义^[46]。

具有史学硕士背景,早年在南京大学图书馆期刊部工作的叶继元教授,曾于1991年至1997年间连续两届担任美国《历史文摘》杂志编辑顾问委员。期间他通过将国内有影响的历史学期刊及有历史专栏或史学文章的综合性期刊向《历史文摘》编辑部推荐,先后积极推动了大陆20余家历史学期刊、综合性期刊、综合性学报被《历史文摘》所收录,使这些期刊比较早地成为“走出去”的中国哲学社会科学学术期刊^[47]。大陆图情期刊编辑部只要也有这个意识,积极努力,也是完全可以被国外的图情库所收录而跨出国门的。努力的前提,则是了解国外文摘数据库的收录准则,熟悉“游戏规则”。笔者先后通过电子邮件联系到了EBSCO公司在大中华地区的出版商关系经理(Publisher Relations Manager)林淑迎(Angela Lam)女士和ProQuest公司在英国剑桥的高级产品经理罗布·纽曼(Rob Newman)先生,获知了相关收录要求。笔者在此特转述他们回复的相关收录准则要点,以飨国内各大图情期刊编辑部。

(1) EBSCO的收录准则。

林淑迎女士在回复中没有给出专门针对EBSCO旗下图情库的收录准则,而是告知了各子库通用的准则。她指出EBSCO最基本的收录准则其实非关质量,反而取决于是否有相关学科的数据库正在开发。如果期刊主题并非切合正在发展的数据库,那就算期刊质素尚佳,仍未必立即收录。由于EBSCO旗下已经有图情学科的数据库,所以中国图情期刊被收录已不存在这一障碍。

同时,EBSCO致力维护作者权益,所收录的期刊都不得涉及诈骗作者或剥削作者权益等行为。另一方面,EBSCO支持原创,凡出版原创作品的期刊,EBSCO都欢迎的。

对于学术期刊而言,是否同行评议或是否已被收录于学科数据库等,都是考虑因素,但并非必要条件,因为并非所有学科都采用同行评议的机制。

此外,EBSCO的宗旨是让不同类型的刊物都有被运用的空间,因此,并不单只收录学术期刊,其他专业杂志或报告都有收录,令数据库的内容更多元。

最后,EBSCO虽是美国公司,但致力收录世界各地的文献,让知识传播无国界,任何语言的刊物都同样欢迎,并不会硬套欧美的标准。

(2) ProQuest 的收录准则。

罗布·纽曼先生给出了 ProQuest 各数据库的一般性收录准则。

一是内容的关联性。出版物的主题需要与已经定义的数据库内容相匹配。

二是内容质量。学科内具有高度认可和声誉的出版物会优先考虑。数据库增加刊物的能力是有限的,并且将根据整体质量以及需要加强特定学科或区域的覆盖率来优先考虑。

待选学术期刊在评估时使用以下特性:

a 出处。来自学术出版社,大学,或类似的研究机构的刊物会受到青睐。来自其他机构的有可能被给予一个较低的优先级,特别是那些机构有其他负面指标的。

b 出版物的编辑方针所反映的信誉。同行评审过程的描述,具备专业知识的编辑委员会,道德准则,可寄送的勘误表,读者有提意见的机会,必要的撤消出版和适当的版权声明。出版商或刊物标题不完整,不准确的或虚伪的描述自己,包括有证据表明在实践中有很少或没有过滤就决定是否接受投稿,就有可能被拒绝。大量刊载与期刊主题不相关的文章也会被拒绝,除非有其他强有力的证据表明他们的质量和重要性。

c 外部评估,或包含在特定学科的外部指标。例如,属于商学院期刊列表的可用来评估并被 ABI/INFORM 库优先收录;当选择教育类期刊时,属于教育资源信息中心(Education Resources Information Center, ERIC)或经济学类属于 EconLit 的期刊就会被考虑。

d 文献计量指标。影响因子、SCImago 排名、特征因子和论文影响分值, h 指数都是很大程度上基于引文分析的期刊质量指标。总的来说,他们帮助我们的编辑来确定一个出版物在学术研究界的重要性。替代计量学在当前还没被显著应用,但当他们成熟后,这些数据可能最终被纳入未来的内容审查中。

e 生产质量:最佳的索引,要求文字、插图和图形的整体外观有足够的质量。作者信息必须是完整、明确的,使研究人员能够获得完整文本的引用元数据是强制性的。

f 出版物的及时性:对于连续出版物,新文章的一致性和时效性应该与研究人员的期望相匹配。零星的出版物频率不理想。

g 文章的可用性:对于被引的出版物,在数据库中能给研究人员提供足够的信息,使其快速有效并以合理的价格访问全文,是相当重要的。出版商应该高度重视促进文章的可获得性。

h 地域性:努力促进实现国际范围的全面覆盖。对于大多数数据库而言,包括英语和其他语言的题名。在可能的情况下,需提供英文题名和摘要。不管何种语言,文字必须是没有歧义的。

三是重复文章:虽然抄袭的文章是不可接受的,但如果重复的文章来自于重要的不同的来源,那么转载的或其他的重复文章也是可以包含的。当被报道有剽窃问题而不能充分解决问题的出版者是可能被排除在外的。

罗布·纽曼先生同时指出,ProQuest 正在着手修改收录政策,一年后会出新版本,但大的原则还是相同的。专门负责 LISA 索引期刊工作的是在美国路易斯维尔(Louisville)的马修(Matthew Ruben)和他的编辑团队。如果我们申请中国图情期刊被 LISA 收录的话,可以直接联系他或马修,但如果被申请的刊物是已经被 ProQuest 产品所收录的出版商旗下的期刊,则需联系全球内容联盟团队(connect-withgca@proquest.com)。

可见,EBSCO 收录原则较之 ProQuest 更为宽松,这也与 EBSCO 图情库的出版物种类远远多于 ProQuest 相符。在给笔者回复邮件中的言语措辞中,EBSCO 的态度也更为积极,“其实都有机会,只需给个 ISSN,或期刊名称,既让该刊有机会被收录,也让我有机会推动”,林淑迎女士非常期待大陆图情期刊编辑部与之联系。而罗布·纽曼先生则坦言“他们有相当有限的容量来增加新的出版商/期刊”,同时他也表示,如果在巨大的中国市场有出版商/期刊有兴趣与他们合作“也是个好想法”,可以让相关的产品经理知晓,以便优先考虑。

目前除《情报学报》外,尚未有其他大陆图情期刊被 EBSCO 图情库所收录,而 EBSCO 收录图情期

刊数量多、政策又较为宽松,大陆各图情期刊编辑部均可尝试优先向 EBSCO 申请,并积累相关申请经验,一旦获批准可再行考虑向 ProQuest 申请。对于曾经被 LISA 收录过的《中国图书馆学报》和《图书情报工作》,则应及时与 ProQuest 联系,了解中断原因,积极应对,以期早日回归。为了进一步扩大中国图情期刊的影响力,方便国外学者阅读全文,基于目前大陆所有图情刊均不隶属于任何一家国外出版商这一现状,各刊编辑部在申请被图情文摘库收录的同时,如果条件许可,可以考虑一并申请附带全文被相应的图情全文库收录(尤其是那些已经在自身编辑部网站实现开放存取的期刊,以及近年出版的全英文刊)。

在“请进来”方面,各图情教学单位还应加大对国际图情库的宣传教育,各期刊编辑部也应引导论文作者多利用专业文摘检索工具。特别对于有图情教学点的所在机构图书馆,也应大力支持教学研究需要,积极引进、引国际主流的图情库。

除了被国际图情文摘索引检索工具收录外,中国图情期刊的国际化之路,还可以通过探索中外合作出版、双语出版、聘请外籍编委、积极组织国际学术交流等多种方式来完成。同时更要关注“内容”,“‘内容’要符合学术一般原理,能与国际上各学派交流、对话和共享,重点是研究、解决中国的问题。这样的‘走出去’才具有中国学术的指导意义、传播意义和创新意义”^[48]。

参考文献

- 1 中共中央文献研究室. 十六大以来重要文献选编(上)[M]. 北京:中央文献出版社,2005:689.
- 2 中共中央关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定(2011年10月18日中国共产党第十七届中央委员会第六次全体会议通过)[EB/OL]. (2011-10-25)[2016-06-28]. http://www.gov.cn/jrzq/2011-10/25/content_1978202.htm.
- 3 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校哲学社会科学“走出去”计划》的通知[EB/OL]. (2011-11-07)[2016-06-28]. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/html-files/moe/A13_zcwj/201111/126303.html.
- 4 毛莉. 学术期刊“走出去” 自主自信不能丢[N]. 中国社会科学报, 2013-06-21(A01).
- 5 张春海. 正视盲目崇拜 SSCI 的“惑”与“祸”[N]. 中国社会科学报, 2016-03-28(1).
- 6 同 5.
- 7 董小英. 图书馆学情报学文献源[M]. 北京:书目文献出版社, 1996:197-206.

- 8 Daphne M. Tomlinson. LISA: anatomy of an abstracting service[J]. The Indexer, 1986, 15(2): 83-86.
- 9 同 7: 198.
- 10 Jonathan Stein. LISA's move from Silver Platter to Bowker-looking at the interface[J]. The Electronic Library, 1994, 12(1): 5-11.
- 11 郑宝梅. 名词解释[图书馆与资讯科学摘要](Library and Information Science Abstracts, 简称 LISA)[EB/OL]. [2016-06-28]. <http://terms.naer.edu.tw/detail/1680149/?index=10>.
- 12 Paula J. Hane. Reed Elsevier sells Bowker to Cambridge Scientific Abstracts, Information Today, Inc[EB/OL]. (2001-08-24)[2016-06-28]. <http://newsbreaks.infotoday.com/NewsBreaks/Reed-Elsevier-Sells-Bowker-to-Cambridge-Scientific-Abstracts-Information-Today-Inc-17524.asp>.
- 13 Cambridge Information Group has closed its acquisition of ProQuest Information and Learning for \$ 222 million[EB/OL]. (2007-02-15)[2016-06-28]. <http://www.bizjournals.com/washington/stories/2007/02/12/daily43.html>.
- 14 ProQuest Corporate Chronology[EB/OL]. [2016-06-28]. <http://librarytechnology.org/vendors/proquest/>.
- 15 Information Science Abstracts now available on EBSCOhost[EB/OL]. [2016-06-28]. <http://www.infotoday.com/pressreleases/pr020826-2.htm>.
- 16 Information Science Abstracts expands coverage to become Information Science & Technology Abstracts[EB/OL]. [2016-06-28]. <http://www.infotoday.com/pressreleases/pr030116-1.shtml>.
- 17 Barbara Quint. EBSCO acquires two info pro databases from ITI[EB/OL]. (2003-07-14)[2016-06-28]. <http://newsbreaks.infotoday.com/NewsBreaks/EBSCO-Acquires-Two-Info-Pro-Databases-from-ITI-16661.asp>.
- 18 Stuart J. Glogoff. Cannons' "Bibliography of Library Economy" and its role in the development of bibliographic tools in librarianship[J]. The Journal of Library History (1974-1987), 1977, 12(1): 57-63.
- 19 Eberhart. The merger of the century: EBSCO acquires H. W. Wilson[EB/OL]. (2011-06-03)[2016-06-28]. <http://americanlibrariesmagazine.org/2011/06/03/the-merger-of-the-century-ebSCO-acquires-h-w-wilson/>.
- 20 Library & Information Science Source now available from EBSCO Publishing[EB/OL]. (2013-10-23)[2016-06-28]. <http://www2.ebsco.com/EN-US/NEWSCENTER/Pages/ViewArticle.aspx?QSID=616>.
- 21 Library & Information Science Abstracts (LISA) [EB/OL]. [2016-05-01]. <http://search.proquest.com/lisa/productfulldescdetail?accountid=25394>.
- 22 LISA Title List[EB/OL]. [2016-05-01]. <http://www.proquest.com/go/lisa>.
- 23 Library Science Database-ProQuest Title List[EB/OL]. [2016-05-01]. <http://tls.proquest.com/tls/servlet/ProductSearch?platformID=1&externalID=21143&vID=1>.
- 24 Library Science Database[EB/OL]. [2016-05-01]. <http://search.proquest.com/libraryscience/productfulldescdetail?accountid=25394>.
- 25 Library & Information Science Collection-ProQuest Title List

- [EB/OL]. [2016-05-01]. http://tls.search.proquest.com/titlelist/jsp/list/tlsSingle.jsp?productId=10000248&_ga=1.104761926.736637753.1466297271.
- 26 Library, Information Science & Technology Abstracts-a free resource covering library and information science[EB/OL]. [2016-05-01]. <https://www.ebscohost.com/academic/library-information-science-and-technology-abstracts>.
- 27 Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA) Database Coverage List[EB/OL]. [2016-05-01]. <https://www.ebscohost.com/titleLists/lxh-coverage.xls>.
- 28 Library, Information Science & Technology Abstracts with Full Text Database Coverage List[EB/OL]. [2016-05-01]. <https://www.ebscohost.com/titleLists/lih-coverage.xls>.
- 29 Library Literature & Information Science Index-an essential resource for the study of librarianship[EB/OL]. [2016-05-01]. <https://www.ebscohost.com/academic/library-literature-information-science-index>.
- 30 Library Literature & Information Science Index (H. W. Wilson) Database Coverage List[EB/OL]. [2016-05-01]. <https://www.ebscohost.com/titleLists/lii-coverage.xls>.
- 31 Library Literature & Information Science Full Text (H. W. Wilson) Database Coverage List[EB/OL]. [2016-05-01]. <https://www.ebscohost.com/titleLists/llf-coverage.xls>.
- 32 Library Literature & Information Science Retrospective: 1905-1983 (H. W. Wilson) Database Coverage List[EB/OL]. [2016-05-01]. <https://www.ebscohost.com/titleLists/llr-coverage.xls>.
- 33 Library & Information Science Source-a complete resource for library and information science studies[EB/OL]. [2016-05-01]. <https://www.ebscohost.com/academic/library-information-science-source>.
- 34 Library & Information Science Source Database Coverage List[EB/OL]. [2016-05-01]. <https://www.ebscohost.com/titleLists/lis-coverage.xls>.
- 35 Roger C. Greer, Robert J. Grover, Susan G. Fowler. Introduction to the library and information professions[M]. Westport, Conn.: Libraries Unlimited, 2007: 153-154.
- 36 Roger C. Greer, Robert J. Grover, Susan G. Fowler. Introduction to the library and information professions, 2nd Edition[M]. Santa Barbara, California: Libraries Unlimited, 2013: 155-156.
- 37 Tools and reference sources for LIS research[EB/OL]. [2016-05-01]. <http://www.library.illinois.edu/lis/research/>.
- 38 黄如花. 信息检索[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2010: 103.
- 39 华薇娜. 网络学术信息资源检索与利用[M]. 北京: 国防工业出版社, 2002: 170-171.
- 40 樊国萍, 徐澎, 夏凡, 等. 图书馆学研究概论[M]. 广州: 世界图书出版广东有限公司, 2012: 62-63.
- 41 徐晨, 周文娜. 中外大众标注比较研究[J]. 情报学报, 2015, 34(2): 136-145.
- 42 柯青, 孙建军, 成颖. 场独立-场依存认知风格对信息搜寻绩效影响: 元分析研究[J]. 情报学报, 2015, (6): 646-661.
- 43 同 22.
- 44 中华图书馆协会第一周年报告[J]. 中华图书馆协会会报, 1926, 2(1): 4.
- 45 出版委员会第一周年报告[J]. 中华图书馆协会会报, 1926, 2(2): 10.
- 46 叶继元. 《历史文摘》与中国学术期刊“走出去”[N]. 中国社会科学报, 2013-05-08(B04).
- 47 同 46.
- 48 唐红丽, 段丹洁. 借数字化之力“走出去”[N]. 中国社会科学报, 2016-05-17(6).

作者单位: 江南大学图书馆, 无锡, 214122

收稿日期: 2016 年 7 月 29 日

International LIS Abstracting & Indexing Databases and the Going-out of China's LIS Journals

Gu Yeqing

Abstract: Facing the demand of “going-out”, Chinese humanities and social sciences should go out of the misunderstanding of considering humanities and social sciences journal indexed by SSCI and A&HCI as the only symbol of internationalization. Striving for journals being included in various disciplines in the field of international famous abstracting & indexing databases is also one of the most important ways of improving visibility in the international academic circles, and LIS is no exception. The article systematically analyzes ProQuest and EBSCO's LIS databases which represented as the international mainstream LIS abstracting & indexing databases by the aspects of development history and included publications. Through investigation, both popularity and utilization of ProQuest and EBSCO's LIS abstracting & indexing databases is not enough in our country, and the number of LIS journals included from mainland China is less than it is from Taiwan. The article also introduces ProQuest and EBSCO's criteria of index, proposing LIS journals in mainland China to actively seek to be indexed, so as to promote the going-out of China's LIS Journals.

Keywords: Abstract and Index Database; Citation Index; LIS Journals; Going-out; Internationalization