

大学图书馆创新与转型趋势预判*

□陈进 徐璟 董珏 郭晶

摘要 针对大学图书馆的功能定位,在简要阐述发展背景和全面分析读者需求的基础上,指出未来的大学图书馆必须以创新为核心,敢为人先,善于突破,坚持泛学科化服务,大胆推行服务转型。然后,围绕融入教学、支持科研、再造空间、传承文化、辅助创新、绩效资源、生态管理七大方面,对大学图书馆创新与转型发展的趋势进行了预判,进而给出了发展建议。

关键词 大学图书馆 创新 转型 趋势

分类号 G250

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2016.06.004

1 引言

图书馆是一个不断生长的有机体,从久远的以收藏保管为主的藏书楼,到昔日“静”字高悬的阅览场所,发展为今天以读者为中心、兼具 O2O(Online To Offline,线上到线下)服务特征的复合型图书馆,逐渐肩负起知识工厂和创新触媒的职能。大学图书馆一直被誉为“知识的殿堂”和“大学精神的象征”,并在大学中确立了作为“学术交流中心、知识加工中心(含学习中心)和文化传播中心”的地位。随着时代的进步,站在信息技术前沿的大学图书馆在数字化和智能化发展的道路上成效显著,并前进在读者主动参与、开展互动型服务的智慧图书馆建设道路上。

大学图书馆的服务,始终围绕资源、空间、设施、人员和技术等方面展开,不过这些要素之间的关系发生了极大变化,已经构建起“以人为中心”的服务体系。吴建中针对“人、资源、空间”三个要素,强调突出人在图书馆的位置,进行全媒体的资源整合,并发掘图书馆作为场所的价值^[1]。同时,将图书馆的服务分成“二线”(技术)、“一线”(读者)和“超越”(延伸)三个方面,依次探讨了拓展图书馆知识服务的思路。2016年4月,美国图书馆协会发布了《2016年美国图书馆状况报告》,其中提到:今天,人们很少谈论图书馆能提供什么,而是图书馆能为人们以及和

人们一起做些什么。这反映出图书馆“见物更见人”的新发展观^[2]。2015年,全美发起新公众意识运动——“图书馆转型”,有1500多所图书馆签名参与。可见,以读者为中心,强化馆员能力,充分整合资源与空间,借助先进设施和技术,有效提升服务品质,是大学图书馆未来发展值得深思的问题。

大学图书馆的发展,离不开国家的教育发展方略以及学校的整体定位和建设目标。近些年来,中国政府出台了一系列发展教育、深化改革的战略决策。2015年10月,国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案报告》,为提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力指明了方向,也为大学图书馆的发展框定了基本思路^[3],中国的大学图书馆迎来前所未有的发展机遇。概括起来,可以归结为“创新”和“转型”这两个核心关键词,即在创新思想和创新理念的指导下,建立创新的服务理论、方法和技术,营造全新的服务体系,从而开创服务的新局面,迎来服务的新面貌;图书馆必须在读者需求的牵引下,大胆推进服务转型,善于突破,敢为人先,使图书馆成为大学发展的知识动力之源。

2 需求分析

2016—2020年是大学图书馆发展面临的重要转型期,将迎来新的机遇和挑战,“转型发展”是这一

* 上海市哲学社会科学课题“面向创新领军人才的深度知识服务策略研究”(课题编号:2014BTQ003)系列成果之一。

通讯作者:陈进,ORCID:0000-0003-2246-7966,jinchen@sjtu.edu.cn。

时期全球图书馆事业的主要特征^[4]。面对环境变化和角色转变,国内外大学图书馆在上一个五年内积累了很多经验,形成了一些共识^{[5][6]}。例如:哈佛大学图书馆建立统一的虚拟门户、与其他图书馆及机构发展合作关系、支持创新发展、为更多用户提供开放权限等,核心目的就是为哈佛大学乃至全世界的用户提供无可比拟的卓越资源和服务;康奈尔大学图书馆针对大环境改变带来的图书馆员角色的改变,提出应当从关注数字人文领域、图书馆学教育变革、明确图书馆新职能、数据管理以及开展机构重组和员工培训等5个方面进行探索;北京大学图书馆认为开放获取、机构知识库、自助服务、泛在服务、软件工具及其服务、用户数字素质教育、用户共享空间、保护隐私和知识产权、联盟化是图书馆的应对之道。图书馆越来越强调在自身资源、空间、服务和人员的基础上发挥其社会作用,不同程度地融入科学研究、技术发展、社会经济和人类文化的各个方面。图书馆通过空间再造、阅读推广、数据馆藏和智慧服务,成为时空虚拟的交流空间,在增强亲和力和鼓励探索方面取得突破,努力实现更多元化的社会功能^[7]。

大学图书馆发展的思考基点应当是,以“三元聚焦”工作原则^①(图1)为纲,紧跟时代特征,大胆开拓进取,在读者需求的牵引下,运用新思想、新方法、新举措,营造全新的服务体系。根据需求特点和程度,读者对图书馆的需求可分为刚性、柔性、拓展性以及条件性等四方面。其中,刚性需求指读者依赖图书馆提供的必不可少的服务而形成的需求,例如文献信息资料、阅览场所、咨询检索、图书借阅及文献传递等;所谓柔性需求,则是一些即使图书馆不提供,也仅仅是降低效率或弱化氛围,对读者不会造成直接影响,包括查新查引、文化传承等。当然,若是图书馆有效地提供了这些服务自然会赢得加分,获得信任;拓展性需求属于图书馆积极主动承担的、能够满足学校深层次发展的创新型服务,涵盖嵌入教学、支持科研、情报分析、数据管理、知识服务、辅助创新等,满足这种需求能够展示一所大学图书馆转型和创新的能力,也是图书馆新的生长点;条件性需求是图书馆服务合理、有序、且有效推进的基本保障,是图书馆发展的基础,包括:馆员队伍建设、机构改革、建章立制和生态管理等。面对这些需求,图书馆应当不失时机,抓住不断发展的机遇,一方面强化馆员

队伍建设,提升创新转型能力,另一方面通过争取资源、完善管理并优化服务机制,奠定图书馆可持续发展的基础。

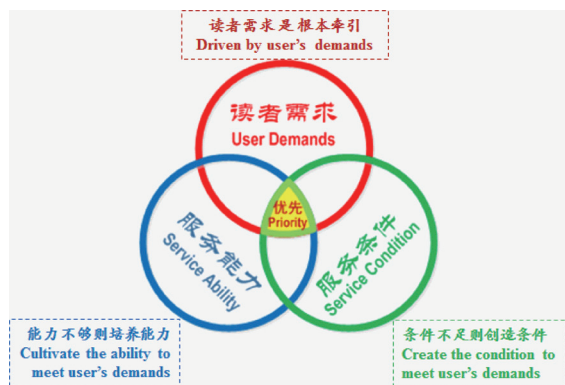


图1 “三元聚焦”工作原则

面对读者的多元化需求,大学图书馆必须突破传统的按图书馆业务流程(功能)来设置机构的思路,应当站在读者的角度重新定义组织模式,改革或重组管理与服务机构,确保各项服务尤其是全新业务的有效、顺利推进。在此基础上,制定有效的应对举措,包括:(1)深化改革,加强科学管理、实现生态可持续发展;(2)立足自身,提升馆员队伍素质、增强综合业务能力;(3)结合实际,发挥资源保障的优势,在嵌入教学、支持科研、辅助创新等方面有所作为;(4)紧跟时代,在传承文化、辅助创新、再造空间等方面大展身手;(5)重点开拓,在情报分析、机构知识库建设、学科化服务等方面不断深化。只有这样,才能真正达到创新转型的目的,才能以全新的姿态呈现全新的服务,进而引领未来发展。

3 趋势预判一:发挥专业优势,全面融入教学科研

作为转型的核心突破方向,大学图书馆应充分发挥图书馆在信息素养、情报检索与分析等方面的专业优势,积极、主动、深入地融入到高等院校的教学与科研活动中去。

3.1 融入教学

高等教育的教学模式不断演变,正如美国新媒体联盟的《2016 中国基础教育技术展望——地平线项目区域报告》所述:在线学习、协同学习和混合式学习等教育范式,正在向着深度学习、学习分析、开

① “三元聚焦”工作原则是指:在读者需求的牵引下,当具备服务能力和服务条件时,就聚焦成为优先工作;若能力不够就培养能力,遇条件不足就创造条件,确保服务工作满足读者需求。

放教育资源等方向发展^{[8][9]},向着以学生为中心、问题导向的知识探究型教学模式转变,甚至于要让学生成为课程内容的创造者。在这种转变过程中,图书馆坐拥优质丰富的信息资源和检索工具、专业精准的信息咨询服务、方便适用的研讨交流空间服务,应当逐步融入教学过程,成为教学体系的有机组成部分。从发展趋势来看,图书馆服务与教学的结合,越来越体现在以学生为中心,借助内容丰富、形式多样的资源,借助先进的技术手段和平台,辅助支撑具有启发性和互动性的教学活动。因此,图书馆可以重点考虑在电子教参系统建设、新型信息素养教育和泛在学习环境构建等方面有所作为。

电子教参系统的优点是,能够将学校课程体系中教师推荐的参考书,以数字化的形式主动、在线推送给选课学生,便于学生借助包括移动设备在内的各种终端,实现随时、随地的学习和交流,是值得深化探索和推进的服务。早在2011年10月,上海交通大学图书馆就开发完成电子教参系统,并完全实现与学校教学平台的无缝对接,进而首创了以教参系统为核心平台的“智慧泛在课堂”服务^[10]。在智慧泛在课堂中,教师作为教学主体,组织课件与资源,推动课下学习、课上讨论,而另一方面,图书馆员则可以充分发挥信息资源的优势,通过平台随时提供学习资源、信息素养支持、搜索工具等,支持学生在泛在的学习环境中,实现翻转课堂、协同、群组学习和互动分享。

美国大学与研究图书馆协会(Association of College & Research Libraries,简称ACRL)于2015年发布的《高等教育信息素养框架》,就提出大学图书馆信息素养教育应培养学生学会掌握“阈概念”,建立对信息的批判性思维和研究方法^[11]。可见,针对教学及各类学习、研究资源,建立新型的信息素养教育模式,帮助学生形成有效的资源利用和重组意识,学会快捷、准确甄别并能够有效组织所需资源的技能,进而建立个人的专题知识空间,是大学图书馆重点思考的方向之一。可以考虑将信息素养教育与慕课、微课、翻转课堂等形式结合,依托在线学习、移动学习等平台,营造泛在的学习环境,培养学生学会自主、探究学习的能力,帮助教师完善课程设计和评估,进而使用“学习分析”方法来跟踪学生的互动和学术进程,通过数据挖掘来分析学习过程,确保提升教学质量和学生体验^{[12][13]}。

3.2 支持科研

科学研究是大学的核心职能之一,是衡量大学创新能力的重要方面,于是,支持科研自然就成了大学图书馆展示实力、发挥作用的重要发展方向。当前,针对科研工作的各个环节,图书馆分别从学科资源建设、参考咨询、科技查新、定题服务、科研情报分析服务等不同方面,开展了丰富多样且卓有成效的工作,为图书馆的发展赢得了赞誉。

随着科研过程的加速和科研水平的提升,未来大学图书馆服务应当朝着提供精准而全面的科技情报分析、高效优质的数据管理和机构知识库建设等方向转型。其中,科技情报分析可以分为:(1)面向科研人员和课题小组的微观层面服务,包括:热点分析、专利分析、定题分析、研究趋势、同行对比跟踪等;(2)面向院系和大型(跨学科)研究团队的中观层面服务,例如:学科态势分析、科研人员或学者的评估/评价、学科布局分析等;(3)面向学校及职能部门(管理决策人员)的宏观层面服务,包括:学科/领域影响力分析、学科发展态势分析、机构学术影响力分析等^[14]。

其次,面对科研过程所产生的海量数据,大学图书馆应当考虑承担建立标准、编制规范以及存储、利用、展示和分析等数据管理或数字学术支撑职能,并通过构建科研数据管理平台,为科研人员或科研团队开展数据挖掘和分析工作提供支持和协助。美国新媒体联盟2015年的《地平线报告(图书馆版)》指出,数字化数据管理能提高主题搜索结果和引用的精确程度,便于更好地分析和揭示科研活动的演进路线和趋势^[15]。

另一方面,建设机构知识库和发展人文数字中心等是值得图书馆关注的发展方向。目前,相关工作都是以大学图书馆为主体或牵头落实。尤其是机构知识库,可以在汇集、保存校内学者的学术成果与智力资源的基础上,进一步开展深度的挖掘与分析,向外界展示、分享信息,形成开放获取平台,促进学术交流与传播。

4 趋势预判之二:对接创新体系,拓展服务职能

图书馆常规的职能是信息资源和科技情报的集散地,然而在当今信息时代和大数据环境下,图书馆也应当主动地思考如何在科技创新体系中发挥积极作用。具体来说,应当以创新的视角,重新审视作为

场所的空间利用、作为弘扬大学精神的文化遗产、以及作为支撑国家创新战略的辅助创新等职能。

4.1 再造空间

在智慧图书馆的发展趋势下,空间模式发生了巨大转变,以藏书为基础、阅览室为主体、满足个体阅读和研究需要的传统空间布局已不适应互联网络时代的发展,大学图书馆正逐步演变为支持学习、科研、社会交往等多种功能要求的综合性、复合型学习场所^[16]。所有这些演变都表明,空间在图书馆的服务中具有独特的重要性。事实上,空间一直是图书馆的重要资源之一,可以分为实体空间、虚拟空间以及虚实结合的创新空间。其中,实体空间属于传统服务的基础设施,用于存放馆藏、提供阅览、营造知识殿堂的氛围,是读者能静下心来学习、进行研讨交流的好地方,同时,还是环境文化的集中地,是读者凝聚思绪、放飞梦想的平台。但其静态、孤立的特点,不符合现代信息社会的时代特征。虚拟空间则因为其动态、实时的特点,能够促进互动和社交,同时,在虚拟空间中很容易对资源按知识结构进行重组和聚类,进而建立个性化专题档案,实现知识管理与分享。因此,虚拟空间可被看成是串联实体空间的灵魂,是激活互动交流的钥匙。

未来,融合实体空间和虚拟空间优势的知识空间或称创新空间,将成为大学图书馆的主体空间模式,应当重点关注。知识空间可以在场所、学术交流平台、阅读和专题构建辅助平台、资源(知识)的管理和利用平台、社交平台等涉及图书馆服务的各个方面相互支撑、展现综合优势。现在已经存在的 IC (Information Commons)、LC (Learning Commons)、KC (Knowledge Commons) 等,可以被认为是知识空间的试点或者雏形。在知识空间理念下,服务会绑定社交,资源可升级为知识,相对静态、孤立的实体空间活动有效组织,图书馆变成了知识交流和创新的枢纽。其中,物理空间中的书要让位于人,取而代之以更多的互动交流与研讨环境,进而引入物理位置感知、3D 导航、增强现实等新技术,营造创新体验氛围;与此同时,在数字空间中应优先考虑建立辅助阅览和学习的工具和平台,逐步实现从资源聚类到知识重组的升华,按需嵌入信息素养培训与指导,创建有效的群组及社交机制,并且基于大数据进行动态统计和分析,将掌握的读者行为习惯和喜好应用于进一步提升服务品质。

4.2 传承文化

传承文化、弘扬大学精神,是历史赋予大学图书馆的光荣使命。大学图书馆拥有资源和空间的独特优势,有稳定的读者群体,具备通过推动文化活动来传承文化的有利条件,可以在环境文化、阅读推广以及育人文化等方面重点突破。

环境文化建设,是图书馆长期存在但今天仍需要创新的工作。常规的思路是借助历史故事、知识典故、国情风光、名人名言等营造人文景观,很好的例子有:上海交通大学图书馆主馆中的“孔子学堂”、“荷田”、“图书馆变迁之沧海一粟”、“日本文化角”等十余处主题景观。然而在今天、尤其是将来,可能需要考虑观赏性同实用的结合,同济大学图书馆的“闻学堂”可供借鉴。“闻学堂”集文献借阅、展览、讲座、研讨、交流和体验等功能于一体,基于图书馆搭建起创新形式的文化教育平台^[17],在为学生营造兼具传统文化学习和美学熏陶的环境方面树立榜样。上海交通大学图书馆的“思源阁(上海交通大学文库)”,则打破传统,以交大人的学术成果为基础,很好地展现出交大的学术发展脉络和交大人的精神、文化特质。

在“倡导全民阅读,建设书香社会”的大背景下,大学图书馆当仁不让地应成为阅读推广主阵地,关键是要在思路、载体和形式上不断创新,形成独有的文化品牌。可供参考的案例有,武汉大学图书馆的经典名著闯关游戏^[18],清华大学图书馆的“爱上图书馆”(2012年第10届IFLA国际营销一等奖)^[19],厦门大学图书馆的“圆·时光”活动(2016年第14届IFLA国际营销奖第二名)^[20],上海交通大学图书馆的“鲜悦(Living Library)”^[21]。

大学图书馆还应当主动承担育人职能,可以借助展览、讲座、演讲、知识竞赛等形式,凝练文化育人的品牌。上海交通大学李政道图书馆巧妙地利用“五馆合一”的定位,以“物理巨擘、赤子情怀和科艺双馨”为主题,通过多视角、全载体、重史实的方式,广泛宣传李政道先生的科学精神和对中国科教事业的突出贡献,激励莘莘学子奋发钻研,形成了优秀的多功能育人平台,成为校园中备受欢迎的文化地标。

此外,为了切实担当起传承文化的重任,大学图书馆还应当重视馆员队伍的自身建设,营造和谐的组织文化,确保稳定、精良和高素质的服务体系。

4.3 辅助创新

创新是民族进步的灵魂,国家兴旺发达的不竭动力,在大众创业、万众创新的旗帜下,大学图书馆必须敢于迎接挑战,为学习创新、学术创新、科研创新等提供辅助支撑。辅助创新完全可以打开思路,在各个方面、每个地方落脚生根。例如,美国伊利诺伊大学香槟分校尝试使用定位服务改善大学体验,借助学生自主开发的学习伙伴程序,帮助学生定位图书馆内同班同学的位置,帮助学生在图书馆内形成学习小组^[22]。上海交通大学图书馆基于“感知、认知、探知”的理念,积极开展新技术展示、体验和应用,首创性地引入了互动屏幕、带有 Kinect 的 Xbox One、3D 打印机、各种新技术支撑的新设备等,让学生有机会亲临体验、感知到新技术魅力,进而通过触摸新技术、认知并领悟其原理,未来经过学习和潜心研究、探知更多的创新技术。

另外,也可以通过构建特色环境来营造创新氛围。创客空间就是一种极具创意和表现力的形式,对于促进学习与实践的结合具有良好的提升作用。在这方面,上海交通大学图书馆给出了一个很有推广价值的案例——交大—京东创客空间(见图2)和焦土^①创客空间,其中,交大—京东创客空间采用9个废旧集装箱改建而成。创客空间为学生创新创意实践提供了基地,为学生交流创新思想提供了平台,为学生DIY建立了实验室。未来,依托创客空间,通过举办创业沙龙、宣传创业项目、举办创新竞赛、组织创新研讨会、支持学生作品展览等,图书馆可以在辅助创新工作中发挥积极的作用,为激发校园创意做出贡献。



图2 交大—京东创客空间组图

5 趋势预判之三:强化自身能力,巩固品质服务

为了在开拓创新的基础上实现成功转型,图书馆需要首先夯实基础,增强自身能力,凝练服务品牌,优化组织结构,强化生态管理,只有这样,才能够确保图书馆服务优质、稳定、而且可持续发展。

5.1 绩效资源

资源建设一直是图书馆的重要工作。资源属于图书馆服务体系中最核心的基础,资源的优劣直接关系到服务的品质,有限的经费必须最大程度而且有效覆盖学科才能获得更高的满意度。当前,大学图书馆应当集中思考面向未来的、有效的资源建构和评估/价机制,包括:提高读者对资源购置的参与度,建立科学合理的资源建设、评估/价模型,建立自动化编目系统等。同时也需要考虑资源的投入产出效益。

ACRL早在2010年就指出未来大学图书馆的重要发展趋势为“馆藏的增长取决于用户”。近年来,邀请读者共同参与资源建设已经有了一定程度的发展,例如需求驱动的采购模式(DDA)^②,很好且充分地发挥了读者在资源建设中的决策作用^{[23][24]}。DDA模式经过适当改良,已在国内获得一定程度的成功应用,并具有进一步发展的潜力。同时,上海交通大学图书馆首创的资源建设“三一原则”也值得深入研究和广泛推广。“三一原则”将资源建设的权限分配给院系师生、学科馆员和采访馆员,操作时采用“院系师生说了算,学科馆员定基调”的方式协同完成购置,其中还包含面向院系分馆1:1配套经费的专业资源建设模式^[25]。事实上,改变过去图书馆(馆员)全权决定采购的封闭式决策模式、转而建立由读者需求驱动的资源建设方式,已经成为今天的共识,关键还需要在未来的实践中大力推进。

其次,在满足读者和学科需求的前提下,运用科学模型来规划并分析资源建设的效益和投入产生比,具有重要意义,也是未来发展的趋势,可以有效提升图书馆的服务品质。具体来说,基于读者的阅读、引用、发文等数据,结合学校的学科布局、团队活跃度、学者贡献等参数,建立定量和/或定性模

① “焦土”是交大图书馆的谐音。

② 美国信息标准组织(National Information Standards Organization, NISO)于2014年的NISO RP-20-2014 Demand Driven Acquisition of Monographs中提出:虽然DDA通常被称作PDA,但在该标准中,推荐使用DDA作为统一术语。

型^{[26][27][28]},用于在采购前对资源的重要性、适用性和性价比进行评估,在使用后对资源的效果、价值和满意度进行评价,最终形成合理的绩效型馆藏优化机制。

另一方面,随着资源数量的增长、尤其是电子资源的快速增长,提高编目效率就显得越来越重要。这样可以腾出更多的时间考虑借助关联数据、书评等新思路来提升资源的揭示度。有条件的话,应当开发自动化编目系统,或者积极加入资源共建共享联盟、充分发挥协同优势。

5.2 生态管理

科学有序、高效合理的管理是图书馆保持可持续发展的基础,也是确保各项工作协调健康推进的关键。因此,需要考虑通过改革或重组,在减少内部业务接口、强化沟通交流机制的基础上,创建一套以读者为中心的、全新的大学图书馆组织机构。近年来,一些大学图书馆已经借助机构改革或重组,感受到发展的潜力,收获了成功的喜悦,例如,上海交通大学图书馆在2008年进行了全面的机构改革,基于读者的需求牵引,将原有的13个部室整合为由读者服务总部、技术服务总部、行政管理总部及情报科学技术研究所组成的“三部一所”精简结构^[29],形成了全新的扁平化、多分馆协同管理模式,真正让读者成为了中心,有效简化了工作流程,增强了工作协同能力,并且取得了一系列卓有成效的工作成就;北京大学图书馆也在2015年完成了机构重组,拆解了过去以馆藏为核心的流通部和多媒体部,取而代之以学习支持、研究支持、信息化与数据、资源建设、特色资源、综合管理与协作等六个中心,外加一个古籍图书馆,以崭新的大部制结构开展读者服务^[30]。事实证明,机构改革或重组势在必行。

有了良好的组织机构,还必须在工作规范和馆员队伍建设上积极创新。首先要有目的、与时俱进地制订工作规范,梳理和整合业务流程,优化运行机制,在兼顾严格性和灵活性条件下,确保机构运行的制度化和规范化,进而保证工作的一致性和延续性。其次,可以按照金字塔结构和业务功能分类、分层(专业、辅助)组建馆员队伍(图3),并且应特别注重培养馆员的职业素质、业务能力和敬业精神,不断强化和拓宽专业知识,让馆员在融入教学、支持科研、资源建设、传承文化、辅助创新等不同方面都有机会发挥作用。



图3 馆员队伍“金字塔”结构

另一方面,面对大数据和数字学术时代的挑战,大学图书馆比以往任何时候更加需要强化管理。全面、有效地管理好各类(基础)业务数据,既可以准确、实时掌握工作动态,监控业务联动状态;也能够通过统计分析做出科学的判断和决策,简化工作流程,提升服务品质;进而可以在保证数据统一性和准确性的前提下,统一口径对外发布数据。条件允许的话,图书馆应考虑建立数据统计平台,实时、自动地采集来自各业务部门和应用系统的各类最小单元基础数据,在需要时一键自动生成各种类型的归口报表,然后充分利用这些基础业务数据进行统计分析,监控各个业务和服务环节,及时发现工作中的问题。

6 结语

ACRL报告中曾显示:我们不是要寻找和显示图书馆的价值,而是要让图书馆成为真正有价值的机构^[31]。大学图书馆当前正面临深度转型的关键时期,挑战和机遇并存。因此,大学图书馆必须跟上时代的步伐,密切关注读者的需求,牢牢把握新思想、新观念、新方法和新技术,适应高等教育发展的趋势,为大学的发展提供有力的支撑。图书馆人应当以创新的姿态和专业的能力,深化改革,实现全面转型;应当以博大的胸襟,承担更加重要的历史使命。相信明天的大学图书馆必定精彩无限!

参考文献

- 1 吴建中. 转型与超越:无所不在的图书馆(Transition and transcendence: the ubiquitous library)[M]. 上海:上海大学出版社, 2012.
- 2 State of America's Libraries report 2016[EB/OL]. [2016-07-04]. <http://www.ala.org/news/sites/ala.org.news/files/content/state-of-americas-libraries-2016-final.pdf>.
- 3 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL]. [2016-04-01]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm.

- 4 陈传夫,冯昌扬,陈一.面向全面小康的图书馆常态化转型发展模式探索[J].中国图书馆学报,2016(1):4-20.
- 5 张春红,廖三三,巩梅,等.变革与走向:共同探索图书馆的未来——北京大学图书馆建馆110周年国际研讨会暨PRDLA2012年年会综述[J].大学图书馆学报,2013,31(1):5-14.
- 6 朱强,张红扬,刘素清,等.感受变革 探访未来——美国三所著名大学图书馆考察报告[J].大学图书馆学报,2012,30(2):5-12.
- 7 杨薇,陈晓亮,黄国凡.知行合一 创新创意 关联无限 开拓未来——第12届数字图书馆前沿问题高级研讨班暨Lib2.15会议综述[J].大学图书馆学报,2015,33(5):12-19.
- 8 2016新媒体联盟中国基础教育技术展望—地平线项目区域报告[EB/OL]. [2016-06-14]. <http://cdn.nmc.org/media/2016-nmc-technology-outlook-chinese-k12-education-CN.pdf>.
- 9 Horizon report 2016 higher education edition[EB/OL]. [2016-06-14]. <http://cdn.nmc.org/media/2016-nmc-horizon-report-he-EN.pdf>.
- 10 上海交通大学.电子教参服务(智慧泛在课堂)[EB/OL]. [2016-05-27]. <http://www.lib.sjtu.edu.cn/index.php?m=content&c=index&a=show&catid=16&id=123>.
- 11 Association of College and Research Libraries. 高等教育信息素养框架[EB/OL]. [2016-06-14]. <http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/standards/framework-chinese.pdf>.
- 12 ACRL Research Planning and Review Committee. 2016 top trends in academic libraries[EB/OL]. [2016-06-14]. <http://crln.acrl.org/content/77/6/274.full.pdf>.
- 13 Pan D, Ferrer-Vinent I J, Bruehl M. Library value in the classroom: assessing student learning outcomes from instruction and collections[J]. Journal of Academic Librarianship, 2014, 40(3-4):332-338.
- 14 付佳佳,范秀凤,杨眉.大学图书馆开展情报分析服务的框架体系与实践探索[J].图书与情报,2014(5):26-29.
- 15 ACRL College & Research Libraries News. 2016 top trends in academic libraries—A review of the trends and issues affecting academic libraries in higher education[EB/OL]. [2016-06-14]. <http://crln.acrl.org/content/77/6/274.full>.
- 16 黄东翔.复合型大学图书馆读者空间研究[D].清华大学,2012.
- 17 曹洁冰.同济大学图书馆新型传统文化传承基地——“闻学堂”[J].同济大学学报(社会科学版),2013(5):25.
- 18 武汉大学图书馆喜获全国大学图书馆阅读推广案例大赛一等奖[EB/OL]. [2016-04-06]. <http://www.sal.edu.cn/information-info.asp?id=7126>.
- 19 清华大学图书馆.清华大学图书馆2012年度境外交流情况[EB/OL]. [2016-04-06]. <http://lib.tsinghua.edu.cn/about/research/hzjl2012.html#201201>.
- 20 2016年IFLA-BibLibre国际图书馆营销奖获奖者和入围者已公布(图)[EB/OL]. [2016-04-06]. <http://www.chinalibs.net/ArticleInfo.aspx?id=395949>.
- 21 上海交通大学图书馆.悦馆(Living Library)[EB/OL]. [2016-04-06]. <http://www.lib.sjtu.edu.cn/index.php?m=content&c=index&a=lists&catid=57>.
- 22 新媒体联盟地平线报告(2015图书馆版)[J].北京广播电视大学学报,2015,5:39-49,60.
- 23 刘丽芝,吴玉珍.需求驱动采购电子书的实践与思考——以香港中文大学图书馆为例[J].图书馆论坛,2014,34(4):127-134.
- 24 刘春梅.美国4所大学图书馆PDA模式比较研究[J].图书情报工作,2014(20):38-44.
- 25 陈进.大学图书馆学科化创新服务体系构建[J].上海高校图书情报工作研究,2008(3):1-4.
- 26 杨迅凌.以引文书目数据库方法建设特色馆藏——澳门科技大学图书馆的实践[J].大学图书馆学报,2013,31(5):41-50.
- 27 李海霞,刘贵占.引文分析法在图书馆期刊资源建设中的应用研究——以哈尔滨工程大学为例[J].情报理论与实践,2012,35(1):99-102.
- 28 高仕健,段晓玲.博士学位论文引文分析——面向多学科馆藏建设提供信息支持的新思路[J].图书馆理论与实践,2010(5):9-11.
- 29 陈进.思源籍府 书香致远——上海交通大学图书馆馆史[M].上海:上海交通大学出版社,2013:301-302,322.
- 30 刘雅琼,肖珑.大学图书馆用户服务的创新发展趋势研究[J].图书情报工作,2015(20):34-40,93.
- 31 ACRL. 2012-2013 Annual report[EB/OL]. [2016-07-01]. <http://crln.acrl.org/content/74/11/577.full.pdf+html>.

作者单位:上海交通大学图书馆,上海,200240

收稿日期:2016年7月11日

Dreaming the Future of University Library

Chen Jin Xu Jing Dong Jue Guo Jing

Abstract: Through the positioning of university library, status analysis and users demand analysis, the paper puts forward that the future development of the university library must hold innovation as the core, transformation as the goal, be adhere to the ubiquitous subject services. It then tackled with seven aspects of embedding services in classroom, supporting research, reframing space, inheriting culture, facilitating innovation, lifting efficiency of collections, promoting eco-management in detail to elaborate the development trends in the future.

Keywords: University Library; Innovation; Transformation; Trends