

2015 年全国高校图书馆古籍工作情况调查报告

□ 谢琳* 严峰 眭骏

摘要 2015 年,教育部高等学校图书情报工作指导委员会(以下简称“高校图工委”)计划开展《中国高校图书馆事业发展报告》(蓝皮书)的编撰工作。根据分工,由复旦大学图书馆牵头完成古籍资源部分的调查和分析工作。复旦大学图书馆制订了调研问卷,面向全国高校图书馆发放,总计回收有效答卷 470 份。根据回收问卷的内容汇总分析,对目前高校古籍资源的馆藏量以及古籍资源的保护、整理和利用进行了分析研究。

关键词 问卷法 古籍保护 古籍利用 从业人员

分类号 G255.1

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2016.05.008

1 高校图书馆古籍资源建设发展现状

我国的古籍文献一般是指 1912 年前以中国古典装帧形式书写或印刷的、反映我国古代文化的各类书籍。2007 年,国务院办公厅发布《关于进一步加强古籍保护工作的意见》(国办发[2007]6 号),提出在“十一五”期间大力实施“中华古籍保护计划”。国家主席习近平高度重视传统文化的保护和传承,指出:“要系统梳理传统文化资源,让收藏在禁宫里的文物、陈列在广阔大地上的遗产、书写在古籍里的文字都活起来。”高校图书馆作为校园文化的载体,也承担着古籍的保护与利用、优秀文化的传承与发扬的义不容辞的使命。

目前,我国为数不少的高校图书馆都收藏有一定数量的古籍文献,而北京大学等知名高校图书馆的古籍藏量更是名列前茅,这些古籍收藏量丰富的图书馆在古籍收藏、保护、研究、利用等领域起到了不可或缺的关键作用。其他各馆通过自身努力,也在古籍文献的保护、开发与利用上取得了一定成绩。但仍然存在着对古籍文献保护、开发与利用重视不够,对古籍文献的保护手段简单,对古籍文献的开发和利用不够等问题^[1]。本次调查旨在对高校图书馆古籍相关工作做较为系统的梳理,以期为更好地开展相关工作、争取更多政策支持提供依据。

2 调研问卷的设计、发放和回收

调查参考了高校图书馆古籍建设与服务方面的相关工作内容,提出了 6 组包括 21 项具体指标,以期能够较全面反映高校图书馆古籍工作的各个方面。调查指标内容包括古籍馆藏量、古籍管理与保护部门情况、古籍部门涉及的业务及从业人员资质、相关工作开展的时间、古籍保护的专业性及古籍整理与开发等情况。

问卷由教育部高校图工委秘书处面向全国高校图书馆发放。第一阶段全面调查于 2015 年 7 月 5 日开始,10 月 10 日结束。第二阶段于 2016 年 5 月补充调查了前期未提交答卷的 17 所“985 工程”高校,回收了 14 份答卷。总计回收有效答卷 470 份,按地区分布如下:

表 1 问卷回收情况区域分布

区域	有效答卷数量(份)	提交答卷占比
东部	256	54.5%
西部	117	24.9%
中部	97	20.6%
合计	470	100.0%

表 2 “211 工程”高校问卷回收情况区域分布表 1

区域	学校总数	提交答卷	提交答卷占比
东部	67	42	62.7%

* 通讯作者:谢琳,ORCID:0000-0002-3552-2998, lxie@fudan.edu.cn。

西部	25	11	44.0%
中部	24	15	62.5%
合计	116	68	58.6%

表 3 “211 工程”高校问卷回收情况区域分布表 2

区域	省/直辖市	学校总数	未提交答卷	提交答卷
东部	北京	26	15	11
	江苏	11	1	10
	上海	10	1	9
	天津	4	2	2
	广东	4	2	2
	辽宁	4	1	3
	山东	3	1	2
	福建	2	0	2
	浙江	1	0	1
	海南	1	1	0
	河北	1	1	0
西部	陕西	8	6	2
	四川	5	0	5
	新疆	2	2	0
	重庆	2	1	1
	广西	1	0	1
	贵州	1	1	0
	西藏	1	1	0
	内蒙古	1	1	0
	云南	1	1	0
	宁夏	1	0	1
	甘肃	1	0	1
	青海	1	1	0
中部	湖北	7	3	4
	黑龙江	4	1	3
	湖南	4	0	4
	安徽	3	0	3
	吉林	3	2	1
	河南	1	1	0
	山西	1	1	0
	江西	1	1	0

表 4 “985 工程”高校问卷回收情况区域分布

区域	学校总数	提交答卷	未提交答卷	提交占比
东部	24	22	2	91.7%
西部	7	6	1	85.7%
中部	8	8	0	100.0%
总计	39	36	3	92.3%

收到的提交问卷中,“985 工程”高校除华南理工大学、西北工业大学和中国农业大学未提交数据外基本全覆盖,“211 工程”高校的问卷提交率在半数以上,中部和东部的提交率高于西部。

3 调查问卷的分析方法

调查采用 EXCEL 软件作为统计工具,对收集到的原始数据计算出平均数、中位数和众数,旨在全面客观反映真是情况,并按照各校所处区域或性质(“211 工程”高校或者“985 工程”高校)进行了汇总分析。东部地区包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、海南 11 个省区及直辖市。中部地区包括山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南 8 个省区。西部地区包括重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆、广西、内蒙古 12 个省区。

4 调研的主要结果

4.1 高校图书馆古籍馆藏区域分布不均

表 5 古籍馆藏量的区域分布

馆藏数量	所有高校馆藏数量	东部数量	西部数量	中部数量
无	180	110	38	32
<1 万	200	101	55	44
1—10 万	60	25	21	14
10—20 万	14	9	2	3
>20 万	16	11	1	4

表 6 入选国家/省市古籍重点保护单位的图书馆区域分布

	入选国家古籍重点保护单位	入选国家/省市古籍重点保护单位
东部	21	24
西部	6	14
中部	9	12
总计	36	50

由表 5 和表 6 可知,我国高校图书馆古籍馆藏区域分布不均,西部地区的古籍馆藏量明显低于东部和中部。西部高校馆的古籍馆藏绝大多数少于 10 万册,比例高达 97.4%。

高校图书馆中拥有古籍的比例超过半数,但古籍藏量不均,多数藏量不足 1 万册。馆藏量大于 1 万册的高校图书馆中,以 1—10 万册的藏量居多。

我们考察到古籍收藏量大于 20 万册的有北京大学、中山大学、中国人民大学、四川大学、复旦大学、南京大学、山东大学、武汉大学、华东师范大学、安徽师范大学和河南大学,均入选国家古籍重点保护单位。这 16 所高校的古籍管理保护利用等工作都比较完整。除安徽师范大学和河南大学外,其余 14 所均为“985 工程”高校。除河南大学和中央民族大学外,其余 14 所高校均配备了专职的古籍编目员。开展的古籍服务也比较专业。专职古籍工作人员合计共 145 人,每所高校平均在 9 人以上,中位数为 7 人,众数为 7 人。其中北京大学 23 人,中山大学 22 人。古籍阅览室平均周开放时间为 41 小时,中位数为 37.5 小时,除安徽师范大学(27.5h/周)和北京师范大学(17.5h/周)外,周开放时间均在 35 小时以上。除复旦大学和北京师范大学外,其余 14 所高校均具备符合国家标准独立书库。除华东师范大学以外,其余 15 所高校均配备有从事古籍普查的专业人员。

在古籍利用开发方面都比较齐备。12 所高校均出版过馆藏书本式古籍目录(善本或普本);15 所高校具有完整的可供检索的网上古籍书目,11 所高校开发过具有馆藏特色的古籍相关数据库。16 所高校均影印或整理出版过相关馆藏古籍文献。16 所高校的专业人员均出版过古籍类相关成果。

在古籍修复的场地配置方面不太令人满意,仅北京师范大学、南京大学、南开大学、清华大学、四川大学、中山大学、中央民族大学具有符合申报文化部国家古籍保护人才基地的古籍修复场地。

4.2 古籍管理保护情况区域分布不同

表 7 专设古籍保护与收藏部门与图书馆藏数量关系

古籍馆藏数量	高校图书馆数量	专设古籍保护与收藏部门的高校图书馆数量	专设古籍保护与收藏部门的高校图书馆数量占比
<1 万	380	45	11.8%
1—10 万	60	40	66.7%
10—20 万	14	11	78.6%
>20 万	16	16	100.0%

表 8 专设古籍保护与收藏部门与图书馆藏数量关系(分区域)

	馆藏规模*	高校图书馆数量	专设古籍保护与收藏部门的高校图书馆数量	占比
东部	<1 万	211	22	10.4%
	1—10 万	25	15	60.0%
	10—20 万	9	7	77.8%
	>20 万	11	11	100.0%
西部	<1 万	93	11	11.8%
	1—10 万	21	17	81.0%
	10—20 万	2	1	50.0%
	>20 万	1	1	100.0%
中部	<1 万	76	12	15.8%
	1—10 万	14	8	57.1%
	10—20 万	3	3	100.0%
	>20 万	4	4	100.0%

* 将无馆藏和小于 1 万册馆藏合并为小于 1 万册馆藏。

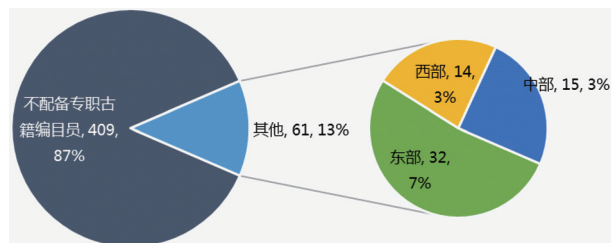


图 2 设置专职古籍编目员的高校图书馆数量、区域分布

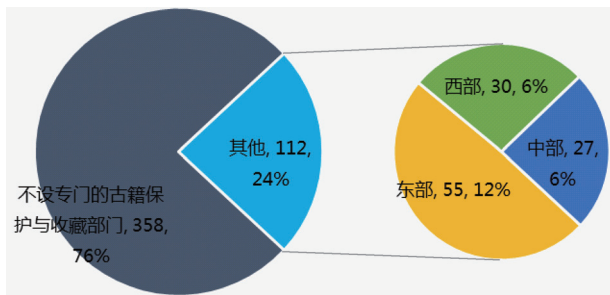


图 1 专设古籍保护与收藏部门的高校图书馆数量、区域分布

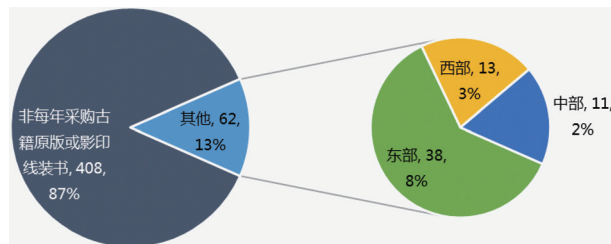


图 3 每年采购古籍原版或影印线装书的高校图书馆数量、区域分布

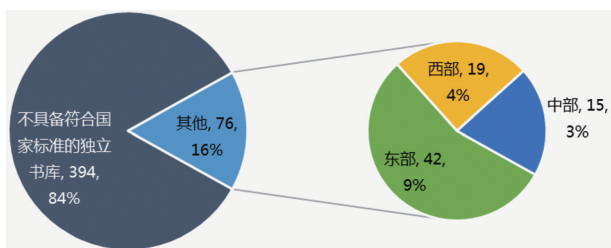


图4 具备符合国家标准独立书库的高校图书馆数量、区域分布

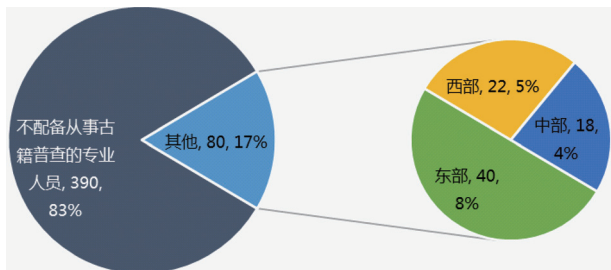


图5 配备从事古籍普查的专业人员的高校图书馆数量、区域分布

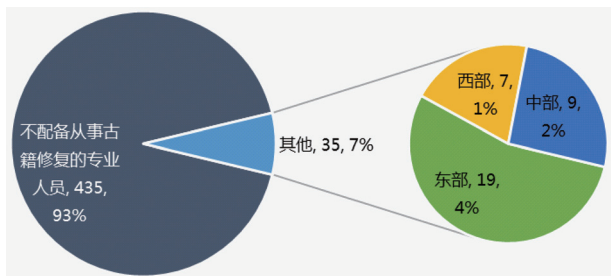


图6 配备从事古籍修复的专业人员的高校图书馆数量、区域分布

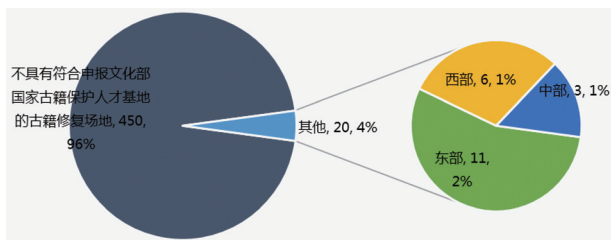


图7 具有符合申报文化部国家古籍保护人才基地的古籍修复场地的高校图书馆数量、区域分布

总体而言,东部的古籍管理保护情况比较好,各项相关工作均是占比最高的。西部地区虽然馆藏量较少,但保护与管理的意识较强,各项工作开展也比较好。中部地区的古籍保护、管理的相关工作相对最少(结论受提交问卷的限制,由于数据缺失,可能会有误差)。

4.3 古籍相关业务开展尚未形成完整体系,从业人员的专业训练比较欠缺

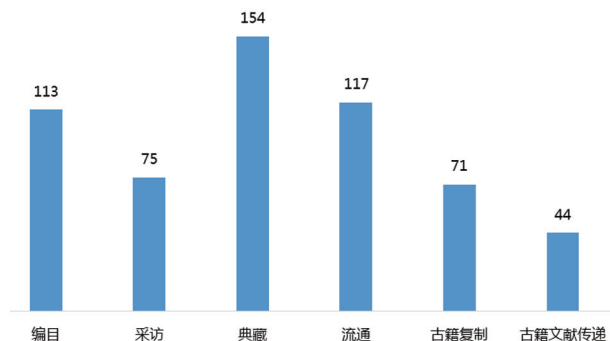


图8 高校图书馆涉及的古籍相关业务

表9 古籍从业人员人数表(超过6个)

学校名称	古籍从业人数
北京大学	23
中山大学	22
四川大学	10
苏州大学	10
吉林大学	9
复旦大学	9
山东大学	8
安徽师范大学	8
南京大学	8
厦门大学	8
南开大学	7
北京师范大学	7
武汉大学	7
湖南师范大学	7
华东师范大学	7
河南大学	7
贵州师范学院	6
清华大学	6
西北师范大学	6

由上述图表可见,是否设有专门的古籍保护与收藏部门分析与馆藏量有较大的正相关性。西部由于馆藏较少,在1—10万馆藏馆就设有专门的古籍保护与收藏部门的比例最高。

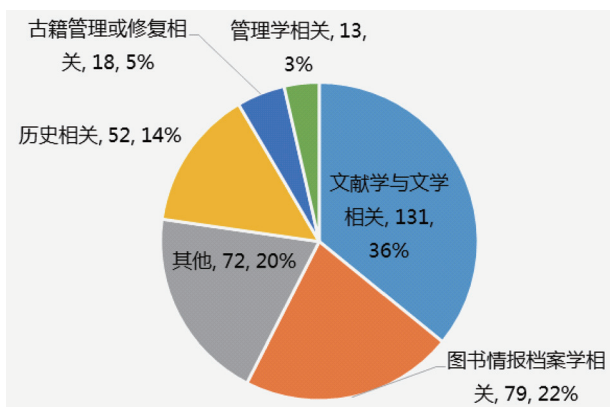


图9 古籍从业人员专业分布

我们调查的业务包括原版古籍复制服务、古籍文献传递以及采访、编目、典藏、流通。其中古籍文献传递服务的普及率最低,不足十分之一。相关的日常业务中,典藏和编目开展比较普遍,其次为流通,采访工作开展的最少。

国外图书馆的一些做法也为我国高校图书馆业务开展提供了一些借鉴。在古籍复制过程中,图书馆员也比其他同行更直接地受到版权法和数据保护法的制约。在国外,普通书籍的复印通常由用户利用自助复印机完成,版权法要求图书馆员为此承担的责任是将相关的版权保护条款张贴在复印机旁提示用户。而古籍的复制通常要经过图书馆员的审核和批准,并由馆员亲自完成,这就将馆员变成了复制行为的直接责任人。尽管并不存在专门的古籍保管与利用法令,但图书馆的古籍工作却需要在相当复杂的法律框架下运作,要求图书馆员具有敏感的法律意识^[2]。

161所高校开放有古籍相关阅览室,周开放时间多数为30—50小时,平均数为39小时,众数为35小时,中位数为37.5小时。其中14所高校的周开放时间超过50小时。

136所高校配备了专业从业人员共计378名。从业人员数量平均数为2.7,众数为1,中位数为2。19所高校有超过6名从业人员,其中北大有23位,中山大学有22位,远超其余高校。这些从业人员中一半为中级职称,1/3为高级职称。在职称的区域分布中,东部与中部相近,西部的高级职称比例明显高。从业人员的年龄多为30—50岁,大多数从业人员的专业背景为文学相关或图书馆学、情报学。古籍相关背景仅占4.7%。

早在2002年,图书馆古籍修复人员中,有半数仍为工人待遇;属于干部系列而获图书馆高级职称者,仍属凤毛麟角^[3]。本次的调研结果显示,情况已经有了很大改善。

4.4 古籍较深层次的利用开发有待发展

高校图书馆中按照是否出版过馆藏书式古籍目录(善本或普本)、是否有完整的可供检索的网上古籍书目、是否开发过具有馆藏特色的古籍相关数据库、是否影印或整理出版过相关馆藏古籍文献、专业人员是否出版过古籍类相关成果进行分区域统计的结果如图10—14所示。

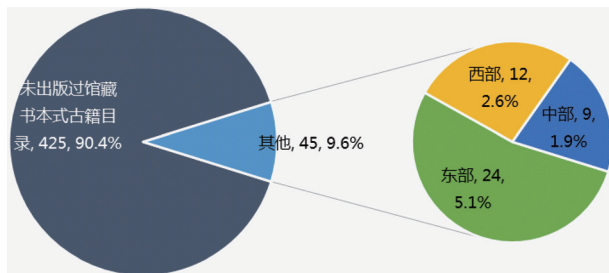


图10 出版过馆藏书式古籍目录的高校图书馆数量、区域分布

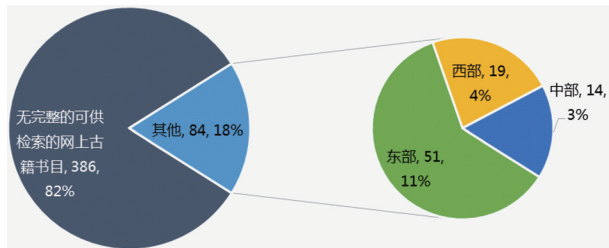


图11 拥有完整的可供检索的网上古籍书目的高校图书馆数量、区域分布

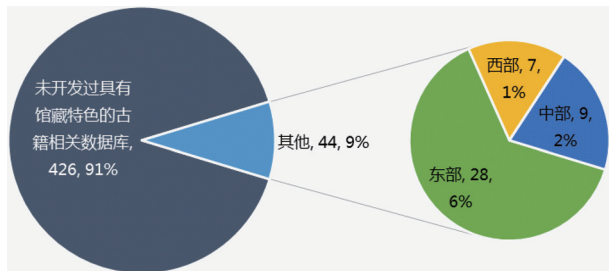


图12 开发过具有馆藏特色的古籍相关数据库的高校图书馆数量、区域分布

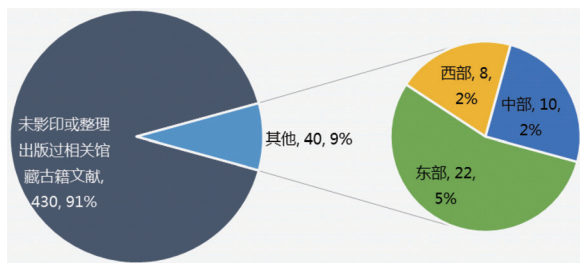


图 13 影印或整理出版过相关馆藏古籍文献的高校图书馆数量、区域分布

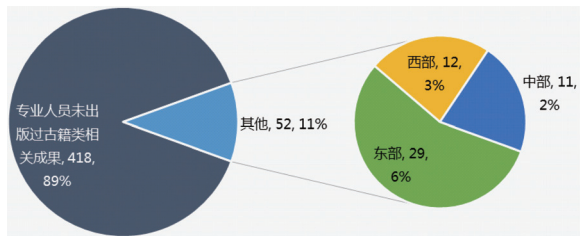


图 14 专业人员出版过古籍类相关成果的高校图书馆数量、区域分布

公共图书馆早在 2008 年已经推出了古籍电子化的业务。南京图书馆已建立了 40 多万条中文古籍书目数据库；辽宁、浙江等省馆也研制出自己的古籍数据库；上海图书馆的中国古籍善本查阅系统也

已启动，将馆藏善本全部录入光盘，以图像形式录入，保留古籍原貌。边制作边开放，实现善本古籍的全文数字化^[4]。而高校图书馆关于古籍较深层次的利用开发远远不及公共图书馆，还只是少数图书馆提供以上业务，除 18% 的高校图书馆拥有完整可供检索的古籍书目，11% 的高校图书馆有专业人员出版过古籍类相关成果，其余工作的开展均不足 10%。其中，东部的工作开展优于西部和中部，其相关工作成果占半数以上。

4.5 东西部对比

按照馆藏量和区域分别汇总后得到表 10 及表 11。可以看出，高校图书馆古籍馆藏区域分布不均，西部地区的古籍馆藏量明显低于东部和中部。东部的古籍管理保护情况最好，西部地区虽然馆藏较少，但保护与管理的意识较强，各项工作开展也比较好。中部地区的古籍保护管理的相关工作相对最少。古籍工作从业人员大多数专业背景为文学相关或图情学，古籍相关背景仅占 5.7%。在职称的区域分布中，东部与中部相近，西部的高级职称比例明显要高。古籍较深层次的利用开发，还是少数单位在开展。

表 10 按照馆藏数量汇总达到相关指标的图书馆数量

古籍馆藏数量	提交答卷的学校数量	设有专门的古籍保护与收藏部门	入选国家古籍重点保护单位	入选省级古籍重点保护单位	配备专职古籍编目员	每年采购古籍原版或影印线装书	提供古籍文献传递服务	提供原版古籍复制服务
<1 万	200	45	0	5	15	15	16	35
>20 万	16	16	16	14	14	16	6	10
10—20 万	14	11	12	13	11	10	6	5
1—10 万	60	40	8	18	21	21	15	21
无	180	—	—	—	—	—	—	—
总计	470	112	361	50	61	62	43	71

古籍馆藏数量	具备符合国家标准的独立书库	配备从事古籍普查的专业人员	配备从事古籍修复的专业人员	具有符合申报文化部国家古籍保护人才基地的古籍修复场地*	出版过馆藏书式古籍目录	有完整的可供检索的网上古籍书目	开发过具有馆藏特色的古籍相关数据库	影印或整理出版过相关馆藏古籍文献	专业人员出版过古籍类相关成果
<1 万	22	22	4	1	7	27	7	5	8
>20 万	14	15	12	7	12	14	11	16	16
10—20 万	10	14	9	5	6	9	7	7	13
1—10 万	30	29	10	7	20	34	19	12	15
无	—	—	—	—	—	—	—	—	—
总计	76	80	35	20	45	84	44	40	52

* 需要的基本条件为：200 平米教学空间、5 张以上修复台、40 套以上修复工具，以及上下水设施、基础科学实验等教学设备。

表 11 按照馆舍所在区域汇总达到相关指标的图书馆数量

区域	提交答卷的 学校数量	设有专门的 古籍保护与 收藏部门	入选国家古籍 重点保护单位	入选省级 古籍重点 保护单位	配备专职 古籍编目员	每年采购 古籍原版或 影印线装书	提供古籍文 献传递服务	提供原版古 籍复制服务
东部	256	55	21	24	32	38	23	36
西部	117	30	6	14	14	13	11	18
中部	97	27	9	12	15	11	9	17
汇总	470	112	36	50	61	62	43	71

	具备符合 国家标准的 独立书库	配备从事 古籍普查的 专业人员	配备从事 古籍修复的 专业人员	具有符合申 报文化部国家 古籍保护人才 基地的古籍 修复场地	出版过馆 藏书本式 古籍目录	有完整的 可供检索的 网上古籍书目	开发过具有 馆藏特色的 古籍相关 数据库	影印或整理 出版过相关 馆藏古籍文献	专业人员出版 过古籍类相 关成果
东部	42	40	19	11	24	51	28	22	29
西部	19	22	7	6	12	19	7	8	12
中部	15	18	9	3	9	14	9	10	11
汇总	76	80	35	20	45	84	44	40	52

5 结语

本次调查限于时间和范围,仅从以上几个侧面反映当前高校图书馆古籍资源及保护利用情况,由于覆盖面未及全部高校图书馆,因此尚不尽完善。但从获得的调查数据中,我们也能了解一些情况和问题,对于今后古籍工作的开展,相信不无裨益。当前,国家越来越重视古籍保护、研究、利用和相关人才的培养,外部环境非常有利,高校作为古籍收藏、保护、研究、人才培养的重镇,在诸方面大有可为。教育部高校图工委和各省市区工委的牵头,更有利于古籍资源共享、开发、交流;一些工作有基础、有经验、有人才储备的区域和高校,可以发挥各自优势和作用,带领各区域和其他高校,共同推进此项工作,

可以预期,古籍工作的春天已经不远了。

参考文献

1 汪琳.谈高校图书馆对古籍文献的保护、开发与利用[J].河北科技图苑,2011(4):50—52.
2 于良芝.国外图书馆古籍保管与利用制度研究[J].大学图书馆学报,2005(6):6—14.
3 吴格.近年来中国图书馆古籍修复工作的调查与回顾[J].国家图书馆学刊,2002(1):30—39.
4 刘秀荣.浅谈高校图书馆古籍文献的保护与管理[J].晋图学刊,2008(6):59—62.

作者单位:复旦大学图书馆,上海,200433

收稿日期:2016年3月18日

Ancient Books in Chinese Academic Libraries: a 2015 Survey

Xie Lin Yan Feng Sui Jun

Abstract: In 2005, the Steering Committee for Academic Libraries of the Ministry of Education made a plan to compile the Blue Book of the Development of Academic Libraries in China. According to the plan, Fudan University Library was in charge of the investigation of ancient books. All the academic libraries were required to fill the questionnaire FDU library created and totally 470 valid feedbacks had been received. Based on the survey result, this paper revealed the collections, conservations and utilizations of the ancient books in academic libraries in China.

Keywords: Questionnaire; Ancient Books Conservation; Ancient Books Utilization; Employee

附:调查问卷表

本调查参考了高校图书馆古籍建设与服务方面的工作,提出了 6 组包括 21 项的指标,以期能够较全面反映高校图书馆古籍服务的各个方面,所列指标具体如下:

1. 贵馆的古籍收藏数量为?

- A. 古籍藏量低于 1 万册()
- B. 古籍藏量 1 万至 10 万册()
- C. 古籍藏量 10 万至 20 万册()
- D. 古籍藏量 20 万册以上()

2. 古籍管理与保护部门情况

- (1)贵馆是否设有专门的古籍保护与收藏部门:是() 否()
- (2)贵馆是否入选国家古籍重点保护单位:是() 否()
- (3)贵馆是否入选所在省市古籍重点保护单位:是() 否()
- (4)请逐一填写贵馆古籍专业人员基本情况(不够请自行添加):是() 否()

3. 贵馆古籍部门涉及的业务有:

- 编目()、采访()、典藏()、流通()
- (1)贵馆是否配备专职古籍编目员:是() 否()
- (2)贵馆是否每年采购古籍原版或影印线装书:是() 否()

4. 古籍服务及开放情况

- (1)贵馆古籍阅览开放时间()(请填写)
- (2)贵馆是否提供原版古籍复制服务:是() 否()
- (3)贵馆是否提供古籍文献传递服务:是() 否()

5. 古籍保护情况

- (1)贵馆是否具备符合国家标准独立书库:是() 否()
- (2)贵馆是否配备从事古籍普查的专业人员:是() 否()
- (3)贵馆是否配备从事古籍修复的专业人员:是() 否()
- (4)贵馆是否具有符合申报文化部国家古籍保护人才基地的古籍修复场地:是() 否()

6. 古籍整理与开发情况

- (1)贵馆是否出版过馆藏书本式古籍目录(善本或普本):是() 否()
- (2)贵馆是否有完整的可供检索的网上古籍书目:是() 否()
- (3)贵馆是否开发过具有馆藏特色的古籍相关数据库:是() 否()
- (4)贵馆是否影印或整理出版过相关馆藏古籍文献:是() 否()
- (5)古籍专业人员是否出版过古籍类相关成果:是() 否()