



基于 SICAS 模型的高校图书馆空间育人模式研究*

杨茜 许秦 赵志艳

摘要 在教育强国规划与“三全育人”理念深入推进的背景下,高校图书馆的空间功能正从传统的“文献存储场所”向“育人场域”转变,借鉴移动互联网时代的用户行为感知模型——SICAS 模型,可以系统构建契合新时代大学生学习行为与社交需求的高校图书馆空间育人新模式。文章从理念、实践与功能三个维度,分析了 SICAS 模型应用于高校图书馆空间育人实践的适用性,并基于 SICAS 模型对空间育人现存问题进行剖析,构建以读者为中心、数据为驱动、连接为核心的五阶段空间育人模式,以期为数智时代高校图书馆空间育人工作的系统化、精准化与智能化发展提供具有可操作性的理论框架。

关键词 SICAS 模型 高校图书馆 空间育人 服务模式

分类号 G252

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2026.03.008

引用本文格式 杨茜,许秦,赵志艳. 基于 SICAS 模型的高校图书馆空间育人模式研究[J].

大学图书馆学报,2026,44(3):71-80.

1 引言

2025 年 1 月,我国正式颁布《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》,这是我国首个以教育强国为主题的中长期系统性战略规划,其中明确提出到 2035 年全面建成教育强国,系统构建高质量教育体系,全面提升教育普及质量、治理效能与服务国家战略的能力^[1]。习近平总书记指出:“建设教育强国,龙头是高等教育。”^[2]高校在统筹推进教育强国、科技强国、人才强国建设中发挥着重要作用^[3]。高校图书馆作为支撑高校教学、科研与人才培养的重要基地,其育人职能被进一步延伸扩展至文化育人、管理育人、资源育人、空间育人、实践育人等多个方面^[3]。传统以静态文献阅览、单向讲座展览为主的育人模式,在面对数智时代师生对学习空间多元化、交互性与赋能性的需求,普遍呈现出吸引力不足、渗透力有限与可持续性欠缺等现实困境^[5]。

在这一背景下,如何有效响应行为方式日益数字化、社交化与体验化的新一代大学生群体的需求,构建具有感知响应、互动引导与赋能创新能力的空

间育人模式,是当前高校图书馆空间改革亟待解决的关键问题^[6]。SICAS 模型(Sense—Interest and Interactive—Connect and Communication—Action—Share,即“感知—兴趣与互动—联系与沟通—行动—分享”)作为移动互联网环境下精准描述用户消费行为的理论框架,强调用户与品牌(或服务)之间的动态、多触点、双向互动过程,包括感知、兴趣、沟通、行动与分享五个阶段,为理解用户行为、设计服务流程提供了系统视角^[7]。尽管该模型源于市场营销领域,但其内在的“用户—环境—行为”互动逻辑与图书馆空间育人中“环境—服务—读者”的赋能目标具有高度契合性,为图书馆空间服务的现代化转型提供了新的理论视角。

目前,国内图书馆界已普遍认识到空间育人的重要性,但在实践层面仍更侧重于物理空间改造或单一服务功能提升^[8],缺乏从读者行为出发,进行系统性的模式构建与整合设计。因此,本文尝试将 SICAS 模型引入高校图书馆空间育人领域,探讨在该模型的指导下进行服务创新的具体路径,以期推

* 2023 年度陕西省图书馆学会 A 类课题“数字化转型背景下未来学习中心建设研究——以西北工业大学为例”(编号:231020)、2025 年度西北工业大学党建研究基金“新时代高校基层‘党建+服务’品牌建设的实践探索研究”(编号:DJZ202510)的研究成果之一。

通讯作者:杨茜,邮箱:2022070050@nwpu.edu.cn.



动高校图书馆从“单向传递”到“双向互动”、从“活动驱动”到“模式驱动”的转型提供理论依据与实践参考。

2 SICAS 模型应用于高校图书馆空间育人的价值阐释

2.1 SICAS 模型阐释

SICAS 模型是数字经济时代深度洞察消费者行为的重要理论范式。其演进脉络深刻反映了媒介技术与用户关系的变迁(如图 1 所示):从传统媒体时代的 AIDMA 模型(Attention—Interest—Desire—Memory—Action,即“注意—兴趣—愿望—记忆—行动”),到互联网时代的 AISAS 模型(Attention—Interest—Search—Action—Share,即“注意—

兴趣—搜索—行动—分享”),再到移动互联与社交媒体时代的 SICAS 模型^[9]。这一演进体现了营销传播重心从“媒体中心”向“用户中心”、从“单向灌输”向“双向互动”的根本性转移。SICAS 模型主要由 5 个要素组成:(1)感知,通过线上线下触点与用户相互感知,建立联系,形成双向动态感知网络;(2)兴趣与互动,用户产生兴趣后,与品牌(或服务)进行互动;(3)联系与沟通,通过深层次的营销或平台,深化与用户的联系,并实现随时随地沟通;(4)行动,通过以上方式,用户出现消费行为,为品牌(或服务)买单;(5)分享,以良好的口碑和使用体验,实现用户通过社交媒体进行品牌(或服务)的自主宣传。该模型核心理念在于构建一个用户主导、双向互动、数据驱动的动态生态系统。

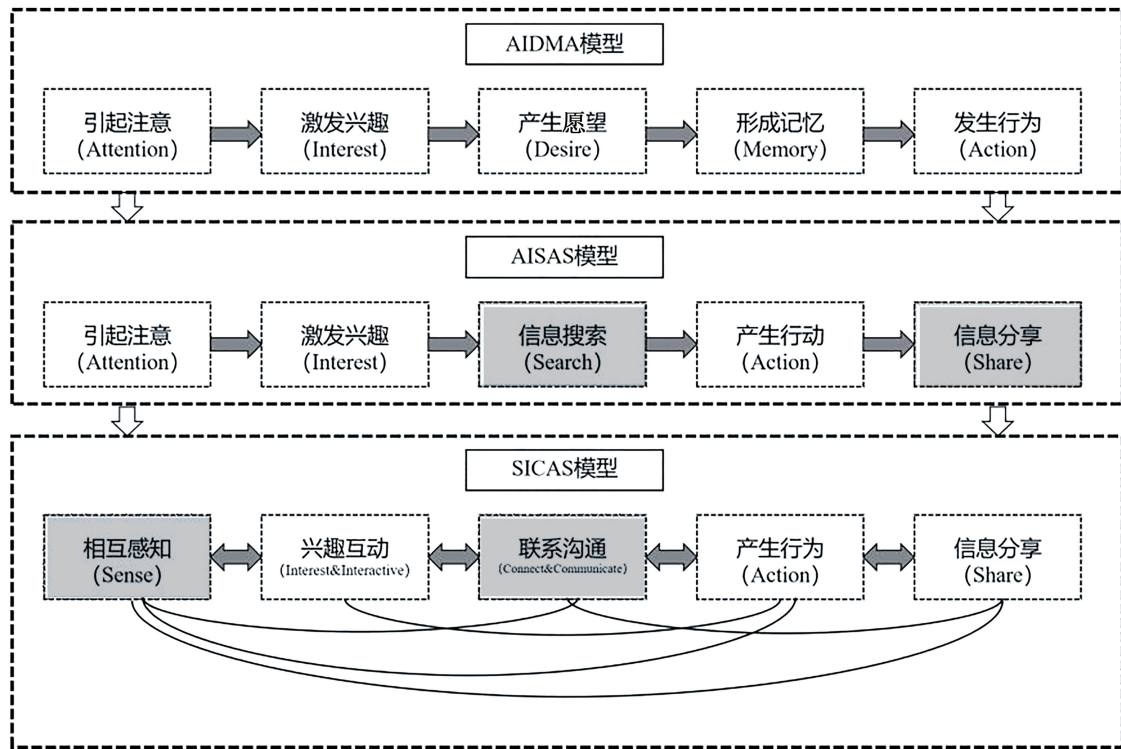


图 1 用户行为模型演变图

2.2 SICAS 模型在高校图书馆空间育人中的价值适用

SICAS 模型作为洞察用户行为的传播范式,其以用户为中心,强调双向即时互动的核心内涵,与图书馆“读者第一,服务至上”的服务理念高度契合^[10],该模型在理念、实践与功能三个维度,均体现出在图书馆空间育人实践中的重要应用价值。

在理念层面,SICAS 模型展现出显著的前瞻性

与一致性。传统育人活动常带有“单向灌输”特征,图书馆为主导方,读者处于被动接受状态。而 SICAS 模型则构建了一个动态、双向、循环的传播生态系统,其“用户主导”理念推动图书馆从“我们想提供什么”转向“读者需要和喜欢什么”,从而提升空间育人活动的精准度和吸引力,促使图书馆从传统的“教育场”向“互动场”乃至“情感共同体”演进,与现代教育所强调的“主体间性”理念相契合^[11]。



在实践层面,该模型展现出良好的匹配性与可操作性。通过“感知、兴趣与互动、连接与沟通、行动、分享”五个阶段,为图书馆系统化、精细化开展空间育人活动提供了清晰路径。其中,“感知层”助力构建全域传播矩阵,打破信息壁垒;“兴趣与互动层”聚焦内容设计与轻量化交互,激发读者参与动机;“连接与沟通层”作为核心环节,通过社群运营和深度对话促进价值内化;“行动层”推动行为转化,将情感共鸣落实为具体实践;“分享层”则借助社交激励实现口碑传播与闭环扩散。五个环节层层递进,为育人实践提供了系统指引。

在功能层面,SICAS 模型不仅能够优化服务环节,更凭借其系统性和数据驱动特征,推动图书馆实现空间育人功能的转向与超越。该模型促使育人成效评估从单一的数据维度(如活动参与人数)拓展到传播热度、互动深度、连接强度和分享广度的多维综合考量。通过全流程贯彻该模型,图书馆能够将“偶然读者”转化为稳定的读者群,并围绕育人内容与空间构建特色社群,从而显著提升图书馆在高校中的品牌辐射力及影响力。

3 基于 SICAS 模型的高校图书馆空间育人问题剖析

SICAS 模型为分析高校图书馆空间育人现存问题提供了系统化视角。基于该模型,本文发现高校图书馆在空间育人实践中存在触达能力不足、互动设计与育人目标脱节、社群培育与深度对话机制缺失、空间赋能与实践支持不足、分享机制与生态闭环尚未形成等问题。

3.1 空间育人触达能力不足

目前,国内众多高校图书馆尚未建立系统化的空间感知矩阵。在物理空间层面,缺乏主题性与叙事性设计,未能形成强烈的视觉吸引和文化暗示;在虚拟空间层面,触达手段单一,仍以公众号/服务号推送、网站公告为主,缺乏基于用户画像的精准传播;在虚实融合感知层面,更显薄弱,鲜有图书馆运用数字孪生技术提供沉浸式的感知体验。上述问题的根源在于对“空间作为育人媒介”的认识不足,导致读者对图书馆的认知仍停留在自习场所与借阅中心层面。

3.2 互动设计与育人目标脱节

尽管部分高校图书馆已开展创新互动,但与育

人主旨关联不强。线上互动多为签到、抽奖等浅层行为,而线下互动装置大多存在“为技术而技术”的倾向,未能有效嵌入学习流程与素养提升环节。其根源在于数据驱动的缺失,互动设计多基于馆员经验而非读者行为数据,导致活动内容与真实需求错位,难以持续激发读者的深度兴趣。此外,互动后缺乏有效的效果评估与迭代机制,导致许多创新尝试流于形式。

3.3 社群培育与深度对话机制缺失

连接是维系用户关系、实现价值传递的核心,但恰是当前最薄弱的环节。部分图书馆缺乏基于共同兴趣或学习目标的社群运营意识,读者参与多为“一次性”活动,难以沉淀为可持续的学习社群。馆员角色转型缓慢,多数仍停留在事务性服务层面,未能成为知识交流的引导者和陪伴者;同时,线下缺乏营造深度对话氛围的场所设计,线上缺乏促进持续交流的平台机制,导致“人—空间—资源”之间未能形成有效的情感连接与价值认同。

3.4 空间赋能与实践支持不足

图书馆往往重视空间的建设,却忽视了对读者行动的支持。一方面,缺乏支持创造性实践的专门空间,如创客空间、协作实验室等,且存在设备使用门槛高、预约制度不灵活等问题;另一方面,缺乏低门槛的实践项目设计,读者难以从“参与者”转变为“共建者”。大多数空间功能仍集中于静态学习而非动态创造,抑制了读者将知识转化为行动的可能。

3.5 分享机制与生态闭环尚未形成

分享是育人效果外溢的关键,但当前机制设计存在明显短板。首先,部分图书馆缺乏激励读者分享的有效策略,既未提供丰富的社交素材,如活动证书、成果展示等,也未建立分享回报机制。其次,用户生成内容(UGC)未能得到有效征集、整合与传播,缺乏线上线下的展示平台,使许多优质实践成果未能产生示范效应。最终,因分享环节的缺失,导致整个育人流程未能形成闭环,无法通过口碑传播吸引新用户,阻碍了育人生态的持续扩展。

综上所述,当前高校图书馆空间育人问题的本质在于尚未系统性地以读者为中心构建育人流程,各环节不同程度存在“重空间、轻育人”“重建设、轻运营”“重单次活动、轻长期关系”的倾向。



4 基于 SICAS 模型的高校图书馆空间育人模式构建

本文基于 SICAS 模型,构建以读者为中心、数据为驱动、连接为核心,契合高校图书馆空间育人内在需求的育人模式,具体如图 2 所示。

4.1 动态感知层:构建全域融合的用户场景感知矩阵

感知阶段是读者与图书馆空间育人功能建立

联系的起点^[12],其核心目标是通过构建多元、融合的感知场景,将育人元素无缝嵌入用户路径,使空间完成从“物理场所”到“育人场域”的初始转化,触发读者的认知与情感共鸣。本文从物理空间视觉系统、精准触达与场景延伸的虚拟与融合空间,以及数据驱动的空间感知优化机制三个维度,系统阐述全域融合的空间育人场景感知矩阵的构建路径。

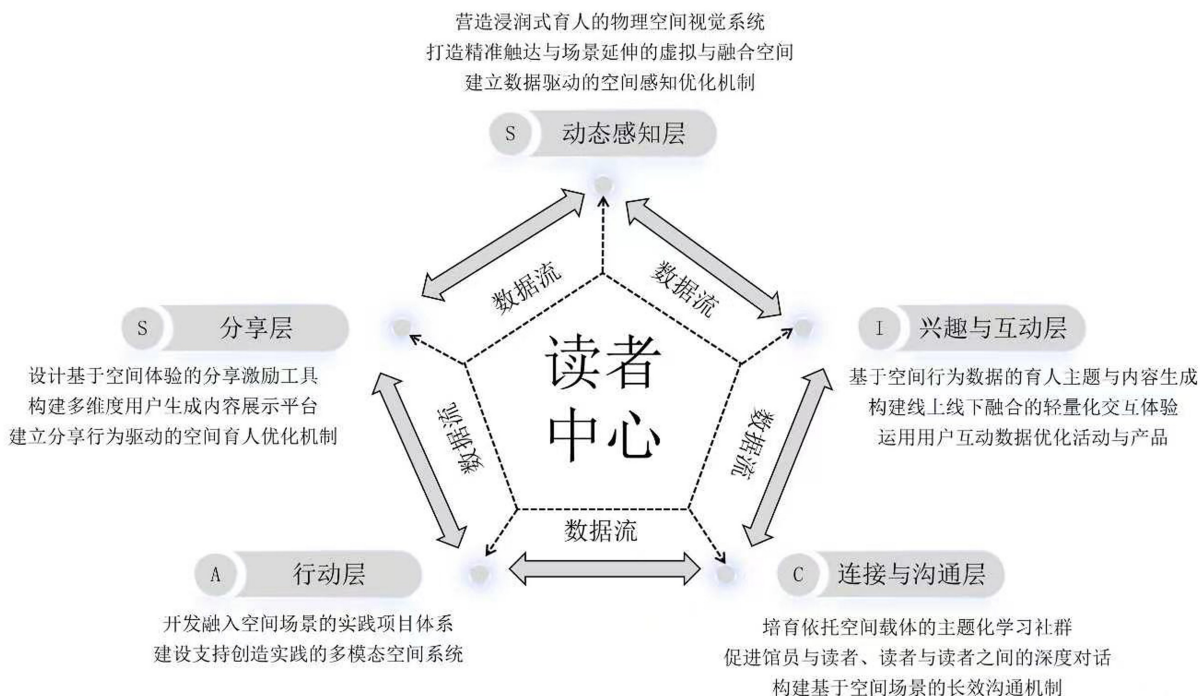


图 2 基于 SICAS 模型的高校图书馆空间育人模式框架图

4.1.1 营造浸润式育人的物理空间视觉系统

物理空间是图书馆实现环境育人、文化育人的基础^[13]。其视觉系统的构建旨在通过可感知的环境要素传递价值理念,实现潜移默化的育人效果。在实施路径上,不同类型高校可结合自身定位与资源条件采取差异化策略,比如“双一流”高校应注重空间叙事与科技融合,系统规划体现校本精神的文化墙、科学家雕塑等视觉焦点,并适度引入数字艺术装置等现代展陈手段;普通本科院校可侧重空间功能与人文表达的平衡,通过契合分区功能的色彩与灯光设计优化导视系统,并采用模块化展陈方式提升空间使用的灵活性;高职高专院校则宜突出实用导向与职业特色,着重打造与专业技能培养相契合的主题展示区,并充分利用现有设施开展低成本、高认同度的文化环境建设。通过富含文化价值的视觉

要素设计与差异化实施,使空间成为“立体的育人教材”,让读者在移步换景间获得知识与美的熏陶。例如,中国科学技术大学图书馆深度融合校本文化,打造具有鲜明特色的视觉环境,使空间成为滋养学生身份认同与文化自信的重要场所^[14]。

4.1.2 建设精准触达与场景延伸的虚拟与融合空间

虚拟与融合空间建设是图书馆延伸育人半径、实现个性化与沉浸式育人的关键路径^[15]。其核心在于构建“精准触达—场景延伸”的双层服务体系,并依托数据驱动实现服务闭环。

在精准触达层面,高校图书馆一方面应整合微信公众号、APP、官网等全媒体渠道,建立协同传播矩阵,实现育人资讯的广泛覆盖;另一方面,应基于读者借阅记录、活动报名、到馆签到等行为数据构建用



户画像,识别不同群体的兴趣偏好与学习节奏,实现资源推荐、活动预告、座位提醒等服务的精准推送,将“人找资源”转变为“资源找人”,形成以读者为中心的主动服务模式。例如,深圳大学图书馆构建数据赋能的生态体系,实现了基于用户画像的个性化知识服务推送,显著提升了育人服务的效能与用户体验^[16]。

在场景延伸层面,感知层的高阶形态是实现虚实空间的深度融合与双向导流^[17],构建无缝衔接、相互增强的协同化育人生态。通过在线下空间的关键点位(如书架、展厅、海报)部署二维码、AR(Augmented Reality)标识或物联网传感器,读者可便捷地扫码获取延伸资源(如课程视频、作者访谈、虚拟展陈),将线下短暂的兴趣瞬间转化为线上持续的探索学习,完成从环境感知到知识探究的育人闭环。反之,线上平台的所有育人活动宣传需清晰指引线下实体位置(如精确至楼层区号),并提供室内导航等功能,将线上关注度有效转化为实体空间的使用。例如,南方科技大学图书馆的虚拟导览与架位导航系统,有效打通了虚实空间,为用户构建了无缝的空间育人体验^[18]。

4.1.3 建立数据驱动的空间感知优化机制

构建“采集—分析—优化”闭环的数据驱动机制,是实现物理空间与虚拟空间协同增效的关键路径。在物理空间层面,可综合运用 Wi-Fi 探针、热力图分析、空间预约系统等工具,系统采集读者到馆轨迹、停留时长与聚集区域等多维行为数据,精准识别高频使用区与低效空间。基于数据分析结果,反向指导空间功能布局、展区内容与导视路径的优化,推动物理环境实现科学化、动态化迭代。在虚拟与融合空间层面,依托扫描数据、AR 互动日志、导航使用率等行为痕迹,深入分析读者在虚拟路径中的内容偏好与交互断点,据此持续优化虚实触点的空间部署与数字内容的呈现策略,全面提升融合场景下的用户体验与育人效能。例如,中南大学图书馆座位管理系统实时更新各校区馆(潇湘、岳麓山、天心、杏林)的“今日剩余”与“总量”数据,方便读者快速判断空间余量,同时为馆方优化座位配置与空间调度提供数据支持^[19]。西班牙三所大学图书馆则在入口部署顶视摄像头,采用雾计算架构与 YOLOv5 模型实时采集人流数据,以顶视追踪规避隐私风险,检测精度达 94%。系统已持续运行超十二个月,支撑管理者动态调整开放策略,实现数据驱动的精细化

空间运营^[20]。

4.2 兴趣与互动层:建立以空间为载体的育人参与机制

在读者对空间形成初步感知的基础上,核心任务在于将读者关注转化为持续的兴趣,并通过低门槛的互动设计引导其从被动接收转向主动参与。此阶段的关键在于以读者为中心,提供有价值、有趣味、有共鸣的内容产品,并设计顺畅的互动路径,其有效性可通过用户互动数据进行度量与优化。

4.2.1 基于空间行为数据生成育人主题与内容

空间育人活动的设计应立足于读者在馆内的行为数据和动态需求^[21]。通过系统分析各功能区域的热力图、停留时长、设施使用率及活动参与记录,识别读者的聚集模式与兴趣焦点,从而为空间育人活动的主题策划与内容生成提供实证依据与精准导向。例如,洪芳林和伍玉伟通过调研发现,广州大学图书馆学习共享空间预约以手机和电脑为主、预约台作用较小,认为应该增加对移动端空间预约媒体的开发、宣传和利用^[22]。

4.2.2 构建线上线下融合的轻量化交互体验

互动机制的设计应深度融合空间特性,通过“低门槛、嵌入化”的方式实现育人目标^[23]。在物理空间中,可依据各区域功能定位部署相应的互动设施,如学习共享区的协同屏显项目桌、文化长廊的 AR 沉浸阅读站、休闲书咖的“语音留言讨论树”等,使读者在使用空间过程中自然参与互动。在虚拟空间延伸实体场景中,可开发与阅览座位预约联动的知识闯关、与书架导航结合的资源探索任务等,增强空间使用的趣味性和成就感。在实施路径上,高校图书馆应基于自身定位、资源条件与读者需求进行差异化推进。“双一流”高校可依托技术与资金优势,构建智慧互动环境,发展沉浸式、自适应型交互体验;普通本科院校可依托移动终端,推广扫码参与等轻量化互动模式,其中资源受限的中小型高校应优先布局语音留言墙等低成本、高效益项目;高职高专院校则应围绕技能培养目标,着力开发与实训环节联动的虚拟操作与流程模拟类实战项目,以强化互动内容的职业导向与应用价值。例如,北京大学图书馆在资源服务中发布“历代石刻拓片汇编数据库(一至三编)”试用说明,指出该库“支持录文与拓片参照阅读,且录文均进行标点、分段”,使读者能够以较低学习成本在图文对照中完成石刻/碑帖内容的细读



与理解^[24]。天津大学图书馆在“海棠季”开放日期间设置“人生困惑,快问快答”等互动留言板(小学生/中学生/大学生分区提问与回答),线下问答卡片在社交平台广泛传播并引发持续参与,形成“现场互动—内容沉淀—线上扩散—再参与”的轻量化互动闭环,强化了读者间的情感连接与共同体认同^[25]。

4.2.3 运用用户互动数据优化活动与产品

为确保互动体验的持续吸引力与育人有效性,需建立基于用户互动数据的动态优化机制。通过持续采集互动装置的使用频率、任务完成率、用户停留时长及反馈评价等行为数据,可以量化评估不同互动活动的受欢迎程度与参与效果,识别高价值的互动模式与内容主题,推动活动设计的迭代升级。例如,东南大学图书馆“爱上图书馆·环游探秘”项目是在已持续 17 年的“讲座+导游”式新生入馆教育基础上,结合 2021 级新生的用户画像,将活动转变为包含四个环节的打卡集章游戏,吸引了 3511 名新生参加,占新生总人数的 87.78%,并入选成为 2022 年国际图联国际营销奖 10 个最富创意的项目之一^[26]。

4.3 连接与沟通层:形成以空间为纽带的育人共同体

连接阶段标志着图书馆育人模式从单一服务向关系运营的重要转变^[27],其核心在于以空间为媒介,借助数据驱动的方法,与读者建立长期、稳定、可信赖的成长伙伴关系,促进图书馆价值引领和情感共鸣在深层互动中的实现。在此过程中,空间成为连接馆员与读者、读者与读者之间的重要纽带,推动知识交流与情感共鸣的生成。

4.3.1 培育依托空间载体的主题化学习社群

将参与活动的分散读者逐步转化为具有归属感和身份认同的学习社群^[28]。图书馆可依托实体与虚拟空间,结合用户行为数据,构建读者兴趣图谱,识别潜在社群主题方向,打造诸如“经典阅读书友会”“非遗手工坊”“创新创业交流圈”等主题社群。为这些社群提供专属的线下活动空间和线上交流平台,并鼓励馆员或学科专家担任促进者,引导社群开展定期研讨、读书分享和项目协作,从而形成具有持续生命力的学习社群。同时建立社群活跃度指标体系,包括发言频次、活动出席率、资源贡献等,依据数据调整运营策略,如对低活跃度社群注入话题资源或开展线下快闪活动。例如,南开大学图书馆围绕

红色文化,融合空间叙事,建立读者社群,发挥红色文化的育人功效^[29]。

4.3.2 促进馆员与读者、读者与读者之间的深度对话交流

馆员应超越传统服务角色,转变为知识对话的引导者和陪伴者^[30]。通过举办主题沙龙、工作坊、学者下午茶等活动,创造馆员与读者、读者与读者之间面对面交流的机会。鼓励参与者分享学习经验、研究进展甚至人生困惑,使图书馆成为承载人文关怀与情感支持的精神家园,实现空间情感育人的深层目标。例如,厦门大学图书馆在“书香满园庭”读书会活动中,推动馆员角色从单一的活动组织者向知识交流的引导者与成长陪伴者转变。通过营造开放平等的对话环境,该活动自 2017 年 10 月以来已举办 38 期,吸引参与 700 余人次,在激发读者表达与思考的同时,体现了馆员角色转变的育人价值^[31]。

4.3.3 构建基于空间场景的长效沟通机制

连接的维持需要依托持续且有温度的沟通^[32]。馆员可定期在社群中发起话题讨论、推荐相关资源,保持社群活力。同时,利用邮件推送、空间海报、电子屏等线上线下结合的方式,向读者传递最新活动、资源动态和成果展示,增强读者的参与感和获得感。这种稳定而长效的连接机制,不仅巩固了读者的忠诚度,也进一步强化了图书馆的空间功能与文化魅力。例如,西北工业大学图书馆基于影视厅搭建了电影爱好者 QQ 群,集意见征集、讨论交流、故障反馈于一体,已累计吸纳成员 1500 余人,每周群内发布本周电影片单和场次表,形成了稳定的线上社群运行机制。

4.4 行动层:实现行为转化与价值延伸的育人目标

行动阶段是衡量空间育人成效的关键环节,其核心在于通过空间、资源与服务的协同设计,引导读者将初步形成的兴趣与连接转化为实质性的参与行为和创造性输出,完成从认知内化到实践外化的育人跃迁^[33]。图书馆应立足空间特性,构建以用户行为数据为基础、以空间为载体、以创造性产出为导向的实践支持体系。

4.4.1 开发融入空间场景的实践项目体系

围绕空间育人目标,基于用户行为数据设计一系列低门槛、高参与度的实践类项目^[34],使读者成为空间的共建者和内容的生产者。例如,可依据各类文献的借阅统计,面向不同学科大类中借阅频次



较高且主题集中的读者,定向招募“学生策展人”,支持其自主策划主题书展或文化展览;针对研修间的高频使用读者群体,开展“库室体验官”项目,邀请其参与阅读空间的运行评估与管理优化;通过分析用户对数字资源的检索关键词与下载行为,识别具备相关兴趣与技能基础的读者,组织“特藏数字化协作团队”,参与馆藏资源的数字化整理与开发工作。这些项目应提供明确的参与指引和相应的技能培训,突出“做中学”的育人理念,提升读者的归属感和成就感。例如河南理工大学图书馆的朱训书屋,通过读者赋权与空间重构,构建了以“资源、服务、阅推、技术”为核心的“四维联动”机制,100余名学生志愿者及社团成员深度参与全流程服务,打造了育人新生态^[35]。陕西师范大学图书馆“秦至宋一千五百年中国文人大观”主题书架,由文学院两名博士生精选442册书籍,展现秦至宋一千五百年的文人世界^[36]。

4.4.2 建设支持创造实践的多模态空间系统

读者的创造性行动需以智能感知、灵活适配、数据赋能的多模态空间系统为支撑。在物理空间层面,图书馆应积极建设创客空间、研讨间、录音棚、多媒体制作室等新型学习空间,并配备必要的智能工具和设备,支持用户开展小组协作、项目实践、内容创作等行动。在虚拟空间层面,应构建线上项目协作平台,支持远程团队的资源协同编辑、项目进程管理与成果共享,并记录团队的协作频率、资源交换量与成果产出周期,识别高效的协作模式并予以推广。在实施过程中,不同类型的高校应采取差异化路径,“双一流”高校可全面建设配备VR/AR、3D打印等先进设备的智慧学习空间集群;普通本科院校宜采取渐进策略,优先对现有空间进行智能化改造并引入轻量级协作工具;高职高专院校则应紧扣职业技能培养,建设低成本、高实用性的实训空间,并可与企业合作共建生产性实训基地。例如美国明尼苏达大学双城校区图书馆新型学习空间为用户提供先进的软硬件设施,内置学术工作站、小组学习空间等,满足了读者多样化的需求^[37]。

4.5 分享层:构建价值扩散与口碑传播的育人生态

分享是空间育人成效的外化与放大环节,也是育人生态循环可持续发展的关键节点^[38]。通过引导读者主动分享其在图书馆空间中的学习体验、实践成果与情感记忆,不仅能够形成良好的口碑效应,更能使空间育人价值突破物理边界,在更广泛的群

体中引发共鸣,吸引新读者进入育人闭环,形成自我强化的育人生态系统。

4.5.1 设计基于空间体验的分享激励工具

为读者提供便捷、有趣的分享载体,促使其主动传播空间体验感受。可在活动结束后生成富含空间元素的电子参与证书、活动集锦短视频、空间主题金句海报等具有认同感和传播价值的“数字纪念品”,并提供一键分享至微信、微博、小红书等社交平台的功能。同时,设立“分享激励”机制,如分享后可获得特定学习空间的优先预约权、文创产品或咖啡券等奖励,使读者的分享行为成为其空间体验的自然延伸和有价值的社会化表达。例如,兰州大学图书馆面向全校师生征集以建筑空间、学习场景与阅读瞬间为主题的摄影及视频作品,经评选奖励后,在大厅或线上平台展出,形成“读者创作—激励评选—线上线下展示”闭环,将空间体验转化为育人叙事^[39]。

4.5.2 构建多维度用户生成内容展示平台

积极鼓励读者围绕空间使用、活动参与、资源实践等主题创作内容(如学习Vlog、空间摄影、项目笔记、策展心得等),并打造线上线下联动的展示体系^[40]。在图书馆实体空间中设立“读者创作展区”“成果展示墙”;在微信公众号、图书馆网站开辟“空间·故事”专栏,定期推送读者的优质内容。此外,应通过内容传播数据,如阅读量、点赞数、评论数等识别高影响力作品,并将其纳入图书馆资源推广体系,使其成为其他读者参与空间育人的示范样本。例如,商丘师范学院图书馆举办“秀书秀自己”大学生阅读微视频大赛,面向全校学生征集在图书馆学习与阅读体验相关的微视频作品,并明确获奖视频将在图书馆微信公众号和网站展示,从而以“读者创作—遴选评奖—线上展示”的方式放大空间体验的示范效应,推动空间育人由“在场参与”延伸为“可传播的学习叙事”^[41]。

4.5.3 建立分享行为驱动的育人优化机制

系统追踪和分析读者分享行为的相关数据,包括分享渠道、传播效果、分享内容主题,以及由此带来的新读者触达和转化等。通过数据挖掘与文本分析技术,识别用户分享意愿高的空间场景、活动类型与内容形式,提炼激发用户传播的关键因素。将这些数据洞察反馈至空间设计、活动策划、服务提升等前端环节,用于持续优化空间育人全流程,形成以读者分享为反馈调节机制的自我进化型育人生态系



统。例如,麦考瑞大学图书馆通过追踪读者反馈与满意度数据,识别设备不足、空间分配不合理等问题,据此优化设备布局与静修区,并淘汰低使用率服务,形成“分享—分析—优化—再分享”的进化闭环^[42]。

该模式通过五个阶段的有机衔接与数据流的闭环反馈,构建以读者为中心、以数据为驱动、以连接为核心的动态循环系统。从传统的资源导向、馆员主导的线性模式,转向读者导向、数据智能、关系运营的生态模式。

5 结语

本文基于 SICAS 模型构建了以读者为中心、数据为驱动、连接为核心的高校图书馆空间育人新模式,系统阐述了从空间感知到分享传播的五阶段实施路径,为图书馆转型提供了理论框架与实践参照。然而,该模型尚未经广泛实证检验,在数据整合、隐私保护及馆员能力等方面仍面临挑战。未来研究需注重实证验证与效果评估,深化智能技术在育人场景中的融合应用,推动馆员角色转型与多部门协同育人机制的建立,以促进空间育人在高校“三全育人”体系中的深度融入与可持续发展。

参考文献

- 1 中共中央,国务院.中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL]. [2025-09-16]. https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm.
- 2 习近平.论教育[M].北京:中央文献出版社,2024.
- 3 王成斌.高校应成为教育科技人才一体化发展的枢纽[EB/OL]. [2025-09-16]. https://www.qstheory.cn/qshyjx/2024-05/10/c_1130142199.htm.
- 4 张森,杨茜.“大思政课”视野下高校图书馆实践育人“大课堂”建设的现状、案例与路径[J].图书情报工作,2025,69(10):136-148.
- 5 常雯岚,李京,孙雅馨.高校图书馆思政空间的内涵与创新路径——以北京大学图书馆大钊阅览室实践为例[J].图书情报工作,2025,69(6):121-131.
- 6 王焕景,孙港.“数智”赋能下高校图书馆智慧化空间服务体系构建研究[J].图书馆学研究,2024(1):38-45,85.
- 7 杨仕梅,周小波.信息媒介升级下消费者行为模式和营销对策的变迁历程[J].商业经济研究,2020(6):67-69.
- 8 孙港,王焕景.“双一流”高校图书馆空间服务现状与优化策略研究[J].图书馆学研究,2022(10):57-63,48.
- 9 刘德寰,陈斯洛.广告传播新法则:从 AIDMA、AISAS 到 ISMAS [J].广告大观(综合版),2013(4):96-98.
- 10 刘青,郭嘉如.基于 SICAS 模型的公共图书馆短视频营销策略

- 研究[J].图书馆工作与研究,2023(1):5-13.
- 11 时影,舒刚.数字化时代高校网络思政育人的价值生成与实践路径:基于主体间性视角的考察[J].国家教育行政学院学报,2022(9):69-75,95.
- 12 赵雅,陈俊恬,宋亚伟,等.可供性视角下的高校图书馆未来学习中心建设[J].新世纪图书馆,2024(9):19-25.
- 13 杨文建,邓李君.基于空间功能重构的高校图书馆未来学习中心建设路径研究[J].新世纪图书馆,2025(6):55-61.
- 14 冯梅.大学校本文化视域下高校图书馆阅读推广实践探索——以中国科学技术大学图书馆为例[J].图书馆杂志,2025,44(7):154-166.
- 15 程越欣,张晓阳.智慧图书馆建设进程中的“交互驱动”探析[J].图书馆,2022(6):40-47,54.
- 16 袁虎声,赵洗尘.基于加权借阅网络的个性化推荐算法与实现[J].图书情报工作,2016,60(10):130-134.
- 17 周晶,向张玉洁,刘康龙.我国外语专业智慧教育研究现状及 AIGC 时代的发展态势[J].外语电化教学,2023(3):73-78,123.
- 18 郎林芳,王珏,韩业江.图书馆 VR 服务:“双一流”高校的实践之举与挑战之思[J].图书馆工作与研究,2025(4):86-94.
- 19 中南大学图书馆.图书馆座位管理系统[EB/OL]. [2026-04-28]. http://libzw.csu.edu.cn/home/web/f_second.
- 20 Martinez-Sala A S, Hernando-Cánovas L, Aarnoutse-Sánchez J C, et al. Resource-efficient fog computing vision system for occupancy monitoring: a real-world deployment in university libraries[J]. Internet of Things, 2025, 34: 101748.
- 21 戎军涛.用户认知导向的动态信息检索模型构建[J].图书馆,2022(1):69-76.
- 22 洪芳林,伍玉伟.高校图书馆学习共享空间读者利用行为研究:以 4 所高校为例[J].图书馆学研究,2020(23):63-72,31.
- 23 陈爽,梁思璇.青年群体的数字交往与新礼俗建构:微信礼物的交换机制研究[J].中国青年研究,2025(7):71-81.
- 24 北京大学图书馆.【试用】历代石刻拓片汇编数据库(一至三编)[EB/OL]. [2026-04-28]. <https://www.lib.pku.edu.cn/2xxzzfw/26xwgg/gm/fecd6599087d430888691ceb6c90ecae.htm>.
- 25 光明网.“大学生的难题,小学生秒给答案”,天津大学图书馆留言板问答小卡片在社交平台爆火[EB/OL]. [2026-04-28]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1862130516591379892&wfr=spider&for=pc>.
- 26 东南大学图书馆.震撼!东南大学图书馆项目获国际大奖![EB/OL]. [2025-09-16]. https://mp.weixin.qq.com/s/6JsX5jwBbNF_Z0enyt8DnQ.
- 27 王卉,茅硕.信任构建与价值彰显:电商直播演进视角下图书直播营销发展策略分析[J].中国出版,2022(24):15-20.
- 28 翟羽佳.大语言模型应用于图书馆建设未来学习中心的适应性、风险与策略[J].图书馆学研究,2024(7):77-85.
- 29 李诗苗,龚雪竹.跨媒介叙事:高校图书馆红色文化阅读推广模式研究[J].大学图书馆学报,2024,42(4):77-84.



- 30 霍艳花. 四螺旋理论视域下高校图书馆思政育人服务研究[J]. 图书馆工作与研究, 2025(8):81-89.
- 31 厦门大学.【“喜迎二十大 厦大这十年”之看见平凡】图书馆除了借书还能做什么? 她给出了不一样的答案……[EB/OL]. [2025-09-16]. <https://news.xmu.edu.cn/info/1002/63738.htm>.
- 32 吕清远. 具身智能何以具身:技术媒介的本体化实践与现象学考释——探访一种动态化的具身媒介思想[J]. 新闻界, 2025(10):48-58.
- 33 庞华,张欣彤. 数字传播视域下中华文化海外传播的主题演化与认知图式重构——基于 BERTOPIC 模型的 YOUTUBE 平台数据研究[J/OL]. 新媒体与社会, 1-18[2026-04-15]. <https://link.cnki.net/urlid/cn.20250815.1031.002>.
- 34 朱雨萌,陈雅. 公共图书馆沉浸式体验空间:构建逻辑、价值与路径[J]. 图书馆, 2025(12):79-86.
- 35 河南理工大学. 图书与档案馆荣获全省高校图书馆阅读推广案例一等奖[EB/OL]. [2025-09-16]. <https://news.hpu.edu.cn/info/1004/24235.htm>.
- 36 陕西师范大学图书馆. 主题书架|您的“秦至宋文人大观”专属书房已上线! [EB/OL]. [2025-10-20]. <https://mp.weixin.qq.com/s/ofizmuuaa2I4vTmAUn956dQ>.
- 37 秦长江,杜正辉. 明尼苏达大学双城校区图书馆新型学习空间服务及实践[J]. 图书馆学研究, 2021(11):91-95.
- 38 姜佩昕,袁勤俭. 互动仪式链理论及其在信息系统研究领域的应用与展望[J]. 现代情报, 2024, 44(7):170-177.
- 39 兰州大学新闻网. 关于举办“我与图书馆的故事”摄影视频大赛的通知[EB/OL]. [2026-04-30]. <https://news.lzu.edu.cn/info/1056/1132395.htm>.
- 40 王伟军,叶建梅,周锐,等. UGC 短视频用户持续贡献行为影响因素及作用机理研究[J]. 图书与情报, 2022(5):31-40.
- 41 商丘师范学院图书馆. “秀书秀自己”大学生阅读微视频大赛通知[EB/OL]. [2026-04-28]. <http://tsg.sqnu.edu.cn/info/1119/5912.htm>.
- 42 Di Muro D, O'Connor L. Developing library services for equity of access in a digital-first learning environment[C]//THETA 2025 Conference, Perth, 2025.

作者贡献说明:

杨茜:提出思路、设计框架、撰写论文主要部分
许秦:设计框架与模型图、收集文献、修订论文
赵志艳:审阅论文、修订论文

作者单位:西北工业大学图书馆,陕西西安,710129

收稿日期:2025年9月18日

修回日期:2025年10月22日

(责任编辑:王菲)

Research on the Space-Based Education Model of Academic Libraries Based on the SICAS Framework

YANG Qian XU Qin ZHAO Zhiyan

Abstract: Against the backdrop of the Outline for Building a Leading Country in Education (2024—2035) and the Three-All Education (whole-person, whole-process, all-round education) initiative, academic libraries are undergoing a strategic transformation from traditional repositories of information to integrated educational spaces. However, existing spatial practices often suffer from limited attractiveness, weak engagement, and insufficient sustainability, making it difficult to meet the digitalized, socialized, and experiential learning needs of students in the intelligent era. This study introduces the SICAS model—comprising Sense, Interest and Interaction, Connect and Communicate, Action, and Share—as a behavioral framework derived from the mobile internet context to systematically construct a user-centered space-based education model for academic libraries. Employing a theoretical analysis approach, the study first examines the applicability of the SICAS model to library space-based education from conceptual, practical, and functional perspectives. It then diagnoses key challenges across the five stages, including insufficient user reach, misalignment between interaction design and educational goals, lack of community cultivation, limited spatial empowerment, and absence of effective sharing mechanisms. Building on this analysis, the study proposes a five-stage model characterized by user-centered design, data-driven optimization, and connection-oriented engagement. (1) Dynamic Perception Layer: establishing an integrated user perception matrix through physical spatial design, hybrid physical-digital touchpoints, and data-informed



optimization; (2) Interest and Interaction Layer: generating educational themes from spatial behavior data and designing lightweight, hybrid interaction experiences; (3) Connection and Communication Layer: fostering space-based thematic learning communities and enabling sustained dialogue among librarians and users; (4) Action Layer: embedding practice-oriented programs within spatial contexts and developing multimodal creative environments to facilitate behavioral transformation; and (5) Sharing Layer: constructing incentive mechanisms and user-generated content platforms to promote value diffusion and community-based knowledge sharing. The findings suggest that this model shifts academic library space-based education from a resource-oriented, librarian-led linear paradigm toward an ecosystem characterized by user orientation, data intelligence, and relational engagement. Although the model has yet to be extensively validated through empirical studies and still faces challenges in data integration, privacy protection, and staff capacity, it offers a systematic and actionable theoretical framework for advancing the precision, intelligence, and sustainability of space-based education in academic libraries.

Keywords: SICAS Model; Academic Libraries; Space-Based Education; Service Model

封面照片简介:浙江大学图书馆观通堂

“念哉典学,思睿观通”,浙江大学图书馆主馆观通堂以校歌歌词命名,其独特的建筑理念、空间布局与精神内核,在强化校园文化引领、助力学子治学成长、传承中华优秀文脉、践行办学初心等方面彰显着深远意义。

观通堂的建筑语言,是“观通”理念的实体表达。12米挑高的阅读大厅肃穆庄严,屋顶形似倒扣的“无字天书”,彰显“天高地迥,宇宙无穷”的宏阔意境,勉励学子立足浙大、放眼寰宇;夹层阅读区引导读者沉心细节、俯察深思,暗合“穷理求是”的治学之道。柔和的采光搭配深色胡桃木书桌,传递着东方文化的亲和与包容。垂直维度上,旋转楼梯连接中西经典文献,实现古今知识的时空对话;水平维度上,打破“以书为中心”的传统布局,喻示学问以人为本、以用为导向;空间序列上,从开放集中的大阅读区,到半包围式小型书房,再到休憩区域,遵循“由专致广、从聚焦到拓展”的哲思,让思维得以自由延伸。

观通堂藏书兼具底蕴与广度。一层珍藏《四库》系列、方志系列等文史类影印古籍,周边书架汇集经学集成、别集珍本等专题文献,承载中华文脉;二层聚焦中外文经典文史哲丛书,贯通东西哲思,思想巨擘著作卷帙浩繁,于一卷一册间彰显世界文化的交融之美。

观通堂的精神内核,彰显于“观”与“通”的辩证共生。“观”是治学之基,不止于视觉之见,更需沉心静气、广泛搜集、辨析审视,在孤立片段中捕捉规律,探寻事物本质;“通”是治学之成,打破学科壁垒、文化界限与时间隔阂,在“观”的基础上架起融会贯通的桥梁,实现知识的融合与创新,达成与历史、经典、不同文明的深度对话。

观通堂承载着浙大的精神基因与育人使命。在这里,可品读中西经典、感悟国学智慧,可沉潜深思、拓宽视野,真切感受“求是创新”校训与“观通”精神的深度交融。它是一座扎根于浙大子心中的精神家园,指引着人们以广博之观、通达之思,追寻真理、回应时代。