



高校图书馆赋能教师队伍建设的范式转换与实践探索

——以暨南大学图书馆为例

刘增合 周琪*

摘要 我国教师队伍建设的战略定位全面转向“高质量发展”和“系统性能力赋能”后,对高校图书馆的服务提出了全新要求,更加强调服务场景的智能交互、文献资源的整合优化、知识服务的深度嵌入。文章以暨南大学图书馆多维度赋能高素质教师队伍建设的实践为案例,系统梳理和总结高校图书馆在教师队伍建设中的角色演变和服务重构,为高校图书馆主动转型赋能教师队伍建设提供可参照的行动方案。

关键词 教师队伍建设 范式转换 资源保障 教学支撑 知识服务

分类号 G258.6

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2026.03.004

引用本文格式 刘增合,周琪.高校图书馆赋能教师队伍建设的范式转换与实践探索——以暨南大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2026,44(3):33-40.

1 引言

近年来,我国对教师队伍建设的战略定位全面转向以“高质量发展”和“系统性能力赋能”为核心的新阶段。2018年,中共中央、国务院印发《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》,首次在国家层面系统部署教师队伍建设工作,将教师队伍建设视为教育事业发展的基础工作,为高校图书馆拓展服务职能、深度参与教师发展提供了政策依据^[1]。2024年8月,《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》进一步将“数字化赋能教师发展成为常态”^[2]纳入核心目标,要求建立高校教师数字能力框架,构建分类分级能力体系。2025年7月,教育部办公厅正式发布《关于组织实施数字化赋能教师发展行动的通知》,系统部署以提高教师数字素养为关键、以数字技术与人工智能技术融合创新应用为牵引的战略举措^[3]。

高素质教师队伍是一个动态发展的多维概念,其内涵随着教育战略目标与技术环境的变化而不断丰富。政策上包含四个核心维度:一是思想政治素质与师德师风,强调理想信念、道德情操、仁爱之心

的精神特质;二是专业能力,涵盖学科知识、教学技能、研究方法的综合素养;三是数字胜任力,包括信息技术应用能力、数据驱动决策能力、人工智能工具使用能力;四是创新发展能力,体现为终身学习意识、跨学科协作能力、教育变革领导力。从教师发展阶段看,高素质教师队伍建设涵盖新入职教师的能力奠基阶段、青年教师的快速成长阶段、骨干教师的卓越发展阶段、领军人才的战略培养阶段等。不同发展阶段的教师具有差异化的能力需求,新教师需要教学基本功与信息素养的系统性培训;青年教师需要学科前沿追踪与科研方法指导;骨干教师需要跨学科视野与教学创新平台;领军人才需要学术影响力提升与团队建设支持。

当前,在国家文化强国战略推进的背景下,数智技术正重塑高等教育生态,高校图书馆作为集学术资源保障、校园文化积淀、人才培养涵养及教学科研服务于一体的核心枢纽,在政策驱动与技术变革的双重作用下,正经历着功能和定位的深刻转型。人工智能、大数据、开放科学等新兴技术重塑了高校教师的教学与科研模式,对高校图书馆的服务提出了全新要求,更加强调服务场景的智能交互、海量文献

* 通讯作者:周琪,邮箱:zhouqi@jnu.edu.cn。



资源的整合优化、知识服务的深度嵌入。高校图书馆的角色呈现出多维拓展趋势,从资源提供者拓展为学习设计者,从信息中介者拓展为数据管理者,从服务支持者拓展为能力共建者。

鉴于此,为更清晰地阐述和剖析高校图书馆在高素质教师队伍建设中的角色演变和服务重构,本文以暨南大学图书馆多维度赋能高素质教师队伍建设的实践为案例,系统梳理和总结实践经验,提炼可推广的赋能模式与操作机制,为高校图书馆主动转型赋能教师队伍建设提供可参照的行动方案,为高校管理者优化教师发展支持体系提供决策参考,为广大教师有效利用图书馆资源服务促进自身专业发展提供实践指南。

2 高校图书馆赋能高素质教师队伍建设的范式转换

人工智能与大数据等数智技术的迅猛发展,已经深度融入到教育教学全要素、全过程,推动高等教育向高质量、内涵式发展的升级与突破,高校内部的学术信息生态环境正经历着结构性重塑。面对建设高素质教师队伍的战略诉求,高校图书馆既有的服务模式与能力体系已无法应对新时期跨领域、全方位、精准化的知识服务需求,要求在功能定位、服务理念和技术应用三个维度进行系统性重构与升维,主动融入到高校教师的教书育人、科研生态与个人能力提升中,提供核心知识支撑与创新动力。

2.1 从“资源管理者”到“能力赋能者”的角色转变

高校图书馆的角色正在从教学辅助部门向学校知识服务中心跃迁。近年来,围绕高校图书馆数字学术中心的构建研究,国外研究已从早期强调空间与工具的整合,深化为关注组织变革、跨机构协作与教师发展伙伴关系;国内则在国家教育数字化战略语境下,致力于探讨智慧图书馆的技术赋能与服务转型。然而,现有研究仍多聚焦于技术应用、物理空间重构或馆藏资源建设,对教师队伍这一核心主体的系统性能力赋能尚缺乏有深度的理论统合,尤其缺乏将教师数字学术能力发展与图书馆组织变革相衔接的整合性框架。北美研究型图书馆协会(Association of Research Libraries, ARL)在2021年发布的年度报告中明确指出:“新兴技术促使图书馆调整其历史角色,从值得信赖的保管者、教育者和策展人向教育合作伙伴转变”^[4]。2023—2024年,ARL进

一步通过“新型学术专业人员”培育计划与领导力发展项目,推动图书馆员从“资源管理者”向“学术能力建构者”的深层变革^[5]。

在此背景下,高校图书馆必须突破传统“文献资源库”的边缘生态定位,实现从被动资源保障向主动能力赋能的范式转换,将自身打造为驱动学术信息流转的智慧枢纽,通过嵌入教师科研生命周期、构建数字学术能力发展共同体,成为教师教学科研活动中不可或缺的参与性角色。

2.2 从“边缘支持”到“多维嵌入”的服务重构

在服务路径的微观重构方面,高校图书馆正经历着从被动服务向主动嵌入的深刻转型。传统服务以馆藏资源为中心提供教学研究支持,而新范式强调以教师发展需求为中心,通过多维嵌入,将图书馆工作融入到教师教学科研全生命周期。

高校图书馆的嵌入式服务已成为国内外业界共识,其赋能内涵也从“物理空间嵌入”向“虚拟空间嵌入”和“全过程深度嵌入”演进。国外研究较早提出数据馆员、信息专家等细分角色,并在近年来通过“新型学术专业人员”培育跨学科科研团队的深度合作伙伴,提供研究数据支持、学术传播服务、AI整合咨询等;国内各大高校图书馆的实践则聚焦于将嵌入式服务拓展至教师科研项目全周期与人工智能时代的教学创新场景。要确保高校图书馆“多维嵌入”服务的真实效能,需与教师建立起基于教学科研数据共享共治的协作机制。学科馆员以“学术能力建构者”身份沉浸式嵌入到科研一线,在课题论证、科研数据集成、成果转化、AI素养等环节提供精准的情报服务。只有通过这种深度伴随式的协同,才能将图书馆的各项服务有效转化为提升教师科研能力的内生驱动力量。

2.3 从“智慧化建设”到“数智化转型”的技术升维

数智化技术正在重构高校图书馆服务的场景与模式。尽管目前国内高校图书馆已持续开展智慧图书馆建设,构建智慧化服务平台与虚拟服务空间,相关应用也已用于资源发现、教学支持、空间再造、智能推荐等服务场景,但大数据、人工智能、云计算等技术的应用仍处于点状的探索阶段,未能完全与教育教学、科研创新的核心流程实现系统化融合。为进一步激发高校图书馆基于智能技术的知识发现能力,提升数据治理的整体效能,需从智慧化建设转向更深入的“自适应、系统性、全方位”的数智化转型,



构建覆盖情报分析、过程支持、成果转化的全场景知识服务能力。

3 暨南大学图书馆多维赋能高素质教师队伍建设的实践探索

作为学校的文献信息中心、知识共享中心与文化传承中心,暨南大学图书馆立足百年侨校特色,围绕学校国际化发展目标,近年来在文献资源保障、特色馆藏建设、学科发展支撑、智慧图书馆建设与文化育人等方面取得了飞跃式发展。通过精准对接学校特色与学科发展进行资源建设,响应教师需求打造沉浸式教研空间,积极开展人工智能驱动的知识服务,主动提供嵌入教学科研全流程的支持服务等,正在形成具有侨校特色的教师发展支撑体系。

3.1 资源保障:教师需求的精准匹配

《大学图书馆现代化指南针报告》提出,“资源建设是大学图书馆高质量发展的重要基础”^[6]。在资源建设方面,暨南大学图书馆本着从学校学科发展和“双一流”建设战略出发、精准匹配师生教学科研需求的理念,建立了一套动态调整机制,按照“优先向顶尖优势学科集聚资源,同时保障基础学科,兼顾扶持弱势学科,灵活支持新兴交叉学科发展”的总原则,构建学科结构合理、纸电资源协调互补的优质文献资源保障体系。

为精准对接教师的文献资源需求,暨南大学图书馆不断拓展资源需求的反馈通道,构建线上线下协同的读者决策采购模式。一方面,与各学院加强联系,由各学院报送本学科资源的“选书专家”名单,图书馆通过邮件、递送纸质书目等形式,不定期将获取的文献资源信息、书目分发给选书专家,再根据选书专家勾选的资源清单进行采选。另一方面,持续优化资源荐购服务。暨南大学图书馆是较早推出资源荐购服务的高校馆之一,通过简化荐购流程、加强荐购反馈等举措,鼓励师生推荐资源。在图书馆的荐购平台中,除保留原有的资源荐购入口外,还整合增加了针对国内新书的“芸台购”平台、针对外文图书的“数字教图”平台、针对电子资源的“数据库推荐试用”和“数据库推荐购买”入口。此外,暨南大学图书馆在每年开展的“暨南书香节”系列活动中,组织多场走出校园的“你选书 我买单”现采现借活动,师生在现场推荐图书,对自行选定的图书享有优先借阅权,可当场办理借阅手续,实现了“观一荐一借一

阅”一站式服务,优化了师生的借阅体验。

为确保资源采购决策的科学化,暨南大学图书馆一方面规范资源采选的决策流程,以用户需求为流程起点,由资源建设部、学科服务部、信息技术部等部门组建了数字资源引进小组,采选前对数据库引进、续订以及大额纸质资源的采购需求进行评估,形成讨论方案后,提交学校文献建设委员会专家审议通过,构建起由教师需求牵引、决策参与的资源采选模式。另一方面,不断强化资源评价环节,对馆藏数据库进行动态监控,结合使用情况和订购成本,按年度形成数据库绩效分析报告,采取末位淘汰机制,对绩效排名靠后的数据库予以重点关注并纳入淘汰列表。对馆藏数据库资源的动态调整,不仅正向促进了馆藏文献资源对教学科研、学科建设以及人才培养工作的支撑,还能确保将文献资源购置经费的效用最大化。

近年来,学校每年聘请的外籍教师人数保持在80人左右,来自11个国家和地区,主要分布在学校10余个院系。由于语言沟通与学习方式存在差异,外籍教师到馆率并不高,对图书馆的空间资源利用不多,更多是对馆藏文献资源的利用。为更好地助力外籍教师队伍的教学与科研,图书馆针对馆藏外文文献资源建设制定了精准采购策略,优先采购科学研究前沿文献与国外经典教参,强化对重点学科的资源保障。为精准响应外籍教师对文献资源的需求,图书馆还依托外籍教师所在学院,由学院点对点征集外籍教师对印本文献及数据库资源的需求清单,图书馆根据清单有针对性地进行资源采购,并定期跟踪资源的利用率和使用情况。

文献资源建设历经多年发展,截至2025年末,暨南大学图书馆有各类印刷型文献522.3万册,中外文数据库199个,中外文电子书278万种,电子期刊5.5万种,现已形成覆盖广州、珠海、深圳三地五校区的馆藏布局,构建起一个学科种类齐全、文献结构合理的文献资源保障体系。

3.2 教学支撑:教学活动的深度嵌入

在数智时代与高等教育内涵式发展的双重背景下,构建高质量教师教学发展体系已成为促进教师教学发展、推进教育教学改革的关键举措。高校图书馆对教学活动的支撑应打破传统的物理空间与职能边界,将知识服务无缝嵌入课程设计、课堂互动演示与课后实践的教学闭环中,从被动的“教参提供



者”角色转变为协同育人的“教学合伙人”。

暨南大学图书馆立足学校的侨校特色和优势学科建设,在为教学活动提供坚实的文献资源保障基础上,深度嵌入到教学活动的各个场景中。为彰显侨校特色,图书馆2016年建成“世界华侨华人文献馆”(以下简称世华馆),目前馆藏各类涉侨文献及实物5万余件,其中以华侨华人民间文献、侨刊乡讯最具特色,是海内外同类文献收藏最为集中的机构之一。2020年建成“华侨华人历史文化展览馆”,2021年获批为“广东省爱国主义教育基地”。世华馆已成为学校涉侨专业的重要教学场域,逐步构建起覆盖本科与研究生教育、融合思政课程、专业课教学与实践的多层次教学支撑体系。在课程教学实践层面,文学院长期将世华馆作为汉语言文学专业写作课的实践教学基地,还依托世华馆涉侨资源开设“侨乡文化”课程,并定期带领学生赴展览馆开展现场教学。中外关系研究所面向硕士研究生培养开设的“华侨史”课程,也将世华馆纳入专业核心课程的常态化教学场景中。全校“传承暨南红色基因 厚植许党报国情怀”思政第一课和中医学院“行走的思政课”在这里开讲。此外,为打造“华侨文化宣传与侨生培养基地”,世华馆每年举办“华侨华人文化周”活动,成为学校港澳台侨学生侨情培养的重要活动载体。

暨南大学图书馆还持续推动馆藏古籍与特藏资源助力教学、融入课堂。图书馆方言学文献资料中心依托著名汉语方言学家詹伯慧教授捐赠的图书建立,现有馆藏包括詹伯慧赠书、郑定欧赠书、方言学书刊共1.3万余册,另有手稿书信书法等非书资料近3000份,该中心已成为学校汉语方言研究中心专业课程授课、学术研讨的重要场所。2021年成立的《金瓶梅》文献资料中心,入藏文献1600余册,包含梅节先生捐赠的珍贵手稿7种2261页及120册图书,亦成为文学院《金瓶梅词话导读》课程的资料中心和授课场所。

此外,暨南大学图书馆还将学术规范与信息素养培养无缝融入专业课教学,探索学科馆员与专业课教师建立深度的协同授课机制,即在专业课程中融入讲授学术伦理规范、专业数据库检索技巧、文献管理软件应用等。统计显示,图书馆2023—2025年开设文献检索课16门,共计372学时,选课人数近800人次;在文学院、管理学院、暨南大学伯明翰大

学联合学院、公共管理学院/应急管理学院的培养方案中,嵌入信息素养培训课程71场,近5600人次参加;举办常规读者培训109场,近3万人次参加。

3.3 科研支持:科研产出数据的实时监测

暨南大学图书馆始终围绕“双一流”建设需求,持续为教师及团队提供全方位的科研产出数据监测服务,构建了高频次监测(快报/月报)、年度系统分析(年报)、专项深度诊断(学科/人才测评)三层数据分析体系,精准响应教师及团队在成果追踪、学科对标、人才评估、战略规划等不同场景下的需求,持续赋能教师队伍的学术发展与科研创新。

为聚焦成果即时追踪与科研动态传递,每年编制6期《暨南大学ESI分析报告(快报)》,实现针对ESI学科的动态高频监测。每年2期《暨南大学科研信息简报》及时传递科研动态;2024年起新增编制《暨南大学自然指数分析报告》,拓展多维度评价视角。针对医学部教师需求,2025年起每月编制《医学部月度SCIE论文收录成果速览》,实现成果即时追踪。

着眼全局态势与系统评价,每年编制《国际论文统计与分析年报》《暨南大学ESI分析年报》,系统呈现学校教师科研产出全貌。2022年起每年编制《暨南大学人文社会科学中文科研产出分析报告》,填补人文社科领域量化分析空白。

针对不同学科团队的特定数据分析需求,图书馆为医学学科编制了每年2期的《暨南大学ESI临床医学发展分析报告》,持续跟踪医学学科的竞争力态势;为其他相关学科编制了《暨南大学ESI经济与商业学科分析报告》《暨南大学ESI社会科学总论学科分析报告》《暨南大学ESI药理学与毒理学分析报告》等,提供精准对标。学科发展定位分析方面,编制了《暨南大学生物学及基础医学一级学科测评报告》《暨南大学生物医学工程系ESI学科贡献分析报告(2008—2018)》《我国主要院校新闻传播学科实力研究报告(2016—2019)》《我国主要院校政治学及国际关系学实力研究报告》等,提供横向对标参考。战略规划支撑方面,编制了《暨南大学科研发展分析报告(2006—2018)》《暨南大学“十四五”时期关键发展数据监测与洞察报告》等,为学校中长期发展规划提供战略参考。



3.4 知识产权信息服务:助力科技创新与成果转化

专利分析和知识产权信息服务是图书馆发挥信息情报职能,支撑高校协同创新和优势学科建设,服务教师科研团队与学科发展的重要途径。

暨南大学知识产权信息服务中心于2018年成立,2021年由国家知识产权局和教育部共同遴选为“高校国家知识产权信息服务中心”。自成立以来,中心紧扣高校教师队伍建设需求,以提升教师知识产权素养、支撑科研创新、助力职业发展为使命,构建了覆盖教学、科研、成果转化全周期的知识产权信息服务体系,为教师发展提供全方位支撑。

夯实基础能力,构建普惠保障体系。一方面,通过为教师开具专利检索证明,有效支撑科研项目申报和成果鉴定;通过举办专利技术交底书撰写、专利信息利用等学术讲座,系统提升教师知识产权信息获取与利用能力。另一方面,通过编制《科研信息简报》《暨南大学专利分析报告》及生物医药、海洋生态等领域专题报告,为教师把握学科前沿提供数据支撑。

嵌入科研攻关,强化精准服务。中心主动对接重点学科团队,将服务深度嵌入科研全周期。为生命科学技术学院重大项目撰写技术分析报告,服务院士团队完成专利实用性和文本质量评价,助力承担原创性、引领性科技攻关任务。为新能源技术研究院撰写《钙钛矿太阳能电池产业专利分析报告》;举办知识产权精准服务中医药成果高质量发展交流会及RNA药物前沿技术专利分析交流会,为中医药、基础医学领域教师搭建学术交流与成果转化平台。为合作企业提供侵权风险评估与深度技术分析,助力教师破除产学研合作中的知识产权壁垒。

3.5 空间服务:教研场景的功能重构

2021年,时任高教司司长吴岩在教育部高校图工委成立40周年研讨会上首次提出建设未来学习中心的任务,“鼓励高校依托图书馆试点建设一批‘未来学习中心’,通过文献资源整合、空间流程再造,构建智慧学习空间,鼓励探索团队式、协作式、主题式学习,把图书馆建成信息服务中心、学生学习中心、教学支持中心,改革传统人才培养模式,探索新时代育人新范式”^[7]。为顺应高等教育数字化转型的趋势,教育部高等教育司将“探索推进未来学习中心试点,发挥高校图书馆优势,整合学校各类学习资源,利用新一代信息技术,打造支撑学习方式变革的

新型基层学习组织”列为2023年工作要点之一^[8]。围绕未来学习中心的建设,部分高校图书馆已进行了积极的实践探索,大多数是从空间形态的智慧化建设入手,利用新技术赋能,对图书馆现有的服务工作进行优化,对知识服务场景的构建、服务模式和内容的创新还处于探索阶段。

新空间服务是知识服务场景构建的基础要素。近年来,暨南大学图书馆对馆舍空间持续进行了再造实践,通过不断重塑空间功能与服务,支持和促进空间服务与教学支持、研究支持、文化服务等融合。为应对馆舍空间紧张的问题,暨南大学图书馆通过调整馆藏布局,新建大容量密集书库存放年代久远且利用率低的馆藏资源,释放新空间以实现优化。以用户需求导向理念组织空间服务实施是服务创新的内在驱动,暨南大学图书馆深入调研教师队伍的场景化需求,打造支持个性化学术研究、团队研讨交流、教学创新实践、文化素养提升的复合型空间。通过创建教师专区,为教师群体提供安静舒适且设施完备的独立研究区域,营造沉浸式的学习场域。多种规格的教师研修间和学术讨论室,支持团队研讨交流;文献演示厅、悦赏厅,用于举办学术讲座和学术沙龙。“汇智屋”和“创智坊”,配备3D打印机等智能设备,支持教师开展教学创新和课程资源开发。启用美育空间,引入智能钢琴等设施,提供了一个集艺术体验与休闲放松为一体的特色空间。

3.6 AI赋能:服务场景的智能融合

信息技术一直是推动图书馆服务模式变革的主要动力之一。随着人工智能技术从生成式AI的“被动响应”向智能体AI的“主动执行”加速演进,高校图书馆传统的服务场景、业务架构与治理体系正面临着系统性重构。人工智能技术如何更好地应用于智慧图书馆建设,已成为国内高校图书馆“十五五”发展规划的重要议题。在实践应用中,多种人工智能技术和工具陆续在国内外高校图书馆的业务工作中落地实践,通过技术助力,打通了图书馆资源、服务与应用场景间的外循环。

在探索人工智能技术的多元化应用场景方面,暨南大学图书馆也在进行着积极的实践。为更加准确地理解用户的检索需求,实现馆藏资源的智能检索与精准推荐,图书馆上线了AI学术助手“问问”,通过接入DeepSeek,基于全学科多模态资源的关联、交互,提供精确的AI知识问答、AI问答检索、AI



辅助文献研读等功能,让用户体验到更为精细化和个性化的学术服务。参考咨询服务是图书馆核心业务工作之一,也是人工智能技术应用的重要服务场景。通过 AI 学术助手“问问”,图书馆提供了智能问答系统和虚拟馆员全天候 24 小时即时信息服务,通过人工智能技术的赋能,构建起更高效、更智能、更具适应性的个性化咨询服务体系。

在高等教育数字化转型的背景下,人工智能技术被广泛应用于教师的教学科研中,加强教师人工智能素养培养,是推动教育教学模式创新的前提。高校图书馆作为信息素养教育的主阵地,亟须肩负起对教师队伍进行人工智能素养教育的责任。目前,暨南大学图书馆通过开设 AI 辅助数据分析实践的常规培训,实现人工智能工具、应用场景、实际案例的深度融合,助力提升教师使用人工智能工具辅助进行数据分析的能力。同时,在人工智能知识、信息引用、思维、伦理等教育内容框架下,持续探索不同的应用场景和教师需求,旨在建立完善的人工智能素养教育体系和应用场景的培养模式,不断强化图书馆在教师队伍人工智能素养培养中的作用。

4 高校图书馆赋能高素质教师队伍建设的策略优化

人工智能技术迅速更迭的背景下,高校图书馆赋能教师队伍建设的范式转换将持续深化。国内多所高校图书馆开始探索基于大模型的智能服务,在这一过程中,高校图书馆需要持续挑战现有结构和工作方式,通过数智技术驱动,整合资源,构建协同高效的运行机制,形成赋能师资素质提升的合力。唯有如此,图书馆才能真正成为高校“双一流”建设的战略支点,在数智化时代为高素质教师队伍建设提供关键赋能。

4.1 聚焦学科核心领域,优化面向知识服务的文献资源保障体系

文献资源建设是高校图书馆提供知识服务的根基。开放科学运动的快速演进,彻底改变了信息环境和学术交流体系,高校图书馆传统的单向度、静态化的文献资源建设模式已无法适配现今跨学科、探究式、沉浸式的自主学习需求。在资源建设经费有限与用户数字信息资源需求不断增长的矛盾日益凸显的背景下,为有效提升文献资源对用户需求的适配度与响应速度,真正实现“资源找人”的知识服务转型,高

校图书馆应以学术价值与用户需求为导向,着力构建面向学科交叉融合的文献资源体系。一是突破静态的资源推荐模式,通过对离散的资源利用数据、学科研究热点与用户行为轨迹等多源数据分析,形成多元用户图谱,实现多场景与跨学科情境中文献资源的个性化推荐与精准化匹配。二是聚焦学科专题资源,重点围绕珍稀特藏、灰色文献、档案文献等特色资源,深度挖掘数据,汇聚成为极富特色的多模态数据资源库。三是加强机构知识库建设,通过汇集科研项目的科学数据、论文成果,建立数据间的映射关系,实现对学校每一位教研人员、科研项目、科研过程、科研产出等相关资料的有效存储^[9]。上述举措进一步推动学科资源建设与学科知识服务深度融合,实现从“资源管理”向“资源赋能”的转变,为学校教学、科研、学科建设提供高质量的资源保障。

4.2 立足科学数据治理,针对教师需求提升数字学术服务水平

科学数据治理是高校图书馆提升数字学术服务水平的基础工作。当前,高校图书馆已经认识到科学数据的重要性并持续开展了数据治理实践。但从高校图书馆数据治理工作现状来看,亟须实现多源异构学术资源数据的汇聚与融合,从而形成规范、可用和持续增值的数据资源^[10]。此外,大量多模态、非结构化数据的管理也成为数据深度治理的核心内容。为此,图书馆应构建统一的数据模型,聚焦教师在科研项目申报、实施、成果转化等全生命周期产生的科学数据,通过标准化处理,实现多源异构学术数据的有效融合。

高校图书馆数字学术服务价值的实现,关键在于深度嵌入教师科研活动各个场景。当前嵌入式服务多停留在物理空间嵌入或流程节点的浅层嵌入,尚未实现与教师科研过程的深度融合,表现为学科服务往往局限于文献传递、查收查引等事务性服务,在科研设计、数据分析、论文撰写等核心环节参与程度有限。服务模式仍属于被动响应,主要以教师为触发机制,而非图书馆基于数据分析的主动介入。在高校数据治理框架下,图书馆应围绕教师全生命周期的科研活动需求,将服务节点前置到科研申报立项阶段,协助教师通过文献计量与数据可视化工具,研判特定领域研究现状及发展趋势,为选题论证提供数据支持;在项目执行阶段,提供数据管理计划定制、科研数据存储与共享、数据清洗与分析工具支



持等全流程服务;在成果转化阶段,依托高校国家知识产权信息服务中心等平台资质,开展专利培育、专利竞争力评价、技术态势分析等深层次服务。学科馆员主动参与教师科研团队,借助大数据、语义网、数据可视化等现代信息技术,通过深度嵌入科研全过程,为研究者提供全流程的学术服务,形成图书馆与教师科研团队的协同创新关系。

4.3 着眼开放科学能力,面向教师队伍推进开放科学素养培育

开放科学正在推动科研范式从传统封闭模式向透明、协作、共享的新形态演进,对科研人员的开放科学素养培育提出了新的要求。联合国教科文组织将开放科学能力界定为:研究者及相关科研主体为践行开放科学范式所必须具备的多维度综合性胜任力体系,涵盖了开放科学理念认知、技能、伦理及社会责任四个维度,支撑其在科研全生命周期中实现知识、数据、方法与过程的透明共享与协作创新^[11]。

不同于传统的信息素养培训,高校图书馆作为连接教师与信息资源的关键枢纽,面向教师开展的开放科学素养培育实践,应将开放科学理念嵌入教师科研生命周期全过程,帮助构建全面的开放科学认知框架,塑造积极的开放科学态度和价值观。以培养开放科学技能为核心,针对不同学科与职业阶段的教师群体设计差异化培育内容,着力提升教师在数据管理、开放获取、知识产权管理、分布式科研协作等场景中的实践能力。

5 结语

从全球高等教育发展趋势来看,教师角色正经历深刻变革。传统的知识传授者角色已难以适应创新型人才培养的需求,当代高校教师需要同时承担教学创新者、科研探索者、成果转化者、社会服务者等多重身份。这种角色复合化趋势对教师的专业能力结构提出了更高要求,也为高校图书馆支持服务体系的功能升级创造了新的空间。

作为高校知识资源的核心汇聚地与知识服务的关键提供者,高校图书馆正处于转型发展的关键阶段。面对教育强国建设战略与高等教育数字化转型,高校图书馆亟须突破传统文献中心的定位局限,

主动对接学科发展、人才培养、成果转化与文化传承的深层需求。特别是在服务教师队伍建设维度方面,应从单纯的资源供给者转变为教师学术发展的全程赋能者,通过数智技术的深度融合与人文服务的价值重塑,构建集学术思想孵化、科研能力培育与成果传播推广于一体的智慧知识服务体系。

参考文献

- 1 中共中央,国务院. 关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL]. [2026-05-08]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2018/content_5266234.htm.
- 2 中共中央,国务院. 关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见[EB/OL]. [2026-05-08]. https://www.gov.cn/gongbao/2024/issue_11566/202409/content_6973187.html.
- 3 教育部办公厅. 关于组织实施数字化赋能教师发展行动的通知[EB/OL]. [2026-05-08]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202507/t20250704_1196586.html.
- 4 ARL. Annual report 2021[R/OL]. [2026-05-08]. <https://www.arl.org/wp-content/uploads/2022/03/arl-annual-report-2021.pdf>.
- 5 ARL. ARL's 2023 year in review [EB/OL]. [2026-05-08]. <https://www.arl.org/arl-2023-year-in-review/>.
- 6 陈建龙,邵燕,张慧丽,等. 大学图书馆现代化指南针报告[J]. 大学图书馆学报,2022,40(1):22-33.
- 7 教育部. 高等学校图书情报工作指导委员会第五次工作会议纪要[EB/OL]. [2026-05-06]. <http://scal.edu.cn/zxdt/202212270848>.
- 8 教育部高等教育司. 2023年工作要点[EB/OL]. [2026-05-06]. http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202303/t20230329_1053339.html.
- 9 柯平,毛雅君,金兼斌,等. 迈向教育强国:图书馆的新使命、新作为与新贡献[J]. 图书馆建设,2025(5):15-35.
- 10 薛崧,张计龙,苗青,等. 高校图书馆数据治理框架构建——复旦图书馆的实践与思考[J]. 大学图书馆学报,2025,43(2):84-94.
- 11 UNESCO. UNESCO Recommendation on open science[EB/OL]. [2026-05-08]. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949?_posInSet=3&.queryId=4e9e5e25-46d0-428c-86ae-4191da67426c.

作者贡献说明:

刘增合:选题策划,论文修改与定稿

周琪:论文撰写与修改

作者单位:暨南大学图书馆,广东广州,510632

收稿日期:2026年4月25日

修回日期:2026年5月6日

(责任编辑:支娟)



The Paradigm Shift and Practical Exploration of Academic Libraries in Empowering Faculty Development: A Case Study of Jinan University Library

LIU Zenghe ZHOU Qi

Abstract: A high-quality faculty workforce is a multidimensional and dynamically evolving concept. Its connotations continue to expand in response to changes in educational strategic goals and technological environments. At present, against the backdrop of China's strategy to build a strong nation with cultural influence, digital and intelligent technologies are reshaping the higher education ecosystem. Academic libraries serve as core hubs are integrating academic resource support, campus cultural accumulation, talent cultivation, and teaching and research services. Driven by both policy imperatives and technological change, the functions and positioning are undergoing profound transformations. Emerging technologies such as artificial intelligence, big data, and open science have reshaped the teaching and research models of university faculty. These demands increasingly emphasize the intelligent interaction within service scenarios, the integration and optimization of extensive scholarly resources, and the deep embedding of knowledge services into teaching and research processes. The paradigm shift through which academic libraries empower faculty development has become an important issue in the context of the digital transformation of higher education. Academic libraries need to transform from resource managers to capacity enablers, reconstruct their services from peripheral support to multidimensional embedding, and upgrade their technologies from intelligent construction to digital-intelligence transformation. Taking the multidimensional empowerment practices of Jinan University Library in supporting the development of high-quality faculty as a case study, this paper systematically reviewed and summarized the evolution of its role and the reconstruction of its services in faculty development. Through resource development that precisely aligns with disciplinary needs, immersive teaching and research spaces designed in response to faculty needs, the active provision of artificial-intelligence-driven knowledge services, and support services proactively embedded throughout the entire process of teaching and research, the library has developed a faculty development support system with the distinctive characteristics of an overseas Chinese institution. This provides a practical reference framework for academic libraries seeking to proactively transform themselves and empower faculty development. Against the backdrop of rapid advances in artificial intelligence, academic libraries should focus on core disciplinary areas and optimize resource support systems oriented toward knowledge services; build on scientific data governance to enhance digital academic services that better match user needs; and develop open science literacy among the faculty workforce with a view to strengthening open science capabilities. Through these measures, they can create synergy in improving the quality of the faculty.

Keywords: Faculty Development; Paradigm Shift; Resource Provision; Teaching Support; Knowledge Services