



高校知识产权信息服务现状及发展对策研究*

——基于高校国家知识产权信息服务中心的调研

□张群 惠澜 谢东 江惜春

摘要 对23所高校国家知识产权信息中心进行调研发现,知识产权服务呈现出服务团队“三高”、专利服务内容丰富多样、专利培训教育层次分明、专利信息服务多方合作等特点,但也存在知识产权服务内容单一、高层次技术型专利服务薄弱、知识产权服务保障条件欠缺等问题。未来高校知识产权信息服务的发展建议从以下方面着手:政府宏观引导,加强配套政策的制定与实施;高校决策层支持,构建多方无缝合作的管理机制;图书馆创新服务模式,开创知识产权信息服务的新局面。

关键词 知识产权 信息中心 高校图书馆 专利服务

分类号 G250

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2020.04.008

1 引言

知识产权是衡量一个国家创新能力和经济竞争实力的重要指标。在实施创新驱动发展战略、建设知识产权强国的新时代背景下,高校图书馆开展知识产权信息服务具有十分重要的现实意义。2017年1月正式实施的《高等学校知识产权管理规范》(GB/T 33251-2016)明确将高校图书馆定义为知识产权服务支撑机构^[1];同年,国家知识产权局、教育部办公厅联合发布的《高校国家知识产权信息中心建设实施办法》(国知办发规字〔2017〕62号)明确知识产权信息中心一般设立在高校图书馆,并提出高校国家知识产权信息服务中心的9项主要工作任务^[2]。2018年6月,全国“高校国家知识产权信息中心联盟”在同济大学成立^[3]。2019年3月,国家知识产权局办公室、教育部办公厅公布了首批全国23所高校国家知识产权信息中心(简称服务中心)^[4]。这23家服务中心的建设是高校贯彻落实《高等学校知识产权管理规范》国家标准的具体行动,是高校知识产权信息服务的风向标。本文选取这23所高校进行调研,以了解各高校知识产权信息服务现状,学习其先进经验,分析其存在问题,并提

出未来高校知识产权信息服务的发展对策。

2 高校知识产权信息服务现状调研

本研究主要通过访问23所服务中心的图书馆网页对其知识产权信息服务现状进行调研,对于网页无法访问或网页信息不详等状况,辅以实地考察、会议现场交流、文献调查、电话咨询、QQ咨询、网络搜索引擎等方法,采集、补充、更正、完善主要高校知识产权信息服务的相关信息,剔除其中部分高校网页介绍中宣传功能大于实际开展的服务内容,补充部分高校网页信息滞后于实际工作的服务内容。其中,同济大学为实地考察;南京工业大学、上海交通大学和西安交通大学为会议现场交流;东北林业大学、河北工业大学、宁波大学为电话咨询;东北师范大学、华南理工大学、湘潭大学、郑州大学、广西大学等5所高校则为QQ咨询;知识产权信息素养培训/远程教育内容的调研,则主要通过百度搜索查看各高校的相关网络报道。调研时间为2019年10月—2020年1月,各服务中心的知识产权信息服务内容如表1所示(由于各中心网页信息滞后实际工作的服务内容,表中统计数据可能有所遗漏)。

* 国家社会科学基金项目“大数据环境下面向用户的图书馆资源跨媒体知识服务研究”(项目编号:19BTQ030)研究成果之一。
通讯作者:张群,ORCID:0000-0001-7721-8575,邮箱:zhangqun@jiangnan.edu.cn。



表1 高校知识产权信息服务内容一览表

机构	专利服务															其他知识产权服务	
	基础服务				技术型服务											信息素养培训/远程教育	国家科技重大专项服务
	专利咨询	专利宣传和培训教育	专利检索	专利文献传递	专利分析	专利查新	专利挖掘	专利导航	专利布局	专利预警	专利转移转化	专利竞争情报服务	专利代理	专利侵权判定及诉讼	定制服务		
北京大学	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-
北京交通大学	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
北京科技大学	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
重庆大学	+	+	+	+	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
大连理工大学	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	-
电子科技大学	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
东北林业大学	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
东北师范大学	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-
广西大学	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-
哈尔滨工业大学	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
河北工业大学	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
华南理工大学	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
华中科技大学	+	+	+	-	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+	+
南京工业大学	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-
宁波大学	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
清华大学	+	+	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	+
上海交通大学	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	+	+
同济大学	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-
西安交通大学	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
湘潭大学	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
郑州大学	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
中国海洋大学	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
中山大学	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-

注:表中符号“+”表示开展此项服务,“-”表示未开展此项服务。

在表1中,笔者将服务内容分为专利服务和其他知识产权服务;根据服务内容技术含量的高低,在专利服务下进一步细分基础服务和技术型服务。需要说明的是,专利分析是指专利定题分析、机构分析、态势分析等内容;而专利挖掘、专利导航、专利布局、专利预警尽管也具有专利分析的内容,但不仅仅限于专利分析,特别是后三项更是一种专利战略服务,更能体现专利服务能力和水平,因此笔者把这些服务内容单列出来,而不是归并到专利分析。尤其需要关注的是专利导航,这是一种以专利数据为主要信息主体,综合运用信息分析和市场分析,揭示产

业格局、明确产业定位、预测技术方向、防范产业风险的新方法,是专利战略在产业发展中的具体实施。国家知识产权局于2013年起实施专利导航试点工程^[5],各省、市知识产权局也相继开展了专利导航项目建设。调研发现,北京大学图书馆提供的“专利资源导航”,是专利检索资源的导航,而非真正意义上的“专利导航”,因此,未将其列入“专利导航”服务名单。根据调查,笔者将其他知识产权服务分为知识产权信息素养培训/远程教育、国家科技重大专项服务两大类,其中远程教育依托设立的国家知识产权远程教育分站开展工作。



3 高校知识产权信息服务工作特点分析

3.1 服务团队呈现“三高”特点

各服务中心均挂靠在校图书馆,以原有的查新团队或学科服务团队为基础,设置专岗专职负责知识产权信息服务工作,服务团队人员呈现“三高”的特点,即“学历高、职称高、专业度高”。如:东北师范大学知识产权信息服务中心与教育部科技查新工作站(L24)和全国专利文献服务网点合署办公,中心人员协同图书馆专业学科馆员,组成26人的知识产权服务团队,其中,副高级职称以上12人,博士8人,硕士15人,获得教育部查新及知识产权服务资质人员26人;又如北京科技大学知识产权信息服务中心22人,具有硕士及以上学历者19人,高级职称(含正高级和副高级)7人。这种强大、高素质的知识产权信息服务队伍支撑和推动了知识产权信息服务的快速发展。

3.2 专利服务内容丰富多样

23家服务中心均开展了专利咨询、专利宣传和培训教育、专利检索和专利分析服务。专利文献传递服务只有重庆大学和大连理工大学两家学校明确在网站上标明。但笔者认为,这项内容是一种基础服务,所有的服务中心基本上都能开展,只是没有公开标明。有的是因为归口在文献传递部门,有的是在咨询或检索的时候顺带做了,有的是直接告诉用户网址,让用户自行下载。本着忠于调查原始数据的原则,在此作为一种基础服务标示出来。专利查新有3所学校在开展:华中科技大学、同济大学、西安交通大学。由会议现场交流得知,西安交通大学开展了知识产权司法鉴定专项查新服务。开展专利挖掘的有4所学校,专利导航的4所,专利布局的5所,专利预警的6所,专利转移转化的3所,专利竞争情报服务有3所,定制服务有2所。但没有学校开展专利代理、专利侵权判定及诉讼服务。由调查可见,23家服务中心已普遍开展了广泛多样的专利信息服务,具有一定的服务基础,但专利信息服务仍需向深层次拓展和推进。

3.3 专利培训教育层次分明

调查发现,专利宣传和培训教育是23家服务中心的重要任务,以开设课程、系列讲座、举办活动等形式,开展专利培训教育,普及专利信息知识技能,提升师生专利意识与素养。如,电子科技大学将知识产权相关知识的普及融入常态化讲座,并可根据

师生需求开设个性化、定制化主题培训,开设的“知识产权管理”和“知识产权与信息检索”两门课程,分别在“中国大学MOOC”“中国知识产权远程教育平台”上线;此外还有华南理工大学的“知识产权概论”公选课、东北林业大学的“专利申请实务课程”公选课。从培训教育内容来看,主要分为四个层次。第一层次是专利基础知识培训,介绍专利的种类、特性、申请的审查程序等,旨在培养专利意识;第二层次是专利数据检索和分析技术培训;第三层次是专利实务培训,包括专利分析、专利申请等具体操作流程和技巧的传授;如北京大学图书馆和校外专利服务机构合作,针对不同发明人的特定案例展开全面分析,由图书馆在公共平台发布讲座通知;北京交通大学则关注专利文件的撰写/专利申请、审查与复审程序,聘请校外相关专家,不定期(也可按需定制)为师生进行专利文件及技术交底书撰写、专利申请、审查与复审程序的介绍及专利相关政策解读,方便科研人员进行专利申请;第四层次是知识产权保护和应用方面的内容讲座,如电子科技大学知识产权保护模块主要包括知识产权侵权判定与分析、专利布局策略、高价值专利解析等,知识产权应用模块的内容包括专利情报分析方法、专利挖掘、知识产权与创新创业。第一、二层次的培训教育,所有的服务中心都能开展,第三、四层次的培训教育则“因校而异”,开展者寥寥。

3.4 专利信息服务多方合作

23家中心大都依托查新站进行申报,注重联合多方力量共同开展专利信息服务工作。如,湘潭大学申报工作由图书馆牵头,知识产权学院、科技处配合支持;中国海洋大学知识产权信息服务中心由图书馆馆长担任中心主任,图书馆分管副馆长、科学技术处分管副处长担任中心副主任,图书馆作为服务主体,开展科技成果、专利分析、咨询等服务,科学技术处负责科技成果和知识产权的管理和保护,提供相应业务服务。电子科技大学图书馆则联合经管院、科研院等知识产权管理与研究方面的资深专家,以及具有知识产权教学经验、专业学科背景的人才组成服务团队。这种图书馆主体负责、相关机构协同参与的合作机制,是服务中心申报成功的重要原因,也是未来深入开展知识产权服务的坚实保障。



4 我国高校图书馆知识产权服务存在的问题

4.1 知识产权服务单一

知识产权是人们基于自己的智力活动创造的成果和经营管理活动中的经验、知识而依法享有的权利^[6],包括工业产权(专利权、商标权、服务标记权、厂商名称权、货源标记权或原产地名称权、反不正当竞争)、著作权、集成电路布图设计权、商业秘密权、植物新品种权、科学发现等。专利权仅仅是其中的一项权利。但是调研的23家服务中心,大都以专利服务为主,仅仅13所高校涉及部分其他的知识产权服务,显示出目前知识产权服务的单一性和局限性。

4.2 高层次技术型专利服务薄弱

技术型专利服务层次高、难度大,要求图书馆专利服务人员不仅有扎实的专利知识和技能,更应该具有深厚的理工学科的专业背景;同时,它也是专利信息服务的重要内容,代表着专利信息服务的发展方向。23家中心调查结果显示,技术型专利服务方面,仅有北京大学、重庆大学、大连理工大学开展了专利竞争情报服务,广西大学、上海交通大学、郑州大学有专利转移转化服务,大连理工大学、南京工业大学有定制服务,专利侵权判定及诉讼、专利代理服务则没有学校开展。值得一提的是,尽管各中心大都依托查新站建立,但只有4家明确写出有专利查新服务,这可能跟“专利查新”的概念界定有关,将专利查新混同于发明专利申请时的专利实质审查,导致很多查新站认为自己不能做专利查新。

4.3 知识产权服务保障条件欠缺

知识产权服务是一种高层次的服务,需要高校图书馆在制度建设、人才力量、技术保障、服务平台、设备条件等方面提供强有力的软硬件支持。就制度建设而言,调研发现,只有北京交通大学、大连理工大学、西安交通大学、中国海洋大学、中山大学的图书馆在网页上有相关的知识产权服务的规章制度,其中北京交通大学的规章制度最为完善,包括知识产权信息服务工作基本制度、管理办法、保密制度、人员培训制度、公章管理制度、档案管理规则、职业道德守则等7项。23所高校中没有一家网页公布专利信息服务的收费标准。据调研,宁波大学专利导航服务是以横向项目的形式有偿开展的;而西安交通大学的专利服务则为无偿的公益服务。就人力而言,各服务中心均整合了学校的力量,配置了庞大的服务团队,设立了专门岗位专职人员从事专利信

息服务工作。但团队人员中专职人数、人员配置结构(具有知识产权教学经验、情报分析能力、专业学科背景、法律学科背景等的人员、取得专利代理人、全国知识产权从业人员水平证书等相关资质等的人员)等等,网页上均未显示。数据时代,网络提供了最快捷、最经济的广告宣传、数据传输和信息交换手段,如果用户无法从图书馆网站获得服务信息,如何谈得上完善知识产权信息公共服务体系,如何服务地方经济产业,促进高校科技成果转移转化?因此,必须要加强知识产权信息服务平台的建设,提高中心社会化服务的能力。

5 我国高校图书馆知识产权信息服务发展对策

针对存在的问题和不足,笔者认为,我国高校图书馆开展知识产权信息服务,重点要做好以下几个方面的工作。

5.1 政府宏观引导,加强配套政策的制定与实施

高校国家知识产权信息服务中心是国家知识产权工作的重要组成部分,是知识产权信息公共服务体系的重要节点。从目前知识产权信息服务的现状来看,政府可从两个方面出台配套政策,强化知识产权信息服务。

首先是专利查新。目前我国专利制度存在两大问题:一是实用新型没有经过实质审查,导致很多不符合要求、重复的技术、产品获得专利,制造了大量的“垃圾专利”;二是发明专利审查周期长,审查周期稳定在22个月左右^[7]。笔者认为,在我国专利制度从数量速度型向质量效益型转变的背景下,要解决上述问题,提高知识产权审查质量和审查效率,国家知识产权局可以切实发挥服务中心的作用,将专利查新的任务授权给知识产权信息服务中心,在专利申请时认可各服务中心出具的专利查新报告,避免申请人和审查员在时间、人力、财力上的浪费。

第二是专利代理相关政策。按照现行的执业备案登记政策,专利代理师可以在专利信息服务中心专职从事专利服务工作,但却不能进行执业备案,这限制了服务中心专利代理业务的开展,造成了人才资源的浪费。建议国家知识产权局出台相关配套政策,允许服务中心的专利代理师在符合其他条件的基础上进行专利代理执业,壮大专利代理执业队伍,为促进高校知识产权保护、提升专利研发质量和提高科技成果转移转化等提供更优质的服务。



5.2 高校决策层支持,构建多方无缝合作的管理机制

调研发现,23家中心大都挂靠图书馆,依托查新站,联合多方力量进行服务中心的申报。但在实际运行过程中,是否仍以该团队为主体开展信息服务,如何实行多方“无缝合作”,需要高校决策层从知识产权工作全流程和知识产权生命周期循环的需求出发,建立以图书馆为牵头单位、相关机构与部门多方合作、协同发展的管理机制。图书馆可联合学校信息中心,构建以专利为主的知识产权信息服务平台;与学校科研管理部门合作,进行专利申请预检索或专利查新,开展专利竞争力分析;对学校整体及各院系机构或个人的专利权、软件著作权、集成电路布图设计权及其转化情况进行整理和分析,支持学校科研管理部门的科研决策;与人事处合作,为引进人员、专业教师等开展定题专利分析、专利挖掘等服务;与法学院、经管院专业教师密切合作,开展知识产权研究及教育、知识产权侵权判定及诉讼服务等;借助庞大的企业查新用户群体,搭建产学研合作的桥梁,开展专利转移转化服务和专利竞争情报服务;与专利代理事务所合作,开展专利代理、专利运营工作;从而构建多方合作、协同发展的管理机制,有效解决图书馆开展知识产权服务软硬件支持不足的问题。

5.3 图书馆创新服务模式,开创知识产权信息服务新局面

研究表明,图书馆可以为科研院所和高校的创新活动提供有效的支持^[8]。知识产权信息服务是知识产权强国战略的必然需求,也是图书馆转型发展的内在需求。高校图书馆应当充分发挥信息资源与人才资源的先天优势,创新服务模式,开创知识产权信息服务的新局面。

5.3.1 重视用户调研,培育用户需求

用户需求是图书馆开展知识产权信息服务的动力引擎。用户类型、学科背景、行业特性等不同,对知识产权信息服务的需求也各不相同。调研显示,高校科研人员、研发企业等对专利信息服务均有不同程度的需求^[9-10]。用户需求引导的知识产权信息服务要以用户为中心,重视用户调研,培育用户需求,聚焦用户个性和满意度。为此,图书馆首先要对用户需求进行深入的调研,区分用户群体,分析用户的需求变化,根据需求设计个性化的服务模式和服

务内容,实现需求与服务的无缝对接;第二,要转变观念,树立市场意识,加强宣传和营销,主动“走出去”开展社会服务,接受市场检验,扩大影响力;第三,完善业务体系,树立服务品牌,赢得用户的长期信赖,提高用户忠诚度。目前,高校图书馆的知识产权信息服务刚刚起步,培育用户需求应是第一要务。

5.3.2 构建数据驱动的知识产权服务平台

数据驱动的知识产权服务平台是开展知识产权服务的必要工具,具有高度便捷性、即时性、集成性、交互性、可扩展性等特点。在功能上,服务平台接受用户的知识产权服务申请,集一般检索、分类导航、数据统计分析、热点分析、专利跟踪分析、服务定制等多种功能于一体,整合科技文献、科技项目、知识产权政策、成果、专家等资源。若当前构建数据驱动的知识产权服务平台条件不具备,图书馆可从自建本校的专利数据库入手。如美国莱斯大学福德伦(Fondren)图书馆建设的“莱斯专利”(Rice Patents)数据库,收录了该校师生申请的以莱斯大学作为第一受让人的专利,可进行关键词检索,可对检索结果进行统计分析,支持科研人员自己录入专利^[11]。

5.3.3 打造各具特色的知识产权服务与研究品牌

高校图书馆要从实际出发,与本地区的行业特色、本校的优势学科紧密结合,打造各具特色的知识产权服务与研究品牌。如:北京大学图书馆将专利信息服务与决策支持服务结合,完成专利全景分析报告、学科研究热点预测等工作;南京工业大学以大学科技园为载体,构建面向协同创新产业链的专利信息服务模式;以图书馆联盟为依托,构建面向区域协同创新网络的专利信息服务模式^[12]。这方面国外图书馆也值得借鉴,如普希诺中央图书馆专利部门提供基于专利信息分析以及用户咨询和方法论支持^[13];马萨诸塞大学将“五一”植物专利庆典作为专利教育的固定活动^[14];密歇根大学举办商标研讨会^[15]。在开展知识产权服务的同时,图书馆必须注意自身相关知识产权问题的研究与解决,如数字文化内容获取过程中的知识产权风险^[16],图书馆服务与知识产权市场^[17],图书馆创客空间的知识产权^[18]等。这些为图书馆特色知识产权服务和研究的开展提供了良好的借鉴与参考。

5.3.4 开展全流程知识产权服务

用户对知识产权信息服务的需求贯穿于项目、产品生命周期的全过程。如在科研项目立项或产品



开发前的专利检索及核心技术分析、研发过程中的定题专利分析、专利布局,阶段性科技成果的知识产权保护(包括专利申请、集成电路布图设计申请或软件著作权登记、植物新品种登记等)、项目或产品完成后的专利预警跟踪及定制服务、科技成果转化过程中的知识产权分析评议、技术和市场价值评估等。此外,高端人才引进评估、技术与设备引进决策前的专利竞争力分析及风险预警、知识产权侵权诉讼等环节,也同样需要相关服务。图书馆现有的知识产权信息服务局限于某一阶段的专利服务或宏观上的专利技术扫描层次,未能为知识产权的创造、运用、保护和管理提供全流程的服务。知识产权信息服务与需求之间存在较大的差距。开展全流程知识产权服务是图书馆知识产权信息服务未来的发展方向,也是最终目标。

6 结语

在知识产权强国战略、“大众创业、万众创新”等一系列国家战略实施背景下,知识产权信息服务作为国家知识产权工作的重要组成部分,对激发科技创新、提高知识产权的价值和国际竞争力具有重大意义。这是新时代赋予图书馆的新使命、新挑战,是当前图书馆转型变革的重要方向。高校图书馆要积极转变观念,勇于创新,加大知识产权知识和制度的宣传力度,推动知识产权信息服务向服务地方经济和产业、促进科技成果转移转化的更高层次发展,构建有效对接产业技术创新需求的知识产权信息服务体系,真正成为国家知识产权信息公共服务体系的重要节点。

参考文献

- 1 中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局、中国国家标准化管理委员会. GB/T 33251—2016 高等学校知识产权管理规范[S]. 2018.
- 2 国家知识产权局. 国家知识产权局办公室 教育部办公厅关于印发《高校知识产权信息服务中心建设实施办法》的通知[EB/OL]. [2019-12-25]. <http://www.sipo.gov.cn/gztz/1107796.htm>.
- 3 同济大学. 高校知识产权信息服务中心建设研讨会暨高校知识产权信息服务中心联盟成立仪式在我校召开[EB/OL]. [2019-07-04]. <https://news.tongji.edu.cn/info/1003/42433.htm>.

- 4 国家知识产权局. 国家知识产权局办公室 教育部办公厅关于公布首批高校国家知识产权信息服务中心名单的通知[EB/OL]. [2019-03-07]. <http://www.sipo.gov.cn/gztz/1136548.htm>.
- 5 国家知识产权局. 国家知识产权局关于实施专利导航试点工程的通知[EB/OL]. [2019-10-18]. <http://www.sipo.gov.cn/ztlz/zldhsgdc/zcwj1/1029186.htm>.
- 6 江镇华. 实用专利教程[M]. 北京: 知识产权出版社, 2003.
- 7 国家知识产权局. 中共国家知识产权局党组召开专题会议 研究部署进一步提高知识产权审查质量和效率[EB/OL]. [2019-11-23]. <http://www.sipo.gov.cn/jldz/xxw/xxwzyhd/1133874.htm>.
- 8 Mitroshin I. Patent services system in sci-tech libraries [J]. Nauchnye I Tekhnicheskie Biblioteki-Scientific and Technical Libraries, 2019(1): 16-29.
- 9 慎金花, 孙乔宜. 面向需求的高校图书馆员专利信息服务能力建设研究[J]. 大学图书馆学报, 2018, 36(5): 73-79.
- 10 张善杰, 郑艳红, 陈伟炯, 等. 产业技术创新对高校图书馆专利信息服务的需求调查与特征研究[J]. 情报杂志, 2019, 38(7): 171-177.
- 11 Carlson S, Spiro L. Collecting and describing university-generated patents in an institutional repository: a case study from Rice University [EB/OL]. [2020-01-26]. <https://journal.code4lib.org/articles/10981>.
- 12 李杉杉, 高莹莹, 鲍志彦. 高校图书馆面向协同创新的专利信息服务模式研究[J]. 现代情报, 2018, 38(2): 101-105.
- 13 同 8.
- 14 Borrego P. News from PTRCs—Amherst, Massachusetts[EB/OL]. [2020-01-26]. <http://ptrca.org/newsletters/2019/news>.
- 15 Lalwani L. News from PTRCs—Ann Arbor, MI[EB/OL]. [2020-01-26]. <http://ptrca.org/newsletters/2019/news>.
- 16 Suci MC, Mina FI. The European Digital Library (Europeana) concerns related to intellectual property rights [J]. Juridical Tribune—Tribuna Juridica, 2018, 8(1): 244-259.
- 17 Maiello R. Library services and the market of intellectual property rights [J]. Aib Studi, 2015, 55 (1): 15-33.
- 18 Radniecki T. Intellectual property in the makerspace [J]. Journal of Library Administration, 2018, 58 (6): 545-560.

作者单位: 江南大学教育信息化研究中心, 江南大学图书馆,
江苏无锡, 214122

收稿日期: 2019年11月19日

修回日期: 2020年1月28日

(责任编辑: 支娟)

(转第 75 页)