高校图书馆电子教材教参服务与思考

□蔡迎春* 蔡颖

摘要 通过调研国内137家“双一流”高校图书馆的电子教材教参服务现状，同时结合教育部高等学校图书情报工作指导委员会网站上发布的全国各省市高校图书馆在新型冠状病毒肺炎疫情期间的服务报告，对疫情期间各高校图书馆教参应急服务情况进行梳理和分析。针对目前高校图书馆电子教材教参服务与平台建设中存在的问题，如平台建设相对滞后、平台功能有待完善、特色内容相对缺乏、评价机制尚未建立，以及缺乏共享合作造成的大量重复建设等，提出高校图书馆应加强电子教材教参平台建设，需注重平台内容建设，不断完善平台功能，注重平台本校特色，建立长效发展机制，从而构建智慧教学平台，不仅提升高校图书馆教学资源服务能力，而且增强在重大公共安全事件中应对危机的能力。

关键词 新冠疫情防控 高校图书馆 应急服务 电子教材教参服务

分类号 G253

DOI 10.16603/j.issn1002－1027.2021.01.012

电子教材教参(Electronic Teaching Materials and Reference Resources，E-Reserves)主要是指将纸质的教学参考资料以电子格式或图片格式进行存储，以方便师生存取、检索、浏览、下载和打印。新型冠状病毒肺炎疫情期间，在线教学成为各高校落实教育部“停课不停学”要求的首选，为确保在线教学的高质量推进，电子教材教参资源成为最为关键的核心要素之一。部分高校图书馆主动融入在线教学，与教务处、研究生院等教学管理部门及任课教师合作开展教学所需电子教材教参的保障工作。但高校图书馆电子教材教参服务开展情况如何？疫情期间的教材教参服务具体措施有哪些？应急保障能力到底如何？笔者调研了国内137家“双一流”高校[1]图书馆的电子教材教参服务状况，同时结合教育部高等学校图书情报工作指导委员会网站上发布的全国各省市高校图书馆在抗击疫情期间的服务报告[2]，对各高校图书馆教材教参应急服务情况进行梳理，希望引起图书馆同仁对高校电子教材教参服务的思考。

本文主要通过调查问卷并结合各高校图书馆网站、官方微信号和相关文献，对疫情发生前后国内137家“双一流”高校图书馆的电子教材教参服务及平台搭建情况进行了调研，调研时间截止到2020年5月25日，为了便于对比，统一将2020年2月1日之后作为应急服务阶段。

1 高校图书馆电子教材教参服务现状

疫情发生前，137家高校图书馆有14家图书馆建有本馆自有电子教材教参平台，另有27家图书馆购买了一种及以上商业教参平台或教参数据库。

1.1 自有电子教材教参平台

北京大学、中国人民大学、清华大学、上海交通大学等14家图书馆拥有本馆自建的电子教材教参平台，具体如表1所示。

由表1可见，14家电子教材教参平台主要有三种建设模式：(1)由图书馆自行开发的电子教学参考管理系统；(2)与数据库商合作建设，主要是与超星公司合作，可链接到本校馆藏目录或“数据库列表”栏目中包含电子图书的中外文数据库；(3)多校联合共建的教学资源共享网，如北京高校网络图书馆“教学参考资源共享网”项目，由北京工业大学、首都师范大学等10余所高校图书馆联合共建，北京本地高

* 通讯作者：蔡迎春，ORCID：0000-0002-7736-2267，邮箱：cyingc@shisu.edu.cn。

表 1　14 家高校图书馆自有电子教材教参平台建设服务情况

图书馆名称	平台名称	建设时间	建设模式	资源情况	平台基本功能	使用权限
北京大学图书馆	北京大学电子教材教参服务平台	2009 年（2014 年升级）	自建	电子教参约 18000 册	可在线阅读，也可借阅到本地或者下载到阅读器阅读，暂不提供打印。每位读者每次可借 10 册，借期 7 天	
中国人民大学图书馆	中国人民大学本科教参书全文库	2019 年	合作	电子教参约 80000 册	浏览和检索功能，全文阅读，移动端可使用，版权保护功能	只对本校师生服务
清华大学图书馆	清华大学教参服务平台	2005 年（2014 年升级）	初为自建，目前委托给公司升级和维护	电子教参 6640 种，本科生优秀论文 519 种	检索/浏览教参、课程、教师；在线阅读，不提供下载和打印；用户可提交教参申请；后台提取各种统计数据；具备个人空间功能、留言板功能等	只对本校师生服务，且有并发用户数限制
哈尔滨工业大学图书馆	哈尔滨工业大学教参管理系统	2019 年	自建	电子教参约 1700 本	融入学校教学管理平台；可以检索、浏览部分课程指定书目，无馆藏可以推荐购买或进行文献传递	只对本校师生服务
复旦大学图书馆	复旦大学教参库	2000 年	自建（方正 Apabi 平台）	电子教参 9000 余册，国外开放的 MOOC 课程	检索、阅读全文	
上海交通大学图书馆	上海交通大学电子教参系统	2012 年	自建	电子教参 8743 册；少量论文、课件与多媒体视频	教师直接进行教参数据录入；教务系统和图书馆教参管理平台数据的有效同步，图书馆负责教参数据修正、去重，并进行数字化管理，并完成全文链接的录入与审核	
华东师范大学图书馆	华东师范大学电子教参服务平台	2019 年	合作（超星、学校教务处）	电子教参约 1300 种	通过分类、书名、作者、主题词、课程编号等途径查找使用电子教参；通过学校教务平台链接至相应电子教参	只对本校师生服务
厦门大学图书馆	厦门大学 SPOC 平台	2013 年	自建	电子教参约 3200 种	馆员根据教师需求嵌入网络教学的课程，提供上传课件、布置作业、论坛交流等功能	
电子科技大学图书馆	电子科技大学自主学习中心	2012 年	合作（超星）	电子教参 1072 种，课程视频 2244 集，通识课 134 门，以及外语四六级和出国考研等资源	可检索、阅读全文	
首都师范大学图书馆	首都师范大学教学参考资源网	2005 年	合作（北京高校网络图书馆“教学参考资源共享网”项目）	课程信息、教学大纲、电子教参元数据 35410 条，照片 634 张，电子图书 5553 册，视频 10376 个	实现本校学科专业、课程、教材教参、全国精品课程及教学方面的视频资源整合	校园网内使用
北京外国语大学图书馆	北京外国语大学教学参考书数据库	1990 年代	自建	电子教参 4000 余册	教师推荐的必读书；每本均提供 OPAC 书目信息检索功能，部分可直接链接至馆藏电子图书全文	只对本校师生服务
哈尔滨工程大学图书馆	哈尔滨工程大学“云课堂”掌上教参资源平台	2017 年	合作（超星）	电子教参约 15000 种，包括图书、期刊、会议及学位论文	平台支持 PC、手机、PAD 等多种终端的资源下载或在线阅读	
上海海洋大学图书馆	上海海洋大学电子教参系统	2015 年	合作（超星）	电子教参约 5000 种	浏览、检索、在线阅读	
成都理工大学图书馆	成都理工大学教材库	2011 年	自建	中文电子教参 2064 种	检索、在线阅读全文	校园网内使用

校可受惠于此项目。从平台资源情况来看,各馆建设水平不一。大多数平台相对简单,少数平台除图书外,还包含论文、课件、多媒体等资源,个别平台可链接到学校知识库、机构专业库等,用于各模块之间的服务交互。从平台功能来看,早期建成的平台仅具浏览、检索和阅读等功能,2012 年之后建成或升级的平台功能则较为强大,有些与学校教学管理平台相融合,可查询课程、任课教师和教学大纲等信息,有些与图书馆发现系统进行对接,可查询是否有纸本书、论文等相关信息,有些则支持 PC、手机、PAD 等进行在线阅读。从服务情况来看,读者使用图书馆自行拓展的教学资源或已购其他数据库中的电子教材时都需遵守相关的知识产权规定,大多数平台规定只可阅读,不允许打印且在借阅数量上也有限制。就平台开放程度而言,大多数自建平台仅对本校师生开放,有些平台需要在校园网内使用,有些平台允许在校外 VPN 登录,而个别平台有并发用户数限制。

1.2 引进电子教材教参平台

北京航空航天大学、南开大学、同济大学、南京大学等 27 家图书馆虽然没有建立电子教材教参平台,但是通过共享“中国高校教学参考书全文数据库”,或者购买其他相关的电子教材教参全文数据库的方式来保障教学需要。在中文教参平台中,“中国高校教学参考书全文数据库”是利用最多的一个平台。该平台是“十五”期间 CALIS 的重点子项目之一,是“高校教学参考信息管理与服务系统”的重要组成部分。目前包括各学科电子教学参考书 2 万余种,出版社推荐电子教学参考书 4 万余种,国内参建的 51 家图书馆均可免费使用。其次就是“文泉学堂知识库”和“高教书苑”;在外文教参平台中,主要有“圣智电子教材教参数据库”“Wiley 电子教材”“Elsevier ScienceDirect 电子教材”等。其中外文教材类集合平台有“爱教材”(Itextbook)、“易阅通”(CNPeReading)和“国道外文教材教参资源管理系统”(TBRef)。

2 疫情期间各高校图书馆电子教材教参应急服务情况

结合教育部高等学校图书情报工作指导委员会网站上发布的全国各省市高校图书馆在抗击疫情期间的服务报告(以下简称服务报告)来看,目前大多数高校图书馆主要是通过以下六种方式来保障教学资源服务。

(1)借助已有电子教材教参平台。例如,上海交通大学图书馆借助早在 2012 年就投入使用的电子教材教参系统(ERBS),疫情期间利用三周时间,通过分析排摸、馆藏比对、多途径调配、标准化数字加工等流程,满足了全校所有师生在线课程所需(授课教师指定)的 3650 册资源的需求,提供了针对教学资源的精准服务保障。

(2)迁移至新的教材教参平台。例如,北京大学图书馆考虑到疫情期间将有大量读者同时登录,将原有教参系统迁移至虚拟化平台,同时多渠道收集教师开课所急需的教材及参考书清单,新增教材 1488 册。

(3)快速建立教材教参平台。例如,四川大学图书馆的教材在线服务平台是疫情期间快速上线的一个自建平台,除提供中外文电子教材近 1200 种外,还精心编制教材平台使用说明,及时处理师生在使用教材过程中遇到的各种问题,收集教师反馈的教材需求等[3]。电子科技大学则在已有“自主学习中心”平台的基础上,紧急自建了 2019—2020 年第二学期“在线课程资源”平台,共有本科教材 734 种,硕士教材 464 种,本科教参 704 种,硕士教参 610 种,极大地满足了疫情期间的需要。

(4)开通试用商业数据库资源。例如,兰州大学图书馆先后联系试用 CALIS 教参电子书、Itextbook 电子书、京东读书等资源,并结合本馆超星电子书,共同打造教参类电子资源保障体系。

(5)收集、整合、推送各图书馆联盟、数据库商或出版社推出的免费教材开放资源,对于数据库没有收入的教材,则通过与各出版社联系获取电子版本。例如,暨南大学图书馆火速上线疫情防控期间图书馆服务专题网站,在电子教材板块中整理了疫情期间可免费获取的国内 14 家高校出版社及 10 家非高校出版社的电子教材近 3 万种。

(6)人工查找电子教材。例如,北京航空航天大学和西北工业大学图书馆都积极推出电子教材精准服务,师生可通过图书馆馆藏目录或“数据库列表”中包含的电子图书的中外文数据库查询所需教材是否已有电子版本,如未找到则可通过填写问卷、QQ 咨询、发送邮件、电话联系等方式进行荐购。大多数图书馆则广泛收集师生需求,通过与各出版社、数据

库商、其他图书馆联系,为全校师生人工查找电子教材及其他所需文献。

3 电子教材教参平台及服务中存在的问题

3.1 平台建设相对滞后

137家高校图书馆中,14家在疫情发生前已建有电子教材教参平台,4家在疫情期间快速建立了电子教材平台,27家在疫情发生前已购买一种及以上的商业教参平台或商业教参数据库。既没有自建平台也没有购买商业数据库的图书馆有92家(占67%),也就是说有三分之二的"双一流"高校在应对突如其来的线上教学时会显得措手不及。另外,从疫情期间六种电子教材教参应急服务来看,前两种情况由于已经拥有平台基础,并且具有一定数量的资源内容,疫情期间可能更多的是完善平台功能和确保平台运行的稳定性,同时不断更新和扩充师生所需的新资源,面对疫情期间线上教学活动的开展基本上游刃有余。而后四种应急做法则实属无奈之举,尤其后两种是绝大多数高校图书馆普遍采取的应急方式,在如此紧急的情况下,不仅需要动用全馆力量,而且也无法保证教材提供的准确性和全面性,同时由于缺乏统一获取平台,给师生利用带来诸多不便,资源收集和联系工作也相对被动。例如,上海师范大学图书馆在疫情期间快速与教务处对接,对师生提出的992种教材需要分别与114家出版社进行联系,最终答复的仅有56家出版社,获得电子教材522种,占到教材需求总量的52.6%[4],教材教参的保障率和服务效率均受到较大影响。

相较而言,国外的大学图书馆都非常重视电子教材教参服务,据一项对美国20家高校图书馆的调研显示,所有图书馆都在其网站上有关于教参资源的揭示,其中拥有电子教材教参资源的就有16家[5]。由此可见,国内高校图书馆在电子教材教参服务以及平台建设方面相对滞后。虽然随着高校信息化建设的发展,有的高校图书馆开发研制了电子教材教参系统,但是大多数高校图书馆还是处于传统的教参服务模式中,或者更多地依赖商业平台,在平台资源内容上更多的是数据库已有的电子教材教参,服务内容和服务形式相对单一,根本无法满足应急状况下对教学资源的基本需求,在一定程度上影响了平台利用。

3.2 平台功能有待完善

一个运行良好的教参平台需要汇聚和展示校内教务系统中的课程信息、选课内容及教师指定的教材和教参书信息,完成对教参资源的有效揭示。根据调研结果,目前的教参平台基本功能可大致分为三类:(1)仅提供教参书的检索浏览,而缺乏课程或教师信息关联;(2)提供教参书、课程、教师的互联互查;(3)不仅可以实现互联互查,还扩展到学科服务,将学科专业设置、机构知识库内容、教师论著、国内外视频公开课作为教参系统的功能延伸。对比18家在疫情前后建成的教参平台,在提供链接方式方面,有仅提供教参书链接馆藏OPAC的,有提供馆藏OPAC及电子全文链接的,也有未提供教参书获取途径的;在检索及整合方式方面,大部分图书馆教参资源都提供多途径检索方式,例如,课程检索、教师检索、教参书目检索等基本功能,并且给出获取方式,但各种资源类型的整合检索和组织揭示并不理想。在所有高校中也仅有清华大学和上海交通大学等图书馆的平台经过不断升级,功能相对较为完备。例如,清华大学图书馆教参系统与学校注册中心系统和清华网络学堂实现对接,以课程指定教参目录为基础,设置课程指定教参详细页面,将教参资源按照图书、期刊论文、音视频等文献集中展示给用户[6]。

3.3 特色内容相对缺乏

随着数字化的教参资源日益丰富,国内外教参平台的建设也逐渐自成体系。电子教材教参资源作为馆藏的一部分,也应及时发展特色化建设,充分提高电子教材教参资源的利用率。在自建平台方面,虽然大多数国内名校都开展了特色馆藏资源建设,但是电子教材教参的类型和内容仍然比较单一,多媒体资源较少,与课程相关的自有数字化课件资料数量也较少。但就读者日常学习来说,需要的课堂辅助资源类型较多,目前教参系统提供的资源远远不能满足读者的需要;在商业化教参平台方面,教参管理系统是一个通用系统,可以节约系统开发成本,图书馆用户在进行各类教参资源检索时,基本都能共享教参信息,缺点是没有提供将教材与各高校的现有课程进行关联的个性化服务,不能反映出各高校的特色,也不能实现信息动态融合,表现在教参资源方面就显得较为陈旧,更新相对缓慢,因此对高校的教参服务支持作用有限。

3.4 评价机制尚未建立

针对电子教材教参的需求将会是长期的,图书馆的工作评价机制也应尽量扩及到这项资源服务中去。但是经调研,截止到2020年5月25日,在中国知网全文数据库中用主题词"电子教材教参评价"进行检索,仅有5篇期刊论文谈到了这个问题。经阅读后发现,这些文章普遍认为电子教材教参平台的具体成效主要取决于电子教材教参系统的资源、功能、宣传和运行机制,但均未涉及到具体的评价方法。而评价机制是促进一项工作长期发展和优化的必要途径,电子教材教参资源评价应当实时反映教学服务的效果,因此在未来的研究和发展中应予以重视。

4 高校图书馆电子教材教参平台建设策略

4.1 注重平台内容建设

在我国,电子教材教参系统是作为传统教学参考模式的补充形式而存在的,从服务形式上看,电子教材教参的服务内容比纸质教参要宽泛得多,常见的有电子教材、期刊论文、课件资源、视频资源等,这些资源主要来源于自购商业数据库和开放获取资源,对于没有电子版本的教材教参资源,则需要图书馆进行数字化加工处理。在平台内部这些资源大多以电子参考书链接的形式而存在,多媒体资源较少,与课程相关的数字化课件资料数量也较少。

因此,高校图书馆电子教材教参资源体系建设中,最重要的任务之一是丰富建设的形式和内容,建构多元化的电子教材教参资源体系。从平台形式上,可以参考本次疫情期间上海体育学院和武汉理工大学图书馆的做法,与"超星学习通"等数字资源提供商合作,在已有的网络平台上迅速建立起与本校课程相关联的电子教材体系;从内容建设上,除常规的比较容易获取的资源外,一方面可以增加网络开放资源和限时免费资源,例如本次疫情期间,一些数据库商或出版社推出的大量免费教学资源;另一方面,对于难以获得的优质电子教材资源,则在尊重知识产权的前提下,对纸质教材进行数字化,以满足教学需要。同时,也需要注重资源类型的多样性,尤其是疫情催生下的大量线上教学资源。例如,教师在授课过程中所使用的教学大纲、试题试卷、讲义、学习笔记、思维导图、研讨记录、答疑记录等,以及一些新型的电子教学资源,如慕课(MOOC)等,这些资源在形式上具有生动性和不可替代性。在获得这些资源以后,图书馆有必要对这些资源进行组织和加工,确保教参系统针对不同类型教学参考资源都能被有效、快捷地揭示出来。

4.2 不断完善平台功能

图书馆在进行教参平台建设时,需要有灵活的资源管理工具,可以对资源按类型、学院进行分类管理,支持对资源数据增删改查;需要有前端展示工具,提供多维度的可视化展现,从图书馆海量的资源中快速生成专题资源;需要通过多终端统一配置工具,快捷地将新建的专题资源以微应用等形式迅速推送到多种服务终端。

众所周知,电子教材教参系统的建设离不开学校教务处的配合,需要每学期进行数据转换操作。在2012年的一份调研数据中,20家进行了教参系统建设并已投入使用的"211工程"高校图书馆中只有2家采用了教参系统与教务系统的无缝对接,可以实现元数据信息直接同步,绝大多数图书馆还需要人工进行干预[7]。虽然近几年情况已有所改善,但若仍旧受限于学校部门间紧密配合和图书馆人工干预,那么这种人工元数据采集方式还是会对平台信息的收集效率产生影响。另一方面,完全融入教务系统似乎也不可取。上海交通大学图书馆在2012年推出教参平台,完全融入学校的教学信息服务网,也与课程、教师和学生信息紧密相关,但随着学校教务系统的数次改版,这个教参系统却面临着无法使用的窘境,这让我们反思新型电子教参系统的建设需要考虑"嵌入"与"外挂"之间的平衡。在馆藏资源与公共在线教学资源揭示方面,更要突出全面、动态的特点,根据厦门大学对图书馆电子教参系统功能需求的调研,按用户需求,除相关资料推荐外,在线答疑、用户上传资料、学习心得交流、RSS订阅功能等需要程度都达到了50%以上[8]。可见在理想条件下,对教学资源的揭示不但需要按开课学年每学期更新,按课程、教师、教参书能够逐一查询,还需要对附加功能需求给予一定的关注。

4.3 注重平台本校特色

电子教材教参资源建设作为高校图书馆资源建设中的一环,应注重本校特色教参资源建设。随着高校教学改革的深入,很多高校都在开展特色学科建设,资源类型单一、以图书为主的教参资源越来越难以满足教师和学生的教学和科研需求。在教参资

源收集方面,可与教务处或学校相关院系合作,完善和丰富教学参考资源。对于本校特色的教学参考资源,可以集中进行数字化工作。给教师提供权限,教师可以更新课程信息和教参书信息,可以个性化上传教学资源,也可根据需求,有选择地让读者下载资源;在具体操作过程中,图书馆员可以利用自身优势,在了解课程需求的基础上,帮助教师确定电子教材教参的可用性,评估电子教材教参的质量,并将相应资源添加到课程管理系统中。还可以为教师提供指定教材的电子版,或者可选用的电子书书目。由于疫情的发展,教材教参相关服务目前已成为高校图书馆工作的重要内容,我国高校图书馆更应该抓住当前的发展机遇,找准自身定位,快速整合相关资源,形成各类特色专题库,将学校特色融合进资源体系,实现资源价值的增值。如北京外国语大学图书馆的教学参考书数据库中,绝大多数都是本校教师收集的外文的语言文化教材教参,只有极少数中文教参书,这样有特点的差异化建设才能在更大范围内提供创新知识服务。

4.4 建立长效发展机制

根据目前在线教学的发展态势和教学模式变革带来的变化,需要建立电子教参平台的长效发展机制。(1)需要图书馆与教务处建立长期的合作机制,由图书馆提供深入教学和课程的资源服务,由教师配合完善系统建设,及时更新参考书目信息;(2)在平台上设定评价体系,生成的每一个链接反馈到课程的每一个教师,并且开通电子教材教参书定制服务,并尽量简化提交申请表单的手续;(3)实现教参系统与其他系统的对接,如学校机构库、学位论文库、其他自建特色库等,才能为读者提供全方位的揭示服务;(4)提供规范的统计数据,可以针对学生的使用情况进行具体分析,还可以基于学生的行为提供资源精准化推荐服务;(5)采用多种方式来确保版权保护得到落实,例如设定使用范围(仅供校园网络范围或校外师生使用 VPN)、用户群体(仅供相关课程班级师生)、使用方式(仅供在线阅读,无法下载)、阅读范围(默认仅开放三分之一内容,教师可依据课程进度,动态反馈教参开放范围)。

4.5 构建智慧教学平台

本科教学模式已经在互联网影响下发生了诸多改变,出现了慕课(MOOC)、翻转课堂、开放性实验课等新型课堂教学模式。高校图书馆也积极配合本科教学改革,尤其是"嵌入式"服务模式提出以后,更是按照学科或专业来整合图书馆的教学资源,对教学和研究质量的提升起到了一定的引导作用。对图书馆的资源建设而言,构建智慧课堂教学平台,就是在"互联网+"环境下,实现技术和人(教师、学生、图书馆员)和所有教学资源(教学参考书、论文、课件和多媒体资源等)的有机关联,构建师生之间、学生之间以及图书馆员与师生之间的互动共享"生态圈"。具体而言,图书馆员在了解课程需求的基础上,可以帮助教师确定电子教参的可用性、评估电子教参的质量,并将相应资源添加到课程管理系统中;还可以促进电子书在教学中的利用,为教师提供指定教材的电子版,或者可选用的电子书书目。上述服务是图书馆传统教学参考资源服务的延伸和发展。图书馆利用自身资源,在新的环境下,以新的方式支持教师课程发展,彰显其在教学支持中的作用。

5 结语

国内高校电子教材教参服务已引起图书馆的广泛重视,尤其是在疫情期间,许多高校图书馆都快速响应,通过多种途径提供电子教材教参的应急服务。但是,对现阶段教参平台建设和服务现状的调研显示,目前仍存在着诸多问题需要解决。同时,由于缺乏全国性的教学教参系统和共享合作平台,教材教参重复收集、建设效率低下等问题也需要引起重视。因此,在后疫情时期,各高校图书馆在建立和借鉴完善适合本校教学机制和模式的电子教材教参平台基础上,更需要通过联盟协作机制和共建共享以有效避免重复建设,不仅提升高校图书馆教学资源服务能力,而且增强在重大公共安全事件中应对危机的能力。

参考文献

1 教育部.教育部"双一流"建设高校名单[EB/OL].[2020-03-29]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_843/201709/t20170921_314942.html.

2 教育部高等学校图书情报工作指导委员会.活动交流[EB/OL].[2020-03-03].http://www.scal.edu.cn/zxdt/hyjl? page=1.

3 教育部高等学校图书情报工作指导委员会秘书处.多措并举集聚优质电子教参资源,创新服务全面支撑线上教学——全国高校图书馆疫情防控期间电子教参建设支撑线上教学情况调研报告[R].[EB/OL].[2020-03-27].http://www.scal.edu.cn/zxdt/202003270359.

4 蔡迎春,吴志荣.高校图书馆信息资源应急保障体系[J].图书馆杂志,2020(5):65-76.

5 张圆圆.中美高校图书馆电子教材教参资源体系建设比较研究

[D].福州:福建师范大学,2018.
6 胡冉,姜爱蓉.清华大学教参服务系统建设的实践与创新[J].图书馆学研究,2015(20):64-68.
7 牛雪峰,刘恩涛,季淑娟,等.高校教参信息服务系统建设现状调查分析与应用研究[J].图书馆学研究,2012(13):80-85.
8 曾惠颖,李金庆,洪梅.关于强化电子教参系统服务的思考——兼析厦门大学电子教参系统用户调研[J].文献与数据学报,2019(2):90-97.

作者单位:蔡迎春,上海外国语大学图书馆,上海,200083
蔡颖,上海师范大学图书馆,上海,200234
收稿日期:2020年4月8日
修回日期:2020年8月11日
(责任编辑:关志英)

Thoughts on E-Reserves Service in University Libraries

Cai Yingchun　Cai Ying

Abstract: This paper investigates the E-Reserves services of 137 "Double First-Class" university libraries in China. Combined with the service reports of university libraries in various provinces and cities during the epidemic period published on the website of the Academic Libraries and Information Steering Committee of the Ministry of Education, the situation of academic reserves services in university libraries during the epidemic period was summarized and analyzed. In response to the problems existing in the development of E-Reserves service, such as the delayed platform construction, the poor functions, the lack of characteristic content, the lack of evaluation mechanism, and replicated construction due to lack of sharing and cooperation, the paper proposes to improve the function of the platform, pay attention to the characteristics of the platform, establish a long-term development mechanism, so as to build a smart teaching platform, not only to improve the service ability of university library teaching resources, but also to enhance the ability to meet the challenges of public security incidents.

Keywords: Epidemic Prevention and Control; University Library; Emergency Service; E-Reserves Service

2020年度中国图情档学界十大学术热点

由中国人民大学书报资料中心社会编辑部策划,书报资料中心图情档系列刊与图情档39青年学者沙龙共同举办的"2020年度中国图情档学界十大学术热点"评选活动落下帷幕,备受学界和业界瞩目的2020年度中国图情档学界十大学术热点新鲜出炉。

2020年11月1日,热点评选活动在图情档学界公众号正式启动,经过热点条目征集、条目汇总整理、学界评选投票、青年学者热议与权威专家评议点评等诸多环节,最终形成了2020年度中国图情档学界十大学术热点。

本次活动得到了学术界、期刊界以及实践领域专家学者的积极响应和高度参与。为期22天的热点条目征集,共收到条目200余条;为期11天的投票,共收到选票2505张;专家评议环节,青年学者与权威专家分别对同一条目进行点评,新锐视角与主流观点相互碰撞,形成思想的火花。图情档学界十大学术热点:

1."十四五"时期的图书情报与档案事业发展与规划
2.新文科背景下的图书情报与档案管理学科建设
3.面向疫情防控的信息管理与数据治理
4.回应国家发展需求的学术评价研究
5.中国图书馆学百年发展的回顾与展望
6.智能时代的图书馆发展转型
7.总体国家安全观下的情报学发展
8.新环境下的科技情报工作与事业
9.面向数字记忆建构的档案开发与服务
10.新修订《档案法》的解读与贯彻

——节选自微信公众号"图情档学界",网址:https://mp.weixin.qq.com/s/eyjZF4L1QduDWYFL5P7Fuw