



高校图书馆创新发展中的十大关系探究

□初景利* 李天硕 朱鑫汝

摘要 文章梳理总结高校图书馆创新发展中的十大关系,为高校图书馆创新发展与“十五五”战略规划编制提供参考。基于对国家教育发展战略、现代信息技术应用和新时代我国图书馆建设最新理论与实践成果的综合把握,从信息资源、用户服务、技术设备、业务管理、专业方法五个维度,构建包括战略与当下、资源与服务、到馆与嵌入、馆员与用户、技术与人文、图书馆与学校、职业/专业/事业、研究与业务、馆长与团队、单馆与合作十大关系的高校图书馆创新发展理论框架,并依次对十大关系展开讨论和分析,以把握高校图书馆创新发展的方向和路径。高校图书馆在“十五五”以及未来的发展中应坚持守正创新,以服务创新为根本,统筹兼顾资源建设、用户服务、技术运用、馆员培养、学术研究等各方面工作,实现自身的高质量创新发展。

关键词 高校图书馆 “十五五规划” 创新发展 图书馆发展战略

分类号 G250

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2025.04.007

引用本文格式 初景利,李天硕,朱鑫汝.高校图书馆创新发展中的十大关系探究[J].大学图书馆学报,2025,43(4):57-65.

2025年是“十四五”规划的收官之年,亦是“十五五”规划编制工作的启动之年^[1],是实现第二个百年奋斗目标的关键节点。党和国家明确提出,要坚持教育发展、科技创新、人才培养良性循环,坚持科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略有效联动^[2]。图书馆是大学的心脏^[3],高校图书馆不仅是高校学术研究的重要支撑平台,也是高校师生能力培养的重要阵地,还是以智慧服务推动知识创新的重要研究机构,在贯彻落实我国教育、科技、人才战略中发挥着重要作用。与此同时,现代信息技术的迅猛发展给高校图书馆的创新转型发展带来了前所未有的挑战和机遇,互联网、人工智能、虚拟现实技术的广泛应用深刻改变了用户的信息需求与信息行为模式。高校图书馆应秉持“Change is Constant——唯一不变的是变化”的理念,做到守正创新,通过不断提升服务能力,精准分析、深入挖掘、科学预判,并有效满足用户的资源和服务需求,实现创新发展,进而真正服务于国家的战略目标,赢得高校师生、管理者以及社会公众的广泛认可与持续支持。

本文基于对国家教育发展战略、现代信息技术应用和新时代我国图书馆建设最新理论与实践成果的综合把握,从信息资源、用户服务、技术设备、业务管理、专业方法五个维度,构建包括战略与当下、资源与服务、到馆与嵌入、馆员与用户、技术与人文、图书馆与学校、职业/专业/事业、研究与业务、馆长与团队、单馆与合作十大关系的高校图书馆创新发展理论框架,并依次对十大关系展开讨论和分析,以此来把握高校图书馆创新发展方向和路径。

1 高校图书馆创新发展理论框架构建

人类认识世界和改造世界的过程,是一个不断坚持守正创新,并努力实现理论创新和实践创新性互动的过程;所谓创新,就是坚持解放思想,破除与客观事物进程不相符合的旧观念、旧模式、旧做法,发现和运用事物的新联系、新属性、新规律,更有效地认识世界和改造世界^[4]。面向“十五五”规划,高校图书馆首先要立足“十四五”期间高校图书馆的理论与实践成果,以“守正”作为创新的前提和保障;也要坚持创新不停步,积极对接国家发展战略,拥抱

* 通讯作者:初景利,邮箱:chujl@mail.las.ac.cn。



现代信息技术,探索并研究高校图书馆发展中的新关系,提出实现高校图书馆发展的新思想、新理念、新办法。

本文首先梳理“十四五”期间高校图书馆的理论与实践成果,在 CSSCI 数据库以“高校图书馆”为主题,以 2021 年 8 月到 2025 年 8 月为时间切片,共检索获得 1370 篇文献,运用 CiteSpace 对上述文献进行主题聚类,并计算得出关键词中心度值,中心度值位列前 20 名的关键词详见表 1。上述关键词既体现了“十四五”期间高校图书馆的理论与实践成果,也是“十五五”期间高校图书馆实现创新发展可继续深耕的方向,应对各个关键词间的深层次联系进行探索和分析。本文参考并继承杜定友、刘国钧等人

图书馆“要素说”进行理论探索^[5],深度结合近三年信息资源管理学界热点^[6-8],将这 20 个关键词所体现的高校图书馆创新发展维度归纳为五类:信息资源、用户服务、技术设备、业务管理、专业方法(详见表 1)。由表 1 可见当前用户服务维度关键词最为丰富,研究热度最高;信息资源与技术设备维度的关键词数量虽较少,但充分对应了近年来科研数据管理、人工智能运用等研究热点;相比之下,对业务管理与专业方法的关注度较低,其中涵盖的高校图书馆科学化管理、专业性研究等问题也是实现自身创新发展的重要路径,本文均予以充分的关注,并在下文深入讨论分析。

表 1 “十四五”期间我国高校图书馆事业研究相关关键词的中心度排名及所属维度

序号	关键词	中心度值	关键词所属主要维度
1	阅读推广	0.27	用户服务维度
2	信息素养	0.14	用户服务维度
3	资源建设	0.12	信息资源维度
4	人工智能	0.12	技术设备维度
5	学科服务	0.07	用户服务维度
6	数字素养	0.07	用户服务维度
7	元宇宙	0.07	技术设备维度
8	智慧服务	0.07	用户服务维度
9	知识服务	0.06	用户服务维度
10	文化育人	0.06	用户服务维度
11	数据治理	0.06	信息资源维度
12	服务育人	0.06	用户服务维度
13	信息服务	0.05	用户服务维度
14	服务创新	0.05	用户服务维度
15	数字资源	0.05	信息资源维度
16	用户画像	0.05	用户服务维度
17	扎根理论	0.05	专业方法维度
18	双一流	0.04	业务管理维度
19	数字人文	0.03	用户服务维度
20	立德树人	0.03	用户服务维度

以对立统一规律等唯物辩证法的根本规律作为方法论,进一步分析五个维度内部及维度之间隐藏的深层矛盾关系^[4],依据从宏观发展规划到具体业务工作的逻辑顺序,本文构建了高校图书馆创新发展理论框架,具体包含了以下十大关系:战略与当下、资源与服务、到馆与嵌入、馆员与用户、技术与人文、图书馆与学校、职业/专业/事业、研究与业

务、馆长与团队、单馆与合作(详见图 1)。下文将依次对十大关系反映出的五个维度内部或维度之间的矛盾及纾解之道进行讨论和分析,探索高校图书馆的创新发展的新思想、新理念、新办法,为“十五五”时期高校图书馆战略规划和创新发展提供参考。

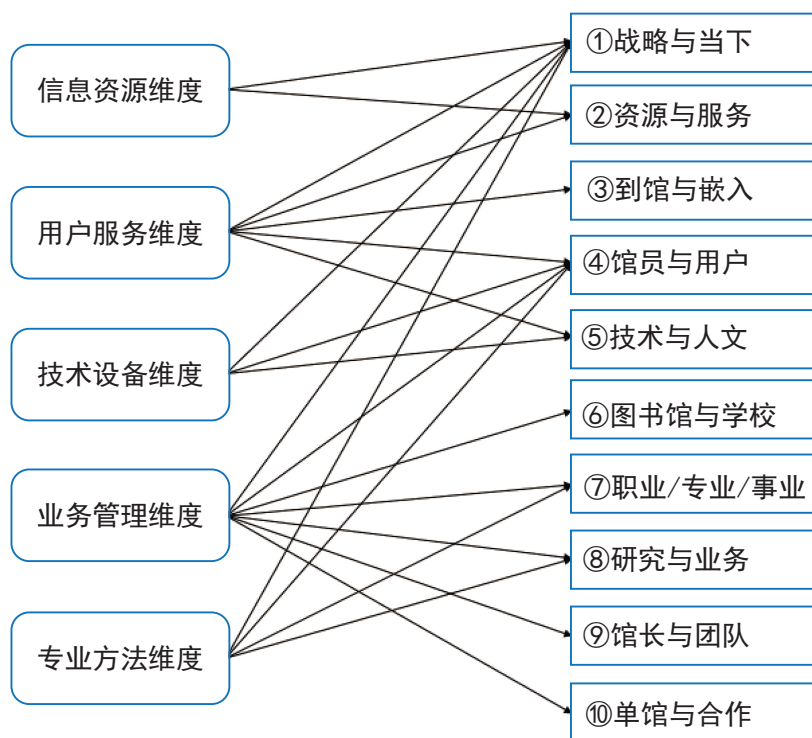


图1 高校图书馆创新发展理论框架

2 高校图书馆创新发展中的十大关系

2.1 战略与当下

20世纪60年代,国外图书馆界开始重视战略规划,并逐步形成较为成熟的理论^[9]。我国学者也已根据国家层面的五年发展计划,对图书馆的战略规划理论进行初步探索研究^[10],近年来,在文化部的引领下^[11],公共图书馆^[12-14]、高校图书馆^[15-17]、专业图书馆^[18]等纷纷制定了“十三五”“十四五”发展规划,并在实践中积累了宝贵经验。战略规划制订已逐渐成为各类型图书馆工作的重要组成部分,其内容涵盖图书馆的功能定位、发展目标、远景愿景,以及实现战略规划所需要的条件、任务、步骤、措施等内容,构成图书馆创新发展的行动纲领。

高校图书馆战略规划涉及图书馆发展的方方面面,因此需要全面统筹信息资源、用户服务、技术设备、业务管理、专业方法五个维度,基于对现实的认识和对未来发展的预判,把握战略与当下、现实与可能的对立统一关系:既要植根当下现实,系统评定“十四五”规划的落实情况,总结实践经验;又要居安思危,未雨绸缪,密切关注教育环境的深刻变化。结合国家宏观教育政策^[19-21],高校图书馆制定战略规

划应注重以下几个方面:第一,始终坚持党对高校图书馆建设的全面领导;第二,明确高水平的知识服务和情报支撑作为核心任务,锚定国家重大战略急需,助力新质生产力发展;第三,顺应教育信息化的发展趋势,继续加强数字资源建设,拓展网络学习空间,开展信息素养教育;第四,创新图书馆管理体制,协调好高校与图书馆之间、馆长与馆员之间、各高校图书馆之间的管理与合作关系,提高资源利用效率,调动馆员的工作热情;最后,建立健全馆员培养培训体系,优化馆员人力资源配置,打造一支高水平的馆员队伍。一切战略只有通过实践才能从当下的可能变为未来的现实,因此高校图书馆既要有规划设计,又要有保障措施,在实践层面就需要进一步协调好其他九组关系。

2.2 资源与服务

资源与服务是对立统一的关系,在图书馆发展的不同阶段呈现出不同的特征。在以印本书刊为主的传统图书馆阶段,资源与服务之间呈现出高度统一的属性:用户的需求主要体现为对高校图书馆馆藏资源的需求,图书馆所提供的服务本质上也是以资源服务为核心,资源建设的质量在很大程度上决



定了服务水平的高低。在此阶段,资源即服务,建设优质馆藏即为满足用户需求的根本途径。然而,随着互联网等信息技术的发展,用户获取信息的方式发生根本性变革,主要依赖网络平台、搜索引擎和预印本。在此背景下,高校图书馆必须面向研究生、教师、科研人员等“不到馆”或“基本不到馆”的用户群体,回应其通过网络满足科研信息需求的现实变化。在这一新的发展阶段,资源与服务的对立属性逐渐凸显并转为主要方面:数字资源、网络资源、OA资源、预印本资源逐渐构成图书馆资源的主体,极大拓展了用户获取资源的效率和范围,用户对图书馆的需求已不局限于文献层面,而是更多聚焦于馆员知识、专长和能力的深层知识服务。然而,高校图书馆目前在知识服务能力建设方面存在较大的差距,以资源建设为主的传统文献服务已不能完全满足用户的更高层次需求,资源与服务之间的对立属性加剧。

协调资源与服务之间的关系,要求高校图书馆统筹信息资源与用户服务两大维度,立足于师生等不同用户群体的多层次需求,优化资源配置与服务策略。既要面向以本科生为主的普通用户,守住图书馆资源建设的看家本领,继续为用户提供丰富、高质量的文献信息资源;更要充分认识到“资源是有限的,服务是无限的”这一基本现实:任何图书馆都不可能穷尽一切信息资源,但却能够通过用户需求分析、潜在需求挖掘与趋势预判,探索并构建包括知识组织、知识发现、知识咨询、情报分析、数据管理等在内的新型服务模块^[22],提升资源转化为服务的能力,最终实现对用户多元化、深层次信息需求的新型需求的满足,甚至实现需求前置与服务引领。

2.3 到馆与嵌入

到馆与嵌入的关系是用户服务维度的内部矛盾,体现为不同层次用户对图书馆服务提出的不同需求。到馆服务即用户在图书馆的物理空间内获取、使用信息资源,其中以本科生为主的普通用户对此依赖程度最高。为此,高校图书馆已探索通过空间再造以适应用户的审美和功能需求,如沈阳师范大学图书馆根据图书馆的功能定位和用户需求,设计出学习研讨、信息素养教育、阅读、创客和文化展示五大类 22 个空间^[23],显著提升了到馆用户的服务满意度。嵌入式服务主要面向科研及管理人员,突破图书馆的物理边界,深度融入到用户及其管理与研究过程之中,发挥图书馆员的信息优势、服务优

势与团队优势,与用户的科研、教学、管理密切协同,建立合作伙伴关系^[22],为用户提供嵌入式的参考咨询、专题信息、信息素质教育、教学支撑、知识发现情报分析服务,以及知识产权信息、知识资产管理、数字学术、科学数据服务和学科知识管理工具^[24]。

如果说通过图书馆空间再造优化到馆服务质量,“让用户走进来”尚处在传统图书馆功能属性与馆员能力范畴之内,那么嵌入式服务则是“让馆员走出去”,嵌入到用户科研过程、工作过程、工作场所、工作空间、工作流程,实现信息、知识与用户需求的深度结合,是图书馆业务范围、馆员服务能力的创新性拓展和飞跃,图书馆与图书馆员不再是用户与信息之间的中介,而是与科研人员建立合作关系,成为科学研究的实际贡献者^[25]。如果说到馆服务证明的是图书馆的存在,那么嵌入式服务是在证明图书馆的价值,不仅在前线需要打造一支高水准的嵌入式学科馆员队伍,在背后更需要调动图书馆各个部门、各个团队的专业知识与能力支持,高校图书馆应把握机遇,迎接挑战,继续探索并不断拓展嵌入式服务的内容与手段,实现服务能力的转型升级。

2.4 馆员与用户

图书馆员是构成图书馆整体的最具活力的力量,馆员服务能力决定着图书馆的整体服务水平;但同时,用户作为图书馆服务的终端,其需求决定了图书馆提供服务的内容与路径。可以说,馆员能力培养与转型升级,是实现高质量用户服务的现实基础,而用户需求则是构建新型馆员能力体系的根本遵循。

从图书馆管理的内部视角看,高校图书馆应坚持“馆员为先”的发展理念。面向数智时代用户不断演化的新需求,专业化的馆员队伍不仅应具备文献服务和信息服务的传统能力,还应具备学科服务、数据服务、智库服务、智慧服务等深层次服务能力^[9],然而这与当前多数高校图书馆馆员的知识结构与能力储备之间存在显著断层。因此,高校图书馆应结合传统优势与高校师生的新型需求,探索构建数智时代新型馆员能力体系,将馆员能力培养和转型升级放在图书馆管理的优先位置。从图书馆服务的外部视角看,高校图书馆应以用户为先,馆员能力需要通过用户服务得到体现。正如程焕文教授在“图书馆管理”慕课中将“大家说好才是真的好”视为图书馆十大管理法则之一^[26],只有用户说好,才说明馆



员服务能力满足了用户需求,通过了最终检验。高校图书馆应将馆员能力培训与用户服务满意度评价体系联动,持续推动馆员能力体系的科学化、专业化发展。

馆员能力培训是图书馆业务管理的重要内容,但包括学科服务、数据服务等在内的新型馆员能力体系越来越要求馆员具备信息资源管理学科乃至其他学科的专业方法以及运用技术设备的能力,因此协调好馆员与用户的关系不仅涉及用户服务与业务管理两个维度,更应将专业方法、技术设备维度纳入其中,面向用户新需求实现馆员服务能力的转型升级。

2.5 技术与人文

技术与人文的关系体现为用户服务与技术设备两个维度以谁为先的矛盾。面对高校图书馆边缘化的现实危机,业界学界曾提出了“技术救图”与“人文救图”两种转型变革主张。图书馆事业是技术敏感型事业^[27]。“技术救图”主张通过全面应用更先进的技术解决图书馆发展的问题,如探索虚拟现实技术^[28]、5G技术^[29]、云计算技术^[30]、数字孪生技术^[31]等技术在图书馆业务工作中的应用,实现图书馆服务能力的转型升级;“人文救图”则主张图书馆与图书馆员应坚守人文精神,树立良好的服务态度和服务意识,植根图书馆馆藏资源蕴藏的人文内涵和舒适阅读、学习空间提供的人文关怀,深入发展特藏资源挖掘^[32]、文化遗产保护传承^[33]、信息素养教育^[34]等注重人文属性的服务模块,重构信息时代图书馆的人文社会价值。

然而,我们同时也需要充分认识到高校图书馆并不是信息技术的开发者,亦不是人文资源的创造者,高校图书馆的根本能力是服务能力,无论是对新型技术的运用,亦或是对人文资源的挖掘,只有精准转化为满足用户真实需求的服务能力,才能从根本上重塑图书馆的价值。技术与人文都是图书馆的基础能力,二者一体两翼,不可偏废。因此,高校图书馆既要重视技术的作用,积极探索现代信息技术赋能图书馆服务模式创新;也要重视人文的影响,提高馆员服务质量,优化馆舍空间布局,挖掘馆藏人文资源,打造图书馆人文服务,将技术能力和人文能力最终转化为服务能力,才是实现创新发展的根本路径。

2.6 图书馆与学校

图书馆与学校的关系是高校图书馆业务管理维

度的内部矛盾,图书馆依靠学校的经费等各方面资源支撑,而学校也要求对图书馆的投入转化为可见成果产出。然而当前一些图书馆在高校中却面临着边缘化的风险,“图书馆消亡论”的讨论不绝于耳,归根结底是一些图书馆不能将学校投入的人员与经费资源充分转化为具有增值效应的新型服务能力,致使图书馆的价值难以获得学校层面的广泛认可。由此,学校对图书馆的资源投入便会持续削减,进一步削弱了图书馆对教学科研的支撑能力,导致高校图书馆与学校之间原本应形成的资金、资源与服务的良好互动发展关系陷入停滞。

高校图书馆不仅是学校的文献信息资源中心,更是为人才培养和科学研究服务的学术性机构^[27]。协调图书馆与学校的关系,打破高校图书馆发展困境,要求图书馆应对接高校的科研与管理任务需求,聚焦研究生、教师、科研用户的痛点,从“被动服务、低水平发展”转向“主动服务、高质量供给”,重塑图书馆的功能定位与价值认同。这一过程,是高校图书馆争取学校资金与人员支撑的关键前提。高校图书馆需精准定位于大学在教学、科研和管理三个层面的实际需求;面向学生开展思想品德、信息素养与数据素养教育;面向研究人员提供嵌入式、个性化、专业化的信息服务;面向高校管理部门,优化资源配置,全面提升资源向服务能力的转化效率。英国图书馆调查估测公共基金每为图书馆投入1英镑,则可以获得4.4倍的回报^[35]。图书馆为学校科学研究、人才培养、校园文化建设所做的显性和隐性贡献,高校图书馆都要评估呈现,让图书馆的作为被看见,让图书馆的价值被听见。为此,重塑图书馆价值,争取学校资金、人员支撑的根本手段是高校图书馆与馆员能力的转型升级,为高校师生提供高水平服务,形成图书馆以高水平服务支撑学校科学研究,学校以资金人员支撑图书馆发展的良性发展模式。

2.7 职业/专业/事业

图书馆员的工作包括职业、专业与事业三个层面。职业指的是馆员工作的社会经济属性,馆员在规定时间内全力做好本职工作,而获得相应的劳务报酬;专业是指馆员聚焦一个研究领域,逐步培养并构建发现、分析、解决问题并产出研究成果的专业能力;事业是馆员对专业的持续探索 and 追求,最终在一个领域产出重要贡献。职业是馆员生存的经济基



础,专业是馆员发展的能力保障,事业是馆员身份认同的情怀支撑。

高校图书馆需要协调好馆员在职业、专业 and 事业三个层面的责任与贡献,激发馆员的工作热情与创新能力。在职业层面,馆员职业能力培养与权益保障是图书馆业务管理维度的组成部分,高校图书馆应积极对接国家文化、教育、科技发展战略,借鉴国外馆员职业能力标准,综合提升馆员服务能力、管理能力、学习能力、技术能力、专业知识等各方面能力;同时也要注意馆员权益保障,关注馆员的职业发展困境和需求,提供相应的支持和帮助,提升馆员的职业归属感和幸福感^[36-37]。在专业层面,高校图书馆的核心工作是服务学校的教学和科研工作,因此应鼓励馆员运用科学研究方法,发现、分析、解决图书馆学术服务过程的问题,并在理性层面进行梳理、总结,产出学术成果。在事业层面,应引导馆员树立正确的职业价值观,培养职业情感,高校图书馆员应该将为教学和科研服务视为自身的核心价值^[38],基于职业能力、专业能力的培养和提升,融入高校图书馆学校教学和科研支撑。

因此,协调馆员职业、专业 and 事业的关系,既要求高校图书馆将馆员职业培养作为业务管理维度的重要组成部分,也要求馆员自身树立终身学习意识,培养问题思维与问题意识,运用专业方法维度解决问题,在职业、专业和事业的统一中实现个体价值与图书馆事业的有机融合。

2.8 研究与业务

研究与业务的关系体现了高校图书馆业务管理维度的服务性,同专业方法维度的学术研究性之间的对立统一关系。《普通高等学校图书馆规程》将高校图书馆定位为学术性服务机构,体现高校图书馆既要重视服务性,也要重视学术性。图书馆文献资源建设、参考咨询服务、信息技术运用等业务工作都是需要馆员付出脑力劳动才能做好的,高校图书馆业务本身就具有学术研究属性^[27],因此,研究也同时成为图书馆创新发展的主要驱动力。图书馆的研究特征与高校院系和科研机构等纯学术机构的研究有所不同。图书馆的研究并非局限于申请课题、发表论文,也不仅仅是为了职称评聘和岗位晋级,而是深刻植根并着眼于本馆乃至整个图书馆行业问题的洞察与解决,聚焦图书馆资源建设、用户服务、技术应用、组织管理等各个业务模块亟需解决的现实问

题与潜在发展态势,强调以应用研究为导向,以理论研究为辅助。对今天的图书馆而言,研究能力决定图书馆的创新水平,创新水平决定图书馆的发展质量、发展速度,以及在社会中的地位 and 影响力。

图书馆员需要将主要的时间、精力投入到业务工作之中,科研具有“兼职”性质,面对这一现状,高校图书馆首先应加强顶层设计,开展有组织的研究,集中图书馆有限的人力、物力、财力,聚焦图书馆领域(特别是本馆)所需要解决的重要问题,组建研究团队,积极争取校内外各种研究课题,支持有研究能力的人更好地成长,并带动图书馆整体科研能力的提升;其次,突出应用性研究,为图书馆存在的问题和困境提出真招、实招、绝招,不唯论文,不唯发表,包括研究报告、咨询建议、智库专报、规划设计等各方面研究成果,只要有助于推动图书馆提升服务水平,推动图书馆的创新发展,都应该大力支持;第三,为馆员的研究创造良好的条件,加强研究能力的培训,提高馆员研究能力;最后,重视图书馆研究的成效评估与激励,充分肯定对本馆有益、对图书馆事业发展有益的研究成果。

2.9 馆长与团队

馆长与团队也是高校图书馆业务管理维度的内部问题。图书馆馆长是负责管理和制定图书馆发展目标的负责人^[39],角色定位是决策、管理和服务^[40];图书馆员以及图书馆各级各部门负责人员构成图书馆团队。馆长与团队之间是一种相辅相成、协同共进的关系:团队需要遵循馆长的总体任务部署开展业务工作,馆长对图书馆的发展规划也需要团队来落实。因此,将馆长的科学领导与馆员的有效实践紧密结合,是高校图书馆实现创新发展的关键现实路径。

馆长的领导力与馆长的学科背景、职业经历、图书馆专业知识密切相关,特别是近年来,随着馆长聘任制度的变化,各地各类图书馆馆长更换频繁,非图书馆学专业教育背景和没有图书馆工作经历的馆长越来越多^[41],如何强化馆长的战略领导力作用至关重要。高校图书馆馆长应树立强烈的使命意识,馆长的使命就是实现图书馆的高质量发展,图书馆的发展不是抽象的,而是落实到具体的指标上,馆长应将事业的发展规模、办馆条件、为读者提供服务的能力、办馆效益、图书馆管理水平、业务创新能力等列入发展计划^[42]。图书馆发展的本质是创新,馆长应高瞻远瞩,密切关注高等教育、信息技术发展态势和



用户更高层次的需求,将新技术与新需求紧密结合,不断开拓服务路径。同时,图书馆的发展也会受到各种外部条件的制约,因此,馆长的责任就是要大胆创新,坚定勇气和信心,直面挑战,为图书馆发展争取更好的环境。馆长能否做好不取决于专业出身,而取决于其政治素质、专业学识、管理能力、创新魄力的综合能力,馆长要勇于创新、担当奉献、执着投入、热爱图书馆事业。图书馆团队是馆长决策规划的最终落实者,馆长应善于发掘团队的专业能力,及时听取团队意见建议,激发团队的工作热情和创造力,实现馆长与团队之间的良性互动,推动图书馆创新发展。

2.10 单馆与合作

单馆与合作是高校图书馆业务管理维度的内部问题,馆际合作是协调高校图书馆创新发展与资源缺口间矛盾关系的重要手段。从图书馆发展视角看,国家的政策扶持和制度保障是图书馆可持续发展的关键前提,由于国内不同地域的经济发展程度不同,对高校图书馆的经费投入力度也存在明显差异,图书馆的发展呈现出不平衡特征。其次,从图书馆类型看,公共图书馆、高校图书馆、专业图书馆等不同类型图书馆分别承担着不同的职责,具有不同的优势。面对学校有限的经费支持,高校图书馆实现创新发展仅依靠单馆资源困难重重,加强高校图书馆之间、高校图书馆与其他类型图书馆之间的合作势在必行。

高校图书馆应充分依托中国高等教育文献保障体系(CALIS)、国家科技图书文献中心(NSTL)等图书馆联盟,加强馆际合作和资源共享,通过文献集中编目、馆际互借、合作发展馆藏与文献资源布局等途径,先进图书馆带动后进图书馆,充分发挥不同类型图书馆在资源规模、资源类型、技术运用等不同方面的优势,取长补短,协同发展。同时,各级各类图书馆学协会、研究会、图工委发挥主导作用,设计好协同、交流、共享、共担、共创的利益机制,构建上、中、下游资源各方和学校各部门的合作体系。

3 结语

面向“十五五”规划和未来创新发展,高校图书馆要统筹信息资源、用户服务、技术设备、业务管理、专业方法五大维度,解决好上述十大关系,正视图书馆实现创新发展面临的机遇与挑战,开拓进取,勇往

直前,面向数智时代用户更高层次的需求,以服务创新为根本,统筹兼顾资源建设、用户服务、技术运用、馆员培养、学术研究等各方面工作,实现自身的高质量创新发展。

参考文献

- 1 李强.政府工作报告[EB/OL].[2025-05-20].https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202503/content_7013163.htm?s_channel=5&s_trans=7824452999_.
- 2 《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》编写组.习近平新时代中国特色社会主义思想概论[M].北京:高等教育出版社:人民出版社,2023:136.
- 3 教育部高等学校图书情报工作指导委员会.图书馆是大学的心脏——北京大学陈建龙馆长采访郝平校长访谈录[EB/OL].[2025-05-20].<http://www.scal.edu.cn/node/1239>.
- 4 《马克思主义基本原理(2023年版)》编写组.马克思主义基本原理:2023年版[M].北京:高等教育出版社,2023:118-119.
- 5 魏辅轶.中国图书馆学理论的抽象与具象之路:兼论图书馆学理论实践化的四个锚点[J].中国图书馆学报,2023,49(2):29-40.
- 6 2024年度中国信息资源管理学界十大学术热点[J].情报资料工作,2025,46(1):5-12.
- 7 2023年度中国信息资源管理学界十大学术热点[J].情报资料工作,2024,45(1):5-11.
- 8 2022年度中国图情档学界十大学术热点[J].情报资料工作,2023,44(1):5-12.
- 9 王宇,谢朝颖,初景利.学术图书馆战略规划编制十大关键问题[J].图书情报工作,2020,64(24):5-13.
- 10 柯平,赵益民,陈昊琳.图书馆战略规划研究[M].北京:社会科学文献出版社,2014.
- 11 中华人民共和国文化和旅游部.文化部关于印发《“十三五”时期全国公共图书馆事业发展规划》的通知[EB/OL].[2025-05-21].https://zwgk.mct.gov.cn/zfxgkml/ghjh/202012/t20201204_906375.html.
- 12 国家图书馆.国家图书馆“十三五”规划纲要[EB/OL].[2025-05-21].<https://www.docin.com/p-2229073134.html>.
- 13 杭州图书馆.杭州图书馆“十四五”发展规划[EB/OL].[2025-05-21].<https://www.zjhlib.cn/r/cms/www/%E6%9D%AD%E5%B7%9E%E5%9B%BE%E4%B9%A6%E9%A6%86%E5%8D%81%E5%9B%9B%E4%BA%94%E5%8F%91%E5%B1%95%E8%A7%84%E5%88%92.pdf>.
- 14 江西省图书馆.江西省图书馆“十四五”发展规划[EB/OL].[2025-05-21].<https://www.jxlibrary.net/upload/files/2022/2/154b64c4ef402686.pdf>.



- 15 贾申利,邵晶,时莹.西安交通大学图书馆“十四五”发展规划编制框架[J].大学图书馆学报,2021,39(1):21-23,27.
- 16 程章灿.“四大资源”建设实践与展望——对南京大学图书馆“十四五”规划制定的思考[J].大学图书馆学报,2021,39(1):18-20.
- 17 王新才.认清形势、明确目标、集思广益、务实创新——武汉大学图书馆“十四五”规划编制的经验与思考[J].大学图书馆学报,2021,39(1):15-17.
- 18 中国科学院文献情报中心.文献情报中心召开“十四五”发展规划研讨会[EB/OL].[2025-05-21].http://las.cas.cn/news/tpxw/202112/t20211202_6286176.html.
- 19 中共中央 国务院.《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL].[2025-05-21].https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html.
- 20 中华人民共和国教育部.2025年全国教育工作会议召开[EB/OL].[2025-05-21].http://www.moe.gov.cn/jyb_zzjg/huodong/202501/t20250109_1174966.html.
- 21 中华人民共和国教育部.《教育信息化2.0行动计划》[EB/OL].[2025-05-21].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html.
- 22 初景利,赵艳.图书馆从资源能力到服务能力的转型变革[J].图书情报工作,2019,63(1):11-17.
- 23 王宇,王磊.大学图书馆空间再造与服务转型——以沈阳师范大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2019,37(4):61-70.
- 24 孙坦,初景利.图书馆嵌入式学科服务的理论与方法[M].北京:科学出版社,2015:84-165.
- 25 刘锦山.难在改变,赢在改变——访中国科学院文献情报中心初景利教授[J].数字图书馆论坛,2015(1):63-72.
- 26 程焕文.图书馆管理——中山大学—中国大学MOOC(慕课)[EB/OL].[2025-05-28].https://www.icourse163.org/course/SYSU-1207521805?from=searchPage&outVendor=zw_mooc_pcassjg.
- 27 吴慰慈,董焱.图书馆学概论[M].北京:国家图书馆出版社,2019:128.
- 28 陆颖隽.虚拟现实技术在数字图书馆的应用研究[D].武汉:武汉大学,2013.
- 29 任萍萍.5G技术驱动下的智慧图书馆应用场景与智慧平台模型构建[J].情报理论与实践,2020,43(7):95-102.
- 30 李永先,栾旭伦,李森森.云计算技术在图书馆中的应用探讨[J].江西图书馆学刊,2009,39(1):105-106.
- 31 孔繁超.基于数字孪生技术的智慧图书馆空间重构研究[J].情报理论与实践,2020,43(8):146-151.
- 32 刘洋.文旅融合背景下图书馆特色馆藏资源建设研究[J].图书馆,2021(2):22-28.
- 33 许鑫,赵嘉伦.图书馆参与非物质文化遗产保护的现状与建议[J].图书情报工作,2014,58(21):6-12.
- 34 刘庆庆,何燕君,杨新涯,等.高校图书馆嵌入式信息素养教育模式研究——以重庆大学图书馆为例[J].图书情报工作,2018,62(16):47-54.
- 35 British Library. Measuring our value[EB/OL].[2025-05-28].<https://www.bl.uk/pdf/measuring.pdf>.
- 36 邓李君,杨文建.国外图书馆员职业能力标准的特征解析及启示[J].国家图书馆学刊,2023,32(1):3-15.
- 37 褚树青,刘伟.第三空间视域下的图书馆员职业素养再思考[J].图书馆建设,2024(6):59-63.
- 38 景晶,谢明诠.图书馆员职业认同结构及影响因素的扎根考察[J].图书馆建设,2025(3):130-14.
- 39 刘海君.略论新世纪图书馆馆长的培养和选拔[J].现代情报,2003(2):35-36,39.
- 40 王碧琴.高校图书馆馆长角色的社会学探析[J].图书馆学研究,2006(12):88-90.
- 41 程焕文,张琦.图书馆馆长的非专业化:一个严峻的社会问题——图书馆史对于图书馆馆长的重要性[J].图书馆论坛,2024,44(11):1-8.
- 42 卢子博.新世纪图书馆馆长的使命——“新世纪图书馆馆长论坛”开幕词[J].江苏图书馆学报,2001(3):0.
- 作者贡献说明:
初景利:论文选题与框架确定,论文核心观点提出,论文审阅与修改
李天硕:论文撰写与修改
朱鑫汝:论文审阅与修改
- 作者单位:中国科学院文献情报中心,北京,100190;中国科学院大学经济与管理学院信息资源管理系,北京,100190
- 收稿日期:2025年7月1日
修回日期:2025年7月14日
- (责任编辑:支娟)



An Exploration of the Ten Relationships in the Innovative Development of University Libraries

CHU Jingli LI Tianshuo ZHU Xinru

Abstract: The year 2025 marks both the final year of China's 14th Five-Year Plan and the beginning of the 15th Five-Year Plan, a critical juncture that presents university libraries with new opportunities and challenges. Based on the theoretical and practical achievements of China's university libraries during the 14th Five-Year Plan period, and guided by the worldview and methodology of dialectical materialism, this paper identifies ten critical relationships that shape the innovative development of university libraries and provides a systematic analysis of their implications. Through bibliometric analysis, this study first identifies the top 20 keywords in university library research over the past five years, and thus summarizes five dimensions of innovation and development, namely, information resources, user services, technological infrastructure, business management, and professional methods. Based on literature review and online investigation of national development strategies, the application of emerging information technologies and the latest theoretical and practical advances of China's library development in the new era, a theoretical framework of ten interrelated relationships is constructed. It includes relationships between strategy and the present practices, resources and services, on-site and embedded service models, librarians and users, technology and the humanities, libraries and institutions, professions/vocation/career, research and operations, library directors and teams, and individual libraries and cooperation. This paper reveals the deep-rooted contradictions within and cross these five dimensions that constrain innovation and limit the adaptive capacity of university libraries. By applying dialectical materialism, the study demonstrates how these contradictions can be reframed through the lens of the unity of opposites, enabling libraries to transform tensions into drivers of development. Based on the above research, this paper argues that university libraries should adopt an integrative approach to coordinate the five dimensions of innovation and development, address the ten relationships in an integrated manner, and confront opportunities and challenges faced by libraries with a forward-looking, problem-solving approach. It concludes that university libraries should actively respond to evolving user needs in the digital intelligence era, prioritize service innovation as the core principle, and balance resource development, user services, technology application, librarian training, academic research and other aspects to realize sustainable, high-quality, and innovative development.

Keywords: University Library; The 15th Five-Year Plan; Innovation-Driven Development; Library Development Strategy