



面向“十五五”的高校图书馆学科情报服务探析

——以电子科技大学图书馆为例

邓启平 柯佳秀 秦鸿*

摘要 学科情报服务是高校图书馆支撑学校“双一流”建设的关键着力点。文章梳理学科情报服务的内涵及发展脉络,以电子科技大学图书馆为例,介绍图书馆学科情报服务实践,重点阐述面向学校“双一流”建设核心任务构建的涵盖职能部门、学院和科研人员三层级矩阵式需求的服务体系及案例,总结任务流程规范化、数据治理体系化及核心能力素养层级化等保障能力建设经验,并从提升现有服务效能、拓展深层次服务和建设智能一体化服务平台等方面对人工智能时代的学科情报服务进行展望,为高校图书馆“十五五”规划提供参考。

关键词 学科情报服务 人工智能 “十五五”规划 高校图书馆

分类号 G258.6

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2025.03.004

引用本文格式 邓启平,柯佳秀,秦鸿.面向“十五五”的高校图书馆学科情报服务探析——以电子科技大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2025,43(3):34-42.

1 学科情报服务概述

随着高校“双一流”建设的推进,学科情报服务在学校的战略规划、人才引育、绩效评估等环节发挥的决策支撑作用被广泛认可,已成为高校图书馆深化服务、提升战略价值的核心引擎。

关于学科情报服务的内涵,张春红等认为是利用信息、形成情报、服务于学科发展,包括学科数据分析、学科与领域情报挖掘及推送、学科决策支持、学科战略情报和智库服务4个层面^[1];赵珊珊将其分为以信息服务为核心的常规学科情报服务和以决策支持为核心的深层次学科情报服务^[2];江珊等则认为是通过主题检索和文献分析筛选出具备统计分析可靠性与有效性的文献样本数据集,据此客观揭示学科领域的研究热点,推送相关重要文献,整合交叉学科领域的研究成果,为研究人员、学生以及决策者提供深度的知识洞察^[3]。综合而言,学科情报服务的核心特征是面向学科,通过结构化数据分析与情报挖掘,满足不同类型用户从个体科研创新到学科宏观战略决策的多层次需求。

高校图书馆现有的学科情报服务内容是融合科

技情报和决策支持情报发展而成。国内的科技情报工作最早由中国科学院文献情报中心、中国科学技术信息研究所等专业信息服务机构开展,20世纪70年代,中国科学院文献情报中心成立科学情报研究室,到1996年已有成体系的学科规划与战略研究服务、科学研究服务、促进成果推广的企业生产服务、科研管理服务^[4],并研讨了服务的支撑方法^[5-6]与服务模式^[7]。决策支持情报服务是图书馆面向学校的管理决策需求,自行探索开展的数据驱动型深层次知识服务,各高校图书馆已有较多的服务实践,北京大学图书馆^[8]、清华大学图书馆^[9]、上海交通大学图书馆^[10]、浙江大学图书馆^[11-12]等对其服务模式与方法进行了凝练总结。科技情报和决策支持情报服务在内容上各有侧重,前者侧重对学科动态做深度与精准的内容分析,后者则侧重文献指标计量分析。

当前以大模型为代表的人工智能技术正推进高校图书馆学科情报服务在内容供给、技术手段、服务模式等方面的全面革新,已有学者提出将ChatGPT融入学科情报服务^[13],并对生成式人工智能辅助学科情报服务途径进行了探析^{[3][14]}。本文以电子科技

* 通讯作者:秦鸿,ORCID:0000-0002-7761-6554,邮箱:qinh@uestc.edu.cn。



大学(以下简称电子科大)图书馆为例,对图书馆开展的学科情报服务工作进行系统性总结,并在此基础上展望人工智能时代的学科情报服务发展,以期为高校图书馆的“十五五”规划提供借鉴。

2 学科情报服务实践

“十三五”以来,电子科大图书馆通过组建高素质馆员队伍、整合高质量多源数据、构建高效率服务机制,面向支撑管理决策和科研创新打造了多类型、多层次的学科情报服务产品。

2.1 服务体系

电子科大图书馆锚定学校“双一流”建设方案,以全方位支撑学校3项重点建设任务、2项核心改革任务以及建设成效评估为目标,经过多年的探索实践与服务迭代,推出数据与检索、评价分析、深度挖掘等不同深度的多项服务内容,并通过综合开展上述服务建构起支撑学校“3+2+1”核心任务,覆盖职能部门、学院和科研人员三层级矩阵式需求的学科情报服务体系(见图1),包括面向职能部门的决策支持情报服务、面向学院的管理支持情报服务和面向科研人员的科研支持情报服务。

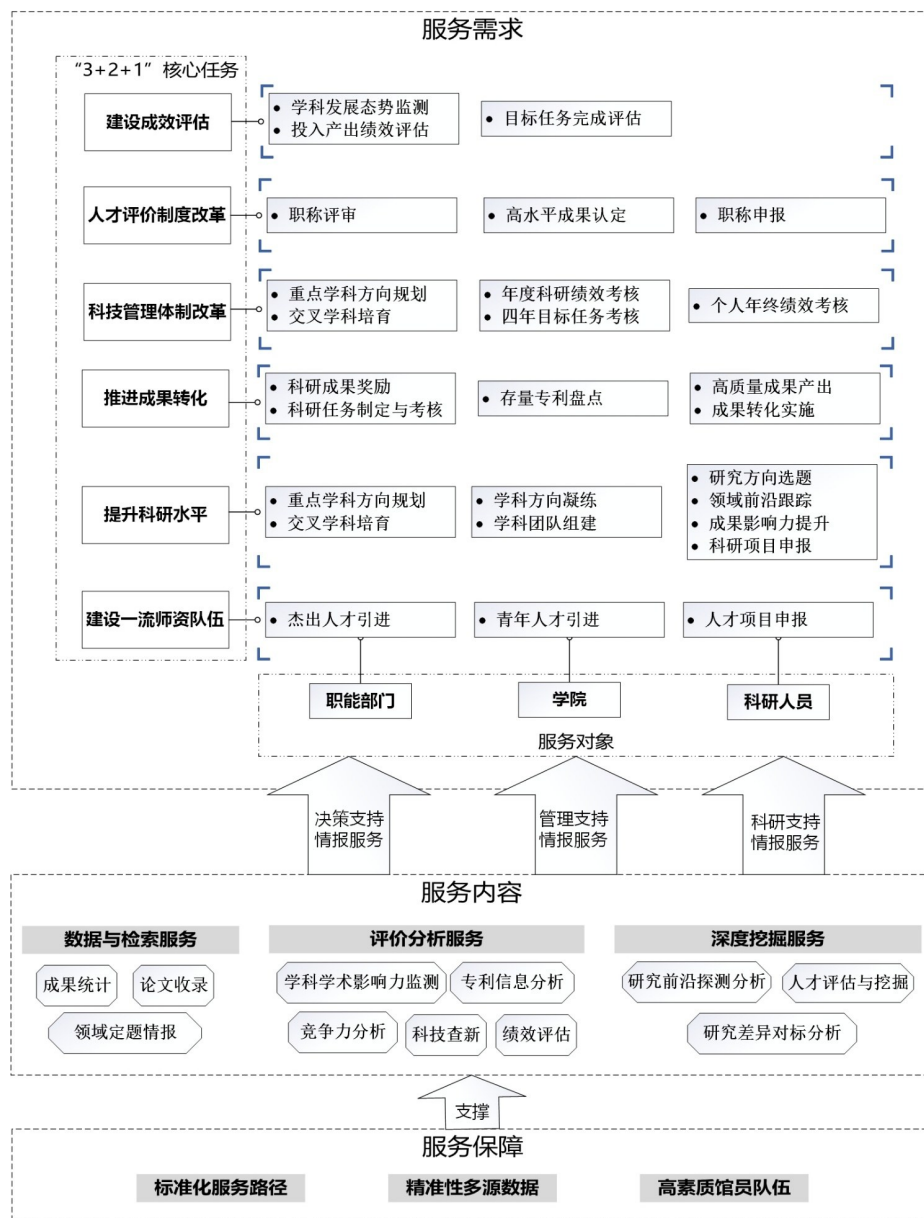


图1 电子科大图书馆学科情报服务体系



2.1.1 面向职能部门的决策支持情报服务

职能部门聚焦战略规划、政策优化和资源配置等决策活动,重点关注规划完成情况、政策有效性、投入产出绩效等方面的评估。图书馆面向职能部门决策活动提供的情报服务包括:(1)为杰出人才引进提供学术影响力及绩效评估,支撑高层次人才队伍建设;(2)为学科发展规划提供特色优势学科、新兴交叉学科等重点学科领域的全球前沿态势及电子科大竞争力分析;(3)定期盘点专利成果,助力专利管理与推荐;(4)统计科研产出及二级单位贡献度,为制定科研成果奖励政策和规划科研目标任务等科研管理活动提供数据支持;(5)为职称评审提供论文成果认定;(6)定期开展全学科发展监测,通过跟踪排名体系和对标分析反映学科建设成效,为“双一流”建设监测提供数据支撑。

2.1.2 面向学院的管理支持情报服务

学院负责战略规划和政策的组织实施,重点开展科研团队建设与资源、资源配置执行、责任目标进度跟踪等管理活动。图书馆面向学院的管理活动提供的情报服务包括:(1)学科青年人才挖掘,为学院引进有潜力的学术新星提供候选名单,助力科研团队建设;(2)学院科研情况全面分析,涵盖学科方向、科研合作、竞争力等,为学院凝练学科方向和组建科研大团队提供参考;(3)专利分级分类与价值评估,助力学院盘点存量专利;(4)科研成果数据统计分析,为学院年度绩效考核、成果奖励、目标任务完成情况评估等提供依据;(5)领域期刊和会议影响力分析,协助学院认定学科高水平成果。

2.1.3 面向科研人员的科研支持情报服务

科研人员主要从事科学研究和成果转化,重点关注个人的学术发展和绩效考核。图书馆面向科研人员的科研活动提供的情报服务包括:(1)出具个人学术成果影响力分析报告及证明,助力申报人才项目;(2)领域前沿主题和新兴主题分析,评判选题的学术价值和技术价值;(3)领域定题跟踪,揭示领域基础研究和最新动向;(4)项目科技查新,支撑项目申报和结题;(5)专利申请前的新颖性和风险评估,提升申请专利的质量;(6)个人成果数据服务,支撑年终考核和职称申报。

2.2 服务案例

本文从核心业务方向中选取典型服务案例进行介绍,呈现服务需求及响应路径,以阐明学科情报服务的实效,也为提炼服务经验、探讨发展路径提供实证。

2.2.1 周期性学科学术影响力监测

为了评估“双一流”建设成效,学校需要对学科发展情况进行全面监测,学术影响力是其中重要一环。“双一流”需要国内领先、国际一流的学科作为支撑,评判学科水平应具备国内国外双重视角,同时依据学科发展层级开展差异化评价。在上述服务背景下,图书馆以国内外重要索引源收录论文、Incites、ESI(Essential Science Indicators)等作为数据源,综合运用多维度文献计量评价指标,对学科学术影响力开展周期性监测(见图2)。一方面,基于国内一级学科和ESI学科双视角,周期性跟踪潜力学科的发展态势,预测其ESI排名,并重点从“量”与“质”2个维度分析电子科大各学科学术论文影响力水平;另一方面,针对电子科大特色优势学科领域“电子信息”,参照4大全球大学排名指标体系,构建包含学术产出、学术质量和学术交流3个维度7个指标的领域大学排名指标体系,分析电子科大与一流高校的差距,为提升电子科大电子信息在全球的学术影响力提供建议。该服务为学校发展规划与学科建设处(以下简称发规处)等职能部门调整学科建设政策提供决策情报,也为其跟踪学科建设成效提供翔实的数据支持,如图书馆长期跟踪学校计算机学科发展态势并精准预测其进入ESI排名前1‰的时间,支撑了学校加大对该学科支持力度的决策,顺利实现学科阶段发展目标。

2.2.2 多类型人才评估与挖掘

为助力学校建设一流师资队伍,图书馆面向人力资源部、学院及科研人员的不同需求,提供了多类型的人才评估与挖掘服务。首先是面向人力资源部的高层次人才引进需求,对拟引进人才开展学术水平评估,从其学术成果的产出、质量、影响力等维度与同层次人才对标分析,评估分析对象的真实学术水平。其次是面向学院的青年人才引进需求,基于大数据人名消歧和普赖斯定律构建人才识别方法及指标体系,从海量学科领域文献中挖掘青年人才,为学院提供候选人才名单。最后是面向科研人员冲刺全球高被引科学家的需求,按照官方公布的数据源和方法论,提前计算入围的指标阈值,为科研人员提供预测分析和建议。近年来,图书馆累计完成7个学科领域的600余位青年人才挖掘、50余人次的人才引进与绩效评估,并成功助力5位学者入围全球高被引科学家,为学校一流师资队伍建设和提供了高质量的人才情报服务。



图2 周期性学科学术影响力发展监测服务框架

2.2.3 深层次研究前沿探测分析

面向世界科技前沿、国家重大战略需求和国民经济主战场,建设高水平研究平台并催生颠覆性创新成果,是学校提升科研水平的关键途径。在学校推进人工智能研究院建设过程中,图书馆受发规处委托,开展人工智能领域高价值研究前沿和学校研究现状分析。该服务以领域高水平学术论文为数据源,利用复杂网络社区探测算法从引文网络中识别研究方向,结合多维度文献计量指标精准识别研究前沿,并深入分析前沿的发展趋势、热点主题及学校研究现状,为人工智能研究院优化科研组织形式、明确研究方向提供了关键依据,也为学校牵头成立四川省人工智能研究院奠定了坚实基础。

2.2.4 全场景专利信息分析服务

图书馆作为电子科大知识产权信息服务中心的挂靠单位,一直在探索如何利用专利信息分析赋能学校成果转化。经过多年的创新实践,图书馆构建了覆盖知识产权创造、运用、管理等环节的专利信息分析服务体系。在知识产权创造环节,图书馆既有面向战略决策的领域专利信息分析服务,为成果转化锚定技术突破方向;也有面向科研人员的领域技术动态跟踪服务,为科研人员提供最新技术动向。在知识产权运用环节,图书馆一方面为科研人员提

供专利查新服务,通过查证新颖性、创新性助力提升专利申请成功率;另一方面提供包含技术研发趋势、竞争对手布局等内容的深度专利信息分析,为申请者优化专利申请策略、强化技术保护提供建议。在知识产权管理环节,图书馆以专利季报和年报的形式,定期梳理学校专利的申请及转化情况,同时按需响应为职能部门提供专利分级分类和高价值专利清单,支持专利精准管理与成果转化。

3 学科情报服务保障能力建设

标准化服务路径、精准性多源数据和高素质馆员队伍是开展学科情报服务的重要保障,本节从规范化任务流程、体系化数据治理和层级化核心能力素养等维度总结相关保障能力的建设经验,以期为兄弟院校图书馆提供参照。

3.1 规范化任务流程完善服务路径

规范化的任务流程是保障学科情报服务质量、实现“需求—数据—产品”价值转化的核心路径。情报周期理论作为其底层逻辑框架,涵盖规划、收集、处理与分析、传播、反馈等相互关联的阶段,形成闭环系统以确保情报工作的连续性和有效性^[15-16]。电子科大图书馆在服务实践中,依托情报周期理论框架(见图3),实现其与本地化服务场景的深度耦合,通过规范化流程提升服务的精度与效能。



3.1.1 规划阶段

规划是学科情报服务的起点,该阶段需确认任务的类型、主题和情景等,以清晰地定义用户的情报需求。任务类型可分为简单数据统计、进阶检索分析、计量评价分析和深度挖掘分析,不同任务类型决定服务的时长和所需资源;任务主题包括分析的对象和问题,决定了任务的主要内容框架、分析维度及所采用的技术方法;任务情景包含情报需求的背景、目的等信息,用于分析人员扩展分析维度和评判情报效用。

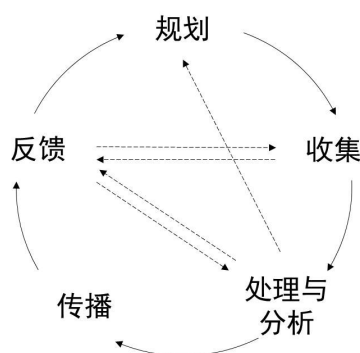


图3 情报周期理论框架

3.1.2 收集阶段

信息检索与数据采集是学科情报服务的基础,需根据情报任务计划确定信息类型、来源、范围等,并实施收集和评估。数据类型通常以论文和专利为主,同时涉及基金项目、产品、标准等,针对校情的分析还需要学校的组织架构和人事信息;数据来源主要依赖图书馆采购的商业数据库,辅以网络开源数据;数据评估是从数据的规模、相关度、权威性、全面性等方面评估其能否满足情报需求,如果无法满足需及时反馈并调整计划。

3.1.3 处理与分析阶段

此阶段涉及将收集到的原始数据转化为可用格式,并运用各类信息分析方法挖掘有价值信息。数据处理包括数据去噪、内容对齐、实体消歧、格式转化等操作;分析环节则综合运用文献计量、聚类分析、网络分析等多种方法,从预处理数据中提取信息,并通过凝练、发现及解读形成最终的情报产品。该阶段同样需要评估并反馈分析结果是否达到情报任务的预期效果,以指导进一步调整情报任务计划。

3.1.4 传播阶段

传播是完成情报产生到消费的过程,需根据情

报类型建立多维立体传播体系。(1)面向管理者的决策支持类情报服务应定向传递,如学科发展态势监测分析;(2)针对个性化需求的任务驱动型情报应采取闭环交付,如人力资源部委托的人才学术影响力评价;(3)对于时效性强的科研资讯类情报应建立传播矩阵,如电子科大图书馆推出的《太赫兹研究动态》,通过微信公众号、图书馆主页、太赫兹研发网等多种途径扩大传播量,使全国的研究者受益。

3.1.5 反馈阶段

反馈作为闭环系统的最后一环,包括过程中的实时反馈和产品交付后的成效反馈。实时反馈主要发生在收集和处理与分析阶段,通过与用户的交互实现需求校准和质量控制。成效反馈则通过成果应用调研、影响力评估等方式,衡量情报产品产生的价值,以便对服务进行迭代。常用的成效反馈收集方式有用户座谈、服务评价表和问卷调查等。

3.2 体系化数据治理融合多源数据

数据治理是学科情报服务的技术基础,其核心目标是通过规范化的处理流程构建高质量的数据资源体系,为服务提供可靠的数据支持并提升效能。图书馆围绕以科研成果数据分析为核心的决策和管理支持情报服务,探索构建了包含多源数据采集、深度清洗、多维标引、发布应用等环节的数据治理框架(见图4)。

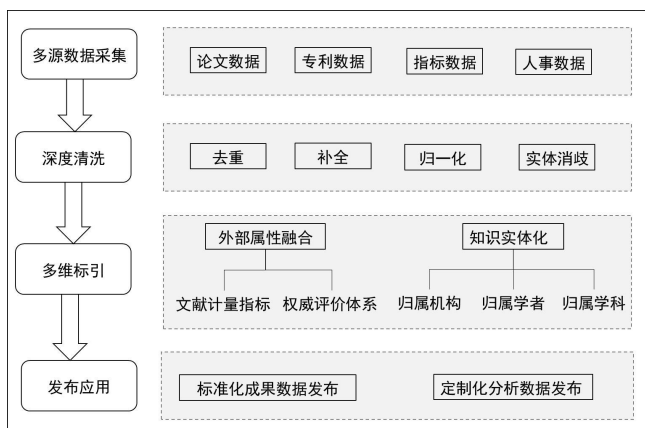


图4 学科情报服务数据治理框架

3.2.1 数据采集

数据采集作为数据治理的源头,其质量与广度决定了学科情报服务的价值深度。为满足差异化需求,图书馆构建了覆盖成果数据、指标数据、人事数据等多源数据资源池。通过集成开放 API 对



接、分布式爬虫采集、第三方数据采购等多元渠道,形成包含国内外主流索引源论文数据、全球专利数据、指标数据和全校师生人事信息的异构数据体系。

3.2.2 深度清洗

深度清洗是数据治理的价值再造环节,通过规则化、智能化的处理手段,将原始数据转化为高质量数据资产。针对多源学术成果数据中存在的记录冗余、字段缺失、结构异构等问题,图书馆采用规则匹配、多源补全、跨库字段映射等技术手段实现数据的去重、补全和归一化处理。另外,针对成果数据中机构和学者名称的歧义问题,自主研发消歧工具,显著提升相关实体判别的准确率。

3.2.3 多维标引

多维标引是数据治理的元数据增强与知识重构阶段,通过外部属性融合与内部知识实体化的双向操作,实现原始数据从成果基本信息描述向决策支撑要素的转化。外部属性融合旨在解决学术成果元数据中质量评价与影响力分析维度缺失的问题,通过集成文献计量指标与权威评价体系实现多维评价属性的智能标引。内部知识实体化则针对学术成果元数据缺少抽象实体与现实对象映射关系的问题,通过标引成果的归属机构及学者、归属学科等信息,形成可支撑多维实体交叉分析的内部知识实体化网络。为精确归属本校成果,图书馆构建了学院名称变体库和学者任职履历,用程序实现了成果归属学院及学者的自动判定。

3.2.4 发布应用

发布应用是数据治理价值转化的终端环节,通过多形态数据服务模式将治理后的高质量数据无缝嵌入学科情报服务。图书馆采用双路径发布策略:(1)本校标准化成果数据发布依托机构学术成果平台,通过智能检索引擎、交互式可视化组件及标准化接口共享机制,为用户提供实时数据服务;(2)定制化分析数据发布则根据具体任务需求,按需开展全流程深度治理,直接嵌入分析 workflow。

3.3 层级化核心能力素养强化馆员队伍

学科情报服务的核心能力素养是图书馆实现服务专业化、精准化与可持续发展的关键驱动力,对其进行深入剖析有助于图书馆建设优质的学科情报服务馆员队伍。电子科大图书馆的服务实践表明,学科情报服务的核心能力素养可归纳为三层金字塔能

力模型(见图5),分别为基础支撑能力、专业分析能力和创新引领能力。

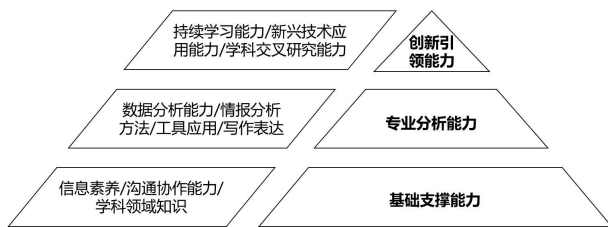


图5 学科情报服务的核心能力素养模型

3.3.1 基础支撑能力

基础支撑能力作为学科情报服务的根基,聚焦信息资源管理和基础保障,涵盖(1)信息素养,即具备敏锐的信息意识和高效的信息检索、甄别、评估和整理的能力;(2)沟通协作能力,能跨部门或深入科研团队开展沟通和协同工作,准确理解用户需求并画像;(3)学科领域知识,对服务学科的基础理论、前沿动态、发展趋势有所了解,有助于洞察用户的隐性需求和提升分析的可信度。

3.3.2 专业分析能力

专业分析能力是学科情报服务的核心竞争力,保证情报产品的专业化和精准化,包括(1)数据分析能力,掌握数据清洗、统计建模及可视化分析等方面的技术,能使用 Python 或 R 等语言开展数据分析工作;(2)情报分析方法,灵活运用文献计量、社会网络分析、文本分析、竞争情报分析等方法解决各类实际问题;(3)工具应用,熟练掌握多种专业工具,如文献计量分析软件、网络分析软件、文本挖掘工具及数据可视化工具等,实现高效、精准的情报分析与呈现;(4)写作表达能力,熟悉各类学科情报分析报告的写作架构与规范,能用精炼、准确、专业的语言阐述情报分析结果。

3.3.3 创新引领能力

创新引领能力是推动学科情报服务不断发展的动力源泉,体现为(1)持续学习能力,紧跟学科知识更新迭代的步伐,主动学习新知识、新技能,拓宽视野和知识边界;(2)新兴技术应用能力,积极探索人工智能、大数据等新兴技术在学科情报服务中的应用场景,实现服务模式的创新升级;(3)学科交叉研究能力,融合多学科知识和方法,开展跨学科情报服务,为复杂问题提供综合解决方案。



4 问题与展望

4.1 学科情报服务存在的问题

近年来,电子科大图书馆初步构建了面向学校“3+2+1”核心任务的学科情报服务体系,并在支撑学校管理决策和科研创新等方面取得了一定成效,但仍存在亟待突破的短板,其制约了学科情报服务的深化发展。

4.1.1 常态化服务效能不足

以本校科研成果数据分析为核心的学科学术影响力监测、绩效评估等服务是高校图书馆开展的基础性学科情报服务。然而,当前相关服务多由人工主导,普遍存在(1)分析周期长,难以满足用户对服务的时效性需求,可能导致决策延误;(2)结论易受主观经验限制,不同分析人员对数据的解读存在差异,影响结果客观性和准确性;(3)服务传递滞后,邮件、纸质报告等形式无法及时将情报传递到有需求的用户手中,制约了服务效能的发挥。

4.1.2 对科技创新的支撑存在结构性短板

现有学科情报服务侧重在学术成果的后端计量评价,聚焦评价对象学术影响力与竞争力的标准化分析,对科技创新前端的技术预见、新兴交叉领域识别等策源性需求关注较少,难以为重大科技攻关提供前瞻性、引领性的知识战略支撑。在科技创新后端的成果转化链条中,缺乏对高价值专利识别、技术应用场景挖掘、产学研合作需求对接等核心环节的精准支持,导致学科情报服务无法为成果转化提供从技术确权到市场落地的全链条支撑,难以助力学校科研成果的经济与社会价值释放。

4.1.3 服务平台整合度较低

现有学科情报服务虽然有规范的流程和数据治理框架,但仍存在平台功能分散及数据孤岛的问题。具体表现为数据治理各环节依赖多个独立系统或自建工具,缺乏统一入口;服务成果的传播与反馈以分散传递和收集的形式为主,缺少集成化平台供用户按需检索使用和反馈评价。服务平台整合度不足增加了用户获取信息的复杂度,降低了服务响应速度,同时导致数据资源重复建设与浪费,制约了学科情报服务的规模化与智能化发展;此外,用户行为数据、需求偏好等关键信息无法实现跨系统整合,难以对用户进行精准画像,进而无法实现基于用户角色和场景的个性化服务推荐。

4.2 人工智能时代学科情报服务展望

人工智能技术的迅猛发展正在重塑情报生产与传播范式,其既对学科情报服务的传统模式提出了挑战,也为突破现有瓶颈提供了新的途径。在此背景下,高校图书馆在“十五五”规划中应积极探索将人工智能技术融入学科情报服务,以技术驱动服务内容创新和服务模式转型,从而更有效地支撑学校“双一流”建设。

4.2.1 人工智能技术驱动现有服务提效升级

为解决常态化服务效能不足的问题,可依托机构学术成果平台建设的基础数据池,融合自然语言处理与知识图谱技术,打造本校的学术知识基座,实现多维实体及属性的关联。进一步引入大模型构建学术成果情报咨询智能体,通过深度解析学术数据,实现多维度智能问答和交互式分析,为管理者提供动态决策支持。同时,基于自定义指标体系,智能体可自动完成学院及个人的绩效评估,从而显著提升服务时效性。

4.2.2 大模型拓展深层次学科情报服务

针对现有服务侧重学术成果后端计量评价的局限,可借助大模型的语义理解与知识推理能力,推动学科情报服务向技术预见、成果转化等深度语义应用场景延伸。例如,在技术预见方面,基于大模型对海量科技文献与专利文本的深度语义解析能力,可构建动态知识图谱,通过关联实体间的潜在联系,识别交叉学科的技术融合趋势与颠覆性创新方向,辅助科研人员锚定前沿研究方向;在成果转化方面,大模型可通过信息抽取能力从多源数据中解析市场需求,并自动关联校内专利技术特征,生成合作方案建议,促进技术供需双方精准对接。

4.2.3 构建智能一体化学科情报服务平台

构建以“数据中台+智能引擎+场景应用”为核心架构的智能一体化学科情报服务平台,可以打通数据壁垒,整合现有分散的服务系统。数据中台依托统一的数据治理框架,通过API接口汇聚学术资源、人事数据、科研数据等,利用数据融合技术实现数据的互联互通;智能引擎嵌入语义向量、知识图谱、大模型等技术,支持自动化分析、智能推荐与知识推理;场景应用层则根据用户的角色和使用场景,提供全面、精准的一站式标准化服务入口,如学科竞争力分析、科研态势分析、学科情报跟踪等,同时内置反馈机制,实时收集用户行为数据和服务评价,通



过智能分析用户反馈数据,深入挖掘用户需求和满意度变化趋势,为服务的持续迭代优化提供精准依据,实现学科情报服务的规模化与智能化发展。

5 结语

文章以电子科大图书馆为例,总结现有学科情报服务实践与经验,探讨人工智能时代的服务创新路径。在梳理学科情报服务的内涵及发展脉络的基础上,阐述电子科大图书馆面向学校“双一流”建设核心任务构建的涵盖职能部门、学院和科研人员三层级矩阵式需求的服务体系,并通过典型服务案例展示学科情报服务在支撑学校“双一流”建设中的实效性。研究进一步总结了任务流程规范化、数据治理体系化及核心能力素养层级化等保障能力建设经验,同时剖析了在服务效能、科技创新全链条支撑及平台整合度等方面的短板,提出依托人工智能技术提升服务效能、拓展语义化深度分析和构建智能一体化平台等策略,为高校图书馆在“十五五”期间实现学科情报服务的智能化转型提供参考。

参考文献

- 1 张春红,吴爱芝.新一轮“双一流”建设背景下学科情报服务的模式与方法[J].情报理论与实践,2023,46(3):134—140.
- 2 赵珊珊.图书馆深层次学科情报服务理论与实践研究——基于财经高校图书馆的调查分析[J].图书馆研究,2021,51(6):69—79.
- 3 江珊,常定娟,张开阳,等.生成式人工智能辅助学科情报服务途径探析——以利用 ChatGPT 生成学科领域论文分析报告为例[J].大学图书馆学报,2025,43(1):93—102.
- 4 孙成权.加强信息开发 做好学科情报工作[J].图书情报工作动态,1996(3):2—5.
- 5 谭宗颖.学科战略情报研究方法与实践[J].图书情报工作,2006,50(5):14—18.
- 6 李栋,张志强.技术路线图在学科战略情报研究中应用的思考

[J].情报科学,2008,26(11):1667—1671.

- 7 苑亚坤,吴昊.基于 SECI 模型的专业图书馆学科情报服务模式构建及实践——以中科院文献情报中心为例[J].知识管理论坛,2019,4(2):89—97.
- 8 吴爱芝.高校图书馆学科战略情报服务探索性研究[J].大学图书馆学报,2023,41(5):18—25.
- 9 李津,赵呈刚.情报分析服务支撑高校“双一流”建设的实践与思考[J].图书情报工作,2018,62(24):18—26.
- 10 杨眉,潘卫,董珏,等.一流学科建设视角下的情报实证研究与服务策略探析[J].图书情报工作,2022,66(5):72—79.
- 11 陈振英,李懿,田稷.“双一流”背景下高校图书馆学科决策情报服务探析——以浙江大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2019,37(2):24—28.
- 12 李红,陈振英,朱威.“一流”学科建设形势下决策情报服务实践与思考——以中美人工智能研究差距分析为例[J].情报杂志,2020,39(5):71—76.
- 13 吴进,冯劭华,庞萍,等.高校图书馆应用 ChatGPT 的前景、法律困境和因应之策[J].情报探索,2024(1):92—98.
- 14 刘细文,付芸,孙蒙鸽.驱动情报工作范式变革的情报智能体技术解构[J].图书情报工作,2025,69(1):4—15.
- 15 Aydın, Bahadır, Özleblebici Z. Should we rely on intelligence cycle? [J]. Journal of Military and Information Science, 2015(3):93—99.
- 16 化柏林,李广建.面向情报流程的情报方法体系构建[J].情报学报,2016,35(2):177—188.

作者贡献说明:

邓启平:设计总体研究思路和框架,论文起草与修订

柯佳秀:文献调研,论文撰写

秦鸿:研究思路和体系图设计,修改定稿

作者单位:电子科技大学图书馆,四川成都,611731

收稿日期:2025年4月15日

修回日期:2025年5月18日

(责任编辑:关志英)



Analysis of Subject Intelligence Service in University Libraries for 15th Five-Year Plan

— A Case Study of the Library at the University of Electronic Science and Technology of China

DENG Qiping KE Jiaxiu QIN Hong

Abstract: Subject intelligence service is a key focus for university libraries in supporting the “Double First-Class” construction, and has become a core engine for deepening services and enhancing strategic value. In the context of the 15th Five-Year Plan for libraries, this paper explored the connotation, development trajectory, and future trend of subject intelligence service. Taking the practice of subject intelligence service in the library at the University of Electronic Science and Technology of China as a case study, this study presented a systematic review of the related work. Particular emphasis was placed on elaborating the service framework designed to support the core mission of the “Double First-Class” construction and address the three-level matrix demands of departments, schools, and researchers. Additionally, the specific contents of the three types of intelligence service within this framework were elaborated upon, including decision support intelligence service for departments, management support intelligence service for schools, and scientific research support intelligence service for researchers. To demonstrate the effectiveness of subject intelligence service, four typical service cases were selected from the core business directions: disciplinary academic influence monitoring, talent evaluation and discovery, research front detection and analysis, and patent information analysis. These cases introduced the demands and response paths of the corresponding service in detail. Furthermore, focusing on the capacity building of foundational guarantees for subject intelligence service, including a standardized service path, precise multi-source data, and high-quality librarian team, the paper summarized relevant experiences of task process standardization, data governance systematization and hierarchical core competence literacy. Challenges in current subject intelligence service were pointed out, including insufficient regular service efficiency, structural shortcomings in supporting scientific and technological innovation, and the low integration level of service platforms. Finally, the paper proposed future prospects for subject intelligence service, emphasizing improvements in existing service efficiency through artificial intelligence technology, expansion of deep-level services via large language model, and the construction of an intelligent integrated service platform, thereby providing valuable reference for the 15th Five-Year Plan of university libraries.

Keywords: Subject Intelligence Service; Artificial Intelligence; 15th Five-Year Plan; University Library