



需求驱动的图书馆资源服务一体化发展路径探索

——基于大连理工大学图书馆的实践

阎雅娜 聂兰渤 贾明*

摘要 文章聚焦于数字化转型背景下高校图书馆资源服务一体化的现实需求,结合大连理工大学图书馆的建设实践,探索其发展路径;从资源建设规划、协同建设发展、技术驱动引领和质量管理保障四个维度,系统阐述了资源服务一体化体系的构建策略和实施保障。通过对资源服务融合的多元化探索,文章揭示了资源服务一体化在提升资源利用效率和服务质量方面的重要作用和显著成效,为高校图书馆的高质量发展提供参考借鉴。

关键词 高校图书馆 资源建设 资源服务 一体化

分类号 G258.6

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2025.03.006

引用本文格式 阎雅娜,聂兰渤,贾明.需求驱动的图书馆资源服务一体化发展路径探索——基于大连理工大学图书馆的实践[J].大学图书馆学报,2025,43(3):50—55.

1 引言

《普通高等学校图书馆规程》明确指出,图书馆是学校的文献信息资源中心,承担着建设学校文献信息资源体系和服务体系的重任,为教学、科研和学科建设提供坚实的信息资源保障。其核心职能是教育和信息服务,始终以服务学校人才培养和科学研究为宗旨。高校图书馆作为学术资源中心与知识服务枢纽,其文献资源建设与信息服务是相辅相成、动态相长的有机整体。资源建设是图书馆开展服务的基础保障,而服务创新是发挥资源效能的重要途径^[1]。二者以用户需求为导向,通过协同机制与技术赋能不断迭代,在“双一流”建设背景下,形成资源支撑服务、服务优化资源的动态闭环,并以“资源—服务”双螺旋方式一体化演进,共同推动图书馆事业的高质量发展,为高校的教育教学和科研创新提供有力支撑。

自本世纪初以来,在经济高速发展和技术快速迭代的推动下,图书馆始终处于一个动态且快速变化的环境中。作为图书馆立馆之本的文献资源建设,在这一时期经历了跨越式发展,高校图书馆实现了从以实体文献为核心的传统模式,到以电子资源为主导的数字化服务的转型^[2]。在信息技术的加持

下,这一转变不仅带来了文献资源规模的快速增长,更推动文献载体形态、资源类型、知识组织方式和服务手段呈现出多维度、多层次的变革特征,具体表现为资源形态向多模态(文本、音视频、数据集等)转变,组织方式向细粒度知识单元重组发展,服务模式向场景化、个性化、智能化服务升级。近年来,在高等教育内涵式发展的背景下,高校图书馆文献资源建设呈现出新的阶段性特征。在发展模式上,从“大而全”到“精而特”;在价值取向上,从规模扩张转向质量引领;在评价指标上,从数量指标转向效益导向。这一转变对图书馆提出了更高要求:在资源建设层面,需要提升精准采购能力;在资源组织层面,需要强化深度整合能力;在知识服务层面,需要深化智能挖掘能力。这些能力的构建,本质上都依赖于图书馆对用户需求的精准把握,对多元数据的综合治理和深度开发,以及借助人工智能、大数据等技术提升的服务效能。建立“用户需求—资源建设—服务创新”的闭环生态系统,以实现资源与服务的深度融合和协同发展。

随着信息环境的深刻变革,高校图书馆用户需求的需求也发生了质的飞跃。一方面,在信息资源

* 通讯作者:贾明,ORCID: 0000-0003-2544-0259,邮箱:jiaming@dlut.edu.cn。



获取日益便捷的今天,用户对资源获取的响应速度、对多线程服务的无缝衔接和无感切换等体验要求显著提升;另一方面,用户已不再满足于简单的文献中介服务,而是期望图书馆能够识别用户需求,支持自主学习并嵌入学习过程,主动提供信息和空间平台服务。此外,当前学校的学科建设、人才培养、科研创新需要高校图书馆进一步融入全链条,提供基于数据分析与信息融合的知识服务,用于决策参考。因此,如何实现资源的即时响应,如何将服务延伸至用户触手可及的不同应用场景,如何实现学习支持,以及如何助力高校“双一流”建设,成为高校图书馆面临的重要课题。这些发展态势对图书馆提出了全新要求——必须构建将资源潜力转化为服务效能的核心能力^[3]。在此背景下,资源与服务的一体化发展已成为提升资源利用率和服务质量的必然选择。

2 资源建设与服务一体化构建策略

高校图书馆在资源与服务的规模和效益达到一定程度时,必然要求业务分工合作、交互融合、协力同行^[4]。大连理工大学图书馆(以下简称大工图书馆)通过需求牵引的资源建设,优化资源配置,推动纸电资源协同发展;通过服务导向的协同合作,打破传统部门界限,实现跨部门、跨组织的深度协作,构建“校内协同、区域联动、开放共享”的服务模式。同时,借助技术赋能,利用人工智能和大数据等技术,提升资源管理和服务的智能化水平。此外,通过元数据标准化建设与数据驱动的质量管理,实现资源与服务深度融合与交互。这些举措共同推动了图书馆资源与服务向质量效益的转型升级,也为资源服务一体化提供了坚实的支撑保障。

2.1 需求牵引的资源建设

在数字化信息环境快速演进和读者阅读方式深刻变革的新形势下,近年来纸质书刊的利用率呈现明显下降趋势,同时图书馆面临馆藏空间趋于饱和、增容有限的现实问题。在这种形势下,大工图书馆进一步明确了以需求为导向的资源建设方向,系统推进核心资源保障体系构建、纸电资源协同发展、总分馆资源统筹配置等一体化建设思路,并据此建立动态调整机制,持续优化馆藏资源结构,不断提升资源服务效能。

为了解读者需求并优化馆藏资源配置,大工图书馆基于三校区馆藏纸质图书借阅数据开展了深度

分析,从而了解读者不同细分领域的阅读需求。尤其对承载信息热度、阅读密度和经费效益的高借阅图书特征的分析,为图书馆的资源配置及采购策略优化提供了数据支撑^[5-6]。同时,整合图书预约、跨校区委托借阅、热门检索推荐等读者行为数据,结合电子图书的出版特征、供应渠道和采购模式,建立纸电资源联动补充机制,确保读者需求得到及时响应和有效保障,实现文献资源的精准供给。

在电子资源配置方面,大工图书馆依据学校学科建设与发展动态以及用户需求,建立了“宏观统筹+微观评估”的双重决策机制。宏观上遵循纸电协调、内容评价和需求导向三大原则;微观上构建了包含资源质量、学科支撑和成本效益三个维度的综合评价体系。基于这一综合的资源评价指标体系,图书馆能够及时、准确地调整资源采购策略,实现馆藏资源的动态优化,为资源服务的高效、优质运行提供了坚实的基础。此外,紧密对接学校“双一流”建设和“十四五”发展规划,图书馆加强了顶尖工科、优质理科、新兴医科、交叉学科等电子资源建设,有力支撑了“智能+”“生命健康+”等新兴交叉领域的发展。未来,大工图书馆将持续深化数字化转型,完善学科交叉文献保障体系,从而更好地服务于学校的教学与科研工作,满足师生多样化的学术需求^[7]。

2.2 服务导向的协同发展

在数字化转型背景下,高校图书馆资源服务一体化建设的关键在于实现业务流程优化、部门深度协作与多方协同创新。传统图书馆业务遵循采访、编目、典藏、流通的线性流程,各部门分工明确但协作有限,这种模式已难以适应当前信息环境变革和用户需求多元化的发展趋势。

随着用户需求日益精准化和服务参与度不断提升,资源建设与服务供给已突破单一部门的业务范畴,呈现出交叉融合特征。在这一过程中,图书馆、馆员和用户的角色定位发生根本性转变,资源建设主体与服务客体之间的界限愈发模糊,跨部门、跨组织的协同合作变得尤为重要。大工图书馆通过创新协同机制,在资源建设全流程中实现了多部门深度参与,从需求发现阶段的广泛调研,到协同论证环节的多方评审,再到验收编目和动态评估过程的专业技术支持,采购、培训、宣传、技术等部门形成有机协作整体,显著提升了资源建设的科学性和完整性。

大工图书馆通过建立协同网络,广泛深入开展



资源服务活动。与学院、书院及实体书店等机构联合开展“你选书,我买单”系列活动,包括图书直邮、校园书展以及走进城市书店的图书借购等多元形式。将采购权赋予读者,精准满足其阅读需求,同时也提升了文献的服务效能,增强了师生对资源保障的满意度。在学科服务方面,图书馆与学科建设办公室、人力资源处等职能部门形成协同机制,联合学院共同推进学科建设和人才引进工作。利用图书馆资源,除常规的学科动态分析与跟踪以及人才信息挖掘服务外,图书馆正着力开展人工智能领域与学校一流学科的交叉热点分析,为学校学科布局与人才引进提供数据支撑和决策参考。校外则通过构建区域合作网络,与其他高校、社区组织、行业机构建立资源共享机制,不断拓展资源范围和服务边界。在区域合作层面,大工图书馆积极构建开放共享的资源网络,一方面通过参与全国高校资源联合采购、MDPI等国际出版机构的开放获取合作,持续优化资源配置;另一方面与大连市知识产权局开展合作,将知识产权情报服务延伸至地方企业,实现了高校资源服务地方经济发展的社会价值。这种“校内协同、区域联动、开放共享”的服务模式,不仅大幅提升了资源利用效率,更形成了服务学科建设、人才培养和社会发展的良性循环,为学校“双一流”建设提供了强有力的支撑。

2.3 技术赋能的资源服务智慧化

技术进步始终是推动高校图书馆转型发展的核心驱动力,对图书馆资源与服务产生了深远的影响。在传统纸质文献时代,图书馆主要利用卡片目录体系管理文献,服务功能局限于基础性的查询和借阅,资源规模增长有限且服务功能单一,主要为到馆用户提供通用服务。

计算机与网络技术的应用和普及,不仅改变了信息资源的结构和获取方式,还促进了图书馆向开放化和集成化的网络信息服务模式转变。高校图书馆通过网络加强了馆际合作,形成了全国性和区域性联盟,如 CALIS 联盟推动资源共建共享,通过馆际互借极大拓宽了图书馆提供资源的范围。与此同时,资源进一步向数字化转型,服务愈发依赖网络化服务平台提供的集成服务。利用 5G 和互联网技术,图书馆构建了新型的智慧服务平台,实现了分散资源的整合揭示与统一发现,跨部门的联合共享,极大提高了资源的管理能力和用户获取资源的

效率^[8]。

人工智能(AI)技术的快速发展为高校图书馆带来了新的机遇和挑战。大工图书馆积极探索 AI 技术应用,依托大语言模型的智能推理、文本分析与知识服务能力,广泛应用于图书馆的多元场景中。在业务管理层面,图书馆实现了采编全流程智能化升级,资源建设环节采用 AI 驱动的智能采选辅助,实现 AI 智能采选分析与订购建议;资源加工环节运用 AI 编目、智能分类与主题标引技术,配合 MARC 数据的自动检测与纠错机制,显著提升采购与编目工作的准确率与效率。在读者服务领域,依托大语言模型的多维度行为建模,实现读者需求预测与精准推荐,同时借助 AI 馆员整合大工图书馆服务内容,为读者提供高效、智能的咨询、检索、推荐、数据库导航等一站式服务体验。大工图书馆依托系统平台的迭代升级,在 AI 技术深度赋能下,构建起统一数据链的资源服务一体化平台,推动管理与服务从经验决策到数据驱动、从被动响应到主动智能服务的转变,为图书馆进一步发展数据智能创建了良好生态。

2.4 标准化与数据驱动的质量管理

在理论研究和实践探索的基础上,图书馆通过资源元数据标准化建设、数据驱动决策的实施以及服务反馈的迭代优化,逐步形成了资源服务一体化的质量管理体系。这一体系作为核心保障机制,不仅实现了馆藏资源的精准化配置与动态优化,更显著提升资源发现、获取与利用的一体化服务效能。

资源元数据质量控制是图书馆服务的重要保障,直接影响资源检索与获取的精准性,而这种精准性是图书馆服务评价体系中的重要指标^[9]。在国内电子资源元数据管理实践尚未形成统一规范的行业背景下,大工图书馆在元数据标准化方面积极探索并实施了一系列规范性管理举措。依据中国国家标准《中国机读书目格式》(GB/T 33286—2016)和《信息与文献 资源描述》(GB/T 3792—2021),大工图书馆制定了本馆电子资源描述元数据模板,约束来源数据核心描述信息标准一致^[10]。这一标准化建设,不仅提高了电子资源元数据的规范性和质量标准,也为资源的精准统计分析、检索与导航、结果聚类以及主题相关的知识关联挖掘等多场景服务应用奠定了坚实基础。

图书馆在网络化和数字化背景下,积累了海量数据,包括资源数据、业务数据、用户行为数据和第



三方数据等。这些数据蕴含着丰富的价值,既是优化资源配置的依据,更是创新服务模式的基础。图书馆通过数据驱动的决策和智慧赋能,能够高效地从这些丰富的数据资源中洞察用户需求、把握服务规律、预测发展趋势,并将其转化为可执行的决策方案,从而更好地保障图书馆资源服务一体化的高效推进。大工图书馆正在推进的数据中台建设,将利用整合多源数据的优势,将数据赋能到各个业务服务环节以满足用户需求。借助数据分析技术,图书馆能确定资源的使用偏好、定位服务的瓶颈所在,以及优化空间的利用模式等。例如,通过分析读者在各区域的活动轨迹,图书馆可据此进行空间规划、设施调配和人员调度,实现服务荷载平衡,发挥整体效能;根据读者借阅时长、续借次数及预约人数等数据,系统可自动推荐采访馆员增加复本,同时基于多源数据生成资源统计分析报告,这些都为精准采购和优化管理提供决策依据,同时也为个性化服务场景的构建提供了重要依据^[11]。

3 资源与服务深度融合的多元化探索

大工图书馆拥有丰富的馆藏资源。在探索资源与服务深度融合的过程中,如何提升读者的信息素养能力,如何实现从信息资源到知识价值的转化,并通过知识管理与情报服务的协同作用,最终赋能科研创新能力,是图书馆的核心目标。围绕这一目标,大工图书馆致力于打造一个集知识服务与育人功能于一体的综合性服务体系,旨在为学校的学科建设、教学科研和人才培养提供多层次、多维度的价值支撑。

3.1 构建分布式文献服务网络

作为学校文献信息中心,图书馆凭借资源优势、完善的软硬件环境及高效的资源统一组织与发现能力,在传统服务模式满足了对资源与服务集中化的需求。然而,当前读者对泛在化、便捷化服务提出更高要求,尤其是对移动阅读、学习生活场景化的文献需求以及触手可及获取文献需求的日益增加^[12],面对这一需求转变,大工图书馆通过分布式服务体系重构文献服务空间布局,与学院、书院合作开展下沉式资源服务,向读者的学习空间和生活空间延伸。

大工图书馆依据校内地理位置、学科布局以及空间便利性,已建设完成多个自助图书空间,包括环境学院、生物工程学院等在内的4个开放式学院自

助图书空间,以及与厚德书院、大煜书院合作设立的生活区图书借阅空间。此外,在盘锦校区还设立了7个图书服务点,将图书和阅读资源直接延伸至师生的日常学习与生活场景中。这种模式是在现有总分馆体系下的创新和拓展,以下沉空间为连接点,与院系协同开展师生荐书、选书活动,形成院系推荐书单;根据需求实地开展资源利用培训、文化讲座、沙龙等,打通学科服务“最后一公里”;与院系协同探索开展拔尖创新人才培养的专项跟踪支持服务等,切实提高图书馆资源使用效能,深度助力院系人才培养与学科建设^[13]。

3.2 资源驱动的育人知识服务体系建设

图书馆作为高等教育体系中的重要组成部分,不仅承担着信息资源服务职能,更在知识育人方面发挥着重要作用。大工图书馆通过构建系统化的资源育人体系,实现了从信息供给向知识赋能的服务转型。

图书馆的资源育人实践由来已久,早在上世纪八九十年代,就已开设专业课程指导学生利用《化学文摘》《工程索引》《科学引文索引》等核心工具书,培养科研信息获取能力。随着信息技术的发展和科研范式的变革,图书馆与时俱进地创新资源育人模式,将传统文献检索技能培养拓展为包含信息素养、数据素养、学术素养和创新素养的综合育人体系。依托丰富的馆藏资源和专业的馆员队伍,大工图书馆打造了“核心课程—辅助培训—实践平台—创新定制”全方位的资源育人体系。开设覆盖本科和硕士研究生的“信息检索”课程,年授课规模达4000余人次,显著提升了学生的基本信息素养能力。围绕该核心课程,搭建了资源推荐、专题讲座、在线微课为辅助的立体培训网络。其中,“e Free一刻”系列资源推荐和“i Free一小时”系列经典培训讲座使师生了解图书馆的各类资源,更好地检索、使用各种电子文献;以“以微知著”“析精剖微”“无微不至”的理念,通过2—5分钟讲述一个知识点的模式打造“小微”课堂系列微视频,强化探究性,注重应用性,致力于让信息素养的提升变得轻松而高效。在基础素养能力的基础上搭建实践平台,通过实训赛事进一步强化技能应用,组织参加知识产权实训营、辽宁高校信息素养大赛、全国高校未来IP专家知识产权大赛、信息素养网络论坛及检索大赛活动等,多年来不仅在奖项上取得了丰硕的成果,更重要的是见证了学生信息素养能力提高及在生活科研活动中的价值。



此外,针对差异化需求,图书馆提供定制化服务,以嵌入方式将信息素养模块融入“能源化工导论”专业课程;以学校伯川书院双创中心科创项目和“大学生创新创业训练计划项目”为实践场景,定制“信息素养”课程模块,通过项目制教学模式,以八大模块贯穿理论讲授、检索实践、案例研讨,帮助学生完成从“没处找”到“找太多”再到“找得准”的信息检索能力进阶。

为了发挥文化传承创新作用,培育读者的阅读习惯,也为了促进与资源建设的互动,大工图书馆围绕“馆藏资源服务推广、阅读引领与指导、校园文化建设”三条主线,不断挖掘并创新资源与文化协同育人的内容和形式。基于馆藏特色文献开展宣展活动,如老旧回溯期刊成果展、《宋画全集》绘画艺术展、师生校友文献展等,让读者了解馆内藏书,感受岁月的痕迹、艺术的魅力和精神的传承。也通过打造“尚友”读书会、遇见·书、遇见·光影等品牌开展系列阅读、赏析活动,实现资源一体化推广,同时也拓展茶艺、拓片、制作漆扇等传统文化体验活动。这种以资源为基础、以能力培养为核心、以文化浸润为特色的知识服务模式,不仅提升了信息资源的使用效益,更培养了学生的终身学习能力和创新能力。

3.3 资源建设与学科服务的协同创新

在“双一流”建设背景下,大工图书馆紧密围绕学校学科发展规划,构建了“资源—情报—服务”三位一体的学科服务体系,为提升学校科研创新能力和学科竞争力提供有力支撑。大工图书馆为学校提供学科发展态势分析与监测服务,开展 ESI 数据深度分析,定期推送高被引论文、与其他高校的学科对标数据;制定学科贡献度评估指标,量化各院系对 ESI 学科的贡献率;同时提供学科发展动态监测数据,为学校了解学科差距、把握学科定位、确定学科规划提供助力。

为助力学校科技创新与卓越发展,大工图书馆依托资源优势,推出多领域学科分析报告及学术前沿快报,尤其面向重点科研项目提供精准情报支撑服务。针对学校重大科研攻关需求,为碳中和研究院、辽宁黄海实验室高端装备制造等技术攻关提供支撑,围绕国家重大战略需求“双碳”目标,完成《碳捕集学科分析报告》,为科研团队把握学科发展现状、技术发展趋势提供分析参考,助力学校碳中和交叉学科建设;围绕工业母机等“卡脖子”关键技术难

题,完成《高端工业母机技术创新实力全景图谱》,提供关键技术清单,实现辽宁黄海实验室高端工业母机研发的突破等科研创新支撑服务。

在高水平人才引育方面,大工图书馆利用专业数据库、分析工具和网络平台,提供人才引进信息支持服务。通过建立引进人才评估指标,开发完善海外高层次人才数据库,图书馆辅助 20 余个学院 100 个学科方向挖掘人才数据 2000 余条,为学校创新型人才引进拓宽路径。通过持续优化资源建设与学科服务的协同创新,大工图书馆将继续为学校的科研创新和人才培养贡献力量。

4 结语

高校图书馆资源服务一体化是一项复杂的系统工程,涉及资源、技术、服务、机构等多个方面的协调与整合,已成为高校图书馆现代化的重要组成部分。在此过程中,图书馆的价值逻辑和服务方式发生了深刻变革,从被动响应需求向主动赋能创新转变,从传统的文献保存者向资源服务生态的构建者转变。未来,随着技术进步和资源向数字化、数据化方向演进,高校图书馆资源服务一体化将迈向更高水平的发展阶段。一方面,人工智能、元宇宙等新兴技术与图书馆深度融合,推动知识服务向虚实结合、智能交互的方向发展;另一方面,图书馆创新服务面向场景化,更深度嵌入教学、科研与生活,提供更加个性化、精准化的服务。此外,跨地域、跨机构、跨行业的知识和数据关联以及深度协同,将重构资源共建共享模式,形成更加开放、平等、包容的创新生态系统^[14]。

参考文献

- 1 陈建龙,王新才,邵燕,等.高校图书馆资源服务一体化指南针报告[J].大学图书馆学报,2025(1):38-48.
- 2 韩宪英.对新时期高校图书馆发展建设的思考[J].图书馆工作与研究,2018(2):110-112.
- 3 初景利,赵艳.图书馆从资源能力到服务能力的转型变革[J].图书情报工作,2019,63(1):11-17.
- 4 陈建龙,别立谦,童云海.信息资源管理视角下的高校图书馆资源服务一体化新探[J].大学图书馆学报,2024,42(6):5-15.
- 5 刘诗童,阎雅娜,麻潇雅.高校专业分馆图书资源评估与建设研究[J].图书情报工作,2024,68(8):48-62.
- 6 阎雅娜,聂兰渤,丁媛.高借阅率图书特征分析及精细化采购策略研究——以大连理工大学盘锦校区图书馆为例[J].图书馆学刊,2023,45(6):54-58.
- 7 钱婧,王钰,陈雅.国外一流高校图书馆馆藏资源评估分析及启示[J].国家图书馆学刊,2022,31(5):95-103.



- 8 祝红艺,黄冬霞. 面向未来发展的大学图书馆资源整合建设的思考[J]. 图书馆建设, 2014(1): 28—32.
- 9 武丽娜,窦天芳,周虹,等. 电子资源管理过程中数据质量控制研究——以清华大学图书馆基于 ALMA 系统的实践为例[J]. 图书情报工作, 2023, 67(10): 63—71.
- 10 李艳茹,阎雅娜. 中文电子图书描述元数据的质量控制过程研究[J]. 图书馆学刊, 2024, 46(3): 52—56.
- 11 陈宇,钱彦. 数据中台在智慧图书馆的应用研究[J]. 图书馆研究与工作, 2025(3): 63—69.
- 12 井西翠. 资源与服务融合驱动下图书馆空间再造的思考与建议[J]. 图书馆界, 2022(1): 55—58.
- 13 刘凡儒,陈博涵. 基于高校创新型人才培养的图书馆支持服务体系构建研究——以大连理工大学“馆院联动”图书角建设为例[J]. 图书馆学刊, 2024, 46(7): 12—17.

- 14 肖婵,郭哲敏. 技术视角下高校图书馆的发展趋势与挑战——基于《新媒体联盟地平线报告:2017 图书馆版》的分析[J]. 图书馆杂志, 2018, 37(5): 31—38.

作者贡献说明:

阎雅娜:参与研究报告统稿,并负责部分内容撰写

聂兰渤:负责部分内容撰写

贾明:提出论文选题,确定研究框架,论文统稿及修改

作者单位:大连理工大学图书馆,辽宁大连,116024

收稿日期:2025年5月5日

修回日期:2025年5月13日

(责任编辑:支娟)

Exploring a Demand-Driven Pathway to Integrated Library Resources and Services

— Practice of Dalian University of Technology Library

YAN Yana NIE Lanbo JIA Ming

Abstract: University libraries, as academic resource centers and knowledge service hubs, integrate resource development and services as an organic whole that is mutually reinforcing and dynamically evolving. Taking Dalian University of Technology (DUT) Library as an example, this paper employs a combined approach of theoretical analysis, practical exploration, and case studies to discuss the development strategies and practical effects of the integration of resource development and services in university libraries. The research focuses on how the deep integration of resources and services can enhance library resource utilization and service quality in the context of digital transformation thereby strengthening support for the “Double First-Class” initiatives in higher education institutions. Through an in-depth exploration of DUT Library, the study analyzes its innovative practices in demand-driven resource development, service-oriented collaborative growth, technology-enabled intelligent services, and standardized, data-driven quality management. The findings reveal that DUT Library has significantly improved resource efficiency and service quality by optimizing resource allocation, breaking down departmental barriers, leveraging AI and big data technologies to enhance service intelligence, and establishing a service model characterized by “intra-university collaboration, regional coordination, and open sharing.” Furthermore, DUT Library has strengthened its role in supporting disciplinary development, teaching, research, and talent cultivation by constructing a distributed literature service network, developing a resource-driven knowledge service system for education, and promoting the synergistic innovation of resource development and discipline-specific services. The results demonstrate that DUT Library’s practices offer valuable insights for advancing the integration of resource development and services in university libraries. By adopting demand-driven resource development strategies, it has optimized the coordinated development of print and electronic resources; through cross-departmental and cross-organizational collaboration, it has achieved deep integration of resources and services; via technology empowerment, it has enhanced the intelligence of resource management and services; and through standardized, data-driven quality management, it has realized the deep convergence of resources and services. These measures have not only elevated the library’s core competitiveness but also provided robust support for the university’s “Double First-Class” development. The study concludes that the integration of resources and services is an inevitable choice for enhancing the core competitiveness of university libraries. In the future, it is necessary to further strengthen the application of emerging technologies, deepen scenario-based service innovation, promote cross-institutional collaboration, and build a more open and inclusive innovation ecosystem to better adapt to the evolving needs of higher education.

Keywords: University Library; Resource Development; Resource Services; Integration