



近 10 年图书馆学核心期刊高被引论文研究方法应用分析*

□ 陆溯 谢珍

摘要 研究方法是学术研究的推进器,也是高质量科学研究的基础保障。近年来图书馆学研究方法不断丰富,有效促进了学科的发展。通过对近 10 年图书馆学 12 种核心期刊所发表的 1048 篇文章使用的资料收集方法、研究分析方法和软件工具进行标注,文章分析了三者间的相互联系和交叉使用情况,指出图书馆研究方法的应用现状与存在的问题,认为重视方法和工具学习、合理选择并规范使用研究方法,注重实践案例研究同时加强各类研究方法之间的交叉融合是提高学术论文质量和规范学科研究的有效途径。

关键词 研究方法 研究软件工具 高被引论文 桑基图

分类号 G250

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2020.03.006

1 引言

任何学科发展都离不开研究方法的有力支撑,学科专门研究方法的建立和基础研究模式的形成是学科发展成熟的标志。合理选择以及灵活使用研究方法和工具,是学术研究的推进器,也是高质量科学研究的保障。了解本学科领域的研究方法和工具,认识研究方法的变化,掌握研究方法的选用技能,解析基础研究路径和模式,是每一位科研人员的必备素质。

1983 年,乔好勤提出了图书馆学方法论体系的三层结构,奠定了我国图书馆学方法论研究的基础^[1]。1994 年,黄宗忠对分类研究方法、文献信息内容分析法、图书馆实践(案例)研究法、图书馆评价研究法、图书馆用户研究法、图书馆比较研究法等图书馆学专门研究方法进行了总结论述^[2]。此后,图书馆学研究方法一直备受关注,学科方法体系已经基本形成,研究方法和工具不断丰富和发展。赵一丹指出了图书馆学研究方法中的一些不规范现象,并概述了思辨研究、定性研究和定量研究各自的特征及适用范围,提出了有利于图书情报学术规范化的做法^[3]。柯平等人运用词频统计和内容分析法,总结出图书馆学研究方法相关文献的规律,并分析了图书馆学研究方法存在的主要问题,提出了今后

的趋势和展望^[4]。储荷婷详细讨论了实验法、问卷法、理论研讨法、内容分析法、访谈法和书目计量法等图书馆学情报学领域常用研究方法的特点和注意事项等^[5]。上述研究均对图书馆学研究方法的选用和规范使用提供了指导与借鉴。本文以近 10 年图书馆学高被引文献为样本,从研究路径出发,更细致深入地考察其研究方法,并以研究方法体现研究思路为引领,探究图书馆学研究方法、工具软件选用的规律和基本模式。

2 研究设计

2.1 样本选择

在中国知网(CNKI)期刊全文数据库中,选取近 10 年连续入选核心期刊目录的 12 种图书馆学专业期刊作为数据来源,分别是:《中国图书馆学报》《图书情报工作》《图书与情报》《国家图书馆学刊》《图书情报知识》《大学图书馆学报》《图书馆》《图书馆论坛》《图书馆杂志》《图书馆建设》《图书馆学研究》《图书馆工作与研究》,论文发表时间跨度设定为“2009 年到 2018 年”进行检索。将检索结果分年浏览,再按照被引频次降序排列,分别选取每年被引频次排名前 100 篇的论文作为研究样本,如果第 100 篇文献的引用频次与其后几篇文章相等,则将该被引频

* 陕西省教育厅 2019 年专项科学研究项目“数据密集型科研范式下图书馆数据素养服务模式及实践研究”(编号:19JK0334)的研究成果之一。

通讯作者:陆溯,ORCID:0000-0002-2400-4175,邮箱:457576790@qq.com。



次的文献全部选作研究样本,共采集样本文献 1048 篇(见表 1)。本文以被引频次作为遴选条件,是基于高被引论文和论文质量之间的正相关关系假设,认为高被引论文的质量高,其在研究方法的选用方面更具有代表性和借鉴意义。数据收集时间为 2019 年 4 月 23 日。

表 1 样本文献来源

年份	样本数量(篇)	最高被引频次(次)	最低被引频次(次)
2009	101	560	45
2010	101	354	46
2011	102	338	52
2012	100	309	47
2013	102	241	42
2014	105	360	43
2015	107	208	38
2016	105	115	27
2017	108	79	16
2018	117	45	5
合计	1048		

2.2 研究思路

研究方法由数据收集法和数据分析法构成,而数据收集法和数据分析法都可进一步细分^[6],在研究过程中工具软件又与研究方法紧密相关。因此,本文将从资料收集方法、研究分析方法和工具软件三个方面对图书馆学研究方法进行考察,不仅关注研究方法的选用情况,更关注于三者的交叉结合规律,并从研究方法的角度透视图书馆学研究中几种主要的研究路径和模式,方法选用过程中应该注意的问题,以期对图书馆学研究提供借鉴和参考。

首先,对 12 种图书馆学核心期刊近 10 年所刊载的被引频次较高的文献从资料收集方法、研究分析方法和工具软件三个方面进行详细标注,分析方法工具选用的整体情况及发展变化;其次,通过桑基图展现三者之间交叉结合应用的规律,比较清晰地突显出图书馆学研究的基本路径和模式;第三,再通过对典型样本的深入分析,探究不同路径模式下研究方法选用的要点和应注意的问题。

2.3 研究方法编码

图书馆学研究方法复杂多样,各方法之间交叉重叠,学界对研究方法的分类和界定也众说纷纭。本文确立了专业方法优先、特殊方法重点关注的原

则,对于各类方法进行界定和命名,即对图书馆学常用的、特有的方法尽可能细分,对于新出现的、可能在图书馆学领域有重要应用前景的方法给予重点关注。正式标注之前,首先对 2017 年的 108 篇文献进行试验性编码,进一步明确标注规则和方法界定,以保证分类标注的科学严谨。最终根据图书馆学研究特点及本文考察视角,确定了 7 种资料收集方法和 13 种研究分析方法。

7 种资料收集方法分别为:文献调查法、网络调查法、问卷调查法、观察法、访谈法、试验法和经验法。其中,将通过网络数据库获得文献的方法归入文献调查法而非网络调查法,将通过网络进行问卷调查的方法归入问卷调查法,将对长期观察或者相关经历进行逻辑思考,而又没有其他明确资料来源的文献归入经验法。

13 种研究分析方法分别为:逻辑思辨法、案例分析法、统计分析法、系统分析法、文献综述法、文献计量法、内容分析法、文本分析法、历史回顾法、公式推演法、理论分析法、比较分析法和可视化分析法。其中,对文献的分析和研究是图书馆学情报学研究的重要方法,因此将其细分为文献计量法、内容分析法、文献综述法和文本分析法。简单的数据统计在图书馆学研究中经常用到,但是其他类数学统计方法,如相关分析、方差分析、因子分析、回归分析和结构方程等在图书馆学研究中应用并不普遍,所以将其统称为统计分析法;图书馆学情报学的词频分析、聚类分析、共词分析主要是针对关键词、主题词的,所以将它们都归入内容分析法而不是统计分析法中,更符合图书馆学研究的特点。

此外,工具软件标注主要从文中直接选出。为了尽可能多地掌握工具软件的使用情况,对那些虽然没有特别指明但常用、易推断的工具软件,如 Excel、Ucinet 也将其标注出来。

3 样本数据分析

3.1 整体情况分析

3.1.1 资料收集方法

由图 1 可见,网络调查法、文献调查法和经验法是主要的资料收集方法,分别占调查样本的 30% 和 26% 和 25%。从时间序列来看,网络调查法上升趋势比较明显。网络的便捷性和网络资源的极大丰富不仅为图书馆学研究带来了很大的便利,也开启了

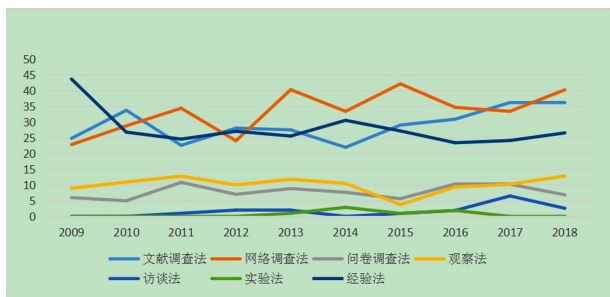


图 1 样本文献中常用的资料收集方法

很多新的话题,如网络站点、移动平台、网络工具的应用等。经验法呈现出一定下降趋势,体现了图书馆学界对实证研究越来越重视,对研究资料来源的明确性、准确性要求越来越高。文献调查法在图书馆学研究中占有特殊地位,除了文献综述部分的调研,就文献或者文献中某些内容进行分析研究是图书馆学的特色方法,科学引文索引数据库(Web of Science)、中国知网(CNKI)、中国社会科学引文索引(CSSCI)等数据库是主要数据源,此外文献调查对象还包括一些来源于网络的政策和法律文件、各类统计数据、新闻报道等。问卷调查法一直是国外图书馆学情报学界最常用的研究方法^[7],该方法却一直没有在国内研究中特别凸显^[8-9],仅占调查样本总数的 9%,其中网络问卷占问卷调查法的 92.3%。调查还发现,问卷的设计、发放、数据分析的规范性有待重视和提高。访谈法和实验法选用非常少,仅占 1%—2% 左右。原因可能在于实验法和访谈法对人员、场地、设备、时间等有较高要求,实施起来相对比较困难。但是这两种方法能够获取直观的、一手的、针对性强的原始数据,因此研究者可以加强对这两种方法的关注。

3.1.2 研究分析方法

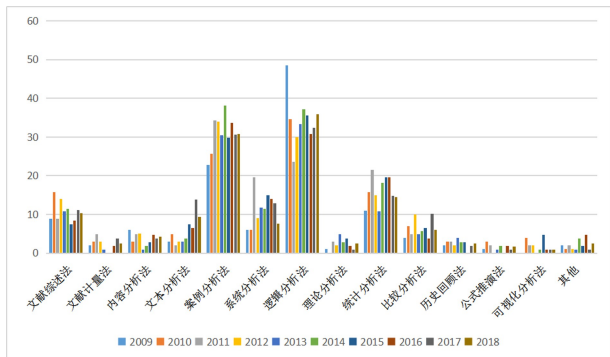


图 2 样本文献中常用的研究分析方法

研究分析方法是研究路径和模式的核心体现。

本文将研究分析方法归类为 13 种(其他类除外),如图 2 所示。整体而言,传统方法仍然占主流,逻辑分析法、案例分析法、统计分析法、系统分析法、文献综述法仍是应用频次最多的方法。逻辑分析法在 2009—2011 年有明显下降,完全依靠观察分析和思维逻辑的纯定性、非实证研究方法受到实证研究和定量研究的挑战。案例分析法有明显增加,成为实证研究中重要的研究思路。逻辑分析法应用的下降和案例分析法的增加,表明图书馆学研究越来越重视实证,研究过程强调案例实践和数据支撑,研究结果也要落到实处,接受实证的检验。计算机网络技术在图书馆学的应用日渐成熟,模型构建和系统设计受到广泛关注,系统分析法在 2009—2015 年有逐年上升的趋势。统计分析法是图书馆学定量研究的主要方法,这种传统分析方法近年来基本保持稳定。在基于文献的研究方法中,文献综述法、文献计量法等篇章层面的宏观分析基本保持稳定甚至略有减少,而深入到文献内容和字词句细节的分析,如内容分析法和文本分析法在不断增加,说明图书馆学研究在向更细致的层面深入,这也得益于相关分析工具的引入和应用。此外,理论分析法、历史回顾法和公式推演法等也是常见的分析方法,虽然应用频次并不高,但仍是图书馆学研究不可或缺的方法。

3.1.3 工具软件

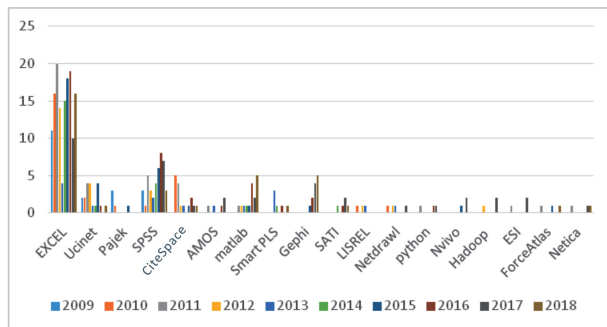


图 3 样本文献中使用频次较高的工具软件

在 1048 个样本中共有 196 篇文献借助了工具软件进行分析,占总样本的 18.7%,其中 36 篇文献使用了 2 种或以上的分析工具。图书学研究越来越重视分析工具的应用,工具软件的使用频次逐年上升,多种工具软件的结合使用也初露端倪。根据文中说明和标注者的推断,涉及至少 46 种工具软件,工具软件应用呈多样化趋势,其中 18 种分析工具出现了 3 次以上(见图 3),其他 28 种工具仅出现了 1—2 次,为节省篇幅,在此不再一一列出。这些工具



软件主要分为以下几类:以 Excel 和 SPSS 为典型代表的统计分析工具;以 Ucinet、Gephi 为代表的社会网络分析与可视化工具;以 CiteSpace、SATI、ESI 为代表的文献计量工具;以 Nvivo 为代表的质性分析软件和 Python、Hadoop、ForceAtlas 等程序语言或算法。

从发展趋势看,SPSS 使用频次有明显增加,其作为最常用的专业统计分析软件,能够实现聚类分析、因子分析、回归分析、相关性分析等解释性统计分析,表明图书馆学研究在不断尝试更深层面的数据分析^[10]。Matlab 也呈现出有力的增长趋势,在算法开发、数据可视化、数据分析以及数值计算,在评价指标分析和因素分析方面得到了很好的应用^[11];Gephi 因其在探索性数据分析、链接分析、社交网络分析等方面的强大功能以及简单易用的特点,也受到越来越多的关注。此外,作为一款质性分析软件,Nvivo 在统计分析法、案例分析法、系统分析法、内容分析法中有良好的应用前景,研究者可以给予更多关注。

3.2 研究方法应用分析

资料收集方法、研究分析方法及研究工具形成了研究的路径选择,体现着研究思路与模式。本文用桑基图展示三者间的交叉选用情况(见图 4),从研究方法角度透视出文献的研究路径和模式。本文重点对逻辑思辨、案例分析、文献研究、统计分析、系统分析 5 种主要的研究路径与模式进行分析。

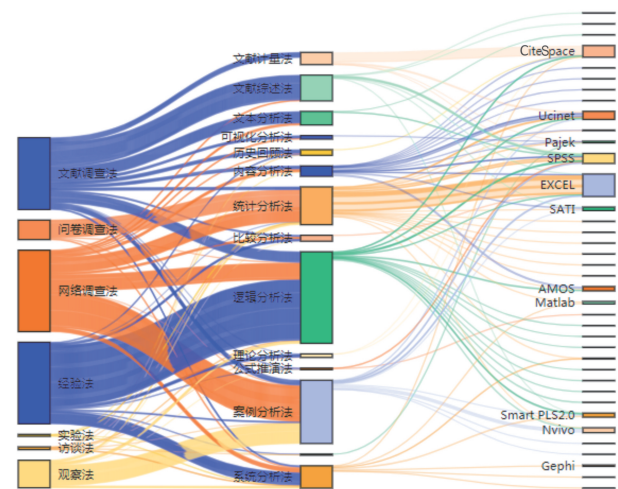


图 4 研究方法应用的模式分析

3.2.1 逻辑思辨

逻辑思辨在我国图书馆学研究中长期占据优势地位^[12-13]。逻辑思辨研究主要包括理论思辨、比较

分析、历史研究、经验总结、问题对策等。逻辑思辨研究一般需要在客观实践基础上进行深度的理论剖析,对逻辑的严密性及研究视野的高度和深度都有很高的要求。图书馆学的社会科学性质决定了逻辑思辨方法在图书馆学研究中始终居于重要地位。由于逻辑思辨类研究主要来源于经验性材料积累,不需要使用太过复杂的方法或工具,尤其是在资料不足或研究工具受限的情况下,逻辑思辨类方法就成为首选。与国外重应用、偏实证的研究风格相比,国内图书馆学研究传统中对逻辑思辨研究更为偏重,24.1%的样本文献都属于此类。但是仅以经验性材料作为论据论证,其资料主要来源于经验法、文献调查和网络调查法等收集的主观经验性材料或二手资料,其客观真实性不能保证;在分析过程中,以纯理论思辨和经验总结为主,其准确性和应用价值不能得到很好的证实,可信度和说服力有待商榷。因此,近年来随着学界对实证研究的重视,纯逻辑思辨研究有一定下降趋势。

3.2.2 文献研究

图书馆学的研究对象决定了文献研究的特殊地位。文献研究包括文献计量法(包括引文分析法)、文献综述法、文本分析法和内容分析法。

(1)综述类文献是文献研究的典型代表,提供文献综述也是图书馆信息服务的内容之一。通过对核心文献的研读,梳理和总结已有研究成果,挖掘和预测相关研究热点,样本中 13.2%的文献属于此类。

(2)文献计量法是内生于图书馆学的研究方法,通过对核心文献、作者、关键词、引文等的计量分析,梳理研究脉络,发现研究热点,预测研究趋势。CiteSpace 是我国研究者应用最多的文献计量工具,调查中 73.5%的文献计量都选用了该工具。

(3)内容分析法是一种深入文献内容层次的定性与定量相结合的分析方法,一般要借助内容分析工具软件,Ucinet 和 SATI 是典型代表。通过字段抽取、频次统计和共现矩阵构建进行计量分析、共现分析、聚类分析、多维尺度分析、社会网络分析等,并用可视化的形式呈现数据分析结果。

(4)文本分析法是通过对学术论文、政策文件、法律条文、新闻报道等文本的细读和分析,对其中的字、词、句进行进一步的诠释和解释,以发现其内涵和规律。文本分析法和内容分析法都是以文献内容作为分析对象,但文本分析法是一种定性研究方法,



主要依靠研究者的研读和思考。

文献计量法和内容分析法带有量化研究的成分,文献综述法和文本分析法则主要是定性研究;内容分析法和文本分析法面向内容层面,而文献计量法和文献综述法主要面向篇章层面。在实际应用过程中,它们各有侧重又相辅相成。CiteSpace、Ucinet、Vosviewer、SATI 等定量研究工具能够帮助研究者迅速发现文献特征,并通过可视化的形式清晰生动地加以展示。定性研究方法通过逻辑分析深入到文献内容层面,从研究工具和可视化结果的展示回归到对内容的逻辑分析和系统梳理才是文献研究的最终落脚点。

3.2.3 案例研究

案例可以让研究更充实,使结论更有说服力。样本文献中的案例研究呈明显上升趋势,成为实证研究的重要方法之一。案例选题与图书馆工作实践紧密相关,主要集中在阅读推广、学科服务、空间服务、机构知识库、馆藏建设等方面。案例研究可以分为个案研究和多案例研究。个案研究往往来自于亲身经历或者深入调查,对项目的实施背景、详细过程、成果与实效、经验与建议等方面进行详细介绍,为此类问题的解决提供实践参考;多案例研究大部分是通过网络调查或文献调查法收集资料,案例主要用于支持所论述问题和观点。案例研究的角度除了对案例本身的介绍、归纳和总结外,还包括运用比较分析法对若干案例进行比较,用系统分析法详细分析案例流程或建立解决该问题的模型,运用统计分析发现样本案例的数据规律和特点,以及运用文本分析法对政策文件、法律法规、重要报告进行内容层面的分析等。从软件工具方面来讲,Excel、SPSS 等统计类工具在多案例研究中应用较多。此外,质性分析工具 Nvivo 在案例研究中有非常典型的应用^[14],它能够对团体讨论、访谈、调查、录像、音频、社交媒体等非量化信息进行处理,通过定性分析技术来组织、分析和共享数据。

对于具体问题的解决,案例研究是最直观的方法。案例研究的对象和话题都是图书馆工作中真实存在且亟待解决的现实问题;作者亲身参与或实地考察能够获得一手的研究资料,研究结果能够直接指导具体实践,具有较高的真实性和可靠性。此外,案例研究受时间、空间以及工具方法的限制少,因此受到业界研究者的偏爱,成为仅次于逻辑分析的常

用研究方法。

3.2.4 统计分析

统计分析法是最基本的定量研究方法。对研究对象量的统计分析,可以清晰直观地表达研究过程,提高研究结果的客观性和直观性。统计分析基本模式是收集用数量表示的资料或信息,再对数据进行量化处理、检验和分析,从而获得有意义的结论的研究过程。Excel、SPSS 是最常用的统计分析软件,此外,Matlab 和 Smart PLS 在评价指标分析、影响因素分析中均有比较典型的应用。从资料收集的方法看,问卷调查法和网络调查法是数量化资料收集的主要方法。此外,实验法获得的数据也常常用统计分析法来进行分析。统计分析的内容主要涉及三个方面:

(1)对现状的调查与分析。如“公共图书馆服务与老年人阅读现状及调查”一文,主要通过比率分析、对比分析和趋势分析,对数据进行了简单的描述性统计分析以反映客观发展状况或对其发展趋势进行预测^[15]。

(2)影响因素统计分析。如“虚拟社区知识共享行为影响因素的实证研究”一文,主要涉及相关性统计分析,分析了影响因素与研究问题之间的相关性^[16]。

(3)评价类统计分析。如“基于层次分析法的高校图书馆学科服务评价模式”一文,建立了指标体系或数学模型,通过统计分析对研究对象进行评价^[17]。

统计分析法主要通过对数据进行深层次剖析来研究对象的逻辑属性和相关关系,其分析过程客观、严密,且应用广泛。但统计分析必须要以一定的结构化的数据作为基础,数据的收集和整理需要花费较多的时间和精力,且研究者对于统计分析工具的掌握程度直接决定了研究的层次和深度。68.7%的统计样本都停留在简单的计数、求和、求比率、平均数等描述性统计层面,相关性分析、因子分析、回归分析、数学模型分析等深层次的解释性统计方法很少。因此,应该加强工具软件的学习和培训,拓展图书馆学研究的内容和深度。

3.2.5 系统分析

系统分析是将研究对象或问题看作一个完整的系统进行考察和分析,包括系统设计、模型构建、体系研究、模式分析等。11.2%的样本文献使用了该



方法。系统分析主要有两种思路:一种是凭借经验建立模型,然后通过实践案例对模型进行验证和完善,如“数据库信息资源内容质量用户满意度模型及实证研究”^[18];另一种是对已有的典型方案进行抽象和完善,建立解决此类问题的完整步骤和模式,如“微信在图书馆信息服务中的应用实践——以浙江省高校图书馆为例”^[19]。Gephi、SQL等程序设计语言,Smart PLS、AMOS等建模软件以及结构方程模型、概率主题模型等算法是系统分析法中比较常用的工具。

系统分析的目的是提出面向问题解决的直接、有效、完整的解决方案,其价值在于可以直接指导或者应用于实践,具有真实性、实践性、系统性的优点。系统分析的资料主要来源于经验法、网络调查和观察法,在具体研究中常常与案例分析相结合。

4 对策建议

“工欲善其事,必先利其器”。认识到研究方法的重要作用,学习研究方法的选用技能,加强研究方法的应用规范,是提升个人研究能力的必由之路,也是促进学科发展的重要推力。通过对样本文献研究方法选用规律和存在问题的分析,提出以下几点建议:

4.1 重视研究方法和工具学习

充分认识研究方法在科学研究中的重要性,树立良好的研究方法意识,建立完整的研究方法体系,掌握具体研究方法和技术是每一位研究者的基本素养。加强学习是研究方法提升的重要方式。

(1)建立研究方法学习和培训机制。对于在校研究生来说,可以增加此类课程,对相关研究方法进行系统学习和训练;对在职研究者而言,可以通过会议、培训、座谈等形式加强研究方法的交流和学习。

(2)研究方法和工具的学习培训,重在应用和实践,不仅要灵活掌握、熟练应用,还要使方法真正与研究融为一体,引导研究者在研究中进行自我探索和创新。例如,熟练掌握文献研究工具是每位研究者的必备技能,此类工具不仅能广泛用于图书馆学研究中,也能在图书馆学科服务等实践工作中发挥重要作用。统计分析是科学研究的重要方法,也为图书馆学研究提供了很多定量分析工具,但是由于对这些工具的掌握不足,SPSS、AMOS、Matlab等统计分析工具在图书馆学研究中的应用还有待进一步

探索和发掘。

(3)目前国内图书馆学研究方法方面的教材和专著还比较少,因此要加强这方面的研究和成果产出,形成系统的文献资料和方法体系,为研究者提供学习素材和参考。

4.2 合理选择研究方法

研究方法的选择必须以研究问题为核心,综合考虑研究过程中的相关因素,选择最适宜的方法。研究方法的选择至少应该遵循以下两个原则:

(1)以研究问题为导向。研究问题和研究路径应该是研究方法选择的首要因素,但从样本文献的研究情况来看,实施性的难易程度却成为研究方法选择最重要的考量因素。那些使用便捷、投入少、易实施的研究方法更受研究者的青睐,而一旦实施条件稍有增加,使用频率就大幅减少。例如,文献调查法、网络调查法和经验法所占比例很高,而访谈法、实验法和观察法的使用就非常少。研究持续时间也都比较短,持续性的跟踪研究很少。例如阅读量和阅读倾向对读者的影响,可能需要几年、甚至几十年的数据跟踪调查和研究,但目前还没有此类长期跟踪的研究成果。科学研究一定要有迎难而上的勇气,切不可急功近利、急于求成。

(2)一手资料优先原则。一手资料是指直接经过搜集整理和直接经验所得的资料,如调查问卷、实验数据、实地调查等。这些资料具有证据直接,准确性高、科学性强的特点。在样本文献中,用直接调查法的论文只占22.6%。而77.4%样本采用了文献调查、网络调查、经验法,获取的往往是已经过筛选或加工的二手资料,其准确性和客观性远不如一手资料。因此,在研究实践中确立一手资料优先原则,也是研究科学性和严谨性的重要体现。

4.3 规范使用研究方法

规范的研究方法,是研究科学性和严谨性的体现,也是高质量研究的保证。样本文献中对一些研究方法使用不规范的情况应该引起重视。

(1)资料来源和收集方法说明不清楚。资料来源和收集方法是科学研究的基础,每一篇学术论文都应该明确表述其资料来源和资料收集方法,不仅有利于研究者之间的交流和学习,也是科学研究科学性和严谨性的重要体现。但33.5%的样本文献既没有明确说明收集方法,也无法直观判断其资料来源,这是必须引起研究者重视的问题。



(2)研究过程中的方法细节不规范。以问卷调查法为例,选用问卷调查法的 104 篇样本文献中仅有 2 篇曾提到通过专家对问卷的合理性和科学性进行了评估;5 篇曾对问卷进行了信效度检验;7 篇表明在正式发放问卷之前进行了试验性检测;问卷发放范围缺乏普遍性和代表性,如仅在某一所大学发放问卷用于研究大学生整体的阅读倾向。这些虽然看似是研究中的细节问题,归根结底还是对研究方法的掌握不扎实,对研究方法重视程度不够,在一定程度上影响了研究的科学性和严谨性。

4.4 注重实践案例研究

图书馆学是一门实践性很强的学科。实践案例对研究产生重要的支撑和补充作用,尤其是在逻辑思辨、系统分析和案例分析中,案例会成为整个研究的基础。实践案例研究要注意以下几个问题:

(1)应尽可能拓宽资料来源,详细了解案例情况。能亲身参与或实地考察是最优方式,如果条件不具备,除了研究论文和相关网站,还可以通过电子邮件咨询、网络访谈、社交网站等途径全面详细地收集案例资料,尽可能对研究案例增加了解。

(2)国外很多图书馆工作思路活跃开放,服务意识强,有很多值得我们学习借鉴的方面,但国内外环境相差较大,介绍国外案例和经验时,应该理性、明确、详细地分析此类经验和做法在国内实施的可行性,并结合国内现实情况做出改进,而不能一味推崇国外做法而忽略背景环境。

(3)案例选择可以更广泛、更具推广性。目前个案研究介绍的大都是一些实力雄厚的图书馆先进、典型的做法,诚然这些图书馆在资源、人员、技术上引领着行业的发展,但是“土八路也有土办法”,一些基层图书馆、普通本科或专科院校也不乏有很多巧妙、接地气、易推广的好做法,这也可以成为基层工作者很好的研究视角。

4.5 加强研究方法的交叉融合

随着科学研究的深入,各学科间的交叉融合趋势越来越明显,利用多学科、跨学科方法研究具体的复杂问题受到研究者的广泛认可,而研究方法可以成为学科交叉研究的重要切入点。对于图书馆学研究来说,可以从以下两个方面展开:

(1)将其他学科理论和方法应用于图书馆学研究中。计算机程序语言、大数据算法和工具、统计分析软件、管理学模型、传播学相关理论、心理测量方

法都在图书馆学领域中有广泛应用^[20]。这些理论和方法的引入,为图书馆学研究提供了新的研究视角和研究思路,也为图书馆学与其他学科的交叉研究形成良好的互动基础。

(2)将图书馆学研究工具和方法应用于其他学科。文献信息的组织和挖掘是图书馆学领域的特长,而任何一个学科的研究都离不开对已有研究成果的学习和借鉴,从这点来讲,文献研究相关的工具和方法能广泛应用于各个学科的研究中,如:Histcite、CiteSpace、SCI2 等能广泛用于各学科的文

参考文献

- 1 乔好勤.试论图书馆学研究中的方法论问题[J].图书馆学通讯,1983(1):54-62.
- 2 黄宗忠.论图书馆学研究的专门方法[J].四川图书馆学报,1994(1):1-13.
- 3 赵一丹.图书馆情报学研究要讲究规范与方法[J].图书馆建设,2001(1):31-33.
- 4 柯平,苏福.我国图书馆学研究方法分析[J].图书馆,2016(5):56-62.
- 5 储荷婷.图书馆情报学主要研究方法:了解、选择及使用[J].图书馆情报工作,2019(1):146-152.
- 6 同 5.
- 7 同 5.
- 8 贾二鹏,易靖涵,司苗苗.图书馆学学术论文研究方法统计分析[J].图书与情报,2010(1):111-114.
- 9 司莉,陈金铭,马天怡,等.近五年我国图书馆情报学研究方法应用与演化的实证研究——基于 5 种期刊的统计分析[J].图书馆,2019(6):15-21.
- 10 丁菊玲,勒中坚,薛圈圈.定量网络舆情危机预警模型构建[J].图书馆情报工作,2011(20):59-63.
- 11 李宗富,张向先.政务微信公众号服务质量的关键影响因素识别与分析[J].图书馆情报工作,2016(14):84-93.
- 12 同 8.
- 13 任全娥.图书馆学论文研究方法利用情况调查一兼纪念乔好勤《试论图书馆学研究中的方法论问题》发表 20 周年[J].图书馆杂志,2004(1):13-16.
- 14 梁宵萌.基于案例分析的美国顶级高校智库图书馆服务研究[J].图书馆论坛,2018(1):135-141.
- 15 肖雪,王子舟.公共图书馆服务与老年人阅读现状及调查[J].图书馆情报知识,2009(3):35-57.
- 16 胡昌平,胡媛.高校图书馆信息共享空间用户交互学习行为分析[J].中国图书馆学报,2014(4):16-29.



- 17 楚存坤,孙思琴,韩丰谈,等.基于层次分析法的高校图书馆学科服务评价模式[J].大学图书馆学报,2014(6):86—90.
- 18 莫祖英,马费成.数据库信息资源内容质量用户满意度模型及实证研究[J].中国图书馆学报,2013(2):85—97.
- 19 张真,丁国峰.微信在图书馆信息服务中的应用实践——以浙江省高校图书馆为例[J].图书馆杂志,2014(3):64—66.
- 20 李亚婷.图书情报学的学科交叉研究进展[J].情报科学,2017

(11):156—157.

作者单位:西安翻译学院图书馆,陕西西安,710105

收稿日期:2019 年 10 月 22 日

修回日期:2020 年 3 月 13 日

(责任编辑:关志英)

Analysis of Research Methods for Highly Cited Papers in Core Journals of Library Science in Recent Ten Years

Lu Su Xie Zhen

Abstract: The research method is the propeller of academic research and the fundamental guarantee for high quality scientific research. In recent years, the continuous enrichment and development of library science research methods have effectively promoted the development of disciplines. This paper summarizes the data collection methods, research methods and software tools used in 1048 articles published in 12 core journals of library science over the past 10 years, analyzes the interrelationship and cross-use among them, and points out the application status and existing problems of the research methods. It is considered that the emphasis on method and tool learning, rational selection and standardized use of research methods, paying attention to practical case studies, the strengthening of cross-integration between methods are effective ways to improve the quality of academic papers and standardize discipline research.

Keywords: Research Methods; Research Software and Tools; Highly Cited Papers; Sankey Diagram

(接第 11 页)

Exploration on the Renaissance and Innovation Path of University Campus Bookstores

Wang Lei Zhuang Gefa Liu Sisi Wang Yu

Abstract: Physical bookstores are an important field for cultural communication. The rise of online bookstores has plagued physical bookstores while the campus bookstores have not been spared, either. In order to play the role in cultural communication of the campus bookstores, as well as reverse its survival difficulties, supportive policies on the national level have been frequently announced. Based on a review of the development of physical bookstores, this paper investigates the cases of campus bookstores particularly to summarize new models of campus bookstores. It furthermore explores the practical dilemma and gives thoughts on the boosting innovation path of campus bookstores.

Keywords: Physical Bookstore; Campus Bookstore; Supportive Policy; Management Idea; Exploring Innovation