



资源约束下高校图书馆信息文化培育的路径研究

——以广西大学图书馆为例

庞蓓* 李家军

摘要 数智时代下,信息文化培育是高校图书馆突破数字化转型形式化困境、回归育人本质的关键所在。当前高校图书馆信息文化培育主要存在两类发展范式:一类依靠持续增加经费、人力、硬件与馆藏资源,采取外延扩张、外向辐射的路径;另一类则受限于各项资源供给不足,无法依托增量投入开展建设,必须转向深挖现有潜力、依托存量资源谋求发展。文章以资源约束理论、利益相关者理论与价值共生理论为支撑,以广西大学图书馆为案例,聚焦图书馆内向优化逻辑,通过重构“人、物、机”多维协同关系,探索资源受限场景下信息文化培育的内生发展路径。研究发现,资源约束下高校图书馆可通过“关系优化—认同生成—双向赋能—价值共生”的作用机制,实现“以关系激活存量资源、以用户认同替代增量投入”的差异化发展,构建低成本、可落地、可持续的信息文化培育体系。

关键词 资源约束 高校图书馆 信息文化 关系重构 价值共生 内向优化

分类号 G251

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2026.04.007

引用本文格式 庞蓓,李家军.资源约束下高校图书馆信息文化培育的路径研究——以广西大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2026,44(4):55-64.

1 引言

中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,提出实施国家教育数字化战略^[1]。高等教育数字化战略的全面推进,正促使高校的办学模式、科研范式、育人体系发生深刻变革。图书馆作为高校知识服务与文化传播的核心枢纽,是教育数字化转型与校园文化建设的关键载体。以人工智能和大数据为代表的数智技术与教育的深度融合,使得图书馆原有的服务模式及运行机制与高校新时代育人需求的矛盾日益凸显。图书馆如何适应教育数字化转型,服务于高等教育的高质量发展,实现图书馆从“知识中心”到“智慧中枢”的范式跃迁,构建支撑未来教育创新的新型保障体系^[2],成为高校图书馆高质量发展的核心课题。

信息文化作为信息化生态下融合技术属性、认知理念、制度规范与价值导向的复合文化形态,是高校涵养师生数字素养、塑造正向信息行为、营造优良

学术生态的核心载体。数智时代,图书馆的数字化转型,如果仅有硬件支撑,无文化价值引领,转型就会流于形式,偏离育人本质。因此,信息文化的培育成为推动图书馆范式革新、保障数字化转型行稳致远的关键内核。当前,高校图书馆的信息文化实践普遍“面临经费与人员保障不足等资源瓶颈的制约,直接影响了文献资源建设、智慧设施升级与文化活动的有效开展”^[3]。而这些方面正是信息文化培育在物质和行为层面构成和实施的重要基础。资源瓶颈既限制了信息文化传播平台与服务能力建设,也使得培育工作停留在理念层面,无法实现常态化发展。资源约束的条件下,以内向优化为核心,通过重构图书馆与人、机、物的协同关系,实现图书馆数字化转型与信息文化培育的价值共生,探索低成本、可落地、可持续的信息文化培育路径,是同类高校图书馆破解转型困境的新思路。

* 通讯作者:庞蓓,邮箱:52558662@qq.com。



2 概念界定及研究现状简述

2.1 概念界定

2.1.1 信息文化

信息文化是指在信息化生态中,为增进信息流动和人类幸福而产生的智力成果的总和^[3]。结合学界现有研究成果,本文所界定的高校图书馆信息文化,特指在图书馆场域内,依托文献资源、智能技术、空间场景与服务行为形成的,集信息资源、数字技术、服务规范、价值理念、学术素养于一体的复合文化生态。区别于广义的信息化文化,本文聚焦资源约束下高校图书馆育人导向的信息文化,核心包含物质层、行为层、制度层与精神层四维内核:物质层为馆藏资源、智能设备、阅读空间等硬件载体;行为层为师生信息检索、资源利用、学术共创等行为范式;制度层为图书馆服务规范、协同机制、考核体系等制度保障;精神层为数字素养、学术诚信、知识共享、终身学习的价值理念,四者协同构成信息文化培育的完整体系。

2.1.2 资源约束

约束理论(Theory of Constraints, TOC)起源于工业工程领域,最初应用于企业管理,由以色列物理学家艾利·高德拉特(Eliyahu M. Goldratt)提出,其核心逻辑是任何系统的发展效能均受核心瓶颈制约,优化系统瓶颈可实现整体效能提升^[4]。资源约束理论作为约束理论聚焦资源短板的落地衍生理论,强调在资源有限的情况下,无法通过增量投入实现发展突破,必须依托内部结构优化、资源重组、关系重构实现效能最大化。这一理论逐渐被引入公共管理领域,为图书馆等公共服务机构提供了重要的理论框架。图书馆服务效能的提升受资源约束的影响。本文的资源约束特指结构性资源供给不足,如经费、馆员、文献资源、馆舍空间等方面存在的供给不足。具体体现为:经费预算有限,导致数字资源采购能力下降,资源覆盖率降低,技术外包服务无法实现;馆员队伍结构老化,无法适应数智化转型的要求;馆舍空间布局以传统书库为主,无法有效支撑沉浸式阅读、创客空间等新型服务场景的拓展等。

2.1.3 关系重构

利益相关者理论(Stakeholder Theory)由费里曼(R. Edward Freeman)在其著作《战略管理:利益相关者方法》中提出,其核心思想是系统效益的发挥受到系统内部各方利益相关者制约,维护好各方关

系,可以实现双赢或者多赢^[5]。在图书馆语境下,高校图书馆的发展依托多元主体的协同互动,组织发展效能取决于多元主体之间的互相信任及相互配合。关系重构是指重塑图书馆与用户、馆员、校内各部门及社会机构等多元主体的互动机制,通过增加利益相关者的互动频率,加速双方的沟通理解,进而达到双方充分的信任,达成目标。重点围绕以下三类核心关系的重构展开:一是人与人关系的重构:从“被动”到“主动”;二是人与资源关系的重构:从“拥有”到“用好”;三是图书馆人与机关系重构:实现从“工具辅助”到“人机协同”。通过三维关系的系统性重构,打破主体壁垒、资源壁垒与技术壁垒,为信息文化培育提供结构支撑。

2.1.4 价值共生

价值共生理论植根于生物学中的“共生”(Symbiosis)概念,该概念最早由德国真菌学家海因里希·安东·德·巴里(Heinrich Anton de Bary)于1879年提出,用于描述不同种属生物利用自身特性共同生活的现象^[6]。随着学科交叉融合,这一概念被引入哲学、社会学、经济学以及管理科学领域。价值共生理论将不同主体视为在特定环境中相互依存、协同进化的有机整体,其核心在于打破主体间的壁垒,通过资源互补与机制创新,建立基于信任、互补与协同的生态关系,最终达成系统整体效益的最大化。本文结合图书馆场景与资源约束特征,将图书馆信息文化培育的价值共生界定为:在无增量资源投入的前提下,图书馆、馆员、师生用户、智能技术、馆藏资源等多元主体,通过关系重构实现良性互动、优势互补,形成“服务提质—素养提升—文化迭代—生态优化”的动态循环。最终实现用户素养价值、馆员职业价值、图书馆文化育人价值、技术赋能价值的多维共生,达成信息文化的内生性、可持续生长。

2.2 研究现状

当前学界围绕高校图书馆信息文化培育已形成较为丰富的研究成果,整体呈现理论深化、路径多元、实践特色鲜明的发展态势。

在理论研究层面,已基本厘清信息文化的核心内涵、结构体系与育人价值。陈建龙指出信息文化是指在信息化生态中,为增进信息流动和人类幸福而产生的智力成果的总和^[3]。不仅涵盖信息的技术属性与流动机制,更融合了人类认知、制度规范与价值理念,是一种具有流动性、认知性、再生性与效用



性的文化形态^[3]。程孝良借鉴文化形态学的分类方法从精神、行为、制度与物质四个维度对大学信息文化的核心内涵进行了阐释,认为大学信息文化内部结构是一个有机整体,各要素相互依存、相互促进,推动资源、技术、空间、服务深度融合,形成支撑学校高质量发展的信息生态。大学图书馆凭借资源、专业服务、空间以及高素质队伍成为培育大学信息文化的主力军和关键推动者^[7]。王学琴提出信息文化是在技术发展及信息化过程中逐步衍生的一种文化形态,其核心在于通过信息资源、信息技术、信息服务以及用户行为模式的演变,推动知识共享与信息共享^[8]。总体而言,理论层面对信息文化的复合性内涵及其作为图书馆战略转型内驱力与育人核心载体的价值形成了基本共识。

在理论框架上,众多学者借鉴文化空间、协同治理、情感粘性等跨学科理论构建本土化的理论分析框架与模型。其中,赵发珍基于信息生态理论与文化生态理论的融合,提出了“三层四维”生态模型框架,强调从价值引领、关系网络、文化生产等关键维度构建协同增益的信息文化培育生态系统^[9];韩召颖将情感粘性理论引入,构建了包含愉悦感、信任感、认同感与成就感的分析框架,揭示了从信息传递转向情感连接的育人机制^[10]。在协同治理方面,基于 SFIC 模型衍生的分析框架,郭晓彤强调了制度嵌入、馆员协同与师生共治对于实现信息文化育人协同的关键作用^[11]。

在实践层面,高校图书馆的探索呈现鲜明的地域与学科特色,且具有显著的案例特征。研究集中于依托地方文化或校本特色文化凝练,通过将学校历史传统、学科优势、地域文化等深层次基因的结合,对文化资源进行整合和再创造,形成具有鲜明校本特色与学科辨识度的信息文化形态。例如山西大学图书馆立足“三晋文化”与云冈学,构建了资源、技术、产品、服务、保障五位一体的特色信息文化培育体系^[12]。中国海洋大学图书馆聚焦“海洋文化”,形成了“文化聚合”与“特色表达”双维驱动范式^[13]。辽宁中医药大学图书馆则致力于校本中医药特色文化的凝练与实践^[14]。此外,数智赋能与用户需求导向成为创新焦点,如浙江大学图书馆利用技术推动服务从资源导向向学科共建、价值共创转型^[15];南开大学图书馆则通过打造精品服务项目建立初始信任,深化情感粘性^[10]。

纵观现有研究,学者对图书馆信息文化培育的研究主要聚焦在图书馆作为文化供给方对用户(尤其是学生群体)的育人功能、社会服务与文化辐射等“外向优化”路径;而在图书馆组织内部的信息文化建设方面,虽然赵发珍从对内培育和向外辐射两个维度介绍了兰州大学图书馆信息文化培育的路径^[9],但是总体而言,学界对于如何聚焦图书馆内部主体协同、关系重构、存量盘活等内生培育途径,来夯实信息文化培育的基础,激发内生动力等内向层面的研究,仍较为零散。图书馆信息文化的长效建设并非单一的对外文化输出,而是以内部治理为根基、以主体协同为核心的价值塑造过程。基于目前学界关于该领域的探讨尚处于起步阶段,本文立足西部地方高校资源约束的独特场景,聚焦内向优化视角,构建差异化的信息文化培育体系,弥补现有研究空白。

3 广西大学图书馆信息文化培育的现实场景与实践探索

3.1 资源约束的现实场景:双重瓶颈倒逼内向优化

广西大学是广西唯一的国家“211 工程”建设高校、“双一流”建设高校、教育部与广西壮族自治区人民政府“部区合建”高校^[16]。受限于地域经济条件,学校财政投入与高速发展需求存在供需缺口。作为学校公共服务体系的重要组成部分,图书馆发展面临显著的双重资源约束。在经费资源层面,《2024 年全国高校图书馆发展报告》^[17]数据显示,广西大学图书馆的经费投入在“中西部一省一校国家重点建设大学(Z14)联盟”高校图书馆中处于中等偏下水平,难以支撑大规模数字资源采购,智能硬件迭代与品牌文化活动常态化开展。在人力资源层面,全国各类图书馆 50 岁以上的馆员平均占比 39.2%,而广西大学图书馆的占比是 44%,高于全国平均水平近 5 个百分点,队伍老龄化、复合型数智人才短缺、人力结构断层问题突出,难以支撑高强度、外延式的文化培育工作。

“资源短缺”与“人力结构断层”并存的现实,使得广西大学图书馆在培育信息文化的过程中无法复制东部高校图书馆普遍采用的“以资源驱动技术迭代、以技术倒逼服务升级”的外延式发展模式。基于约束理论的瓶颈突破逻辑,图书馆主动转变发展思路,摒弃外延扩张思维,立足自身存量资源,以内部



关系重构、主体协同优化、人机智能赋能为关键路径,探索“向内挖潜、以质代量、以虚补实”的内生培育路径,通过优化人、物、机协同关系激活存量资源价值,弥补经费、人力的资源短板,实现信息文化培育的低成本、可持续发展。

3.2 理念重构:构建协同共生的内向育人新理念

为适配资源约束下的内向转型需求,广西大学图书馆通过顶层设计的持续迭代、组织架构的动态调整以及激励机制的深度改革,逐步构建起全方位的文化育人与协同服务体系,确立了以文化人、协同共生的发展新理念,为信息文化培育提供理念与制度支撑。

3.2.1 战略规划引领:从“文化馆员”到“一流文化殿堂”的愿景升级

图书馆的文化育人理念并非一蹴而就,而是随着发展规划的编制不断升华。早在2017年,广西大学图书馆便在流通阅览部创新设立了“文化馆员”岗位,负责自身文化建设与形象塑造,开展主题展览、阅读推广、中外影视赏析及文化讲坛等多元化活动^[18],初步探索了文化育人的实践路径。随后在2018年的学校岗位聘任中,图书馆增设文化服务部,进一步强化了信息文化建设的职能实体化。

进入“十四五”时期,图书馆将发展目标明确为“三中心一阵地”,即文献保障与共享中心、学科服务与情报中心、学习与创新体验中心以及文化传承的重要阵地,实现了从单一服务向复合功能的跨越。而在2026年编制的“十五五”发展规划中,这一理念再次跃升,确立了建设具有鲜明的东盟、海洋、亚热带及边疆民族特色的一流文献中心、一流育人平台和一流文化殿堂的宏伟目标,将内涵式文化培育、内向化提质增效作为核心发展方向,为资源约束下的转型发展提供战略引领。

以民族、亚热带两大特色方向为例,立足广西作为全国民族团结进步示范区、全国糖料蔗核心产区的双重区域定位,广西大学图书馆依托现有存量文献资源,通过打造铸牢中华民族共同体意识、甘蔗全产业链研究为代表的专题特色馆藏体系,进一步夯实特色文献中心的建设根基。

其中,铸牢中华民族共同体意识特色馆藏以促进边疆民族地区民族团结与民族文化遗产为建设使命。馆藏内容涵盖民族理论、民族政策、中华民族交融历史、广西本土民族文化、非物质文化遗产、跨境

民族交流、边疆民族团结等的多个领域,收藏理论著作、地方志、民族古籍、非遗图集、通俗读本等多类文献。图书馆通过馆内文献重组、校内院系共建、地方机构资源共享等方式完成馆藏搭建,盘活存量,既支撑思政教学与民族文化研究,也为图书馆开展民族主题读书分享会、文化展览、崇文大讲堂等活动提供内容依托,实现文献资源与信息文化培育活动双向赋能。

甘蔗全产业链研究特色馆藏,则是图书馆构建亚热带特色文献体系的核心抓手。甘蔗是广西极具代表性的亚热带经济作物,甘蔗产业相关研究是学校传统优势学科方向。该馆藏全面覆盖甘蔗种质育种、田间栽培、绿色制糖以及蔗渣、糖蜜等副产物循环利用全流程,依托校内亚热带农业生物资源保护与利用国家重点实验室、糖业及综合利用教育部工程研究中心等科研平台开展文献协同共建,对原有理工科馆藏进行专题化梳理与整合,精准服务亚热带特色学科与区域产业发展。

整体而言,图书馆依托存量资源整合、多方协同推进特色馆藏建设,稳步实现内涵提质。将地域文化与优势学科文献深度融入信息文化培育全过程,不仅让信息文化培育更具特色与辨识度,而且更加有效促进了馆内协作走向深入,推动多方主体形成价值共生格局。

3.2.2 组织架构重塑:打破部门壁垒,实现全员协同育人

针对传统部门割裂、服务碎片化、育人合力不足的内部治理瓶颈,图书馆通过内设机构的系统性调整,将“协同共生”理念从抽象规划转化为具体的组织实体。2025年的图书馆机构改革不仅是部门名称的变更,更是基于“用户中心”导向的业务流程再造,旨在解决传统条块分割对文化育人与学科服务的阻碍,确立全馆协同的工作机制。

(1)设立读者服务部,打造文化育人与服务互动的主阵地

为落实“十五五”规划中关于“一流育人平台”的定位,图书馆专门成立读者服务部,服务关口前移,主要将原来与读者有互动、但是分散在流通阅览部门的阅读推广、流通阅览对外服务等相关工作内容全部调整到读者服务部。其职责超越了传统的借还书管理,转向用户关系的维护、提升用户对图书馆体验感、美誉度以及图书馆对外形象的维护等方面。



同时,明确了该部门日常承担大型文化活动的统筹职能,确立了其在阅读推广中的主责地位,使文化育人工作真正嵌入读者的日常学习场景,实现了服务与育人的有机融合。

(2) 拆分与增设专业职能部门,提升学科服务与数据治理精度

针对日益精细化的学术支持需求,图书馆对原有技术服务与研究支持体系进行了专业化重组。一方面,在技术服务部中增设数据治理职责,强化了技术对文化资源管理与用户行为分析的底层支撑;另一方面,将原信息服务与研究支持部拆分为信息服务部和情报研究部。这一举措从部门名称上划分了业务边界,便于图书馆用户寻求图书馆员支持。

(3) 建立跨部门协同机制,实现文化育人职能的全员渗透

图书馆机构改革的原则是同一类业务尽可能在单个部门开展,避免部门间推诿。各部门都有清晰的主责业务,也有与其他部门在业务流上的协作。基于此,图书馆构建了清晰的跨部门协作网络:虽然读者服务部是阅读推广的主责部门,但流通阅览部依然保留并强化了“导读”职能,确保基础服务中的文化浸润;技术服务部则通过数据治理为各部门提供决策依据。图书馆形成了“主责明确、多方参与”的协同生态,文化育人成为全馆联动的系统工程,有效破解人力不足的难题。

3.2.3 制度机制保障:激活馆员内生服务动力

为解决资源约束下馆员育人积极性不足、服务效能偏低的问题,图书馆深化人事考核制度改革,探索建立馆员年度考核评议结果与职称评审推荐、专业技术等级晋升、评优推先及年终绩效分配的深度联动机制,重点加大对馆员服务质量、用户满意度及创新成果的考核比重。这一制度设计有效引导馆员从单纯的“资源管理者”向“文化育人者”和“知识服务者”转型,鼓励馆员主动探索新的服务模式,为理念的落地提供了坚实的人才与制度保障。

3.2.4 校级协同联动:构建全域文化培育生态

图书馆积极寻求外部协同,推动文化育人从“馆内循环”走向“全校共建”。学校出台了《广西大学“书香校园·阅享生态圈”建设与实施方案》,并成立了由分管校领导牵头,教务处、学工处、团委、图书馆、宣传部及各学院分管领导共同组成的“书香校园建设委员会”。该委员会负责顶层设计与资源统筹,

通过“课程深度联动、积分趣味激励、空间无缝嵌入、学生主体共创”的四位一体策略,构建了开放、沉浸的校园阅读新生态。目前,围绕学生学习生活场景,已初步形成“教室—图书馆—学生社区”一体化的阅读育人场景,以校级协同合力弥补馆内资源短板,实现信息文化的全域浸润培育。

3.3 关系重构:构建多元协同的信息文化培育体系

3.3.1 图书馆“人—人”关系的重构:从“被动”到“主动”

在利益相关者理论的视域下,图书馆关系重构的核心本质是对“人与人”关系的重新定义。这里的“人”具有双重属性:既指代微观层面的个体(馆员、读者、科研人员),也指代宏观层面的机构(校内职能部门、校外合作组织、技术供应商)。广西大学图书馆以深化主体间的协作与信任为切入点,打破了传统的单向服务格局,构建起多元联结的协同生态。

(1) 微观个体间的重构:从“服务提供者”转为“合作伙伴”

过去,图书馆一直扮演“管理者”或“服务提供者”的角色,读者则被动地接受服务。读者对图书馆资源建设、业务运行和服务内容认知不足,进而在一定程度上制约了图书馆服务效能与文化育人价值的发挥。基于上述原因,广西大学图书馆主动推动馆员与师生用户、用户与用户之间的关系从“单向服务”走向“双向协同、共创共治”。

首先,图书馆通过完善学科馆员联络机制,重构馆员与用户的协作关系,推动服务模式由“被动等待”转向“主动赋能”。图书馆强化学科馆员与对口学院之间的常态化对接,通过不定期走访、座谈交流等方式,让学科馆员真正融入学院,随时了解师生在教研一线的实际困难与信息诉求。针对师生对海量学术资源“找不到、用不好”的痛点,学科馆员深入学院开展专题培训和讲座,提升师生对各类数据库和学术资源的认知度与使用效率,让图书馆的优质资源真正转化为助力教学科研的生产力。长期稳定的专业化对接服务,逐步构建起馆员与师生之间的信任纽带,使二者的关系从简单的“服务与被服务”升级为互助共进的科研合作伙伴关系。

在夯实馆员与用户协同关系的基础上,图书馆进一步搭建多元交流平台,重构用户与用户的互动联结,依托师生共创模式破解人力与资源短板,健全常态化互动生态。图书馆将读书分享会、主题学术



沙龙、跨学科对话等文化学术活动纳入年度规范化建设,秉持“轻运营、重联动、高实效”的发展思路,通过制度化设计保障活动长效落地。一方面打造“阅享时光——主题阅读分享会”“21天读书打卡”等常态化品牌活动,固定活动频次、提前公示活动日程,培育稳定的师生参与社群;另一方面建立读者主题提案机制,鼓励学生阅读协会、各学院/学术社团结合学科特点及师生兴趣自主策划活动议题,推动师生从活动参与者转变为文化共建者。同时,图书馆采用“馆员统筹、院系与社团承办、全校师生参与”的协同运行机制,充分激活校内学生组织与科研社团力量,有效弥补资源约束下图书馆专职人力不足的现实短板。

为进一步打破学科壁垒、丰富师生交流场景,图书馆充分盘活馆内空间资源,创新内外联动共建模式。漓江书院坐落于图书馆馆舍内部,由第三方机构独立运营,图书馆与其建立长期稳定的共建合作机制。外国语学院联合亚太(东南亚)翻译与跨文化传播中心打造的“阿镶人文沙龙”,依托图书馆的共建资源,在馆内漓江书院常态化举办。沙龙聚焦东盟与东南亚区域研究,汇聚语言学、文学、历史学、政治学等多学科师生开展主题报告、青年分享与圆桌对话,推动跨学科思想交融与学术互通。在此过程中,图书馆主动整合馆外合作资源、统筹对接校内学术团队、保障特色活动有序落地,打破自有场馆的空间局限,将馆外共建空间、馆藏文献资源与信息文化培育工作深度融合,实现阅读推广与学术活动协同开展,彰显了图书馆借力共建、盘活存量、主动发展的思路。

除学术文化活动共创之外,图书馆进一步放开治理端口,引导广大师生深度参与馆内空间运营与日常管理,推动用户从“服务享受者”转变为“图书馆治理主人翁”。在空间管理上,图书馆吸纳大量学生志愿者参与管理和秩序维护;依托学生阅读协会承接图书馆的阅读推广活动策划和执行;依托校园校史宣讲社负责校史馆的日常运转及讲解队伍培训。同时鼓励学生参与图书馆微信公众号的运营,全方位拓宽师生参与图书馆建设的渠道。

在文献资源建设层面,图书馆同样延伸用户话语权。依托图书荐购平台让师生直接参与馆藏采购决策。这种全方位、多维度的双向互动与师生共创模式,不仅有效弥补了图书馆人力、资源的短板,盘

活了存量资源与师生力量,更重塑了图书馆与用户之间的微观主体关系,推动图书馆转变为全校师生共同参与、共同建设、共同守护的信息文化家园。

(2)中观组织间的重构:部门间联动,融入学校发展大局

图书馆是校园信息的枢纽与文化的策源地。广西大学图书馆主要采取了以下几项核心举措,将图书馆的业务流无缝融入学校的教学、科研与管理大局中。一是建立了跨部门的资源建设决策机制,推动建立了由分管校领导牵头,财务处、国资处以及代表学院共同参与的学校“文献资源建设工作小组”。通过定期的联席会议,使经费管理部门、资源使用部门(学院)和资源采购部门(图书馆)面对面沟通需求与预算,精准对接学科需求。文献资源建设实现了从“单一采购”向“协同共建”的转变,让资源建设真正服务于学校的学科发展大局。二是将信息服务深度嵌入到人才培养和科学研究的全过程。信息素养教育纳入学校人才培养方案,图书馆承担了全校信息素养教育的教学任务,并指导学生参与各类信息素养大赛。图书馆在2019年获批成为全国高校首批高校知识产权信息服务中心。图书馆联合科研院及法学院,通过数据互通与业务互嵌,直接参与到学校科研成果的转化与保护链条中,提供从查新检索到专利分析的全链条服务,实现了图书馆与科研管理部门的同频共振。图书馆主动对接学校发展规划处及各学院,提供基于数据的学科情报服务,将服务触角延伸至学校的科研决策支持层面。

(3)宏观生态间的重构:从“单向依赖”转向“跨界共生”

广西大学图书馆摒弃了过去对单一资源的依赖,转而向社会拓展边界,建立广泛而稳固的社会信任与合作网络。在情报服务领域,图书馆作为教育部部级科技查新工作站,与广西图书馆、广西民族大学图书馆等共建教育部科技查新工作站分站,有效缓解了图书馆在查新高峰期人力不足、效率低下的状况,实现了区域专业力量的优势互补。在文化共建领域,图书馆积极整合校外优质资源,着力打造精品文化育人品牌“崇文大讲堂”。讲堂以“汇集中外学养、追慕大师风范、传播人文精神、倡导科学力量”为主旨,构建起人文美育、地域文化、科技创新三位一体的综合性文化传播平台。图书馆联动出版社、



文联、地方文化机构等社会力量,常态化开展名家访谈、文学对话与美育读书活动,引入广西本土文学资源,邀请知名作家入校分享交流,推动文学浸润与文化自信培育。同时,讲堂立足广西边疆民族区位特色,围绕铜鼓文化、民族纹样等本土非遗艺术开展专题分享,展示广西民族文化与东南亚文化同源共流、交融共生的地域特质。此外,讲堂兼顾人文素养与科学精神培育,持续开展科学家、大国工匠系列主题宣讲,弘扬创新精神与工匠精神,形成兼具人文温度、地域特色与科学底蕴的校园文化育人体系。

与此同时,图书馆持续向外延伸知识服务触角,依托多方合作机制拓展社会化服务场景:携手数据库供应商与校党委组织部,利用电子书资源为对口扶贫村搭建农家数字书屋,助力乡村文化振兴;联合校友办开设“校友网上书城”,为海内外校友提供专属的数字阅读家园;与学工处联合开展数字阅读进学生社区。这种跨界共建、资源共享的共生模式,极大丰富了图书馆的服务内容与服务形态,推动图书馆文化育人与文化辐射功能突破校园边界、实现外延式发展。

3.3.2 图书馆人与资源关系的重构:从“拥有”到“用好”

信息文化的培育依托场景生态实现,图书馆立足存量资源盘活,重构用户与馆藏、空间的互动关系,将静态资源转化为动态育人载体,实现资源约束下的场景化文化浸润。

在数字服务层面,图书馆摒弃盲目资源采购的外延思维,依托现有数字资源开展智能服务升级,通过企业捐赠搭建电子书体验场景、部署 AI 智能馆员,实现从“人找资源”到“知识主动适配人”的服务转型;图书馆常态化开设信息素养讲座及课程,引导师生养成高效检索信息、规范使用信息的良好习惯,在常态化智慧服务中涵养数字信息文化。图书馆迭代核心业务系统,优化移动端一站式服务功能,打破时空服务壁垒,让标准化、智能化的数字服务持续渗透信息文化价值理念。

在空间赋能层面,图书馆立足现有物理空间改造,秉持环境育人理念,打造智慧研讨空间与轻量化阅读微场景。通过部署智能交互设备、物联网预约系统,适配师生协作学习与学术共创需求;依托全域空间布局优化,将阅读文化、学术涵养融入馆舍环境,让物理空间成为隐性育人载体。通过数字资源

与物理空间的场景融合,实现人、物、空间的价值共生,构建全方位、沉浸式的信息文化培育场景。

3.3.3 图书馆“人—机”关系的重构:从“工具辅助”到“人机协同”

在人力、经费资源受限的背景下,人机协同赋能是图书馆突破服务瓶颈、深化信息文化培育的关键路径。传统人机关系仅将智能设备作为基础办公工具,技术设备发挥的作用和价值有限。为此,广西大学图书馆重构人机协同逻辑,推动技术从浅层工具辅助转向深度智能增强,形成“机器做标准化工作、人力做深度育人工作”的协同模式。图书馆依托文献资源服务商,通过图书馆负责谋划项目,企业负责技术落地的方式,借助学校网络中心的算力平台支持,在图书馆内开展 AI 查新、AI 专利分析、AI 数字馆员、AI 研学平台、AI 辅助写作等全链条智能服务体系的应用,依托智能技术承接文献检索、报告生成、基础咨询等重复性工作,大幅降低馆员事务性压力,释放人力深耕素养教育、学术服务、文化建设等核心育人工作。同时,智能技术打破人工服务时空局限,为师生提供全天候、个性化的知识服务与文化体验。技术应用的同时,也同步完成数字素养培育与信息行为引导,使智能设备成为信息文化培育的重要载体,切实补足资源约束下的服务短板。

4 机理分析——从关系优化到价值共生

基于约束理论、利益相关者理论与价值共生理论,资源约束场景下高校图书馆信息文化培育的核心转型逻辑,完全区别于依托经费与人力增量扩张的外延式发展模式。其核心内生机理在于:以人、物、机多维关系优化为切入点,破解资源闲置、主体协作不足、技术应用低效等问题;借助服务互动凝聚用户共识,通过用户共创与智能赋能形成双向促进机制,最终构建“关系优化—认同生成—循环赋能—价值共生”的发展体系,实现低成本、可持续的内生性发展。

4.1 关系优化催化信任与文化认同

关系优化是突破资源瓶颈的基础机制。面对传统服务模式各方主体联动不足、互动缺乏持续性的问题,图书馆重构人际、资源与技术之间的关联模式,打造常态化、沉浸式互动场景。在对外联动上,图书馆与用户的关系由被动服务应答,转向全方位浸润式育人;与校内各机构也从各自独立运行,转变



为协同共建格局。高频优质的服务体验拉近彼此距离,推动用户从被动接受服务,逐步转向主动认同图书馆文化。在内部运行上,图书馆统筹人、物、机协同运转,打破部门壁垒,实现资源精细化调配与一体化供给。规范的服务流程与专业化育人工作,进一步增强用户对图书馆治理能力的认可,为信息文化培育夯实根基。

4.2 用户共创与技术赋能的正向互促循环

长效迭代依托用户共创与人机赋能形成的双向增强回路。在人际协同层面,用户的文化认同会激发参与意愿,使其从服务接受者转变为共建主体。用户在互动中输出的需求与反馈,反向推动图书馆优化内容与模式,形成“关系优化—文化认同—用户共创—关系再升级”的闭环。在人机协同层面,AI查新、智能馆员等智慧工具承接重复性、标准化业务,有效释放馆内人力资源深耕育人服务,同时突破时空限制,提供全天候、常态化的智慧服务支撑。人际协同带来的内生动力与技术赋能带来的服务效能相互叠加、双向互补,有效弥补资源约束下的发展短板,推动信息文化培育体系实现持续稳定的提质增效与长效发展。

4.3 资源约束下信息文化培育的价值共生形成机制

多维关系的循环迭代推动多元主体深度融合,构建起多方参与、双向赋能的信息文化生态平台。该机制的本质是通过优化内部协同关系,最大化盘活存量资源,摆脱对外部增量投入的依赖。相较于东部高校的外延式模式,西部资源约束型高校形成了“以关系激活资源、以认同替代投入”的独特逻辑:以优质服务互动积累认同,以用户共创替代高额投入,以人机协同弥补人力短板。这一范式转变实现了多元主体的价值共生——用户获得素养提升,馆员实现职业升级,图书馆完成内涵式转型,从而构建出低成本、可落地的内生培育体系。

5 结语和展望

迈向“十五五”乃至更长远的未来,高校图书馆的角色需从知识服务的支撑者升级为信息文化生态的培育者和驱动者。广西大学图书馆立足西部“双一流”建设高校的资源约束现实,从内向优化的战略视角出发,通过理念、人际、场景与人机关系的多维重构,积极探索了一条“以关系激活资源、以认同替

代投入”的差异化发展路径,丰富了资源受限条件下高校图书馆信息文化培育的实践。新征程上,图书馆必须提高站位,以国家战略为指引,将信息文化培育全面嵌入“四新”建设、教育数字化、前沿及交叉学科研究等核心环节,通过构建低成本、可持续的内生培育体系,为拔尖创新人才培养及学科学术创新发展提供不可或缺的文化支撑。

然而,本研究亦存在一定的局限与不足。比如,缺乏量化实证的效果评估。本文主要采用案例分析法,侧重于对实践路径与机制设计的定性描述与理论阐释,虽然通过广西大学图书馆的实例展示了关系重构的具体做法,但尚未建立完善的指标体系对“价值共生”的最终成效进行大规模的量化测评与对比分析。例如,关系重构前后用户满意度的具体提升幅度、资源利用率的精确变化以及馆员工作效能的量化改善程度等,仍有待后续通过问卷调查、数据挖掘等实证研究方法进行深入验证。

参考文献

- 1 中共中央,国务院. 教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[EB/OL]. [2026-05-09]. https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm.
- 2 吴建中,程焕文,夏立新,等. 新形势 新目标 新动能:图书馆“十五五”规划纵横谈[J]. 图书馆杂志,2025,44(5):4-19.
- 3 陈建龙,崔波,邵燕,等. 高校图书馆信息文化培育指南针报告[J]. 大学图书馆学报,2026,44(1):48-59.
- 4 高德拉特 E,科克斯 J. 目标[M]. 齐若兰,译. 第3版. 北京:电子工业出版社,2012.
- 5 费里曼 R. E. 战略管理:利益相关者方法[M]. 王彦华,梁豪,译. 上海:上海译文出版社,2006.
- 6 尾关周二. 共生的理想[M]. 卞崇道,刘荣,周秀静,译. 北京:中央编译出版社,1996:134-135.
- 7 程孝良,丁海容. 大学信息文化的内涵、功能及图书馆培育路径[J]. 大学图书馆学报,2025,43(6):43-51.
- 8 王学琴,李爱国. 高校图书馆信息文化培育实践与探索——以东南大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报,2025,43(6):35-42.
- 9 赵发珍,冯虎元,王勇. 高校图书馆信息文化培育的理论建构及实践探索——以兰州大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报,2026,44(1):60-69.
- 10 韩召颖,张蓓. “情感粘性”视阈下的高校图书馆信息文化育人实践——以南开大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报,2025,43(6):23-34.



- 11 郭晓彤,郭清蓉,魏争光,等. 基于 SFIC 模型的高校图书馆信息文化育人协同机制研究——以武汉理工大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2026, 44(1): 70—79.
 - 12 杨光,张洁. 高校图书馆构建特色信息文化培育体系的实践探索——以山西大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2026, 44(2): 62—71.
 - 13 谷强,庞萍,冯劭华,等. 高校图书馆信息文化培育:文化聚合与特色表达——以中国海洋大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2026, 44(2): 53—61.
 - 14 王强,吴凡,申佳慧,等. 信息文化场域下高校图书馆校本特色文化的凝练与实践——以辽宁中医药大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2025, 43(1): 103—109.
 - 15 范晨晓,何晓薇,王苑. 数智时代高校图书馆信息文化培育的探索与创新——以浙江大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2025, 43(6): 5—12.
 - 16 广西大学. 西大概览[EB/OL]. [2026—06—10]. <https://www.gxu.edu.cn/xdgl1/xxgk1.htm>.
 - 17 邵燕,刘宇初,张元俊,等. 2024 年全国高校图书馆发展报告[R]. 北京:教育部高等学校图书馆情报工作指导委员会, 2026.
 - 18 王承就. 高校图书馆文化馆员制度初探[J]. 教育与教学研究, 2018, 32(3): 20—26, 125.
- 作者贡献说明:
 庞蓓:设计学术研究思路与整体框架,整合实践参考建构全文核心观点,论文撰写与定稿
 李家军:提供馆内办馆实践思路,论文修改
- 作者单位:广西大学图书馆,广西南宁,530004
 收稿日期:2026 年 6 月 10 日
 修回日期:2026 年 6 月 15 日
- (责任编辑:王菲)

Cultivating Information Culture in Resource-Constrained Academic Libraries: A Case Study of Guangxi University Library

PANG Bei LI Jiajun

Abstract: In the era of digital intelligence, the cultivation of information culture has become a core mechanism for academic libraries to transcend the dilemmas of digital transformation and fundamental educational mission. Currently, the development of information culture in academic libraries follows two primary paradigms. The first relies on the continuous expansion of funding, human resources, hardware, and collection development—an externally oriented growth model. The second, constrained by insufficient resource supply, cannot rely on incremental investment and thus must seek alternative pathways. Grounded in Resource Constraint Theory, Stakeholder Theory, and Value Symbiosis Theory, this paper takes the library of Guangxi University—a Double First-Class university in Western China—as a case study. Focusing on an endogenous optimization logic, the study explores an internal developmental pathway for information culture cultivation under resource-constrained scenarios by reconstructing multidimensional collaborative relationships among humans, objects, and technologies. The study finds that under resource constraints, academic libraries can achieve differentiated development through a complete mechanism of “relationship optimization—identity generation—mutual empowerment—value symbiosis.” This approach enables libraries to activate existing resources through relationship reconstruction and substitute incremental investments with user identification. Through a systematic restructuring of three core relationships—interpersonal relationships (from passive service recipients to active co-creators), human-resource relationships (from mere possession to effective utilization), and human-technology relationships (from instrumental assistance to human-machine collaboration)—libraries can overcome structural bottlenecks in funding and staffing. In practice, Guangxi University Library has implemented strategic vision upgrading, organizational restructuring, cross-departmental collaboration mechanisms, and performance system reforms to advance its development. The library has established a “reader service department” as the main front for cultural cultivation, strengthened subject



librarian liaison mechanisms, built cross-departmental collaborative networks, and integrated information services into the university's talent cultivation and research processes. Furthermore, the library has expanded its collaborative boundaries to include social partners, publishers, and alumni networks, building a multi-stakeholder trust network that extends cultural influence beyond the campus. This endogenous cultivation system provides a low-cost, sustainable, and practically implementable pathway for academic libraries with limited resource endowments. It demonstrates that resource-constrained libraries can achieve connotative transformation not by competing on resource scale, but by optimizing internal relationships to maximize the value of existing assets. The study offers theoretical references and practical insights for the long-term cultivation of information culture in academic libraries facing similar constraints, contributing to the broader discourse on library transformation in the digital age. Limitations include the lack of quantitative empirical evaluation, suggesting future research directions for developing comprehensive indicator systems to measure the effectiveness of value symbiosis.

Keywords: Resource Constraints; Academic Libraries; Information Culture; Relationship Reconstruction; Value Symbiosis; Endogenous Optimization

封面照片简介:上海师范大学图书馆

徐汇校区主馆“汇馨苑”

上海师范大学图书馆“汇馨苑”是在徐汇校区主馆改造后设置的全新学习空间。传承徐汇、奉贤两校区图书馆空间命名传统,以“馨”之音喻“新”字意,典藏覆盖各学科、专业最新入藏文献资源;以“汇馨苑”寓“汇智明理、书香校园”内涵,强化图书馆在校园文化建设、助力学子成才方面的功能保障与价值引领。

上海师范大学图书馆徐汇校区主馆建于20世纪80年代,总建筑面积约7000平米,2024年9月改造后焕新重启。本次改造打破老馆独立阅览室空间“割据”,引入现代图书馆藏阅一体、开放通透的文化空间建设理念,门厅挑高抬升至2楼,为新学习空间“汇馨苑”营造出一、二楼错落分布的立体格局。该空间整体以“智慧森林”为设计意象,将10根近8米高的立柱塑造为挺拔向上、枝叶纵横的参天大树,意指图书馆是荟萃典籍、汇集智慧的知识殿堂。这一设计亦将徐汇校区梧桐大道、香樟大道标志性校园景观延伸至图书馆室内,让“汇馨苑”与校园环境浑然一体、气韵相通。“汇馨苑”中央设置可步行也可小憩的阶梯以连接一、二楼,既寓意登攀精进的“知识阶梯”,也可让读者小坐沉思、俯察远眺。空间整体设置落地大窗采光,屋顶、书展墙、阅览桌配置柔和灯光,阅读区、藏书区、书展墙、研讨室、展示区、休闲区、水吧分布有序,与主出入口、总服务台、信息互动区联通有序,充分体现以读者为中心理念的落地与践行。

老馆改造不仅重塑图书馆物理空间,更重要的是通过重构服务内容、提升管理水平来缓解日益尖锐的藏阅空间矛盾,实现图书馆高质量发展。“汇馨苑”以“新书开架借阅的多功能学习空间”为基本定位,在近两年的实践探索中,通过与其它空间典藏资源、闭架管理资源和异地存储资源的协同调度与延伸服务,再配合主题书展、线上推介、读书会等系列图书馆营销活动助力读者发现资源,基本实现主馆在坐席需求和资源便捷使用上的空间供给平衡。