科研协同背景下高校图书馆个性化“学科情报订阅”服务的实践探索

□王盛* 张春红 王旭

摘要 “双一流”建设启动以来，高校图书馆开展了多种形式的学科情报服务，初步构建了学科情报服务体系并形成了代表性的学科情报服务产品，但适应新的科研协同生态和学术评价环境、精准对标用户需求的问题求解式的个性化、精准化、驱动型的“学科情报订阅”服务尚未形成体系和规模。文章论述了科研协同背景下个性化“学科情报订阅”服务的概念及特点，以北京大学图书馆“学科情报订阅”服务为例，介绍了服务实践情况及效益评估，并对“学科情报订阅”服务未来发展给出了启示，以期为高校图书馆开展“学科情报订阅”服务提供参考和借鉴，让图书馆更加主动地融入并助力于学校的“双一流”建设。

关键词 高校图书馆 学科情报订阅 科研协同
分类号 G258.6
DOI 10.16603/j.issn1002－1027.2023.03.011

1 引言

2017年10月，习近平总书记在党的十九大报告中提出“加快一流大学和一流学科建设”，而“双一流”建设的关键抓手是一流学科建设[1]。高校图书馆作为文献信息资源的集散地和情报研究人才的聚集地，面对日益增长的学科发展需求，通过多种渠道开展了多种形式的学科情报服务，如定题服务、学科评价报告、学科态势分析、学者成果统计、专利信息服务、学科决策支持等。

国外高校图书馆的学科情报服务起步较早，发展较为成熟。哈佛大学图书馆提供的研究咨询服务可以以当面、电话或在线的形式为读者制定检索策略、整理文献综述、选择研究主题、寻找特藏资源和提供馆际互借，从而满足读者的研究需求；针对本科一年级的学生，图书馆还为其配备图书馆员，在其开题和撰写论文时提供咨询和指导[2]。康奈尔大学图书馆为上百个学科和主题配备了图书馆联络员，为师生的教学、科研和学术交流提供支持[3]。牛津大学图书馆开设了“信息发现与学术交流研讨会”和“研究技能工具培训”，旨在提高师生获取学科信息资源的能力和研究能力[4]。剑桥大学图书馆为师生提供研究数据管理方面的指导，采用多种形式帮助学者计划、创建、组织、储存和共享研究资料；如果学者需要定期获取研究数据管理、开放获取、学术交流、开放性研究课题的相关信息，可以订阅每月一期的“开放研究通讯”[5]。新加坡国立大学图书馆不仅设置了学科资源导航和专利资源导航界面，还在研究支持模块下设立了研究影响评估子模块，介绍了评估研究影响力的意义和方法，以及如何提高研究影响力[6]。

国内高校图书馆也已经开展了一系列有针对性和特色性的学科情报服务。如北京大学图书馆提供了独立于评估组织者、参评机构的第三方国际评估支撑服务，拓展了图书馆的信息服务对象[7]；上海交通大学图书馆受学校人力资源部门委托，对潜力学者进行摸排，为优秀人才引进和激励政策制定提供参考[8]；除了为学校院系和管理部门提供情报服务以外，上海对外经贸大学图书馆还基于自身优势，为政府提供决策信息服务，包括长期编制《中东欧动态信息》《“一带一路”学术参考》《中国(上海)自由贸易试验区资料汇编》等信息决策刊物，为政府领导编辑《党委中心组学习参考》，自建中东欧研究专题资料

* 通讯作者：王盛，邮箱：wangs@lib.pku.edu.cn。

数据库，参与建设“一带一路”国家经贸关系与合作高等研究院网络平台等工作[9]；华东师范大学图书馆基于利用 h 指数分析教师科研论著影响力的经验总结，给出利用 h 指数进行科研评价的建议，并提出类 h 指数的 hp 指数，通过实践提高了理论水平[10]。重庆大学图书馆针对学科信息服务平台间关联性差的问题，以学术大数据为核心建立学术成果总库，并衍生出学院数字图书馆平台、双一流智库平台和知识产权信息服务平台，便于学校管理部门、图书馆员和院系开展包括学科发展监测、对标院校分析、研究前沿追踪、知识产权信息服务在内的深度学科评估分析[11]。

综上所述，目前国内高校图书馆学科情报服务有一定的发展：服务内容不断拓展、服务对象更为多元，服务过程理论实践相结合。但也存在部分问题：基于数据的统计分析较多，精准化的深入揭示较少；机构和学科维度的研究较多，学者和主题层面的追踪较少；图书馆主动发起的服务较多，应答用户个性化需求的服务较少。因此，图书馆有必要在科研协同背景下为用户提供个性化、精准化、驱动型的“学科情报订阅”服务。

2 “学科情报订阅”服务的概念与特点

2.1 “学科情报订阅”服务的概念

情报是一个发展中的概念：古代的情报主要指的是军事领域的现象；而随着信息时代的到来，情报的范畴迅速扩大。从满足特定用户的多种不同需要定义，情报是在特定时间、特定状态下，对特定的人提供的有用知识[12]。

学科情报服务是知识服务的重要组成部分[13]。它指的是针对特定学科或主题，学科服务团队以科研用户需求为导向，利用情报分析方法来满足科研用户对于知识的需求[14]。

按照服务形式划分，“学科情报订阅”是个性化学科情报服务的一种，个性化学科情报服务的目的是要提升用户体验，满足用户需求。“学科情报订阅”与其他个性化学科情报服务有两大不同之处：一是发起者不是图书馆员，而是由科研用户、学校决策者、院系管理者提出特定要求，图书馆员基于此提供定制化、个性化的资料或分析报告[15]。二是服务具有持续性，因此，应动态跟踪最新学科情报并及时反馈给用户。

综上所述，“学科情报订阅”服务是指图书馆员围绕科研生命周期，基于不同用户的个性化需求，立足于学科或主题，利用情报分析方法持续性开展的以情报跟踪和研究为主要内容的知识服务。

2.2 “学科情报订阅”服务的特点

2.2.1 个性化和精准化

随着“双一流”建设的不断深化，学科情报服务势必要从标准化向个性化转变，学科情报服务亟需向精准学科情报服务发展[16]。“学科情报订阅”服务正是顺应这一发展趋势的产物，可以满足用户的多元化需求。尽管此前的学科情报服务考虑到了不同类型用户信息需求的差异，但是同一类型用户对于情报服务的需求也不尽相同。例如，同样是院系发文分析，有的学院旨在分析某一学科在国内外高校中的竞争力，而有的学院则希望通过建立数据平台统计学者成果。作为馆员，面对前面一种需求，要配合院系教师调研国内外这一学科具有竞争力的高校，从而确定对标高校名单；而后面一种情况，则需要获取到准确的学院学者名单，有条件的情况下还可以将基金项目、科研奖励、基地平台和重点实验室等数据统计进去。而即使是同一学科的研究人员，由于研究主题和发文偏好不同，在文献调研和成果分析上更加需要个性化的“学科情报订阅”服务。

2.2.2 用户驱动，科研协同

随着学术生态环境的变化和信息化技术的发展，科学活动不断成为多方协同创新的系统性的集体实践，协同成为科学活动的重要特征之一。协同也是高校图书馆现代化发展的内在需求，科研协同背景下图书馆学科情报服务产生了结构性的变化——情报服务与用户之间的关系更加密切，交互融合性更强。科研协同既包括服务内容的协同也包括服务时间的协同，图书馆要在基于调研的基础上，抓住契机，找准定位，将情报服务嵌入、融入到用户的科研工作流程和生命周期中，与用户共享情报、协同利用情报、协同发布情报产品。在此前发布的学科情报服务产品中，由于缺乏和用户的沟通、对用户需求掌握不足，仅有少数是基于用户需求提出问题，相当一部分是图书馆主动发起和完成的。尽管在前期调研和后期征询意见和建议的过程中与专家进行了沟通，在产品发布后也引起了国内外高校图书馆、院系管理者和研究人员的关注；但产品的影响力与预期依然存在差距，缺少对教师和研究生的基于研究主题的服务。用户在对图书馆学科情报服务的反馈中也指出图书馆的服务是高效且有价值的，但由

于不同用户所处科研阶段不同，给予的服务与其所处科研生命周期不匹配，导致收效甚微。图书馆为研究生推出开题文献推荐服务后，服务量大幅提高，收获用户肯定的同时，也证实了图书馆服务需要与用户科研生命周期相吻合。因此，“学科情报订阅”服务需要发挥科研协同作用，以目标为驱动，在充分了解用户当下需求和问题的基础上，想用户之所想，急用户之所急，秉承“用户导向、服务至上”的服务理念，让服务变得更加有效。

2.2.3　基于文献计量和内容分析

“学科情报订阅”服务综合文献计量和内容分析两种分析方法，不仅研究文献的分布特征、变化规律和数量关系，还利用关键词内容分析等方法深入揭示了文献包含的语义信息，更好地预测学科发展趋势。

2.2.4　可实施性强

此前的学科情报服务产品，如学科竞争力评估报告，给出的建议较为笼统，未能对标科研生命周期的不同节点，用户借此制定工作计划难度较大。而“学科情报订阅”服务更看重当下需要解决的问题，如在研究生论文开题、数据处理、论文投稿、教师科研立项、结题、申请专利、申报奖项等时间节点，以用户问题为导向，将服务嵌入用户的科研生命周期中，具有较强的可实施性。

3　北京大学图书馆“学科情报订阅”服务实践与效益评估

3.1　服务转型

“双一流”建设背景下高校图书馆发展面临机遇和挑战，需要重新定位图书馆的功能，配合学校的战略发展目标，发挥图书馆的核心竞争力，谋求新的发展，从而对学校的“双一流”建设提供支持。尽管目前很多高校图书馆都在开展学科服务，但存在服务范围窄、形式单一、目标用户受限、体系不健全、不能满足用户需求等问题。因此，图书馆需要拓展服务功能，以用户问题为导向，加强科研协同，为不同用户提供形式多样且便于实施的个性化、精准化服务，开展满足用户需求的“学科情报订阅”服务。

北京大学图书馆此前推出《中国大陆科研论文发表分析报告》《中国大陆人文社会科学论文发表分析报告》《面向基础和交叉学科的科研战略发展热点研究》报告、《北京大学学科竞争力分析报告》系列、《北京大学专利竞争力分析报告》系列、《北京大学科学研究前沿》报告、《中国高校研究前沿》报告、多个学科的国际评估报告等学科情报研究产品，在此基础上，依托新成立的“北京大学知识产权信息服务中心”，借助图书馆海量学科信息资源、多种文献分析方法和相关分析工具，秉持与科研协同的宗旨，基于用户需求，于2020年秋季学期起为北京大学师生提供“学科情报订阅”服务。

3.2　服务的设置与实施

围绕科研生命周期，面向不同类型的用户，针对不同维度的研究对象，“学科情报订阅”服务设置了“开题文献推荐”“学科热点前沿追踪”“研究态势分析”“期刊发文分析”“个人成果分析”“ESI高被引论文推送”“相似文献推荐”“知识产权信息服务”“院系发文分析”共9个服务模块，具体见表1。

表1　“学科情报订阅”服务的设置

服务模块	科研生命周期节点	用户类型	研究对象维度
开题文献推荐	开题或撰写论文	研究生	研究主题
学科热点前沿追踪	开题或立项	研究生和教师	学科或研究主题
研究态势分析	开题或立项	研究生和教师	学科或研究主题
期刊发文分析	论文投稿	研究生和教师	期刊
个人成果分析	结题或申报奖项	教师	学者
ESI高被引论文推送	结题或申报奖项	教师	学者
相似文献推荐	整个生命周期	研究生和教师	研究主题
知识产权信息服务	整个生命周期	研究生和教师	学者、机构、学科或研究主题
院系发文分析	制定发展规划	学校决策者和院系管理者	机构

为了宣传推广，除了在图书馆主页“科研服务”栏目的“学科服务”中详细介绍此项服务，还在图书馆微信公众号定期发布“学科情报订阅”服务案例。截止到2022年6月，图书馆微信公众号“学科情报订阅”话题共发布推文35篇，篇均阅读711次。

“学科情报订阅”服务的重点在于用户驱动，因此在服务过程中与用户反复沟通、了解用户需求就显得尤为重要，服务流程中涉及的数据源、分析方法和工具都需要透明地展现给用户，让其确认。具体流程见图1。

服务推出之后，受到校内师生的关注，学校和院系科研管理部门、校内学者和研究生相继前来咨询并提交委托，截止到2022年6月，共开展推送服务76项。

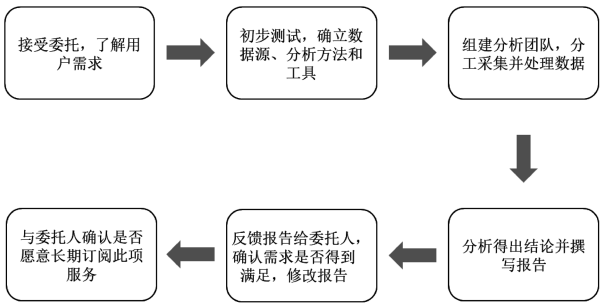

图 1 “学科情报订阅”服务流程图

3.3 服务案例

北京大学图书馆推出的“学科情报订阅”服务响应目标用户需求，采取系统自动推送、微信公众号订阅、个人或单位定制等模式，实现精准化和个性化的服务理念。系统自动推送的如 ESI 高被引论文推送、相似文献推荐等；微信公众号订阅模式如学科热点前沿追踪、研究态势分析、期刊发文分析、院系发文分析、知识产权信息服务等；个人或单位定制模式如开题文献推荐、个人成果分析、CASHL 前瞻性课题——中国高校人文社会科学国际发文与学术影响力分析、北京市社会科学界联合会项目——北京市属高校与在京“双一流”高校工商管理学科学术产出与影响力分析等。

3.3.1 ESI 高被引论文推送

ESI 高被引论文每两个月在基本科学指标数据库(Essential Science Indicators，ESI)更新一次，因其是动态变化的，故实时登录数据库只能检索最新的 ESI 高被引论文。日常工作中常有校内教师提出需求，要追溯自己的论文是否曾经是 ESI 高被引论文。

围绕此需求，图书馆情报研究小组先是调研北京大学机构知识库，初步测试发现，库中信息既覆盖了北京大学被 SCI 和 SSCI 收录的期刊论文信息，也包含了作者机构和邮箱等信息，证明基于机构知识库为教师推送 ESI 高被引论文具有可行性。然后，情报研究小组与图书馆计算服务中心、数据资源服务中心组建分析团队。情报研究小组每两个月从 ESI 数据库下载北京大学的高被引论文，并制定推送邮件模板；计算服务中心搭建高被引论文推送平台；数据资源服务中心将论文中的作者信息与机构知识库的作者信息进行映射，从而确定推送对象。

高被引论文推送平台搭建好之后，由情报研究小组进行测试。测试结果显示，高被引论文推送平台满足了作者需求，可以将此项服务长期开展下去；推送邮件中包含 ESI 高被引论文的全文链接和 Web of Science 链接，便于作者查看自己的文章；邮件还对图书馆“学科情报订阅”服务进行了介绍，有助于此项服务的推广。另外，为了完善机构知识库数据，在推送邮件中增加机构知识库文章链接，方便作者前去认领；考虑到不是所有教师都有意愿接收 ESI 高被引论文推送，在邮件中增加了退订功能；鉴于 ESI 高被引论文的时效性，邮件中会提醒有需要的教师及时开具 ESI 高被引论文检索证明。经过各分析团队间的沟通，ESI 高被引论文推送服务得以完善。

3.3.2 学科热点前沿追踪

2020 年 9 月以来，北京大学图书馆在社会学、空间科学、生物学、地理学等学科领域提供学科热点前沿分析订阅。热点前沿报告具有前瞻性、多维度、定量与定性分析相结合的特点，采用了引文分析法、热度分析法、关键词分析法和成果追踪法。为了提高报告的可参考性，馆员不仅基于文献开展计量分析，还结合自身学科背景对聚类结果进行修正。图书馆情报研究小组通过梳理学科的热点和前沿，评估各学科研究的未来发展态势，为教师科研提供发展方向，抓住研究重点，跟上国际研究潮流，从而支持学校“双一流”建设。

3.3.3 北京市属高校与在京“双一流”高校工商管理学科学术产出与影响力分析

2021 年接受北京市社会科学界联合会委托，聚焦北京市属高校和在京“双一流”高校在工商管理学科的学术表现，对北京市辖区内 75 所高校进行工商管理学科中外文学术论文发表及学术影响力评估分析，揭示出京内高校工商管理学科发展现状及各高校的学科特色。本项目是高校图书馆以智库模式为地方学科学术发展提供社会化服务、支持城市学协会学科发展决策的一次有效尝试。

3.4 效益评估

3.4.1 实效性

以“开题文献推荐”服务为例，馆员通过面对面交谈或邮件沟通，构建检索式、介绍检索方法和技巧以及数据处理工具与软件的使用方法，让同学们了解特定主题的研究基础、最新进展和代表性研究成果。同学反馈此项服务不仅让他们获取到自己想要的文献和数据，还学会了文献检索和数据分析的方法，知识和能力都得到了提升。研究生导师和图书馆界同行评价此项服务具有较高的实效性，一对一服务为信息素质能力不足的研究生补齐了短板。

3.4.2 引领性

国内高校图书馆对知识产权信息服务开展普遍

较晚且尚未形成服务体系，但在“学科情报订阅”服务中知识产权信息服务这一模块是提交委托最多的，可见师生对其有着强烈的需求。结合用户的需求，图书馆提供了分用户、分层次的知识产权信息素质教育，嵌入学科服务的知识产权信息咨询服务，面向整个科研生命周期的知识产权信息科研服务，知识产权转移转化支持服务和品牌化的知识产权信息决策服务[17]。用户的反馈不仅给予了较高的评价，也为图书馆今后的服务开拓了新思路。例如，在《专利代理所及代理人统计》推送报告的反馈中，有老师就指出“通过 IPC 分类的代理分布，可以看出不同研究方向选择专利代理机构的取向，是极有价值的工作”。此项服务不仅为北京大学知识产权的创造、运用、保护和管理提供了重要支持，也可以为国内其他高校图书馆开展知识产权信息服务提供借鉴。

3.4.3 决策性

协同学校其他部门和院系制定战略发展规划是图书馆情报服务的重要内容。相比于图书馆主动提出的服务，基于需求的服务更能在恰当的时机凸显出图书馆为学校发展献计献策的重要性。例如，学校党办校办关注北京大学各学科在 QS 世界大学排名(QS World University Rankings)和泰晤士高等教育世界大学排名(Times Higher Education World University Rankings)中的表现，希望图书馆通过文献计量分析方法将排名中与论文相关的统计指标与国内外一流高校进行对标。学校科研部、科技开发部等科研管理部门委托图书馆统计专利信息以及时了解北京大学的专利竞争力水平；部分理工科院系联合图书馆建立数据平台以便于统计学者成果。图书馆的服务帮助决策者和管理者及时发现学科建设中的问题并提供了可改进的策略，为北京大学的“双一流”建设提供了切实可行的决策参考。

4 对“学科情报订阅”服务未来发展的启示

4.1 从信息服务向知识服务转型

现代图书馆以数据、信息、情报、知识、决策场景等为工作对象，信息管理呈现为显性知识表达、隐性知识挖掘、情报表达以及报告形成，最后支撑决策服务，信息服务向知识服务的提升与转型是必然趋势[18]。信息服务是图书馆传统的文献检索与传递等提供显性知识的服务，知识服务是对相关信息进行筛选并分析，最终挖掘出隐性知识并解决用户问题的服务，近年来随着用户需求的提高，知识服务比信息服务更受青睐。“学科情报订阅”服务要想提升服务效果，就不能仅限于传统的信息服务，要提供具有增值价值的知识服务。知识服务是用户目标驱动的服务，调研用户需求就显得尤为重要。大数据时代，馆员可以通过分析用户行为数据，针对用户提出的需求来制定服务方案。有条件的情况下，馆员还可以嵌入科研团队，从科研人员的视角总结科研生命周期各个节点图书馆可提供的科研服务，并持续开展下去。例如，针对科研人员使用数据时遇到的问题，设计数据素养教育培训体系，为用户的科学研究提供专业的指导和帮助。就服务的手段而言，可以将数据挖掘、数字人文和知识融合技术应用于知识服务中，绘制知识图谱和主题图谱，挖掘语义网络和社会网络，整合碎片化信息，提取出更多隐性的知识资源。

4.2 根据用户需求和反馈动态调整服务内容

要想树立起“学科情报订阅”服务这一品牌形象，最重要的是提升服务质量。图书馆的产品想要激起用户的兴趣，就要多与用户进行沟通，在反复沟通优化服务产品的过程中，馆员要善于总结不同类型用户的需求，重视用户的反馈，动态调整服务内容，让服务的效果与馆员的付出成正比。“学科情报订阅”服务不是一成不变的，需要结合学科建设情况，探索出最适合当下环境的服务内容和形式，并在有条件的情况下拓展目标用户。例如，知识产权信息服务作为一种新型服务，其内容和形式需要在服务过程中不断优化。只有抓住用户最关心的问题，才能让图书馆在助力科研成果转化过程中彰显出自身的价值。

4.3 建立信息监测和推送平台

目前，国内一些高校图书馆的主页中建设有学科资源导航或学科服务平台，包含了学术资源、研究热点前沿、学科发展态势和学者研究成果，但大多内容单一且深度不足。图书馆应聚集情报分析部门和信息技术部门的力量，建设功能更为强大的信息监测平台。及时追踪科研报道的相关网站，如国家自然科学基金和社会科学基金、国家科学技术奖、高等学校科学研究优秀成果奖的公示内容，四大世界大学排名的结果，为有需求的用户增加订阅功能。

为了使“学科情报订阅”服务更加个性化和精准化，方便用户与馆员及时互动，图书馆还应搭建推送平台，用户可以在线提交“学科情报订阅”服务的申请，向馆员咨询并交流需求。如果用户同意在不涉

及隐私的情况下共享此成果，可以将典型案例放到推送平台上进行展示并动态更新，既宣传了图书馆的此项服务，又根据案例的浏览量知晓了用户的需求，让服务达到事半功倍的效果。

4.4 为学校和院系决策层提供智库服务

为配合学校的“双一流”建设，图书馆需要大力宣传“学科情报订阅”服务，拓展用户群体，加强与学校决策部门、院系管理者的密切联动，将学科服务拓展到为学校和院系学科布局、经费投入、人才引进、绩效评估提供支持上，让图书馆从情报服务向智库服务发展。

5 结语

“学科情报订阅”服务以精准对标用户需求、提供个性化情报服务为特征，能够快速适应新的学术生态环境、成为高校图书馆在传统情报服务基础上拓展深化的新服务，在第二轮“双一流”建设、第五轮学科评估、国家创新发展战略等背景下大有可为。随着信息技术的进一步发展及情报服务模式的进一步完善，“学科情报订阅”服务将在系统和平台、大数据、高性能计算、用户画像和精准推送、交融式数字图书馆等技术支撑下实现更好、更快、更深、更准的服务效果。

参考文献

1 储节旺，张瑜，刘青青.高校图书馆“双一流”建设的战略思考[J].大学图书馆学报，2019，37(1)：6－16.
2 Harvard Library. Services and tools：research consultations[EB/OL]. [2022－11－26]. https://library.harvard.edu/services-tools/research-consultations.
3 Cornell University Library. Services：library liaisons[EB/OL]. [2022－11－26]. https://www.library.cornell.edu/services/liaisons.
4 Bodleian Libraries Univerisity of Oxford. Workshops and classes：Bodleian iSkills[EB/OL]. [2022－11－26]. https://libguides.bodleian.ox.ac.uk/workshops.
5 University of Cambridge. Research data[EB/OL]. [2022－11－26]. https://www.data.cam.ac.uk/data-management-guide.
6 NUS Libraries. Research impact measurement[EB/OL]. [2022－11－26]. https://libguides.nus.edu.sg/researchimpact.
7 王怡玫，刘秀文.独立第三方学科评价服务的方法与实践——以北京大学图书馆支持药学国际评估的评价分析为例[J].图书情报工作，2020，64(16)：29－35.
8 杨眉，潘卫，董珏，等.一流学科建设视角下的情报实证研究与服务策略探析[J].图书情报工作，2022，66(5)：72－79.
9 赵珊珊.高校图书馆为政府提供决策信息服务研究——以上海对外经贸大学图书馆为例[J].图书馆，2022(2)：37－43.
10 宋振世，周健，吴士蓉.h指数科研评价实践中的应用研究[J].图书情报工作，2013，57(1)：117－121.
11 许天才，蔡凤宇，潘雨亭，等.高校图书馆学科信息服务平台的体系构建——重庆大学图书馆学科服务创新实践[J/OL].图书馆杂志：1－13[2023－01－11].http://kns.cnki.net/kcms/detail/31.1108.G2.20221115.1501.004.html.
12 严怡民.情报学概论 第2版[M].武汉：武汉大学出版社，1994：10－11.
13 中国科学院武汉文献情报中心，湖北省科学图书馆.学科情报服务[EB/OL].[2022－11－26]. http://www.whlib.cas.cn/ver/hm/fuwjs/zsfw_hm/xkqbfw/.
14 苑亚坤，吴昊.基于SECI模型的专业图书馆学科情报服务模式构建及实践——以中科院文献情报中心为例[J].知识管理论坛，2019，4(2)：89－97.
15 李峰，张慧丽，张春红，等.高校图书馆开展学科竞争力分析的流程与方法——以《北京大学学科竞争力分析报告》为例[J].图书情报工作，2020，64(16)：13－21.
16 钟欢，马秀峰.数据驱动下的学科精准服务平台构建研究[J].图书馆学研究，2020(8)：50－55.
17 刘秀文，李峰.高校知识产权信息服务总体框架及其应用实现——以北京大学图书馆为例[J].图书情报工作，2020，64(16)：22－28.
18 刘细文.中国科学院文献情报中心“十四五”发展思考——基于数据、信息、知识与情报的规划框架设计[J].数字图书馆论坛，2021(5)：12－16.

作者单位：北京大学图书馆，北京，100871
收稿日期：2022年11月27日
修回日期：2023年3月3日
（责任编辑：支娟）

Individualization Disciplinary Information Subscription in University Libraries Based on Scientific Collaboration

Wang Sheng　Zhang Chunhong　Wang Xu

Abstract：University libraries have conducted different kinds of disciplinary information service since “Double First-Class” construction，constructing systems and typical products of disciplinary information service initially. But individualization，precision and driven type disciplinary information service which adapts new environment of scientific collaboration and academic evaluation，and exactly meets users' needs to solve their problems hasn't yet formed systems and dimensions. This article discusses the concept and characteristics of individualization disciplinary information subscription based on scientific collaboration，introduces its service practice in Peking University Library and evaluates its benefits，as well as provides enlightenments for the development of this service，in order to provide decision-making disciplinary information subscription to university libraries and help libraries support “Double First-Class” construction.

Keywords：University Libraries；Disciplinary Information Subscription；Scientific Collaboration