



用户导向的知识产权信息服务探索

——基于同济大学图书馆的实践与思考

张更平 陈欣*

摘要 高校知识产权信息服务是国家创新驱动发展战略的重要支撑,亦是图书馆突破传统服务边界、实现战略转型的关键实践领域。同济大学图书馆立足于用户至上的根本理念,通过多年持续递进的服务实践,凝练形成了基于技术生命周期全链条服务、多目标需求精准响应、协同创新构成的三维驱动模式,并从服务规范化治理、专业化能力建设、平台化资源保障三个维度,梳理了同济大学知识产权信息服务创新的操作机制。最后,提出高校图书馆需主动融入国家战略,着力破解人才结构性矛盾及服务标准化建设滞后两大核心命题,以此推进知识产权信息服务工作可持续发展。

关键词 高校图书馆 知识产权信息服务 用户导向

分类号 G255.53

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2025.03.005

引用本文格式 张更平,陈欣.用户导向的知识产权信息服务探索——基于同济大学图书馆的实践与思考[J].大学图书馆学报,2025,43(3):43-49.

1 引言

高校作为教育、科技、人才的集中交汇点,须服务国家战略,统筹推进教育科技人才体制机制一体改革,助力提升国家创新体系整体效能^[1]。据统计,党的十八大以来,高校作为第一完成单位获得的国家科技三大奖累计突破1000项,获得了一半以上的国家科技三大奖,获得了60%的国家自然科学奖一等奖和90%的国家技术发明奖一等奖,是我国基础研究的主力军和重大科技突破的策源地^[2]。为支撑高水平科技自立自强,教育部、国家知识产权局联合出台了多项政策,明确提出推动全流程嵌入式知识产权公共服务的创新实践,以知识产权信息利用助力科技攻关,充分发挥知识产权制度对科技研发的激励与支撑作用^[3-4]。

高校国家知识产权信息服务中心作为我国知识产权公共服务的重要节点,通常依托图书馆开展工作,为高校知识产权的创造、运用、保护和管理提供全流程服务,支撑高校协同创新和优势学科建设,促进高校科技成果转化^[5]。这一实践作为情报服务的三大内容之一^[6],拓展了图书馆传统情报服务的边

界,进一步推动图书馆从文献资源管理者向创新生态赋能者演进。

创新型大学图书馆需坚持“用户至上、服务至上”的基本理念,积极改变服务策略和服务模式,完善队伍建设,坚守初心与使命,进而培育创新力^[7]。过去十余年,同济大学图书馆(以下简称同济馆)以提升服务效能为核心目标,在三个阶段服务实践的基础上,通过技术生命周期嵌入式服务实现服务流程的系统化整合,基于目标需求差异建立精准化服务供给体系,依托协同网络推进行业生态共建与社会化服务延伸。本文旨在系统性阐释上述实践路径,以期为高校图书馆进一步推进知识产权信息服务提供参考。

2 高校图书馆知识产权信息服务研究进展

国内外高校图书馆知识产权信息服务呈现差异化发展路径。美国主要是依托专利商标资源中心(PTRC)构建了包含公共图书馆和高校图书馆在内的全国性标准化服务网络^[8],欧盟通过专利信息中心(PATLIB)项目在高校设立专利信息服务节

* 通讯作者:陈欣,ORCID:0000-0003-1315-3404,邮箱:xChen@tongji.edu.cn。



点^[9],我国以《高校知识产权信息服务中心建设实施办法》为政策框架,至今已建成覆盖全学科的103家国家知识产权信息服务中心。

学者们聚焦高校图书馆知识产权信息服务体系、服务能力和服务内容开展研究。在服务体系方面,张群等构建了“一依托(图书馆资源)、两协同(校内机构与外部主体)、三联动(政产学研用)、四服务(检索/分析/转化/教育)”的协同生态框架^[10];再从敬等提出了“平台试点—复制推广—拓展提升”三阶段演化模型,从价值共创视角提炼服务机制^[11];钟秀梅等则以深圳大学为例,验证了嵌入“创造—保护—运用—管理”全流程的建制化服务体系对技术成果转化的促进作用^[12]。

服务能力研究围绕人才和效能两个维度展开。慎金花等通过需求调研构建了基于洋葱模型的专利馆员能力素质框架,发现知识/技能层能力与实际需求差距显著,是制约服务水平的关键因素^[13-14]。吴玉莲等基于扎根理论构建了包括能力素质和知识技能的高校图书馆专利馆员能力素质框架,强调专利转化场景下的实践能力培养^[15]。在绩效评价方面,李剑等在分析高校图书馆知识产权信息服务能力影响因素的基础上构建了6个维度的自我评估指标体系,并引入区域创新视角,构建了由信息服务资源、信息服务内容、馆员素质与信息服务效果四方面指标组成的高校图书馆知识产权信息服务机构绩效评价体系^[16-17]。

服务内容相关研究已从基础检索向深度服务领域延伸,涵盖专利转化信息服务、高价值专利培育、专利竞争力分析等核心方向。张敏等详细介绍了复旦大学图书馆在促进基础研究成果向产业化过程中开展的系统性知识产权信息服务工作^[18]。刘秀文等总结提炼了高校专利竞争力分析的方法与实践^[19]。刘青探索出高校图书馆协同发明创新主体培育高价值专利的无代理申请路径,促进高校专利转化^[20]。此外,学者们面向产业技术创新^[21]、粤港澳大湾区^[22]、重大研究课题^[23]、专利奖^[24]等多元场景,深度剖析了高校知识产权信息服务的需求特征,构建了多样化的服务供给模式,以进一步提升高校知识产权信息服务能力。

研究表明,为强化知识产权信息服务对高校产学研协同创新与科技成果转化的支撑效能,国内高校图书馆立足自身资源禀赋,积极构建服务体系、提

升馆员技能、创新服务内容,逐步由通用型基础服务向场景化增值服务探索转型。既有研究为高校知识产权服务奠定了重要基础,但在服务动态性、用户中心性和可持续性等方面仍存局限。在十余年的知识产权信息服务实践中,同济馆通过三个阶段的实践探索,构建了以用户为中心的三维响应模式,实现了服务供给与科研周期的精准耦合,提升了服务靶向性,形成了价值共创的可持续生态,推动了服务能效升级。

3 同济大学知识产权信息服务实践路径

为适配用户需求变化,同济馆在把握不同时期高校、政府及企业专利情报需求特征的基础上,经历了三个阶段的发展历程,稳步迈上了新台阶,实现了新突破,形成了三维驱动的服务模式。

3.1 发展历程

同济馆自2008年起开展专利信息服务方面的实践探索,历经10年积淀,于2018年经学校批准成立“同济大学知识产权信息服务中心”,依托图书馆开展服务工作。2019年经教育部与国家知识产权局联合评审,入选首批“高校国家知识产权信息服务中心”。

发展初期(2017年前),同济馆知识产权信息服务呈现出典型的需求响应特征。该阶段服务主要依托临时组建的虚拟团队开展,尚未形成专业化服务队伍和系统化工作机制。一方面受科研管理部门委托,聚焦于学校专利整体情况、专利转让信息、专利许可信息的统计分析;另一方面应科研团队与合作企业需求,开展特定技术领域(如城市污水处理、新能源汽车等)的发展态势分析。同时,在传统文献情报服务中融入专利分析方法,运用论文与专利文本的聚类分析、关键词共现分析等技术手段,系统揭示技术领域热点前沿(如区域人流智慧分析与预警技术)。

能力适配期(2017—2021年),同济馆着力构建专业化知识产权信息服务队伍。尽管需求驱动的服务模式取得了阶段性成效,但因常态化组织保障和标准化工作流程的缺位,服务质量的稳定性和服务供给的持续性面临挑战。为突破这一发展瓶颈,图书馆于2017年启动了系统性改革。在组织架构方面,成立“学科与知识产权部”,设置专职“知识产权咨询馆员”岗位。为培养专业化骨干服务力量,同济



馆面向高校、政府和企业展开了深入调研,将服务需求划分为基础性专利情报服务(如专利查新、专利信息咨询、信息素养培训等)、技术竞争类情报服务(如技术竞争态势分析、研究方向与前沿判断、技术预测等)和专利战略类情报服务(如专利布局、专利导航、专利价值评估等)三个层级。这一阶段形成了服务需求与馆员能力间的矩阵评估工具^[13-14],实现了服务供给从零散响应到体系化运作的转型,更打造出具有同济辨识度的知识产权信息服务品牌,为后续服务深化奠定了基础。

学科纵深推进期(2022年至今),服务团队专业能力的持续提升推动了知识产权信息服务与传统学科情报服务的深度融合。2022年开始,同济馆将知识产权信息服务在内的服务团队按工、理、医、文四大学科板块进行重组,实施差异化的服务供给,以响应学校深入推进“四新建设”的总体部署。工科团队重点开展基于专利标引的专利地图构建与技术空白点识别,理科团队聚焦依托专利文本挖掘与引证网络分析的技术演进规律与创新趋势揭示,医科团队侧重基于技术功效矩阵的生物医药领域专利布局,文科团队则更多提供数据支持与统计分析等保障性服务。通过学科化服务创新,同济馆显著提升了服务效能,进一步强化了对人才培养及学科建设的支撑力度。

3.2 三维驱动的知识产权信息服务模式

同济大学在“十四五”规划中,明确提出要进一步加强知识产权的战略性引导作用,建立和完善全链条、全过程、全要素的科技成果转移转化体系,激发师生创新创业活力,提升专利质量,支持重大创新技术知识产权全球布局。同济馆紧密围绕学校发展战略目标,以支撑人才培养、学科创新与科研决策为核心导向,通过基于用户需求的迭代服务,实现了技术生命周期全程嵌入、多目标需求精准响应、协同创新价值共创三个维度的有机整合。在实施过程中,图书馆依托实时反馈机制与馆员能力培养体系,持续优化各维度间的关系,最终形成了以用户为中心的可持续服务模式。

3.2.1 重大项目中的全链条服务

教育部、国家知识产权局、科学技术部《关于提升高等学校专利质量促进转化运用的若干意见》(教科技[2020]1号)进一步明确,高校应将知识产权管理深度嵌入重大科研项目的选题立项、实施推进、结

题验收与成果转化全流程,重点围绕科技创新2030重大项目、国家重点研发计划等国家战略任务,系统构建专利导航工作机制,以全面提升高校专利质量,强化高价值专利的创造、运用和管理,更好地发挥高校服务经济社会发展的重要作用。遵循教育部、国家知识产权局等业务指导部门的指引,同济馆开展了面向技术生命周期的嵌入式服务实践。

在科研项目立项论证阶段,同济馆通过专利全景分析与文献计量研究,系统开展技术发展脉络梳理、技术路线可行性论证及研究趋势动态监测等情报分析工作,累计产出《污水处理领域专利分析》《城市基础设施智能感控与服务系统专利导航分析》《乡村厕所关键技术研发与应用专利全景报告》《机载可定制多光谱成像生态感知关键技术及应用专利跟踪与导航》等数十份专题研究报告,有效支撑了科研团队立项决策。在科研项目实施过程中,动态监测领域技术演进路径,开展专利申请前评估工作,从创新链前端服务于高价值专利培育,累计完成十余项专利申请方案的技术功效矩阵优化建议,以提升专利授权率。进入成果转化阶段后,建立专利资产动态管理机制,定期更新《同济大学高价值专利分析报告》,开展基于学院/学科维度的专利画像分析,运用机器学习算法构建专利转化预测模型,筛选具备转让、质押或许可潜力的专利清单,并通过“专利—企业”需求匹配算法,为科研管理部门提供精准的成果对接方案,增强学校知识产权运用能力。

3.2.2 多目标需求的精准服务

面对人才培养目标,同济馆以创新驱动发展的国家战略为导向,创立了“知”慧加油站品牌,构建了“课程—培训—活动”相贯通的知识产权素养教育体系,形成了覆盖知识产权创造、运用与保护全链条的育人机制。除面向全校师生的讲座、微课、推文、展览等多元形式外,同济馆面向理工科学生开设“科创项目训练营”,通过模拟专利挖掘流程,全面激发学生的创新思维与实践能力;面向人文社科学生嵌入“创新方法与创业基础”“专利检索与分析”等课程,强化制度创新能力;在医学必修课《科技文献检索与利用》中嵌入专利分析方法模块,提升成果保护与转化能力。该体系有效强化了学生的知识产权素养,提升了学生的创新精神、创业意识和创新能力,近三年累计培养创新创业团队近30个,产出了“互联网+”大赛银奖等标志性成果,两项成果进入产业命题



赛道,实证了教育链支撑创新链、服务产业链的协同效应。

面对技术创新目标,同济馆基于学科特性设计了“技术解构型”与“系统关联型”两类服务方案,实现服务供给与学科需求的深度耦合。针对理工医等学科领域,提供技术功效矩阵标引、奖励评价支撑、技术空白点识别等技术解构型服务,开发学科专用分析数据集,深度支撑微观数据标引与专利组合设计,并将此类情报分析方法融入“科研前沿与实践”“创业竞赛进阶与实践”等专业课程,培养学生创造性解决问题的能力。在人文社科领域,侧重开展政策文本与专利数据的多维度关联分析,为科技治理提供证据链支撑,如通过“一带一路”碳中和技术国别专利布局分析,支撑全球治理研究;从合作维度、多样性维度、法律保护维度及社会网络维度,分析制度韧性、合作适应性及风险应对能力,进而探讨中国在全球科技治理体系重构中的制度性角色与参与路径。

面向科技管理和决策,同济馆负责“科研全生命周期”的知识产权情报服务。同济大学建立了由校领导直接负责、多部门共同参与的工作机制,构建了包括知识产权信息服务中心、技术转移中心、科研管理部等多部门和机构在内的全要素工作体系,打造了“校级统筹、部门服务、学院跟进、团队支撑、专业服务”的多层级联动模式。同济馆与各机构合作,面向校内外举办了数十场“科技成果孵化特训营”“全国高校专利申请与运营高级研修班”等交流与培训活动,针对成果申请及转化过程中普遍存在的问题专精解惑,致力于提高科研人员的转化意识,提升科技创新能力,推进科技成果加速转化落地。同时,参与科技成果转化管理与服务流程制定环节,通过技术预审、专利盘点、转化对接等工作,加速科技成果从实验室走向市场,形成了一系列成功的转化案例,不仅推动了学科交叉融合与创新发展,还显著提升了学校知识产权的运用能力和社会影响力。

3.2.3 协同创新中的价值共创

在强化自有团队专利情报服务能力的同时,同济馆秉承开放协同理念,牵头搭建全国性业务交流分享平台,共同推动高校图书馆专利情报服务事业的发展。2018年6月,在教育部、国家知识产权局等相关单位的指导下,同济馆联合国内三家顶尖大学图书馆共同发起成立“高校产权信息服务中心联

盟”,并连续两届当选理事长单位。联盟成立以来,构建起各方沟通交流平台,累计主办十余场全国性学术会议与专业培训,为全国高校图书馆培养了数百名知识产权信息服务专业人才,大批青年馆员脱颖而出,逐步成长为行业骨干力量。联盟实践显著提升了各成员馆服务学校科技创新和成果转化的效能,优化了大学图书馆专利情报服务网络,有力支撑了高校的“双一流”建设。相关工作得到了教育部和国家知识产权局有关部门领导的高度肯定,成为高校图书馆界协同创新的标杆范式。

同济馆主动融入地方产业技术创新和行业发展进程,赋能企业核心竞争力提升与产业转型升级。同济馆着力强化大学图书馆在社会知识产权信息服务网络中的枢纽节点功能,依托知识产权科技服务资源,运用互联网、大数据等技术手段,与长三角区域政府共建领域知识产权战略推进服务平台,建立工作协调机制,主持或参与完成多项研究课题,产出了《上海高校专利分析报告》《长三角高校知识产权信息服务现状与发展对策研究》《上海市知识产权公共服务现状分析报告及发展建议》等重要成果,为政府政策制定、产业结构升级、企业创新发展提供了高质量决策支撑。

此外,同济馆在履行社会责任与促进创新文化建设方面也开展了探索性实践。作为知识传播与创新文化培育的重要载体,同济馆通过举办知识产权信息公共服务网点交流研讨会、指导区域专利检索大赛、开展“法院进校园”活动、组织专利超市等多元化形式,建立起产学研深度融合的长效协同创新机制。同时,依托“上海科技情报服务宣传周”等市级科普平台,面向社会公众开展知识产权科普宣传,有效提升了公众的知识产权认知水平和实践能力。

4 同济大学知识产权信息服务的保障机制

知识产权信息服务实践,不仅需要明确的服务模式和策略,还需要一系列有效的保障机制来支撑其顺利实施。为此,同济馆通过制度保障、能力建设及资源配置三个方面有针对性地设计与规划,确保了服务能够高效运行并不断优化,为知识产权信息服务的可持续发展奠定了扎实的基础。

4.1 制度保障与标准化建设

为保障知识产权信息服务工作的规范化运行,



同济馆构建了多层次制度保障体系。

在治理层面,严格执行国家及学校相关规章制度,制定了《同济大学知识产权信息中心办公管理规则》《项目运行管理规则》等多项核心制度,全面覆盖绩效考核、财务管理、馆员发展等关键管理领域。并特别建立了《跨学科协作服务规范》,明确学科馆员与知识产权咨询馆员的协作职责、工作流程及考核标准,确保多学科交叉项目的顺利实施。

在业务执行层面,同济馆着力推进全流程标准化建设,系统设计了覆盖从需求采集(知识产权信息服务需求表)、服务实施(专利导航流程规范、检索报告模板)到质量评估(服务反馈表)的标准化工具集,实现了服务的全流程规范化管理与闭环管理。同时,建立反馈驱动的持续改进机制,定期收集用户反馈和馆员建议,通过阶段性评估会议优化工作流程和服务标准。标准化建设不仅夯实了服务的专业性基础,更通过构建制度保障体系,为服务规模拓展和馆员能力进阶提供了成效支撑,推动知识产权信息服务从经验驱动向标准驱动的转变。

此外,同济馆通过整合专利文献、科技文献、检索分析平台软件等服务工具,编制并年度更新《知识产权信息服务清单》,以官网、微信推送、走访等多种渠道公开服务内容详情,明确服务响应时效与质量标准,提升了服务触达率与用户信任度。

4.2 能力建设与人才梯队构建

高校图书馆专利信息服务能力建设是突破服务专业化瓶颈的关键路径。为评估馆员专利信息服务能力现状,同济馆基于能力洋葱模型理论框架,构建了涵盖知识/技能、自我形象/社会角色、动机/特质三个维度的专利信息服务能力评价指标体系。以该指标体系为基础,进行问卷调查和专家访谈,获得了目前高校图书馆馆员专利信息服务能力各项指标的得分,并通过专家打分获得了各项指标的理想值。研究表明,国内高校图书馆馆员知识/技能维度各项指标的得分均低于理想值,以目前各项能力的得分除以相应能力的理想值来计算匹配度,技术领域为58%,专利情报分析领域为63%,专利检索领域为66%,均低于70%,直接影响了专利信息服务工作的深入开展^[14]。

针对本馆实践过程中发现的能力差距,同济馆构建了“能力需求矩阵”模型,将馆员能力划分为基础能力、拓展服务、研究支持三个层级,明确各层级

对应的知识结构与技能要求。基础能力层聚焦专利法理基础与初级检索技能,通过标准化查新培训与专利分析实务认证实现基础能力标准化;拓展服务层强化专利分析报告撰写与数据可视化呈现能力,依托专项研修课程、校企联合项目促进技能进阶;研究支持层重点培养技术预见与专利战略决策能力,建立以国家资质认证或重大专项实践为导向的高层次人才培养机制。经过体系化培养,已培育5名持证专利代理人,年均完成近20人次专业化培训,形成“基础服务—专项支持—战略咨询”的三级人才梯队,团队专业服务能力显著提升。

4.3 专业工具与数据资源配置

作为知识产权信息服务的核心基础设施,分析工具的专业性与适配性直接决定其服务效能。同济馆通过系统性配置多类型分析工具,构建起分层级、多维度的服务支撑体系。在专业分析工具选择上,实施商业工具与开源工具协同配置策略。Derwent Data Analyzer(DDA)作为商业工具,支持多源数据导入、清洗、叙词表构建及共现矩阵生成,其标准化数据接口为领域技术态势分析提供基础框架;VOSviewer、Python与Gephi等开源工具则分别承担研究主题聚类、异构数据处理及复杂网络可视化功能,形成功能互补的技术生态体系。

同济馆通过优化数据资源建设与服务模式,为科研管理、技术转化及区域创新提供全方位的数据支持与决策依据。除国家知识产权局、美国专利商标局、欧洲专利局等公共专利信息资源外,同济馆积极引入综合性商业专利数据平台,充分利用其集成分析模块与可视化功能,赋能多元服务场景。例如,壹专利、大为与合享等平台支持中国专利省域级精细化管理,为区域创新政策制定提供数据支撑;Derwent Innovation凭借专利地形图识别技术热点主题,辅助科研团队定位技术空白点;智慧芽与PatentSight则分别开发技术转让价值预测模型与专利资产指数算法,为高价值专利转化定价与筛选提供量化支撑。针对本校专利数据资源建设,同济馆聚焦优势学科及未来产业,建立长效数据跟踪机制。通过构建动态更新的专题数据库,实现技术领域发展的全周期监测。未来,将同步开发对标分析系统,支持与全球标杆机构的竞争态势分析,为科研管理与技术转化决策提供实时数据支撑。

综上,通过建立标准服务规范、培育专业化人才梯



队及数据资源工具配置,同济馆以用户需求为导向,适时调整服务的战略定位与实施模式,为知识产权信息服务的体系化发展及效能提升提供了基础支撑。

5 结语

目前,同济馆知识产权信息服务已从初期的需求响应模式进阶为三维驱动模式,成为了图书馆战略转型与深化发展的重要实践方向。历经多年需求与能力的磨合及服务机制的持续迭代优化,同济馆打造了一支专业的知识产权信息服务队伍,形成了以核心成员为主、跨学科技术专家协同的专业团队,配备权威的知识产权数据库及分析工具,打通学界与业界的合作通道,建构起立体化运作框架。未来,同济馆将对标国家知识产权局与教育部联合发布的《高校国家知识产权信息服务工作指引》(以下简称《指引》)的要求,聚焦学校优势特色学科,提供知识产权咨询、检索、课程设计等普惠服务,重点探索高质量创造、高效益运用、高标准保护三项核心服务。

《指引》为高校图书馆知识产权信息服务体系建设提供了政策遵循,明确了服务目标与实施路径。然而,反思实践现状,其可持续发展仍面临两大核心约束亟待突破。首先,复合型人才结构性缺口显著,知识产权信息服务馆员需兼具法律、技术、情报等多学科知识储备,同时需应对生成式人工智能等技术革命所带来的服务范式重构挑战,因此亟需构建用户需求、馆员能力和智能技术三者之间的动态反馈系统,以进一步提升服务的能力和质量^[25]。其次,服务标准化建设相对滞后,尽管各高校形成了差异化服务模式,但缺乏统一的专业标准规范与质量评估框架,导致服务能效识别度不足、规模扩展边际效益递减。破解上述约束,需通过制度创新与技术赋能的双轮驱动,推动知识产权信息服务从经验型探索向标准化治理的范式转型。

参考文献

- 1 怀进鹏. 深化教育综合改革为加快建设教育强国提供强大动力[J]. 新华文摘, 2024(22): 110—112.
- 2 林焕新. 这十年,我国教育面貌正发生格局性变化[N/OL]. 中国教育报, 2022-09-28[2025-04-21]. http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2022-09/28/content_614603.htm?div=-1.
- 3 教育部,国家知识产权局,科技部. 关于提升高等学校专利质量促进转化运用的若干意见[EB/OL]. [2025-04-21]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-02/21/content_5481750.htm.

- 4 国家知识产权局. 知识产权公共服务普惠工程实施方案(2023—2025年)[EB/OL]. [2025-04-21]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202309/content_6904167.htm.
- 5 国家知识产权局. 国家知识产权局办公室教育部办公厅关于印发《高校知识产权信息服务体系建设实施办法(修订)》的通知[EB/OL]. [2025-04-21]. https://www.cnipa.gov.cn/art/2021/6/15/art_75_160042.html.
- 6 潘卫,杨眉,董珏. 支撑高校管理与决策的产品化情报服务[J]. 大学图书馆学报, 2016, 34(6): 43—50.
- 7 陈建龙. 知识产权信息服务创新若干思考[R/OL]. [2025-04-21]. 高校知识产权信息服务联盟年会暨第四届学术研讨会, 2021.
- 8 雷琴,田雅娟. 美国专利商标资源中心专利信息服务模式的实证研究及启示[J]. 大学图书馆学报, 2020, 38(5): 64—71.
- 9 严哲. 欧洲 PATLIB 中心项目对我国高校图书馆专利信息服务的启示[J]. 图书情报工作, 2019, 63(22): 141—149.
- 10 张群,曹雪,姜娟. 协同创新环境下高校知识产权信息服务模型构建及发展对策研究[J]. 图书馆学研究, 2022(9): 65—72.
- 11 冉从敬,马丽娜. 高校知识产权信息服务平台价值共创:过程、机制与路径[J]. 图书馆论坛, 2023, 43(1): 103—111.
- 12 钟秀梅,庞弘桑,金银雪,等. 面向高校技术成果转移转化的知识产权信息服务模式与产品设计研究[J]. 图书馆, 2023(4): 84—91.
- 13 慎金花,孙乔宣. 面向需求的高校图书馆员专利信息服务能力建设研究[J]. 大学图书馆学报, 2018, 36(5): 73—79.
- 14 张更平,孙乔宣,陈静,等. 大学图书馆馆员专利信息服务能力匹配度研究[J]. 大学图书馆学报, 2021, 39(5): 29—37.
- 15 吴玉莲,徐轩,李莹. 专利转化视角下的高校图书馆馆员服务能力建设[J]. 图书馆论坛, 2024, 44(2): 41—48.
- 16 李剑,葛遇春,林静. 高校图书馆知识产权信息服务能力的自我评估与提升策略[J]. 图书馆学研究, 2023(10): 52—64.
- 17 李剑,尤伟光,林静. 面向区域创新的高校图书馆知识产权信息服务绩效评价研究[J]. 情报科学, 2023, 41(6): 161—169, 191.
- 18 张敏,应峻. 信息服务促进高校知识产权高质量发展——以复旦大学知识产权信息服务中心为例[J]. 中国高校科技, 2020(S1): 67—69.
- 19 刘秀文,王怡玫,罗文馨,等. 高校专利竞争力分析的方法与实践——以北京大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2022, 40(6): 64—69, 91.
- 20 刘青. 高校图书馆协同学术发明人培育高价值专利路径[J]. 科技管理研究, 2024, 44(15): 188—192.
- 21 张善杰,陈伟炯,袁倩,等. 面向产业技术创新的高校图书馆专利信息服务体系构建[J]. 情报科学, 2021, 39(4): 75—84.
- 22 范家巧. 面向粤港澳大湾区的图书馆专利信息服务[J]. 中国高校科技, 2019(12): 32—35.



- 23 姜静华,王峻岭.高校图书馆面向重大研究课题的专利布局[J].
图书情报工作,2014,58(S1):160—163.
- 24 晁蓉,龙敏.高校图书馆专利信息服务创新研究——基于中国专利
奖视角[J].图书馆工作与研究,2020(10):105—110.
- 25 童云海,陈建龙. DeepSeek 热潮下的双重变革:大模型的技术革
新与高校图书馆服务范式的重构[J].大学图书馆学报,2025,43
(1):66—70.

作者贡献说明:

张更平:论文撰写与修改

陈欣:设计研究思路、框架设计、论文修改与审核

作者单位:同济大学图书馆,上海,200092

收稿日期:2025年4月29日

修回日期:2025年5月13日

(责任编辑:李晓东)

Exploring User-Oriented Intellectual Property Information Services

— Insights from the Practice of Tongji University Library

ZHANG Gengping CHEN Xin

Abstract: Intellectual property information services (IPIS) in universities constitute a vital pillar supporting China's national innovation-driven development strategy. Simultaneously, they represent a critical domain for libraries to transcend traditional service boundaries and achieve strategic transformation. This study employs the case study methodology to systematically elucidate the practical pathway of IPIS at Tongji University Library, aiming to provide a reference for other university libraries seeking to advance their own efforts in this area. Over the past decade, Tongji University Library has adhered to the user-centered and service-oriented principle, with a core focus on enhancing service effectiveness. Its development has undergone three main stages: demand response, capability alignment and disciplinary deepening, positioning IPIS as a significant practical direction for Tongji University Library's strategic transformation and in-depth development. Through years of aligning user demands with institutional endeavors, the library has achieved systematic integration of service processes by implementing technology life-cycle embedded services, constructed a precise service provision system based on differentiated target needs, and promoted industry ecosystem co-construction and extension of socialized services by leveraging collaborative networks. Through targeted design and planning of institutional safeguards, capacity building, and resource allocation, the library has cultivated a professional IPIS team. Comprising a core group of members collaborating with interdisciplinary technical experts, the team is equipped with authoritative intellectual property databases and analytical tools, establishing collaborative channels between academia and industry, and constructing a multidimensional operational framework. The practice at Tongji University Library has expanded the boundaries of traditional library information services and effectively facilitated the transformation of the library's role from a literature resource manager to an innovation ecosystem enabler. Looking forward, Tongji University Library will benchmark its efforts against the requirements outlined in the "Work Guidelines for National Intellectual Property Information Service Centers in Universities" jointly issued by the China National Intellectual Property Administration (CNIPA) and the Ministry of Education (MOE). It will focus on the university's key and distinctive disciplines, prioritizing the exploration of three core services, which are high-quality IP creation, high-efficiency utilization and high-standard protection. The study also points out that university libraries need to proactively integrate into national strategies and focus on resolving two core challenges, the structural imbalance in talents and the lag in service standardization development, to promote the sustainable development of intellectual property information services.

Keywords: Academic Library; Intellectual Property Information Services; User-oriented