



深阅读活动策划及实施效果评价

□师晓青* 王瑞敏 张进

摘要 基于深阅读理论,山东大学(威海)图书馆策划组织实施了主题为“读书不孤单—百日读书挑战”的深阅读活动。活动分阶段晋级打卡和多环节干预性服务的设计,体现出新型深阅读推广的基本路径:创造相遇,丰富体验,回归对话。根据活动统计分析发现,深阅读活动开展,要从方法上引导,且还需要导师荐读点评、深挖主题内涵、动态评估调整,从而确保深阅读活动高质量实施。

关键词 深阅读 阅读活动策划 实施效果 阅读推广

分类号 G252

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2021.01.017

1 引言

国家在加强文化建设过程中,对通过阅读提升国民整体素质和社会活力寄予厚望。李克强总理在2020年政府工作报告中提出:“倡导全民健身和全民阅读,使全社会充满活力、向上向善。”^[1]近年来各高校图书馆在全民阅读推广工作中积极创新,开展了丰富多彩的活动,对于培养大学生阅读习惯和兴趣,提升其综合素质,起到了重要作用。数字时代,大学生不乏新阅读和浅阅读,而对于通过阅读提升认知能力和思考能力的深阅读相对缺乏。大学生是具有较强自学能力和文化基础的群体,如何引导他们走向更高层次的深阅读,是我们进一步推进阅读推广工作的重要方向。

阅读推广是对深阅读价值的选择和挖掘的干预式、介入式的服务工作。关于深阅读问题,以李桂华教授为代表的学者们近年撰写的系列学术论著已经形成比较系统的认知。李教授基于生成认知理论,将深阅读定义为“读者这一具有心智能力的有机体与适合其阅读条件的对象相遇,在适宜的情境下产生积极的行为动力,进而发展而来的高参与度的阅读行为”^[2]。结合已有研究文献,李桂华认为,深阅读的意义可以从个体和社会两个层面加以阐释。在引导读者的深阅读过程中,必须要给予读者丰富的个体体验,使读者在发展自身能力的同时,精神和心

灵得到滋养,生命更有质感。从社会层面来看,深阅读是通过反思文本与自身以及更为广泛的社会关系,进而重塑自我^[3]。即深阅读过程中读者通过其深度参与,不但完成功能性知识的学习,也能在道德实践意识领域展开学习,通过多重渠道的社会交流与社会需要相协调。

在当今的数字时代,虽然深阅读的本质不会改变,但读者阅读行为已经发生了深刻改变。基于对深阅读本质和意义的理解以及对当前阅读行为转变的思考,李桂华认为,面向新型深阅读的阅读推广工作的基本路径包含三个方面:创造相遇,丰富体验,回归对话^[2]。创造相遇,即捕捉读者对阅读素材的兴趣,帮助读者在信息海洋中寻找中意的文本,这是为深阅读创造机会;丰富体验,即通过丰富其阅读环境体验,使读者充分享受深阅读的乐趣;回归对话,即利用新型社交技术强化读者的阅读参与,唤起学习和思考,促进认知发展,提升阅读对于个体和社会的双重价值。

综上所述,深阅读理论,使我们在深阅读推广工作中能高度重视活动的策划设计,通过这种干预性服务,努力为读者深阅读创造机会,让读者尽享深阅读的乐趣,促进读者的认知发展,以尽可能地实现其个体和社会的双重价值和意义。结合当前山东大学的“强院兴校”建设战略,图书馆也力求将理论应用

* 通讯作者:师晓青,ORCID:0000-0003-4211-7912,邮箱:shixiaoqing99@126.com。



于实践,深入推进阅读推广工作。为此,山东大学(威海)图书馆阅读推广工作组联合学生读书社团“阅微读书会”,在2020年春季学期组织实施了以“读书不孤单—百日读书挑战”为主题的深阅读打卡活动。笔者结合工作,就深度阅读活动案例设计及实施效果进行系统分析总结,与业界同行们一起探索有效促进深阅读的方法策略。

2 深阅读打卡活动方案设计

本次深阅读活动以李桂华老师的深阅读理论为指导,以培养阅读习惯和兴趣、促进思考和认知为目标,由图书馆阅读推广两位专职馆员和“阅微读书会”社团四名骨干组成活动策划小组,精心设计策划,来自文学院、法学院和图书馆的四位社团指导老师担任顾问。因为是首次策划深阅读活动,为了确保质量控制,我们设想以学生自愿报名的形式组成不超过50人的阅读活动小组,根据21天黄金法则,分主题阶段、逐步推进深阅读。

根据行为心理学的研究,人们形成新习惯或理念并得以巩固至少需要21天的重复。其中,1—7天为第一阶段,会表现为“刻意,不自然”,即需要十分刻意地提醒自己;7—21天的重复后,习惯基本养成,这个阶段会表现出“刻意,自然”,即还需要有意识地控制;到了21—90天这个阶段,就会表现为“不经意,自然”,即习惯成自然,已经达到了无需意识控制的境界。这就是人们所称的21天黄金法则^[4]。

我们组织的本次深阅读活动,在遵循21天黄金法则的同时,结合实际加以适度灵活创新,即按照“悦读—成长—逐梦—知行—明德”5个主题阶段,每阶段21天,组成105天的持续阅读。为了在“4·23世界读书日”进行闭营总结活动,活动实际进行102天,时间为2020年1月13日至4月23日。每个阶段根据主题,按照必读、荐读和自选读物相结合的方式挑选推荐书单,其中,必读书单结合阶段主题,以阅读方法指导类、励志类、心理健康类读物为主;荐读书单以经典小说读物为主。挑战证书要求累计阅读量达到20册;阅读打卡方式为每周不少于三次的读书笔记上传。

本次活动具体打卡设计是:参与者在每个阶段开始制定阶段阅读目标计划,以每阶段阅读4册为基础打卡任务,完成者获“读书不孤单—百日读书挑战星”证书;以分享书评、推荐阅读为晋级方式,每撰

写1篇书评获得一颗星,三颗星为上限。此外,为增强讨论交流热度和深度,每周五组织一次线上读书分享会,结合阅读方法、阅读兴趣、阅读思考、热点新闻等精选讨论话题。本次活动精心设计,主要体现出以下几个特点。

2.1 体现深阅读推广三路径理论的环节设计

活动以日签促读和推荐书单创造阅读情境,努力帮助参与者与合适的阅读对象相遇;以笔记点评和话题讨论激发阅读兴趣和阅读主动性,提高阅读参与度;以书评荐读促进思考广度和交流深度。聘请文学专业背景的馆员参加话题讨论,点评读书笔记,形成阅读方法指导,以保证阅读活动质量和进程监管。

2.2 基于内容的灵活打卡形式设计

以上传读书笔记为打卡方式,对于笔记内容没有具体的要求和限制,可以是经典片段展示,可以是读书心得记录,也可以是阅读感悟体验分享。这种基于内容的灵活打卡形式,是着力引导参与者选择具有挑战性的读物深入阅读和思考,提高阅读感受力。打卡时间在活动设计的21天内没有限制,方便参与者根据自身情况灵活安排阅读时间,自我调整阶段阅读量。

2.3 基于习惯养成的阶梯式晋级设计

活动全程设计105天,时间上具有挑战性,为了保护参与者的阅读热情,充实阅读主题内涵,分为5个21天周期的分阶段晋级。根据21天黄金法则效应,参与者完成一个阶段的打卡阅读,就会对阅读形成心理依赖。如果能持续坚持5个阶段的百日阅读挑战,就会形成非常稳定的可以伴随终身的阅读习惯。

2.4 促进深阅读的干预性服务设计

阅读本是一种个体行为,实现深阅读与阅读的内容、情境、个体感受力有关。为了有效促进活动参与者达到深阅读状态,活动策划高度重视干预性服务的设计。一是参与者须在QQ阅读群建立个人开放式相册,上传读书笔记,互相点评笔记,表达阅读感悟和体验乐趣;二是以撰写书评的方式推荐分享作为星级证书晋级打卡考核指标,促进阅读思考;三是定期组织读书分享会,交流读书心得和感悟,促进认知发展;四是在参与者中推选阶段负责人,负责发布阅读日签,阶段末评测阅读效果,有利于形成群阅读文化,互相鼓励与鞭策。这种干预服务渗透在整个活动过程中,有利于让深入阅读产生群体效应^[5]。



3 深阅读打卡活动结果统计与分析

受疫情影响,学生居家网课学习,缺少文本性教材和图书,学习多有不便,因此本次活动实际仅有33名自愿报名者参与了百日阅读打卡活动。其中,一颗星证书获得者9人(27.2%),两颗星证书3人(9%),三颗星证书4人(12%)。表1分五个阶段,分别详细统计了参与人数、上传笔记、撰写书评、阅读来源和阅读数量,便于直观了解活动过程存在的问题。其中,上传笔记是参与者阶段内上传笔记累计数,阶段重读数是阶段内参与者共读一本书的数量,书单阅读量是参与者阅读活动书单推荐数量。从各项统计数据看,活动周期内人均阅读图书达到9.9本,人均打卡笔记达到30.4次。22个(66.6%)参与者撰写书评推荐,书评推荐效果明显,本次活动共阅读329册,其中128册是重复阅读,重读比例达到了38.9%。如图1所示,94.4%深阅读打卡参与者非常享受阅读过程,77.7%的参与者认为丰富了课外知识,拓展了阅读视野,66.6%的参与者通过活动对阅读产生更浓厚的兴趣,55.5%的参与者通过阅读与交流养成了独立思考的习惯,还有一些参与者认为对自己的交友及与人沟通都有所帮助。

表1 阅读打卡五阶段分项目数据统计

活动阶段	参与人数(人)	上传笔记数(次)	书评推荐		阅读量			
			参与人数(人)	推荐册数(册)	数量(册)	阶段重读数(册)	书单阅读量(册)	自选阅读量(册)
1	33	368	4	11	103	40	10	93
2	20	223	8	21	79	22	8	65
3	18	192	5	9	51	16	3	47
4	15	136	0	0	55	25	6	49
5	14	85	5	8	41	25	3	21
合计	33	1004	22	43	329	128	30	276

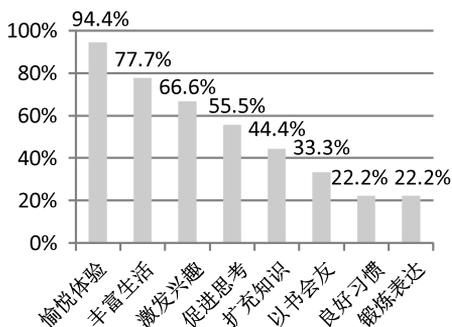


图1 阅读活动获得的收获

3.1 深阅读活动环节设计效果评价

3.1.1 干预服务对完成深阅读计划有显著促进作用

为了督促参与者养成良好的阅读习惯,并以打卡的方式坚持阅读,我们在设计活动时制定了一系列干预措施,活动负责人每日发布阅读日志,书友互相点评,指导老师互动点评,制定阶段阅读计划,参与者互相点评激励。活动结束后的调查显示,这些设计都对参与者有良好的促进作用,可以帮助其成功挑战阅读计划,相比较而言,制定阶段阅读计划具有更显著的效果。

本次深阅读活动最受读者欢迎的环节是话题讨论和书评推荐,与活动策划初衷相符,话题讨论和书评推荐对阅读广度和深度均有推动作用,如图2所示,话题讨论和书评推荐各占33.3%,比例最高,而且这两个环节是有一定门槛的,需要有一定思想、较好的文字和口头表达能力。虽然话题讨论环节组织者倾注了较多精力,但参与者以听众和读者的方式取得收获也是必须肯定的。

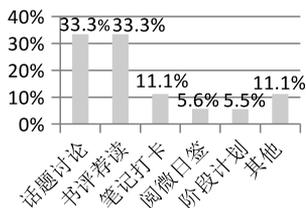


图2 对深阅读打卡活动各环节的喜好度

3.1.2 书评推荐可以激发深阅读内在动力

深阅读也需要一定的环境和内容的启发和引导,在活动组织策划之初我们根据阶段主题精选了一份由必读(2册)加荐读(4册)组成的推荐书单。同时,鼓励参与者自选读物完成阅读,书单推荐的包容性设计,给参与者更多的自主性和灵活性,因为以书评推荐作为晋级打卡方式,既可以鼓励参与者撰写书评推荐读物,以书评的形式展示阅读的思考,又可以引发阅读书评者对评论作品的阅读兴趣,这都能有效激发其深阅读的内在动力,实际效果很好,书单推荐之外的自主选择 and 书评互荐书单达到了总阅读量的90%。同时,统计发现书目的重复阅读率占到书目数的38.9%,一方面说明书单按主题推荐设计较合理,另一方面也是笔记浏览点评和书评推荐产生良性互动的体现。互评与书评推荐结合促进了交流深度,开阔了阅读视野,达到了深阅读活动设计的预期目的。



3.1.3 笔记互评设计增加了阅读新体验

群相册上传读书笔记打卡,群成员互相点评,指导老师也参与其中,浏览并点评笔记促进学习交流,彼此鼓励促进。比如,在访谈中了解到,个人上传笔记数量达到100的某位同学,在活动中坚持每天阅读并上传笔记,她认为指导老师和其他参与者的点评是对其最大的认可和鼓励,让她备受鼓舞。在后续的调查中了解到,多数参与者认为这种基于阅读内容和感悟的交流,对点评者和被点评者而言都是阅读思考的促进,该环节设计使参与者获得了很好的阅读体验。

3.1.4 话题讨论设计锻炼语言沟通与表达能力

话题讨论是阅读打卡活动的口语交流环节,每周定期一次的话题讨论,在疫情期间以腾讯会议或QQ群线上交流形式如期开展。在活动第一阶段的线上话题讨论与交流中,参与者略有陌生感。但是随着阅读打卡活动的推进,通过浏览笔记增进了解,相互之间的交流越来越深入。有同学在访谈中表示,非常喜欢每周五的线上话题讨论,因为爱读书而相聚一堂、畅所欲言,互动很好。每期话题都由活动指导老师精心设计,既紧扣阅读主题,又贴近生活,所有话题内容具体如表2所示。其中,疫情期间居家防疫类话题,更是使参与者在阅读活动中获得温情关爱。

3.2 本次活动结果统计中发现的问题

3.2.1 考核设计要找到阅读数量和质量的平衡点

活动后期的问卷调查中,我们对阅读量和深阅读量进行分类调查统计。阅读量是参与者本次活动中的阅读册数,深阅读量是参与者本次活动中以增强自己的思辨能力、拓展某方面的知识为目的的阅读册数。从参与者的阅读量和深阅读量统计来看,阅读数量和阅读质量呈反向关系。在整个阅读打卡过程中,阅读量1—4册的有13人,其中8人(61.5%)完成了深阅读;阅读量13—16册的有8人,其中仅1人(12.5%)完成深阅读。可见,参与者的阅读数量越多,深阅读人数比例越低。这给我们设定阅读评价指标带来了启示,那就是在促进深阅读活动中,要找到数量和质量的平衡点,减少对熟读数量的要求和考核。

表2 话题讨论内容

序号	讨论日期	精选话题
1	1月17日	如何在假期保持良好的阅读习惯?
2	1月24日	大家新年快乐,祝大家过个平安年。分享《那不勒斯四部曲》电子版,想讨论问题的可以发群里哈。
3	1月31日	你是否会因为一本书而喜欢上一个作者,继而去读作者其他的作品?你平时如何挑选书呢?
4	2月7日	书海泛舟经年,有没有哪一本或者几本书,最让你觉得自己的世界被扩展了呢?是什么书呢?
5	2月14日	你曾在书中读到过哪些令人神往的地方或者场景呢?是落英缤纷的世外桃源吗?是光怪陆离的魔法世界吗?
6	2月21日	书籍与友谊之间确有千丝万缕的联系,你曾经感动于哪本书描写的友谊呢?
7	2月28日	读书对你来说意味着什么?你有哪些奇妙的收获与经历呢?线上上课已经两周了,你对疫情的控制看好吗,你希望什么时候开学呢?
8	3月7日	从小到大,这些年你都在读哪些书?分享一下你对文学作品改编影视剧的看法。八月长安抄袭爆出,你是怎样看待写作抄袭的呢?
9	3月13日	你怎样看待“听书”?本次共同读书分享过程中,你收获了什么呢?
10	3月20日	你有没有因为书而想去远方,或者因为某个到不了的远方而读书呢?
11	3月27日	请分享你参加活动的读书故事?拖延症有没有绊住过你读书的进度?
12	4月3日	常常会看到“我的收藏等于我学习(运动),我下载等于我读完书”的说法,你怎么看?可以说说对于最近“全民rapper”的看法吗?
13	4月10日	上周热爆话题瑞幸造假事件热爆,大家对此有什么看法吗?
14	4月17日	现在微博上对方方一片骂声,那么大家如何看待方方日记呢?
15	4月23日	在本次活动中,印象最深的是哪本书?



3.2.2 阅读活动时间周期不宜过长

从表1可以看出,随着时间的推进,活动每一阶段结束之后都有人退出,到第四阶段已不足一半,说明作为活动,百日阅读周期时间太长。本次活动寒假前一周组织宣传,寒假正式启动,但是前期由于疫情对人们生活、心理产生的巨大影响,分散了参与者的时间和精力;后期又正值中期考核,学习任务加重,时间上的冲突导致课程负担重的学生被迫放弃后面的阅读计划,这是主要原因。另外一个原因是五阶段和每阶段三周时间对于不少同学来说也是时间过长,按照经济学边际效用递减规律,效率下降,深阅读的质量无法持续保持。因此,阅读周期时间应该适当缩短到一个半月至两个月之间,分为三个阶段,每阶段两周时间比较科学合理。

3.2.3 挑战成功率较低,深阅读效果低于预期

本次读书打卡活动仅有42%的参与者坚持完成打卡,与活动预期有一定差距。后期我们做了调研和访谈,活动参与者大多数认可阶段阅读计划、群内小伙伴的激励和群内工作人员提醒的积极作用。其中,在未能完成挑战者访谈中了解到,除了时间、精力等外在因素,还有一个突出的因素是阅读中遇到困难而放弃,这说明参与者阅读素养参差不齐,活动设计应该考虑这个因素,特别是在话题讨论中需要注重阅读方法交流指导。

4 深阅读打卡活动实施的几点启示

本研究通过对以促进深阅读为目的的阅读打卡活动的不断总结,综合各个环节因素,对于在阅读打卡活动中如何促进深阅读形成以下几点实施建议。

4.1 遵循深阅读规律,首先要从方法上引导

深阅读是人类一项高级认知活动,是自我认知的螺旋式循环提高过程,循序渐进、读思结合、读用相促、主题精读是深阅读技巧的基本概括。大学生要增强学习的自主能力,就要掌握较好的阅读方法和技巧,以提高阅读效率。因为参与者阅读能力和水平不一,本次活动第一阶段必读书目是《如何阅读一本书》。信息反馈显示,所有参与深阅读活动者都认为,这本书具有较强的指导性,帮助自己掌握了阅读技巧。

4.2 导师荐读点评对于深阅读具有重要作用

调查显示,阅读打卡过程中,指导老师参与互动点评和线上讨论对参与者形成深阅读习惯有积极的

影响。因为我们在活动开始前,积极联系聘请知识宽广、文化修养较高,又热心于学生指导工作的老师,作为阅读荐读专家。他们对作品的独到分析和高质量点评,激发参与者的阅读兴趣和深入讨论。此外,以后的活动中也可以尝试吸收以往阅读活动中发现的部分有丰富阅读积累的学生担任阅读引导人,因为学生的阅读思考和点评更容易产生共识。

4.3 深挖主题内涵,展现深阅读魅力

阅读打卡是一场活动,但是也应该有明确的文化主题,以主题内涵吸引学生参与并坚持下来。本次读书打卡活动的主题是“读书不孤单”,全程由阶段负责人在读书群里发布阅读日签,营造不孤单的氛围,阶段负责人还保证在群里第一时间回复、应答所有阅读交流和提问。图文并茂的阅读日签让人赏心悦目,精心遴选的励志抒怀的阅读箴言让参与者产生共情体验,产生归属感。本次活动调查显示,44.4%的参与者认为自己坚持阅读是源于阅读日签的提醒和督促,比较喜欢阅读日签这个环节,后续访谈中了解到,部分参与者也采用类似办法提醒自己完成当天的任务。由此可见,内在的气质才是引人入胜之处,阅读活动中不断凝练内涵,才能持续发酵,提高学生参与的积极性和主动性。

4.4 动态评估调整,确保深阅读活动高质量实施

本次深阅读活动的干预性服务强调务实性,突出针对性、灵活性。在每一阶段结束后,活动策划组都要在线开会,上一阶段负责人总结阅读和打卡情况,汇总书单和笔记,提出有待改进的建议。下一阶段的负责人就会根据上阶段信息反馈,提出应对措施和方案,以保证活动热度不减。如在活动第四阶段的阅读效果最不理想,感觉部分同学有些懈怠,根据这一情况,第五阶段开始前,负责人积极组织线上讨论,鼓励坚持,阅读效果又有所回升。再比如在阅读日签的制作中,起初只有图片、日期和读书会Logo,后来增加了阅读箴言和活动主题,经设计改进和内容丰富后的日签更具有组织感召力和文化渲染力。

5 结语

本研究成果是依据李桂华老师深阅读理论所开展的深阅读打卡活动的初步实践探索和总结。活动结果说明,在指导老师的积极引导下,深阅读活动改善了阅读质量,获得良好的效果,提高了参与者的自我认知,其精神得到升华。尤其在信息冗余和移动



阅读的数字时代,提倡和推动深阅读具有重要的现实意义。深阅读活动才刚刚起步,深阅读活动方案如何科学设计和系统开展,有待于我们阅读推广人深入实践,积极探索研究。

参考文献

- 1 李克强. 政府工作报告——在第十三届全国人民代表大会第三次会议上讲话[EB/OL].[2020-05-22]. <http://www.gov.cn/zhuanti/2020lhfgzbg/>.
- 2 李桂华. 深阅读:概念构建与路径探索[J]. 中国图书馆学报, 2017

- (6):50-61.
- 3 张晓星, 邓小昭. 深度休闲信息行为研究述评[J]. 图书情报工作, 2015, 59(8):133-137.
- 4 吴牧天. 做成长的主人[M]. 南宁:接力出版社, 2018:199-202.
- 5 肖珑, 刘雅琼, 张春红, 等. “浅阅读”时代高校图书馆的“深阅读”服务[J]. 大学图书馆学报, 2019(11):120-125.

作者单位:山东大学(威海)图书馆, 山东威海, 264209
收稿日期:2020年7月21日
修回日期:2020年11月6日

(责任编辑:支娟)

Deep Reading Activity Planning and Implementation Evaluation

Shi Xiaoqing Wang Ruimin Zhang Jin

Abstract: Based on the theory of deep reading, the author planned, organized and implemented a deep reading activity with the theme of “Reading is not Lonely: 100 Days of Reading Challenge”. The design of phased promotion and multi-link intervention service reflects the basic path of new deep reading promotion: creating encounter, enriching experience, and returning to dialogue. According to the analysis of the statistical results of activities, it is found that deep reading activities should be guided by methods, recommended by tutors, deeply explored on theme, and dynamically evaluated and adjusted to ensure its high-quality implementation.

Keywords: Deep Reading; Reading Activity Planning; Implementation Evaluation; Reading Promotion

武汉大学信息管理学院 100 周年暨图书情报与数据科学学科发展论坛隆重举行

2020年10月18日,“百年积淀,再启华章——武汉大学信息管理学院100周年暨图书情报与数据科学学科发展论坛”在武汉大学新图书馆报告厅隆重举行。

百余年来,信息管理学院敢为人先,追求卓越;励精图治、奋发有为;大师云集、群英荟萃;桃李满园、英才辈出。信息管理学院几代学人薪火相传,谱写了中国图书情报档案学与信息管理教育史上如诗如画的壮丽篇章;始终把握时代发展脉搏,为国家的信息化发展和文化强国战略作出了突出贡献。

国际顶级信息学院联盟(iSchool)等国际组织和国外高校代表通过视频方式祝贺信息管理学院100周年以及在国际化办学和国际交流工作中取得的成绩。

中国台湾大学、中国人民大学、国家图书馆、北大信息管理系、北京交通大学等单位的代表对武汉大学信息管理学院百年华诞表示祝贺,高度肯定了信息管理学院在各个方面取得的成就,认为信息管理学院引领和推进了我国图书情报事业的发展。要铭记老一辈学者的历史贡献,共同推动信息管理学科与其他学科的融合发展。

信息管理学院青年教师和学生代表向老教师代表彭斐章、邓铭康、王昌亚、谢灼华、王秀兰、詹德优、胡昌平、张玉峰、马费成、邱均平、张荣山、沈祥兴、李建民、孙更新、傅西平敬献鲜花,表达对老教师们的敬意与感谢。

杰出校友周旭洲深情回忆了在信息管理学院7年求学的美好时光,表示将通过不间断的捐资助学,回馈母校和学院,为学校和学院建设贡献力量。

围绕学院100周年暨图书情报与数据科学学科论坛,信息管理学院于10月17日先后举办了研究生科研成果展、彭斐章邓铭康先生向武汉大学捐赠签约仪式暨《图书馆学家彭斐章九十自述》新书发布会、“文华赋”纪念石揭幕仪式、《韦棣华》专题纪录片首映式、武汉大学与深圳市智慧城市科技发展集团有限公司签署战略合作协议、出版学学科发展研讨会、档案学专业发展硕士博士座谈会和校友座谈会、信息管理科学系专业认知讲座等相关活动。18号下午,举办了图书情报与数据科学学术前沿研讨会、图书情报与数据科学人才培养研讨会、院友献智母院发展研讨会、保密人才培养研讨会、电子商务一流学科建设与发展研讨会以及信息管理学院与国家图书馆合作发展交流会等系列活动。(通讯员:邓胜利、董克)

——节选自武汉大学信息管理学院网站:<http://sim100.whu.edu.cn/info/1044/1609.htm>