



本土化外文电子书集成平台建设研究*

——以易阅通和爱学术平台为例

□孔令芳 蔡文彬 韩子静

摘要 易阅通和爱学术是目前由国内外文图书馆配商开发的比较成熟的外文电子书集成平台,两个平台在资源、功能、运营模式三方面存在各自的优势以及问题,应从保证资源覆盖全面、提供更好的用户体验、实现图书馆馆藏发现和实现“纸电同步”销售四方面进一步努力,打造成更加理想的本土化外文电子书集成平台。

关键词 外文电子书 电子书平台 易阅通 爱学术

分类号 G253

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2021.03.013

移动互联时代的来临,掀起了新的阅读革命,据第十七次全国国民阅读调查显示,2019年数字化阅读方式(网络在线阅读、手机阅读、电子阅读器阅读、平板电脑阅读等)的接触率为79.3%,较2018年上升了3.1个百分点,超过半数成年国民倾向于数字化阅读方式,倾向纸质阅读的读者比例持续下降^[1]。而其中大学生数字阅读行为呈现出需求个性化、多元化、碎片化、交流社交化等特点^[2]。读者数字化阅读的趋势已不可逆,全国图书馆都在加快数字化建设步伐,大批经费投入到数字资源建设中,对电子书的需求,几乎已经成为和纸质书一样的刚性需求^[3-4]。图书采访策略也随之相应调整,高校图书馆纷纷采取纸质书保品种减复本、电子图书增加采购量的策略,发展“纸电同步”的馆藏结构,以满足读者的多元化需求^[5]。

然而,在采购外文电子图书时,高校图书馆长期面临着采购模式过于单一的局面。目前,市场上电子书平台仍以出版商型为主体,例如牛津大学出版社、剑桥大学出版社、Elsevier、Wiley、Springer等学术出版社都拥有自建平台,所出版的资源也主要放在自建平台上销售。ProQuest Ebook Central、EBSCO、IGI Global等则属于国外第三方集成商型平台,主要代理销售其他出版社出版的资源,他们的规

模各不相同,合作的出版社多则上千家,少则几百家。尽管都为集成商型平台,代理的资源存在重复,但为了抢占市场,各个平台也在尽力做出特色。例如,ProQuest Ebook Central以教育学、心理学等学科见长,IGI Global则代理了众多学/协会出版社的图书资源。此外,也有混合型平台,既销售自身出版的资源,同时也在其平台上销售其他合作出版社的资源,如Walter De Gruyter。目前,高校图书馆在采购资源时与这三种类型的平台均存在不同程度的合作。如有明确的出版社指向,对资源的全面性、更新率有更高的要求,则主要选择与出版商型的电子书平台合作。而集成商型、混合型平台以其资源量庞大,销售策略灵活,可按主题跨学科选择资源等优势也受到一些图书馆的青睐。无论选择何种类型的平台,出于可操作性以及价格考量,图书馆仍普遍采取包库的形式批量采购图书。相较于逐本挑选采购,批量采购往往导致很多图书无人问津,实际性价比并不高,由此饱受图书馆诟病。

易阅通和爱学术是由国内具备专业资质的外文图书进出口公司推出的两个拥有外文电子书资源的本土化集成平台。易阅通是中国图书进出口(集团)总公司(以下简称中图)于2013年自主研发的数字资源内容服务平台,目前已历经5期改进,趋于成

* 浙江省图书馆学会2020年度学术研究课题项目“纸电融合出版发行平台比较研究”(编号:Ztx2020 B-8)的阶段性研究成果之一。
通讯作者:孔令芳,ORCID:0000-0001-8521-8268,邮箱:lfkong@zju.edu.cn。



熟,市场占有率较高,收录内容广泛,拥有中外文电子书、中外文电子刊、有声书、视频库、古籍资源、中国大套书目录库等 200 多万种资源。爱学术是中国教育图书进出口有限公司(以下简称教图)于 2019 年打造的外文学术类电子书集成平台,收录 22 万余种电子图书。本文对这两家本土化外文电子书集成平台的资源收录情况、用户服务情况、运营模式进行比较,分析此类平台的优势以及存在的问题,提出改进意见以促进此类平台的建设,探讨外文电子图书采购策略。

1 平台资源收录情况

1.1 资源数量与类型

电子书平台的资源数量是各个图书馆进行采购决策时的重要指标之一。两家平台的资源总量不在一个数量级,出于本次研究目的,本文仅就外文电子图书资源的相关情况进行调研和比较,具体如表 1 所示。

据统计,易阅通共计收录 66.7 万种外文电子图书,涉及超百种语言,以英语为主,约占总量的 72.4%,意大利语、法语、德语的图书也不在少数,约有 13 万种。近三年新书量有 9.2 万种,占总量的 13.8%。此外,平台拥有约 10 万种 OA 资源可供读者免费访问。平台中学术类书籍约占 50%,还包含大众读物、科普读物、名著典籍等,图书覆盖全学科和教育部 13 个主要知识门类,其中文学类图书远远多于其他类别,约有 15.7 万,其次是工业技术、哲学宗教和历史地理类图书,这三个类别的资源均只有文学类的三分之一左右。

爱学术平台包含电子图书 22.6 万种,其中 OA 资源约 1 万种,平台建设相较于易阅通尚属于萌芽期。平台包含 14 个语种,以英语为主,占总量的 85.6%。近三年新书量占比为 15.3%。平台仅收录学术类电子图书,同样覆盖全学科和教育部 13 个主要知识门类,其中历史地理类图书最多,有 2.8 万种,资源量在 2.5 万种以上还有哲学宗教、政治法律、工业技术类图书。

从资源的数量来看,易阅通的资源总量遥遥领先于爱学术,小语种资源也较为丰富,但其近三年新书占比不如爱学术。从资源类型来看,爱学术着力于学术方向,易阅通则兼顾各个受众的需求,内容涉猎较广。由此导致了两个平台的受众群体有所差

异,爱学术平台使用者多为高校师生和研究人员,客户群体多为高校图书馆和科研单位;易阅通受众不受限制,客户群体还包含众多公共图书馆。因此,两个平台资源的类别分布差异明显,易阅通平台收录了较多可供大众阅读的文学类图书,而爱学术的文学类图书收录量不如其他类别。

表 1 电子书平台收录资源数量与类型(截至 2020 年 8 月)

平台名称	外文电子书总量	OA 资源量	近三年新书占比	收录范围
易阅通	66.7 万	10 万	13.8%	50%学术类书籍、大众读物、科普读物、名著典籍等。文学类资源最多,其次是工业技术、哲学宗教和历史地理类图书
爱学术	22.6 万	1 万	15.3%	全部为学术类书籍。历史地理类图书最多,其次是哲学宗教、政治法律、工业技术类图书

1.2 资源的来源和更新情况

易阅通平台目前签约的海外出版社约有 2150 家。调查发现,尽管签约总量可观,但其中上传资源量在 500 种以上的出版社仅有 140 家,占总量的 6.5%。爱学术平台签约出版社有 100 余家,其中上传资源量在 500 种以上的有 35 家,占比达 35%。

根据上海交通大学图书馆 2019 年发布的《外文学术图书引证报告》^[6],笔者选取了近三年图书被引次数最高的前 10 家出版社,对两个平台收录的这 10 家出版社的资源数量进行了比较研究。结果显示,除了 Springer Nature 和 Edward Elgar Publishing,其余出版社都与两个平台达成了不同程度的合作协议。从各家出版社的资源总量看,Wiley、Elsevier、普林斯顿大学出版社和 SAGE 四家出版社在易阅通上投放的资源远多于爱学术;而 Taylor & Francis 则相反,更多的资源投放在爱学术上。另外,牛津大学出版社仅与爱学术达成了合作协议。通过与出版社沟通,发现原因主要有三点:一是出版社与两个平台签订协议时限定的资源范围不同,易阅通收录全部资源,而爱学术仅收录学术专著;二是出版社给予了某个平台独家资源;三是爱学术与部分出版社刚刚达成合作协议,资源未上传完毕,如 Elsevier。

考虑到读者对新书的需求较为强烈,笔者又统



计了两个平台上这些出版社 2019 版权年的图书数量。统计结果显示, Wiley、普林斯顿大学出版社、Taylor & Francis 三家出版社在两个平台的新书资源差异明显, 其余几家数量差距不大, 偶有的小差异通常是因技术层面的文件处理差异或者审读差异导致。

在资源年更新量方面, 目前易阅通年更新量为 3—5 万种, 爱学术正处于快速建设期, 给出了 15 万种的预估数字。两个平台均重视资源的拓展, 有专门的团队致力于通过协议与合作方式取得更多出版商的内容资源。而在资源上传速度方面, 两个平台均表示依赖于出版社的传输速度, 通常更新频率为“实时”或者“月度”更新。从“最近一次更新时间”来看, 除普林斯顿大学出版社和 SAGE 两家出版社, 其余几家的资源在两个平台的更新时间差异不大(表 2)。

表 2 电子书平台收录出版社资源量与更新时间
(截至 2020 年 8 月)

出版社名称排序	平台名称	收录总量	2019 版权年 的图书总量	最近一次 更新时间
Springer Nature	易阅通	—	—	—
	爱学术	—	—	—
Wiley	易阅通	33846	3006	2020/8/13
	爱学术	18024	718	2020/8/10
Cambridge University Press	易阅通	19675	552	2020/8/13
	爱学术	19081	492	2020/6/20
Taylor & Francis	易阅通	2000	129	2020/8/12
	爱学术	8416	937	2020/7/28
Elsevier	易阅通	39636	356	2020/7/21
	爱学术	7497	357	2020/7/31
Oxford University Press	易阅通	—	—	—
	爱学术	24925	1603	2020/8/6
Princeton University Press	易阅通	6785	348	2020/6/23
	爱学术	2920	66	2019/12/30
SAGE	易阅通	5063	24	2019/6/6
	爱学术	2700	27	2020/8/5
Edward Elgar Publishing	易阅通	—	—	—
	爱学术	—	—	—
IGI Global	易阅通	4830	637	2020/8/7
	爱学术	4870	553	2020/8/7

注：“—”表示没有收录

2 用户服务情况

两个外文电子书集成平台在服务用户时体现的功能不尽相同, 各有侧重(详见表 3)。

表 3 用户服务情况比较

功能	易阅通	爱学术
数据格式	EPUB、PDF	EPUB、PDF
多终端阅读	PC 端、移动端	PC 端
图书介绍页特色	可收藏形成个人书房, 支持二维码扫描在移动端阅读	同一作者作品聚类, 知识图谱、多元评价体系
试读	15—30 页	5%—20%
本地下载	有	有
网页屏幕自适应	无	有
评论、分享、标注等	有	有
在线翻译	无	有
资源检索	简单检索、二次检索、高级检索	简单检索、二次检索、高级检索、全文检索
结果筛选特色	访问类型、资源类型、内容类型	教育部学科分类法, 作者、KG 评分
PDA	有	有
论文润色服务	有	有
机构馆藏情况	国内机构	国外高校
管理功能	有	有
统计功能	有	有
纸电同采	有, 30%	无
馆藏发现	无	有
本地镜像	无	无
登录方式	IP 地址、账号注册、手机注册、社交账号注册、CARSI	IP 地址、账号注册、CARSI

2.1 服务广大读者

在数据格式方面, 两家平台均支持 EPUB 和 PDF 格式。用户阅读平台电子书资源时, 易阅通支持多终端阅读, 既可以在 PC 端, 也可以在移动端(平板电脑、手机)阅读。阅读时可以使用 APP 或者网页, 此外, 易阅通打造的微信公众号上有“主题书柜”板块, 资源按照主题进行打包推送供读者阅读。爱学术目前仅支持 PC 端阅读, APP 尚在开发中。

两个平台在图书介绍页面设计时, 图书的基本信息如图书封面、中英文题名、作者、中图分类号、出版社、出版年、EISBN、PISBN、关键词、简介、目录等均有显示。但两个平台又各有不同。易阅通平台增



加了图书收藏功能,读者登录后可形成个人书房,并且通过扫描页面下方二维码可在移动端阅读。爱学术平台除了图书简介外,还会显示作者简介,点击作者姓名可实现该作者全部作品的聚类。此外,该平台提供可视化知识图谱,帮助读者找到海量资源中的潜在关联,实现知识发现;并且拥有多元评价体系,揭示图书的亚马逊网站评分、评论数等信息,综合计算出 KG 评星(知识图谱评星)、核心级等特色评价指标,协助读者发掘高品质图书。

两个平台均支持未购图书的试读,易阅通允许读者试读 15—30 页,爱学术根据与出版社的协议提供图书前 5%—20% 的试读。已购资源支持本地下载,无需下载专有阅读器,可以直接点击阅读全文。

从阅读体验来看,爱学术对不同大小的屏幕能够自动识别和自动排版,易阅通可手动缩放页面。两个平台均支持读者在文档内部进行内容检索,允许打印、生成引文、添加书签或读者笔记等基本操作。爱学术平台还支持导出引文格式,以及全文在线翻译。

在资源检索方面,两个平台均支持简单检索、二次检索、高级检索,爱学术同时支持全文检索。在检索结果筛选时,两个平台都可以通过学科分类、出版年、语种、出版社这几个选项对结果进行分类筛选;易阅通另可以通过访问类型、资源类型、内容类型三个选项进行筛选;爱学术平台除了中图分类法还支持教育部学科分类法,此外,按照作者以及 KG 评分也可以进行筛选。

两个平台均支持读者单本荐购,实现用户需求驱动采购(Patron Driven Acquisition, PDA)。基本流程一致,当读者需要的图书尚未采购时,可点击“推荐”,填写推荐理由提交,后台根据 IP 地址将该信息推送给对应图书馆的管理员账号,由管理员根据实际情况决定是否采购,完成采购时推荐人可收到反馈信息。

此外,目前两个平台均推出了论文润色服务,为论文作者提供语言润色、学术翻译和期刊论文发表指导服务。

2.2 服务图书馆

馆员在作采购决策时通常会参考其他机构的馆藏情况。两个平台的图书介绍页面均显示了该本图书被其他机构收藏的情况,不同的是易阅通罗列的是国内机构,而爱学术显示为国外高校图书馆。此外,爱学术提供的多元评价体系也为决策采购提供

了参考。

两个平台均可为图书馆提供访问、采选、管理的一站式服务,支持线上采选和订购,并进行订单管理、读者荐购管理、用户管理和统计管理等。在统计功能方面,可呈现机构用户的使用趋势分布,学科点击分布、关注排行榜、试读排行榜、荐购排行榜等信息,可统计点击量、在线阅读量、下载量、试读量、拒访量等数据,还可以按需求提供符合 COUNTER 标准的使用报告。

在纸电同步方面,易阅通可提供纸质资源和电子资源的协同采购,但目前纸电同步率仅为 30%,爱学术则不支持此项功能。

爱学术与易阅通目前均不支持已购资源的本地镜像,这与国外出版社的销售政策一致。但在馆藏发现上爱学术可以根据用户需求与 OPAC 系统对接,也可以由用户提供电子书元数据揭示馆藏电子书资源。

在登录方式方面,两个平台均支持 IP 地址识别、账号注册登录,易阅通还支持微信、微博、QQ 三种社交账号以及手机号一键注册登录。此外,受 2020 年初暴发的新型冠状病毒疫情的影响,两个平台顺应市场需求,及时开通 CARS4 接入统一身份认证登录方式,用以解决校外访问网络拥堵的问题,方便快捷,不受访问地点限制。

3 平台运营模式

平台的运营理念直接影响运营模式。易阅通以“一个平台、海量资源、全球服务”为定位,通过进口资源本地化存储与服务,为国内用户乃至全球用户提供海量优质数字资源。一言以蔽之,即以最广泛的资源服务最广泛的人群。以此理念为指引,其资源类型、资源范围均为国内资源库中首屈一指。为了适应各类需求,易阅通销售策略非常灵活,既支持传统的包库模式,可选定出版社包库,或者按学科或者主题跨出版社打包采购,甚至可以跨载体类型包库采购;还支持单本甚至单篇购买,按需采购(Demand Driven Acquisition, DDA);同时,也接受订阅模式,但订阅模式下选定的资源不归属于图书馆。如此多元化的销售策略,使其目前正式签订采购协议的机构用户多达 500 余家。

爱学术平台旨在汇聚世界领先出版社的优质外文电子图书资源,助力国内高校和科研机构的学科建设,提供便捷的一站式服务。由于目标客户清晰,



该平台仅仅汇聚学术类图书。相较于易阅通的“广”,其资源更“专”。在销售模式上,其同样允许出版社打包采购和跨出版社打包采购,并允许单本、单篇采购,接受 DDA 模式。另外,该平台还支持循证采购(Evidence Based Acquisition, EBA),用户预缴费选定范围先行订阅,订阅期满后根据使用情况买断一部分图书。此销售模式近年来受到很多高校图书馆的关注。

4 本土化外文电子书集成平台的优势

首先,作为两家传统的纸质外文图书馆配商,中图和教图拥有丰富的图书销售经验,无论是与出版社,还是与各大图书馆、科研机构都保持着长期的合作。因此在搭建此类平台时,一方面与各出版社的沟通更为顺畅,能够吸引到更丰富的资源;另一方面,通过与用户的沟通和充分调研,平台所呈现的功能也更加符合国内市场的普遍需求。笔者在对同类型高校的调查中发现,这两个平台纯母语的操作界面、多元的销售模式以及便捷的后台管理是众多图书馆普遍认可的。此外,遇到问题反馈及时,沟通顺畅,解决问题速度快也是一大优势。

其次,图书馆与出版社直接协商采购方案初期,资源内容是否符合我国的政策规定尚未可知,需要等到方案敲定,交由进出口公司代理时才进行内容审读,如出现内容不符的图书,馆员还需要对方案再行调整。但两个本土化电子书平台上的资源不存在此类问题,所有可售图书均通过审读才能上架,为馆员的采选工作提供了便利。

第三,调查显示 85% 的高校图书馆均对所购资源无法本地保存提出了担忧。目前,向出版社采购的大部分外文图书不允许本地镜像,多存储在提供商的平台上。尽管一部分海外出版社与中国科学院文献情报中心建立长期保存合作关系,但仅为少部分资源。如遇到提供商服务器出现故障,或者战争等一些极端情况,图书馆购买的大部分资源将不能访问。而两个本土化电子书平台实现了所有资源的本地化存储,访问快捷、稳定、有保障,解决了图书馆的后顾之忧。

5 本土化外文电子书集成平台的改进建议

尽管两个本土化外文电子书集成平台有着无可比拟的三大优势,但或多或少仍存在着一些亟待改进的问题。笔者就此向已经订购使用过两个平台的

国内 15 家图书馆征询意见,提出以下几方面的建议:

5.1 保证资源覆盖全面

众多著名的国外出版社大多拥有自建的电子书平台,且由于国外数字出版起步较早,这些平台的建设均较为成熟,无论是用户使用便捷度还是资源的更新频率均无可挑剔。尤其是一些大型出版社在国内还有自己的电子书销售团队,再加上出于版权方面的顾虑,因此,对集成商、代理商的角色并不看重,他们原则上拒绝电子书产品上国内的集成平台,或者只愿意做一些少量品种的合作,作为刺激增量市场的一个尝试。

这类现象非常普遍,因此出现了易阅通平台 93.5% 的出版社上传数据少于 500 种的情况。也有很多图书馆表示常常遇到读者需要的图书在两个平台上均未找到的情况。试想所需资源仅放在出版社自有平台上销售,那么即便该出版社与集成平台存在合作关系,仍不能满足读者的需求,图书馆最终还是只能选择与出版社直接洽谈合作。因此,两个电子书平台在与众多海外出版社洽谈合作意向时,应对合作的全面性着重要求,否则这种非全面合作的模式将会大大打击图书馆的合作热情。

此外,除了产品资源集中的大出版社,平台还应尽可能争取与本身没有自建平台甚至没有国内代理商、但出版质量较好的大学出版社和其他小众有特色的出版社合作,汇集精品资源,打造平台特色。

5.2 提供更好的用户体验

用户最终选择哪家平台及在哪家平台上最活跃,除了取决于哪家平台内容资源是否丰富而优质外,关键还是看平台能否提供良好的服务,能否给用户最佳的使用体验^[7]。根据电子书产品的特点,用户需要的主要售前服务便是信息搜索和浏览。调查发现,实际使用过易阅通平台的用户反馈其检索结果不够准确,主要检索框只能按照资源类别检索,且不支持全文检索,其次筛选导航栏的选项设置存在问题。例如,年份选择不采用勾选而是滑动选择,无法一次选择正确,出版社选项之间重复情况普遍,可能是原始数据清洗时未处理到位。另外,按照“内容类型”分类界限不明,且很多图书未按此分门别类,该选项形同虚设等等。在这方面,爱学术吸取了前人经验,已做了改进。

信息化技术的不断发展使得庞大数据的处理不再是难事。系统有序的文献资源整合与揭示将为读



者提供极大便利。平台建设中应积极将人工智能、大数据处理、5G网络等新兴技术应用其中,打造真正意义上的智慧化平台,做到信息的准确聚类,为读者和馆员发现资源提供便利。爱学术目前实现了以作者为线索的作品聚类,但同一作品不同版本、丛书、大型文献的聚类两个平台均未实现,应是未来改进的方向。

电子书支持多终端阅读已是大势所趋。且多终端应实现同步阅读,确保下载内容可以实现更新、阅读进度和记录保存的云同步。随着技术的发展,读者还提出了去APP化的需求,不用安装客户端或插件,网页端直接阅读,移动端则在微信公众号里同步阅读。目前,易阅通在这方面走在前面,已实现多终端的应用,但是去APP化仍未完全实现。爱学术则仍有很大的改进空间。

馆员做出采购决策需要参考的因素众多,包括读者意愿、同类型机构馆藏情况、各大图书评奖结果、图书被引率、社交媒体评价等等。目前,两个平台图书详情页已体现出收藏率信息,爱学术还采用了多种评分体系以供参考,今后希望能引入图书被引率指标、获奖情况等信息来实现图书的科学评价。

另外,诸如丰富资源推介形式、完善读者诉求反馈机制、增强阅读互动性等方面也应引起重视。总的来说,平台建设应重视从用户角度出发优化平台建设的各个细节,提供更好的用户体验,从而提高用户接受度。

5.3 实现图书馆馆藏发现

由于外文图书售价昂贵,图书馆普遍采取纸电二选一的策略。因此,每本外文电子图书是否采购,还需要查询图书馆的纸质馆藏和电子书馆藏。鉴于图书馆人力有限,平台如无法揭示图书馆馆藏信息,会给馆员的管理工作带来诸多不便。目前,爱学术已经可以提供OPAC接口,由图书馆提供电子书元数据实现电子书馆藏发现服务,但纸质馆藏的发现服务尚无法实现。

5.4 实现“纸电同步”销售

图书“纸电同步”是出版市场日渐成熟和国际化的产物,它能促进图书馆馆藏结构合理化,更能满足读者的阅读需求,已成为文献资源建设者的共识^[8]。相较于其他数据库商,两家纸质书馆配商开发的电子书平台具有先天优势,借助其拥有的庞大纸质书馆配体系和畅通的纸质书征订书目汇编渠道,把纸质书和电子书的可供书目接入统一平台,即可顺利

实现“纸电同步”销售^[5]。当前,易阅通虽然承诺提供纸质资源和电子资源的协同采购,但主要是采用买纸送电的方式,并非真正意义上的“纸电同步”采购,爱学术则尚未在此方面发力。

6 结论

由馆配商打造本土化外文电子书集成平台是时代的必然趋势。据了解,其他几家外文图书馆配商也正蓄势待发。本文通过对资源、功能、运营模式三个方面的比较研究,可以看出两家外文电子书集成平台各有优势。从外文图书资源总量来看,与易阅通达成合作意向的出版社较多,所拥有的资源更为丰富;从功能开发来看,两个平台各有侧重点,相对来说爱学术的读者体验更优。总体来说,尽管两大平台优势显著,但目前暂时还没有哪个平台被普遍认可,仍存在很多亟待改进的地方,由此笔者也提出了四点期待,为两个平台乃至后续新兴平台的技术改进或者建设提供参考。

面对越来越多本土化集成平台的涌现,图书馆应该根据自身需求作出合理的采购决策。如果是图书馆需要短时间内实现电子书数量激增,或者是读者群过于分散,可能更适合选择易阅通这样资源量庞大的平台;如果是高校图书馆或者科研机构,对资源的权威性有更高的要求,或许类似爱学术这样指向性单一的学术类电子书平台更为适合。面对两个平台目前仍旧存在的部分出版社电子书集成量较少或者不全的现状,图书馆在开展国外电子书资源建设时,一方面要对所需资源在各个平台的分布情况和销售策略进行比较评估,作出合理决策;另一方面建议化被动为主动,掌握谈判时机,倒逼出版社重视本土化集成平台,逐渐增多的用户实际需求将会刺激出版社把更多的资源投放到这类平台上,实现三赢的目的。例如,今年 Brill 出版社的集团采购方案就给出了采购资源在自建平台、易阅通和爱学术三个平台同时开通访问的优惠政策,这一定程度上能使出版社重视中国本土化集成平台市场。现阶段理想的外文电子书集成平台尚未出现。笔者建议馆配商一定要明确市场定位,突出自身特色,重视资源的收全率,兼顾平台各方的利益,构建可持续的商业模式。相信在各方需求的驱动下,出版社、馆配商、读者和图书馆共同认可的本土化外文电子图书集成平台会在不久的将来顺势而生。

(转第 66 页)



- 2012[S].北京:国家图书馆出版社,2013.
- 14 耿曼曼,朱茗.高校图书馆事实数据库建设现状及展望——以“江苏省高校图书馆事业发展统计与决策服务系统”为例[J].数字图书馆论坛,2018(11):39-46.
- 15 李洪.新版 COUNTER 的特征及未来发展[J].中国图书馆学报,2012,38(6):29-37.
- 16 杨巍,叶仁杰,吴元业,等.COUNTER Release 5 的新特征及其应用研究[J].大学图书馆学报,2020,38(1):18-25,41.

作者单位:高凡,西南交通大学公共管理与政法学院,四川成都,610031
熊霞、李睦、何雪梅、胡秀梅,西南交通大学图书馆,四川成都,611756

收稿日期:2020年9月11日
修回日期:2021年2月18日

(责任编辑:关志英)

Design and Construction of the Statistical Indicator System for Electronic Resources in Academic Libraries

Xiong Xia Gao Fan Li Mu He Xuemei Hu Xiumei

Abstract: Based on the comparative analysis of several statistical indicators for electronic resources in academic libraries at home and abroad, this article designs a comprehensive and feasible statistical indicator system for electronic resources, which performs the macroscopic statistic work of electronic resources in academic libraries from three aspects: acquisition expenses, collection and usage. The goals are to improve the statistical work of electronic resources in academic libraries in China, and to provide reference for the revision and upgrade of academic library statistic database initiated by the Ministry of Education of China.

Keywords: Academic Library; Electronic Resources; Statistical Indicator

(接第 51 页)

参考文献

- 1 搜狐. 2019 全国国民阅读调查报告权威发布[EB/OL]. [2020-08-26]. https://www.sohu.com/a/389793816_100016145.
- 2 巩林立,王倩,李志刚,等. 移动互联网时代大学生数字阅读行为特征及发展策略研究——基于对甘肃五所高校大学生的调研[J]. 大学图书馆学报,2020,38(2):49-54.
- 3 吴汉华,王波. 2018 年中国高校图书馆基本统计数据[J]. 大学图书馆学报,2019,37(6):44-50.
- 4 袁芳. 从融合到同步——馆配电子书市场的发展构想[J]. 出版发行研究,2016(7):87-89.
- 5 段晓林. 馆配中文电子书平台比较研究[J]. 大学图书馆学报,2019,37(1):22-27.
- 6 上海交通大学出版传媒研究院. 2019 年外文学学术图书引证报告

[精简版][EB/OL]. [2020-08-26]. https://www.sohu.com/a/350754716_655107.

- 7 夏兴通. 电子书产业链整合的平台模式与路径分析[J]. 今传媒,2015,23(3):85-86.
- 8 林丽娟. “纸电同步”趋势下高校图书馆文献资源建设的困惑与思考[J]. 图书馆工作与研究,2019(1):84-87.

作者单位:浙江大学图书馆,浙江杭州,310027

收稿日期:2020年9月7日

修回日期:2020年10月9日

(责任编辑:支娟)

Research on the Construction of Localized Foreign Language E-book Platform —Take CNPeReading and Iresearch as Examples

Kong Lingfang Cai Wenbin Han Zijing

Abstract: Both CNPeReading and Iresearch are mature foreign language e-book integration platforms developed by domestic library vendors of foreign language books. This paper compares two platforms from three aspects of contents, functions and operation mode, analyzes the advantages and disadvantages of the two platforms, and puts forward that they could improve in more comprehensive coverage of contents, better user experience, matured library collection discovery and paper-electronic synchronization acquisition in order to create a more ideal localized foreign language e-book platform.

Keywords: Foreign Language E-Books; E-book Platform; CNPeReading; Iresearch