



新型研究型大学图书馆资源服务一体化实践与思考

——以南方科技大学图书馆为例

□黄飞燕*

摘要 资源服务一体化是高校图书馆应对多重挑战和实现高质量发展的重要举措。文章以南方科技大学图书馆的实践探索为例,从资源建设、用户服务和组织管理三个方面探讨资源服务一体化发展;通过统筹推进纸电资源一体化建设与全面实施纸电资源一体化管理,构建资源与服务协同增效的一流学科文献资源保障体系;从用户需求场景出发,挖掘和重组文献信息资源的深层次价值,以支撑拔尖创新人才培养和世界一流科学研究;深化跨部门学科馆员团队建设,推进组织架构重组和馆员岗位复合化以提升协作效能。

关键词 高校图书馆 资源服务一体化 高质量发展

分类号 G252 G253

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2025.04.006

引用本文格式 黄飞燕.新型研究型大学图书馆资源服务一体化实践与思考——以南方科技大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2025,43(4):49-56.

1 引言

十八大以来,国家围绕教育现代化、建设教育强国做出一系列部署,统筹实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,一体推进教育发展、科技创新、人才培养。在高等教育深刻变革的背景下,“双一流”建设战略对中国高校提出建设世界一流高校和一流学科的核心发展目标^[1]。作为大学的核心知识中心,图书馆的高质量发展是支撑学校拔尖创新人才培养与世界一流科学研究的关键基石。资源和服务是图书馆的核心竞争力。高质量文献信息资源是高水平服务的基石,而高水平服务则是支撑人才培养与科学研究的重要纽带,资源服务一体化是高校图书馆高质量发展的关键。

2020年9月11日,习近平总书记在科学家座谈会上提出“要加强高校基础研究,布局建设前沿科学中心,发展新型研究型大学”。新型研究型大学肩负着推动人才培养与科技创新融合发展的高等教育改革使命^[2]。作为国内建校最早的新型研究型大学,南方科技大学(以下简称南科大)于2022年入选第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单,并将

“聚集一流师资、培养拔尖创新人才、创造国际一流学术成果并推动科技应用的世界一流研究型大学”作为发展目标^[3]。作为一所年轻的新型研究型大学图书馆,南科大图书馆从服务学校发展目标出发,围绕资源建设、服务创新、组织架构重组三个方面探索资源服务一体化发展,为学校拔尖创新人才培养和世界一流科学研究提供强有力的支撑,以期为高校图书馆统筹推进资源服务一体化实现高质量发展提供参考。

2 实践研究进展

《高校图书馆资源服务一体化指南针报告》指出,资源服务一体化是高校图书馆现代化的重要组成部分,是图书馆的战略规划和管理、事业发展和治理的重要思想方法和工作方法,对图书馆内涵式可持续发展具有重要的战略意义^[4]。众多高校图书馆将资源服务一体化作为大学图书馆实现高质量发展的重要方法,并基于各自的校情、馆情开展扎实有效,且各具特色的探索实践。别立谦阐述了北京大学图书馆通过制度建设,全面强化总分馆资源

* 黄飞燕,邮箱:huangfy@sustech.edu.cn。



与服务一体化发展^[5]。金兼斌等以清华大学图书馆为例,总结图书馆一体化资源管理与服务平台和公益性学术资源服务平台的建设经验^[6]。周迪以华中农业大学图书馆为例,探讨从“资源求全”到“服务求专”的方向转型,从而构建以“服务导向型资源建设”和“资源导引型创新服务”相互促进、良性循环的资源服务一体化新格局^[7]。李瞳等以南京航空航天大学图书馆为例,以文化、学科和办学特色引领,构建了以AI赋能资源建设、管理和利用的一体化模式^[8]。杨峰等以西安交通大学图书馆为例,通过深挖“图书馆学五定律”的内涵,构建一个资源多元、服务便捷、技术先进的知识资源服务体系^[9]。宋海艳等以上海交通大学图书馆为例,将资源的学术性价值转化为服务的应用性价值,从而更高效、高质量发挥高校图书馆的学术信息支撑价值^[10]。马越等介绍了郑州大学图书馆以用户为中心,通过技术驱动和管理赋能推动以服务为指针的资源建设和以资源为基础的服务创新^[11]。魏群义等总结了重庆大学图书馆基于“文献、空间、人力”三要素协同,从“资源仓库”到“智慧知识服务中心”的实践经验^[12]。

虽然上述实践研究较为全面地梳理了资源服务一体化发展的主要目标、关键要素和发展路径,并通过实践案例阐释了如何以服务为导向优化资源配置、以资源为基础推动服务创新,但对于《大学图书馆现代化指南针报告》所关注的资源建设、服务创新和队伍建设等关键实际问题,仍缺乏深度探讨。本文分别从资源建设、用户服务和组织管理三个方面探讨在资源服务一体化基本框架下多个关键实际问题及其发展方向和解决方案。(1)资源建设视角下,资源服务一体化基本框架是追求信息资源的科学配置、合理开发、有效利用和增值服务^[13],从而促进资源建设和用户服务的协同增效循环。南科大图书馆聚焦纸电资源一体化关键问题,通过紧密围绕学校学科布局、分析用户需求及紧跟行业发展趋势,统筹推进纸电资源一体化建设和基于Alma平台全面实施纸电资源一体化管理实现一流学科文献资源保障、管理、使用和服务。(2)用户服务视角下,资源服务一体化的基本框架强调以用户需求场景为原点,深度挖掘并重组文献信息资源的深层次价值,进而通过创新服务形态将其有效传递给用户。南科大图书馆聚焦融入教学科研场景的多元素质教育服务和科研支持服务关键问题,以阅读推广服务、信息素

养教育、机构知识库为抓手,基于多类学习科研场景将多渠道多类型资源重组为主题书架、专题学习指南、机构知识库,有效支撑拔尖创新人才培养和世界一流科学研究。(3)组织管理视角下,资源服务一体化需要组织架构具备灵活性高且适应性强的特征,组织架构重组、岗位设置调整与业务流程再造是实现组织与环境动态适配的关键管理举措。南科大图书馆聚焦优化岗位设置和岗位体系关键问题,充分发挥作为新建大学图书馆组织架构灵活的优势,通过深化跨部门学科馆员团队建设、推进组织架构重组和馆员岗位复合化,实现资源建设从规划、采访、管理、服务到评价的完整业务流程闭环,有效推动资源服务一体化的高质量发展。

3 南方科技大学图书馆资源服务一体化的实践探索

南科大图书馆将资源服务一体化作为实现高质量发展的重要举措,从服务学校发展目标出发,以用户需求为导向,从资源建设、用户服务和组织管理三个方面开展资源服务一体化实践探索,为学校拔尖创新人才培养和世界一流科学研究提供强有力的支撑。

3.1 资源建设视角下的资源服务一体化

陈建龙等指出,信息资源管理视角下的高校图书馆资源服务一体化基本框架是追求信息资源的科学配置、合理开发、有效利用和增值服务^[13]。该基本框架突出文献资源建设四个环节(即采访、管理、使用和服务)的核心要点,四个要点既各有重心又相互关联交融,在资源服务一体化发展中促进资源建设和用户服务的协同增效循环。资源建设是大学图书馆高质量发展的重要基础,其中“纸电资源一体化”是亟待突破的实际问题,既是高校图书馆积极落实教育部加快推进未来学习中心建设的重要举措之一,也是应对图书馆空间紧张和经费趋紧挑战的有效路径^[14-16]。在此背景下,南科大图书馆紧密围绕学校学科布局、用户需求及行业发展趋势,以支撑世界一流学科建设为目标、以满足用户需求为导向、以出版市场调研和资源使用分析为手段,优化纸电载体与学科类别的配置,统筹推进纸电资源一体化建设。通过采用Alma平台实现纸电资源的一体化管理,并推进自建特色资源的数据共享,满足用户一站式搜索资源需求,显著提升资源的可见性、可获取性



与利用率。

3.1.1 统筹推进纸电资源一体化建设

基于学校建设世界一流研究型大学的定位及其以理工医为主兼具商科和特色人文社科的学科特点,南科大图书馆自建馆以来,以世界顶尖高校图书馆为标杆,超过80%的文献资源经费用于电子资源建设。在突出理工科资源优势的同时,兼顾学生人文素养培养需要,历经十余年发展,已建成较为完善的馆藏资源保障体系。自2022年起,南科大图书馆连续三年在“软科中国大学生满意度调查”的“学校图书馆提供丰富充足的图书资料和电子资源”指标评价中排名全国第一^[17]。

建馆初期,学校下拨的文献资源建设经费较为充裕,南科大图书馆基于学科建设和通识教育需求在较短时间内采购大量纸电书刊,快速积累一定规模的高质量馆藏资源。2016年,南科大图书馆对订购的纸质学术期刊进行评估,鉴于其使用率极低且订购与管理成本较高,最终确立了学术期刊e-only的政策,除保留*Nature*、*Science*两种顶尖学术期刊的纸质版外,停订了其余300余种纸质版学术期刊,节约经费数十万元,还将原有的纸质期刊阅览空间改造为协作式学习空间,以满足学生多样化的学习需求。与学术期刊数字化发展迅速相比,电子图书的发展相对缓慢且复杂,因此南科大图书馆对图书资源采取了“纸质图书为主、电子图书为辅”的建设策略。为应对近年来日益加剧的经费缩减压力和年度经费波动,南科大图书馆在优先保障以学术期刊为主的年度订阅型电子资源的前提下,将电子图书为主的一次性买断型电子资源作为应对年度经费波动的调节阀。鉴于图书资源半衰期长的特性,单年度大幅削减电子图书采购量虽不会即刻造成显著影响,但若持续数年,将严重阻碍纸电图书一体化建设的可持续推进,并对图书馆藏保障体系造成不可逆的损害。面对此挑战,南科大图书馆积极谋划应对策略,统筹推进纸电图书协同建设。此举不仅顺应学术图书出版市场数字化发展趋势并契合用户使用需求,亦是解决图书馆空间紧张与经费压力问题的有效路径。以外文图书纸电一体化建设为例,图书馆统筹组织采访馆员和学科馆员分别对资源建设和用户服务开展专项调研。采访馆员聚焦外文学术图书出版市场动态及国内外高校图书馆纸电图书协同建设策略,重点分析电子图书出版市场发展趋势、核

心出版社的定价机制和销售模式特征,以及国内外高校图书馆电子图书建设策略的演变。调研发现外文图书出版市场高度数字化、电子书供应商高度专业化且各具特色、核心出版社集中度高、商业模式成熟。基于此,提出应实施电子图书优先采购政策,并采取多种采购模式并行以突破供应商壁垒限制^[18]。学科馆员侧重调研用户对纸电图书的使用需求,重点从文献载体、学科维度、图书类型、出版社及出版年等维度解析用户使用行为特征。分析表明,理工科图书使用量占全学科的80%且其电子图书使用率显著高于纸质图书,人文社科纸电图书使用量整体偏低且其纸电载体使用率无显著差异;高借阅量纸质图书主要为学科经典教材、经典专著,而通识科普类畅销书的外文原版借阅率显著低于其中文译本。基于资源与服务一体化理念,南科大图书馆在顶层设计中强调,纸电图书一体化建设既要实现长期资源建设视角下经费投资回报率的提升,又要满足不同学科用户对纸电载体的使用偏好和保障用户服务友好度,最终确定“电为主、纸为辅”的外文图书纸电协同建设策略,具体包括:(1)经费分配:纸电图书经费比例控制在1:3至1:5区间,原则上纸电图书不重复采购(教参书除外)。(2)纸质图书:理工医与人文社科经费比例约为4:1,采购重点为教材教参、经典专著、知名学者著作,适当补充支持通识教育和语言学习的通识读物。(3)电子图书:以科技、技术和医学核心出版社为主,知名学协会或大学出版社作为适当补充,采购模式以学科包采购为主,EBA(Evidence Based Acquisition)、PDA(Patron Driven Acquisition)模式为辅。(4)读者荐购:鉴于外文图书荐购申请数量低、图书品种数少,从服务效率出发优先通过外文电子图书集成商平台的PDA模式满足;若电子书不可供,则采购纸质图书^[19]。

3.1.2 全面实施纸电资源一体化管理

南科大图书馆馆藏资源以电子资源为主,截至2024年底,馆藏包含纸质图书30余万册、纸质报刊近百种、数据库100余个、电子图书80余万种、电子期刊7万余种,以及机构知识库、特色数字资源平台、LibGuides学科与专题导航等自建特色数字资源,其元数据条目数量逾10万条。

纸电资源一体化管理对满足用户一站式检索、发现与获取资源的需求至关重要。南科大图书馆建馆之初选用ILAS系统,但随着学校快速发展,ILAS



系统弊端不断显现,其中两个问题尤为显著:不支持纸电资源一体化管理无法满足师生一站式搜索需求、不提供英文界面无法满足国际师生的使用需求。经过调研评估,南科大图书馆于2018年从ILAS迁移至Alma,充分利用其纸电资源一体化全流程管理、开放生态的平台优势、API-First微服务、数据统计分析等功能。电子资源管理是图书馆进入数字时代后资源管理的核心挑战,既要满足用户对纸电资源的一站式检索需求,又要实现电子资源在国有资产管理中作为无形资产进行管理的要求。Alma平台在元数据资源和技术功能层面都对电子资源管理提供了强有力的支撑,其拥有强大的出版社合作网络,共享区(Community Zone)涵盖绝大多数学术出版社的期刊元数据且更新及时,大幅简化电子期刊批量配置流程;平台支持通过Excel表格等方式导入外部数据,显著提升电子资源元数据管理的效率。平台自动聚合多源元数据,确保CNMARC、MARC21、Dublin Core等不同格式的元数据在用户端呈现时保持统一性,同时用户检索端Primo可实现同一种文献的纸质馆藏信息和电子资源的数据库链接自动汇聚在同一条书目记录中,使得用户拥有良好的检索体验。Alma的开放生态与API-First微服务架构支持图书馆打破信息孤岛实现资源共享和各类应用平台便捷调用数据。南科大图书馆基于OAI-PMH协议将自建的机构知识库、特色数字资源库、LibGuides元数据收割到Alma,实现用户在Primo一站式发现自建资源(如机构知识库的学者论文信息)。Alma API-First微服务架构提供对数据和工作流的API访问,实现功能解耦、独立扩展和充分发挥API的效用,其基于共建共享的社区理念和免费调用模式显著降低了图书馆使用API的技术和经济门槛^[20]。截至2024年,南科大图书馆共调用11个API接口,年调用量达400余万次。

在纸电资源一体化管理与全面数据治理工作的基础上,南科大图书馆充分利用Alma强大灵活的定制报表功能助力资源建设策略优化和用户服务提升,如为学科馆员定制学科核心出版社分析报表支持其优化学科选书策略,为阅读推广馆员定制热门图书的纸电馆藏信息支持其好书推荐工作。

3.2 用户服务视角下的资源服务一体化

《普通高等学校图书馆规程》明确指出,图书馆是学校的文献信息资源中心,是为人才培养和科学

研究服务的学术性机构。高质量文献信息资源是高水平服务的基石,而高水平服务则是支撑人才培养与科学研究的重要纽带。从用户服务视角,资源服务一体化的基本框架强调,以用户需求场景为原点,深度挖掘并重组文献信息资源的深层次价值,进而通过创新服务形态将其有效传递给用户。

在此背景下,南科大图书馆积极探索服务学校拔尖创新人才培养与世界一流科学研究的协同路径。通过深入研读学校战略规划、学生工作报告、科研评价政策等核心文件,图书馆提出需立足学校人才培养和科研管理的整体战略布局,精准谋划服务发力点。具体而言,通过强化统筹规划、聚焦主题特色、彰显图书馆专业优势,将阅读推广服务深度嵌入育人体系以助力学生全面发展,将信息素养教育有机融入育才体系以提升学生终身学习能力,并将南科大机构知识库建设有效整合到科研评价体系,以支撑学校一流科研成果的管理与评估。

3.2.1 深化阅读推广服务,助力协同育人

南科大图书馆于2018年推出“思库推荐”(寓意为“思想碰撞的智库”)阅读书目推荐项目,面向全校师生征集“对我影响深刻的一本书”。在推荐形式上,由推荐者在特制信笺上撰写推荐语,图书馆随后以专栏推文进行宣传推广。为进一步提升项目影响力,图书馆采取线上线下相结合的推广策略,在馆内一楼设立“思库专架”集中展示推荐图书,在图书馆官网和自建特色数字资源库开辟“思库推荐”栏目,并引入视频博客(Vlog)等多渠道推荐形式。“思库推荐”项目成功吸引师生与图书馆共建优质图书馆藏资源,既可以基于师生推荐及时补藏图书,又可以有效提高图书的流通率。截至2024年底,通过“思库推荐”推荐图书403种,每种图书平均借阅册次为18.3次。为更好满足师生阅读“思库推荐”书目需求,图书馆根据借阅情况增加纸质图书复本数并加强其电子书馆藏的同步宣传。

随着“思库推荐”书目规模的扩大与读者关注度的提升,观察发现部分图书存在重复推荐现象、特定主题图书关注度显著集中,且学生反馈中表达了组织线下读书会的强烈愿望。基于此,南科大图书馆提出深化“思库推荐”内涵的发展策略。加强统筹规划,聚焦大学生发展、心理健康、职业生涯规划、科学史与科学家精神等核心主题;强化与学生工作部门及热心阅读育人的教师协同合作,丰富活动主题与



形式;深化阅读育人功能,协同促进大学生全面发展。近年来,在“思库推荐”品牌框架下,项目范畴持续拓展,增设“思库读书分享会”和“思库主题书架”。举办“思库读书分享会”,由师生共同遴选共读书目,采取“线上共读打卡+线下深度研讨”的模式,在领读教师引导下,师生围绕书籍主题(如教育理念、友谊价值、人生态度等)展开深入交流。设立“思库主题书架”,邀请院士推荐国内外知名科学家传记,旨在引导青年学子通过阅读汲取科学家追求真理、勇于探索的精神力量。

南科大图书馆“思库”品牌的发展路径体现了服务模式的创新演进:始于以用户生成内容为核心的好书推荐服务,继而突破传统索书号排架限制,通过设立“思库专架”实现用户推荐资源的空间化重组与集中展示;进一步创新资源保存与利用方式,将师生手写推荐语数字化存储在特色数字资源库长期保存;最终聚焦于用户需求,深度挖掘、重组并多维度展现文献资源的深层次价值,实现了从单向信息传递到互动价值共创的服务升级。

3.2.2 拓展信息素养教育助力协同育才

信息素养是大学生必备的核心素养之一,在进行学习和科研时,个人信息素养能力的高低,直接关系到其对图书馆优质资源的充分了解与高效利用。南科大图书馆基于各类馆藏资源特色与不同用户群体需求开展多种形式的信息素养培训,既助力师生高效发现、遴选和使用与学习研究主题最相关的核心文献资源,也有效提升资源的使用率。自2017年启动信息素养教育工作,历经多年发展,已建成由系列讲座、嵌入式教学、在线培训视频、新生与新职工培训、书院教育及学术出版培训等模块组成的综合培训体系。2024年,共开展培训逾百场,现场参与超5000人次,线上视频点播量近万次。南科大图书馆以线下系列讲座与嵌入式教学作为信息素养教育的核心支柱,突破单一培训模式,从契合学生学习场景需求出发,创新性地按主题整合馆藏纸质资源、订阅电子资源、学科馆员培训视频及优质网络资源,构建“一站式”专题学习指南。这一形式有效满足了数字时代学生进行专题化、碎片化学习的需求。线上学习指南不仅成为图书馆自建数字学习资源体系的重要组成部分,更显著提升了信息素养教育成果的可持续利用价值。

南方科技大学以“学分制、书院制、导师制”和

“国际化、个性化、精英化”为办学核心特色,着力培养拔尖创新人才。与此相适应,南科大图书馆在规划信息素养教育之初,即摒弃传统高校开设信息素养公共课的模式,转而采取差异化路径,强调将信息素养教育深度融入多元学习场景。针对以新生入学教育和通识教育为主的大一阶段,图书馆通过与书院、人文中心及语言中心合作,以书院教育课程、《写作与交流》《学术英语》等通识必修课为载体,重点提升大一学生的信息素养意识、常用工具软件技能,以及支撑探究式学习、问题解决式学习与学术写作所需的核心信息素养能力^[21]。教学观察表明,学生对于特定主题的学习资源和线上学习的需求较为显著。基于此,图书馆经研究探讨,决定在巩固系列讲座、嵌入式教学等核心业务的基础上,拓展服务形式,围绕具体学习场景开发融合资源导航与培训内容的专题指南,例如英语学习专题、Excel实用技巧专题、EndNote专题、GenAI工具与资源专题、English for Academic Purposes课程等。以英语学习专题导航为例,涵盖五个主题,分别是:(1)纸质馆藏资源如英文词典、英文小说专架、分级读物等,(2)订阅的英语学习数据库如新东方多媒体学习库、智课英语学习平台等,(3)学科馆员录制的“利用图书馆资源提高英语水平”培训视频,(4)语法检测工具如Grammarly,(5)英语学习网站和APP,如TED网站、百词斩APP等。目前,南科大图书馆已累计制作45个LibGuides导航(33个学科导航、12个主题导航),2024年访问量近10万次,充分彰显了其基于学习场景需求整合资源、创新服务模式的效能。

3.2.3 建设机构知识库助力科研评价

作为一所新型研究型大学,南科大秉持鼓励产出标志性原创成果的理念,在评价教师时推行代表作评价制度,不唯SCI,不设置量化论文指标。在此背景下,南科大图书馆发挥资源优势,充分利用引文数据库如Web of Science、Scopus等,科研数据分析平台如ESI、Incites、SciVal、Nature Index等,面向研究影响力生命周期,构建了嵌入业务流程的科研评价服务体系,旨在有效支撑学校一流人才引进与考核评估、科研成果管理与评价工作^[22]。

基于广泛调研并经学校批准,图书馆联合科研部共同牵头建设了南科大机构知识库(以下简称南科大知识苑),将其定位为学校知识基础设施的重要组成部分,用于收集、保存、展示与传播南科大师生



在校期间创造的学术成果管理平台。《南方科技大学学术成果保存与共享管理细则》明确规定,南科大知识苑是院系及教师个人年度考核的唯一官方数据来源。这一制度性保障确保了全体科研人员每年均需使用该平台进行成果认领与查漏补缺,从而有效提升了成果数据的完整性与准确性。同时,南科大知识苑兼具学者库功能,学科馆员主动为所有新引进的教研系列教授提供学者人名清洗服务,将其入职南科大前的学术成果导入至南科大知识苑,从而实现学者学术生涯成果的完整集成与展示。平台采用数据库接口自动采集为主、人工提交为辅的元数据获取机制,目前已汇聚逾10万余条学术成果元数据,自动采集率达到97%,大幅降低科研人员人工填报负担。为深化服务价值,南科大知识苑持续增加评价指标,包括自然指数(Nature Index, NI)期刊、NI论文、FC值、国际合作论文、ESI高被引论文等;并服务于“双一流”建设监测数据、学校数据看板、学位点申报、年鉴年报编制等多样化应用场景,显著提升学校科研成果管理效能和科学决策水平。

3.3 组织管理视角下的资源服务一体化

在快速变化的技术环境下,传统的部门分工与层级协作模式面临严峻挑战。组织架构需具备灵活性高且适应性强的特征,并应基于外部环境变迁与组织战略目标的演进进行局部性优化或系统性重组。当组织核心目标发生战略性转变或面临业务变革时,组织架构重组、岗位设置调整与业务流程再造便成为实现组织与环境动态适配的关键管理举措。

近年来,在推进纸电资源一体化建设、管理与服务等重点工作中,南科大图书馆面临跨部门、跨团队、跨岗位的业务协同的挑战。为此,充分发挥作为新建大学图书馆灵敏组织架构的优势,在深化专职学科馆员与采访馆员兼职学科馆员制度的基础上,通过组织架构重组、馆员岗位复合化及业务流程再造等措施,有效解决了纸电资源一体化建设、管理与服务流程中的难点与堵点。

3.3.1 深化跨部门学科馆员团队建设

为促进资源建设与学科服务的深度融合,南科大图书馆通过打破部门之间严格的职能壁垒,推动资源建设部门与学科服务部门通力合作,如围绕学科文献资源建设核心业务建立跨部门的学科馆员团队,由采访馆员担任兼职学科馆员,有助于其深入理解院系师生的文献需求特征,积累学科书目采选和

学科服务的一线工作经验,进而将服务意识潜移默化地融入文献资源建设的组织管理之中。同时,学科馆员负责对应学科的纸质图书采选、电子资源评估及参考咨询服务,使其能将学科服务过程中洞察的用户需求付诸资源建设与评估实践,从而构建更契合用户需求的学科资源体系。定期组织采访馆员与学科馆员的跨团队工作会议,围绕业务目标、工作实施及采选经验展开研讨,有效推动了采访团队与学科服务团队之间形成目标共识、知识共享、技能互补与责任共担的协作机制。

3.3.2 推进架构重组和馆员岗位复合化

为解决纸电资源一体化管理与服务的难点和堵点,将原隶属于学习与科研服务部的采访组及隶属于数字化图书馆建设部的编目组合并为新的资源建设部,该部门统筹负责纸电资源协同建设的经费规划、采购执行及元数据管理;采取采访馆员承担部分电子资源元数据管理、元数据馆员承担部分电子资源采购、学科馆员协助电子资源元数据配置有效性测试等岗位复合化措施。通过建立采访馆员、学科馆员与元数据馆员的即时通讯协作群组(如微信工作群),有效消除了跨团队、跨部门及跨馆舍的信息壁垒,显著降低了沟通成本。该机制实现了资源试用、开通及停订动态,以及电子资源元数据配置等关键信息的实时共享,保障了对数据库访问故障与元数据配置错误等问题的及时沟通与解决。此举大幅提升了学科馆员参考咨询服务的效率与读者满意度,同时也促进了采访馆员对资源利用情况的掌握,并支持元数据馆员迅速修正数据差错。这些举措显著增进了不同岗位馆员及业务团队间的沟通与理解,提升了跨部门、跨团队、跨岗位的协作效能,最终实现了纸质与电子资源从规划、采访、管理、服务到评价的完整业务流程闭环,有效推动了资源服务一体化的高质量发展。

4 结语

面对人工智能驱动的技术革命、高等教育结构性变革、开放获取运动发展,以及馆舍空间紧张、经费长期紧缩与人力资源集约化的多重挑战,高校图书馆的高质量发展已成为支撑学校“双一流”建设的关键战略。资源服务一体化作为高校图书馆高质量发展的重要举措,既是应对多重挑战的核心策略,也是实现图书馆可持续高质量发展的方向。



在资源维度,突破传统大而全的资源保障思维,构建以学科建设需求为驱动、以成本效益为原则,通过强化有限经费的科学配置和推进联盟资源共建共享,实现资源与服务协同增效的一流学科文献资源保障与服务体系。在服务维度,打造深度嵌入教学科研全流程的服务体系,融合阅读育人、AI素养教育、数据素养教育、科研影响力评价、学术出版服务支持,赋能拔尖创新人才培养与世界一流科学研究。在技术维度,深度挖掘纸电一体化管理平台的开放生态优势,持续推进数据治理和数据中台建设,积极探索AI赋能路径,推动从文献信息仓储向智慧知识引擎的跃迁。在管理维度,推行扁平化组织管理与业务流程优化,推进馆员岗位复合化、能力多元化,促进治理体系的现代化和馆员队伍的可持续发展。实践表明,资源服务一体化有效提升资源使用效能,提高服务精准度,为高校图书馆高质量发展打下坚实基础,为学校拔尖创新人才培养和世界一流科学研究提供强有力的支撑。

参考文献

- 1 教育部,财政部,国家发展改革委.教育部 财政部 国家发展改革委关于印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》的通知[EB/OL]. [2025-06-15]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_843/201701/t20170125_295701.html.
- 2 许宁生.科教融合 创新发展 建设新型研究型大学[EB/OL]. [2025-06-15]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/2021/2021_zl22/202103/t20210323_521955.html.
- 3 南科大图书馆.南科大简介[EB/OL]. [2025-06-15]. <https://www.sustech.edu.cn/zh/about.html>.
- 4 陈建龙,王新才,邵燕,等.高校图书馆资源服务一体化指南针报告[J].大学图书馆学报,2025,43(1):38-48.
- 5 别立谦.北京大学总分馆学术资源生态系统一体化构建思考[J].大学图书馆学报,2023,41(4):29-35.
- 6 金兼斌,管翠中,于宁.探索馆内馆外资源服务一体化发展——基于清华大学图书馆的实践与思考[J].大学图书馆学报,2024,42(6):16-22.
- 7 周迪.从“馆藏求全”到“服务求专”——华中农业大学图书馆资源服务一体化发展的探索与思考[J].大学图书馆学报,2024,42(6):37-43.
- 8 李瞳,袁家斌,丁瑶,等.特色引领 AI赋能:南京航空航天大学图书馆资源服务一体化实践探索[J].大学图书馆学报,2025,43(1):57-65.
- 9 杨峰,张雪蕾,李凌,等.图书馆学五定律视角下的资源服务一体化实践探索——以西安交通大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2025,43(1):49-56.
- 10 宋海艳,郭晶.从高绩效资源到高质量服务——上海交通大学图书馆资源服务一体化发展路径与实践[J].大学图书馆学报,2025,43(2):24-30.
- 11 马越,欧阳晓斌,崔波.创新发展协同增效:郑州大学图书馆资源服务一体化发展的探索与思考[J].大学图书馆学报,2025,43(2):31-38.
- 12 魏群义,许天才,涂佳琪,等.基于“文献、空间、人力”三要素协同的高校图书馆资源服务一体化实践探索[J].大学图书馆学报,2025,43(3):56-64.
- 13 陈建龙,别立谦,童云海.信息资源管理视角下的高校图书馆资源服务一体化新探[J].大学图书馆学报,2024,42(6):5-15.
- 14 吴岩.加快高校图书馆现代化建设助力高等教育高质量发展[J].大学图书馆学报,2022,40(1):7-8.
- 15 陈建龙,邵燕,张慧丽,等.大学图书馆现代化指南针报告[J].大学图书馆学报,2022,40(1):22-33.
- 16 刘敬仪,刘静羽,初景利.高校图书馆高质量发展总体设计与发展路径的思考[J].大学图书馆学报,2023,41(4):22-28.
- 17 软科.软科中国大学生满意度调查结果[EB/OL]. [2025-06-15]. https://www.shanghairanking.cn/info/detail?code=2023_05_638.
- 18 周丹,卢正明,王彩笛,等.基于市场调研的高校图书馆 STM 外文电子图书建设策略研究[J].图书馆学刊,2024,46(5):45-50.
- 19 黄飞燕.新型研究型大学图书馆纸电图书协同建设实践探索——以南方科技大学图书馆为例[J].农业图书情报学报,2024,36(11):92-103.
- 20 艾利贝斯. Alma 开放平台:API 与标准[EB/OL]. [2025-06-15]. <https://www.exlibris.com.cn/products/alma-library-services-platform/open-platform/>.
- 21 张依兮,杨莉,黄飞燕.面向本科新生通识写作课的嵌入式教学实践探索——以南方科技大学图书馆为例[J].农业图书情报学报,2023,35(8):98-107.
- 22 黄飞燕.新型研究型大学科研评价服务探索——以南方科技大学图书馆为例[J].图书馆论坛,2022,42(10):131-140.

作者单位:南方科技大学图书馆,广东深圳,518055

收稿日期:2025年6月9日

修回日期:2025年7月7日

(责任编辑:李晓东)



Practices and Reflections on the Resource-Service Integration in New Research University Libraries

— A Case Study of SUSTech Library

HUANG Feiyan

Abstract: Resource-service integration is a crucial initiative for university libraries to address multiple challenges and achieve high-quality development. A review of the literature reveals that current case studies comprehensively outlined the primary goals, key elements, and development pathways for resource-service integration, demonstrating service-oriented resource allocation and resource-based service innovation. However, there is a lack of in-depth exploration of critical practical issues, such as resource development, service innovation, and team building, identified in the *Compass of Academic Library Modernization* as priorities for breakthroughs within the next five years. This article takes the Southern University of Science and Technology (SUSTech) Library as a case study, examining the resource-service integration development from three dimensions: resource development, user services, and organizational management. In resource development, the focus is on the key challenge of collaboratively developing printed and electronic resources in alignment with the university's disciplinary layout, user needs analysis, and publishing industry trends. This involves advancing integrated printed-electronic resource development and implementing comprehensive management based on the Alma platform, thereby ensuring a first-class, discipline-oriented collection support system through collaborative collection development, management, utilization, and service. In user services, the study further explores and restructures the deep value of library collection based on user-demand scenarios. It leverages reading promotion services, information literacy instruction, and the institutional repository, repackaging multi-source, multi-format resources into thematic bookshelves, topic guides, and institutional repository based on diverse learning and research contexts. In organizational management, it explores on optimizing librarian roles and staffing systems through the agile organizational structure of a newly established university library. By strengthening cross-departmental subject librarian team building, restructuring organizational frameworks, and fostering multi-skilled librarian roles, it achieves a closed-loop workflow for resource development—planning, acquisition, management, service, and evaluation—effectively driving the high-quality development of resource-service integration. Finally, it asserts that amid the AI-driven technological revolution, structural transformations in higher education, the development of open access movement, alongside persistent challenges such as constrained physical space, tightening budgets, and streamlined staffing, the high-quality development of university libraries has become a key strategy in advancing the institution's *Double First-Class* initiative. The article concludes that resource-service integration effectively enhances resource utilization efficiency, improves service precision, and establishes a solid foundation for the high-quality development of university libraries, while also providing robust support for cultivating top-notch innovative talents and conducting world-class scientific research in universities.

Keywords: Academic Libraries; Integrated Development of Resources and Services; High-quality Development