



# 数智时代高校图书馆全链路、一站式图书 荐购服务平台的设计与应用研究\*

□孔令芳 张雅彬 林如诗 俞渊

**摘要** 读者荐购是国内各高校图书馆文献资源采访过程中的重要一环,但目前很多高校图书馆使用的图书荐购系统普遍存在荐购功能简单、无法一站式推荐和处理、信息反馈不及时和数  
据管理缺位等问题。文章以浙江大学图书馆“求是荐书”平台为例,提出了一种融合多荐购渠道、  
支持多类型资源推荐与使用的全链路、一站式、智能化图书荐购服务平台建设模式,以期为其他  
高校图书馆的图书荐购工作提供参考。

**关键词** 读者荐购 图书荐购系统 高校图书馆 平台建设

**分类号** G251

**DOI** 10.16603/j.issn1002-1027.2024.01.009

## 1 引言

当今世界科技革命不断向纵深发展,互联网、云计算、人工智能等信息技术的迅猛发展改变了人们的生产、生活、思维及交流方式,也为我国教育变革与高质量发展提供了机遇和挑战。2023年2月,教育部部长怀进鹏在世界数字教育大会发表主旨演讲,强调要深化实施教育数字化战略行动,一体推进资源数字化、管理智能化、成长个性化、学习社会化<sup>[1]</sup>。当前,高等教育数字化改革已经深入到高校的各项工作中,图书馆也在加快数字与智能技术的创新应用,打造泛在可及、智慧便捷、公平普惠的数字化服务体系。

文献资源建设是图书馆的立馆之本,而读者荐购是国内各高校图书馆文献资源采访过程中的重要一环。“读者荐购”实际上是一种以需求为导向的、读者参与馆藏资源建设的文献采访模式。众多学者普遍认同读者荐购不仅能最大程度地满足读者的文献需求,提高读者的阅读积极性,显著提高馆藏利用率,提升经费使用绩效;也能优化馆藏结构和质量,较好地弥补因馆员专业学科背景不同引起的采购迟

滞、覆盖不全等问题,对馆藏结构调整起到一定的指导作用;还能提供读者与图书馆的有效互动路径,有助于增强读者对图书馆的黏性,提高图书馆的服务效能<sup>[2-5]</sup>。

我国学者有关读者荐购的研究始于2004年<sup>[3]</sup>,但图书馆开展读者荐购工作远早于这一时间。在长达几十年的时间里,图书馆一直重视与读者的交流,也乐于接受读者提出的文献需求,并且长期致力于利用信息技术手段不断优化读者荐购工作<sup>[4]</sup>。从信息技术不太发达时的面对面口头荐购、提交纸质荐书单、电话荐购、书展荐购,到互联网时代的邮箱、微信、微博、官方APP和系统等多渠道荐购<sup>[6-8]</sup>,还有成功引入兴起于美国大学图书馆的读者决策采购(Patron Driven Acquisitions, PDA),实现“你选书我买单”的读者需求触发采购<sup>[6,9]</sup>,荐购渠道正在变得越来越人性化、便捷化、智能化。

有调查显示我国世界一流大学建设高校A类36所大学图书馆均提供了读者荐购服务<sup>[2]</sup>。绝大多数高校图书馆同时拥有多种荐购渠道,其中系统荐购是图书馆为了方便读者荐购而专门提供的一种

\* 2024年度浙江省哲学社会科学规划课题青年课题“数字人文视域下的未来学习中心建设研究”(编号:24NDQN065YB)的阶段性成果之一。

通讯作者:孔令芳,ORCID: 0000-0001-8521-8268,邮箱:lfkong@zju.edu.cn。



渠道。系统荐购是指读者通过图书荐购系统提交荐购申请,对于互联网环境下成长起来的师生更易接受和使用,具有快捷性、便利性和规范性,且更有利于图书馆员处理、反馈和统计。因此,图书荐购系统成了很多高校图书馆开展读者荐购服务的重要工具<sup>[10]</sup>。

## 2 研究进展

目前,国内高校图书馆使用的图书荐购系统主要有三种来源:图书馆自动化管理系统自带的荐购模块、图书馆自行开发和购买商业公司开发的荐购系统<sup>[10]</sup>。无论哪种来源,这些荐购系统在实际使用过程中都暴露出了各自的缺点:图书馆自动化管理系统自带的荐购模块功能简单,智能化程度较低,有些甚至与馆藏书目系统相互独立不便于查重;图书馆自行开发的荐购系统受限于图书馆本身的技术力量,缺乏通用性;商业公司开发的荐购系统与图书馆管理系统的兼容性、与用户需求的匹配度均有待加强,且图书馆每年需要支付较高的租用费<sup>[7,11]</sup>。此外,据调查这些荐购系统还存在着基础知识库不完备、纸电图书无法一站式荐购、与其他荐购渠道无法兼容等弊端<sup>[12]</sup>。因此,学者们纷纷提出应充分发挥信息技术的应用优势,推动读者荐购服务不断向信息化、网络化、智能化方向发展。如闫舟舟提出将区块链技术引入荐购服务,构建网状读者自主荐购服务模式<sup>[8]</sup>;陈刚研究了一种基于云知识库的图书荐购系统,以期实现荐购查重、处理、反馈一条龙服务<sup>[7]</sup>;郑满生等提出与电子商务平台合作,变革图书馆文献供给模式<sup>[11]</sup>;曲舒怡提出用虚拟学习社区的思路来优化图书馆读者荐购服务<sup>[13]</sup>;王洁慧等指出读者、书商、图书馆、出版社应加强合作,以开放的模式构建一站式读者荐购服务平台<sup>[14]</sup>;朱玉强等提出在图书馆荐购工作中运用情感分析方法支持荐购决策<sup>[6]</sup>。虽然很多研究都涉及模型或算法的研究,但大多数研究多为学者们的理论探讨,真正落地的相关实践研究较少<sup>[3]</sup>。本文采用实践案例研究法,以浙江大学图书馆“求是荐书”平台为例,提出了一种融合多荐购渠道、支持多类型资源推荐与使用的全链路、一站式、智能化图书荐购服务平台建设模式,以期为其他高校图书馆的图书荐购工作提供参考,使读者荐购服务变得更高效、更智能、更快捷。

## 3 平台设计与功能实现

浙江大学图书馆早期使用 Aleph 系统自带的荐购模块,在长期使用过程中暴露出了众多问题,已无法满足师生的基本需求,读者荐购积极性锐减,严重拉低了图书馆的服务水平。因此,图书馆主动寻求校企合作,将商业公司的技术力量和图书馆员的专业知识充分融合,在“芸台购”平台的荐购模块基础上进行了开发和功能优化,经过 3 年的打磨最终推出了全链路、一站式图书荐购服务平台——“求是荐书”平台。“求是”取自浙江大学校训,容易记忆,读者更有亲切感,同时也寓意图书馆借此平台支持读者“追求真理”。

### 3.1 问题梳理

对读者荐购服务长期存在、亟待解决的问题进行一一梳理,有助于明确目标和设计完善的功能模块,是成功研发贴合图书馆和读者需求的图书荐购服务平台的必要前提。因此图书馆在广泛调研读者和图书馆采访馆员需求的前提下,首先列出了问题清单。

#### 3.1.1 多种荐购渠道并存,无法一站式推荐和处理

目前绝大多数高校图书馆都存在多种荐购渠道并存,多元化购书渠道并举的情况,这确实能够满足不同类型读者的不同需求,给予读者根据自身需求选择荐购渠道的权利。但同时也造成了功能分散、操作不便等问题,例如,电子图书推荐往往与纸质图书推荐不在一个平台,当读者需要荐购电子图书时,首先需要了解哪些数据库支持单本推荐,再到相应的数据库中尝试寻找所需的资源完成推荐。如果存在多个数据库可提供此类服务,那么读者还需要在一个个信息孤岛之间切换才有可能找到目标资源。而对于本身对图书馆资源不甚了解的读者,找寻资源的难度会大大增加。对于图书馆采访馆员而言,越来越多的荐购平台无形之中也显著增加了其工作量。对于每一个荐购申请,采访馆员都需要确认书目信息是否正确,查询有无纸电馆藏图书,再根据复本量、版本、内容、推荐理由等信息判断是否适藏,然后才能作出采购决策、系统下订和通知反馈。如存在多个纸电图书荐购平台,馆员除了每天需要处理各个平台的申请,在采购时还需要多平台比较价格作出最优采选方案,耗时费力的同时工作效率也不高。



### 3.1.2 荐购功能过于简单

以浙江大学图书馆曾使用的 Aleph 自带荐购模块为例,其荐购功能只是提交一份简单的表单,内容包含图书的基本信息以及读者的个人信息。读者在荐购时无法查询该书的馆藏情况,一来不便于读者及时发现和利用馆藏资源,二来也增加了采访馆员的审核工作量。而且,该系统只支持自行填写书目信息。读者提供的书目信息存在错误和缺失是大概率事件,书目信息的不完整造成采访馆员需要进行一一验证和补全<sup>[2]</sup>。图书馆若希望基于知识库进一步提供类似于网上书店的“同类型资源”推送服务或者由图书馆汇聚专题资源集中呈现更是无法实现。

### 3.1.3 信息反馈不及时,互动机制不完善

调查研究表明,很多高校图书馆没有及时、公开的资源荐购反馈机制<sup>[3]</sup>。读者在提交申请后或能了解申请是否被采纳,但采访馆员与读者之间几乎没有互动,荐购图书何时可以使用,需要读者自己反复查询馆藏状态才得以知晓。通常纸质图书到馆周期较长,读者荐购需求长时间得不到满足会大大降低读者的信任度和满意度,也会直接影响图书的借阅率。

### 3.1.4 数据管理缺位,指导馆藏建设作用不明显

尽管读者的荐购行为存在不确定性和随机性,但是绝大多数的读者荐购申请反映了读者真实的文献需求,一定程度上能体现近期图书馆采访工作的短板。对荐购数据进行读者层次、图书类别、出版社、语种等多维度的统计分析,能够帮助图书馆优化文献资源采购策略。但可惜的是,目前大多数荐购系统都无法做到这一点。

## 3.2 设计思路与功能实现

梳理了需要解决的问题,新平台的设计理念也基本成型。首先,明确“求是荐书”平台的“荐购”应是广义的荐购概念,即由读者需求触发的采访模式,无论荐购申请是否需要馆员审核。其次,明确平台的设计思路与目标,即不只是满足读者自主荐购的需求,还要吸引读者主动参与图书采访的决策工作;要打通多个荐购渠道,支持读者一站式推荐和采访馆员一站式处理;要完善荐购全链路,读者从荐购前期的书目检索、查重、纸电资源选择,到完成推荐后获得各阶段处理反馈、随时查询处理状态、图书到馆借阅或电子图书在线阅读,均可以在一个平台完成;要涵盖多种荐购模式,既保留传统的“读者推荐+馆

员审核”的模式,又在一定条件下支持读者直接触发采购,缩短采购周期;同时,借助信息技术手段,优化传统的荐购模式,从单纯的“荐购”向“荐购+借阅+推荐”多功能服务转变,打造图书馆、读者、出版社、数据库商、馆配商融为一体的服务平台,实现图书荐购工作的系统管理与创新服务。

### 3.2.1 多渠道打通

浙江大学图书馆为读者提供了多种荐购渠道,其中邮件、电话、面呈、公众媒体留言这些零星荐购的荐购体量非常小,继续予以保留。当接收到此类申请时图书馆员会主动引导推荐人使用“求是荐书”平台完成推荐;若推荐人不便使用,将由馆员在平台后台主动导入荐购信息,以便其收到后续反馈。其余荐购渠道的功能由“求是荐书”平台一站式实现,馆员在后台也可以一站式处理来自各个渠道的荐购申请。具体包括:

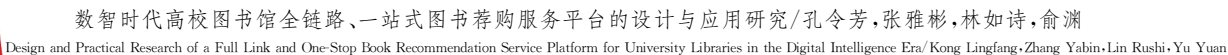
(1)常规中外文纸质图书荐购。读者在“求是荐书”平台通过书目检索或者分类浏览的方式查找目标图书,如能够检索到,在图书信息确认无误后直接点击“立即荐购”,无需填写书目信息,输入荐购理由即可提交荐购申请;如未检索到目标图书,可以根据提示选择“自主荐购”,输入图书基本信息后完成荐购。

(2)“芸悦读”借购。浙江大学图书馆于2017年开始引入“芸台购”平台(后更名为“芸悦读”),为本校读者提供中文纸质新书“一键下单—快递到家—读后归还”的借购服务,多年来读者反响热烈,年均借购量近6000册。该项服务已被有机融入到“求是荐书”平台,读者在图书详情页如看到“立即借购”按钮高亮时,即说明该书符合“芸悦读”借购规则,可以直接下单,快递服务覆盖全国(港澳台地区除外)。

(3)电子图书荐购。图书馆目前与三个数据库平台合作推出PDA模式,“书递”平台提供单本中文电子书的荐购服务,“爱学术”和ProQuest Ebook Central(EBC)平台提供单本外文电子书的荐购服务。这些平台的数据已同步至“求是荐书”平台,读者在图书详情页中如发现有电子书资源,可以先行点击“试读”,再根据需求确定是否荐购,此时荐购页面会提供荐购“纸质图书”或者“电子图书”的选项,其余步骤与普通荐购流程一致。

(4)线下书展荐购。图书馆每年都会举办多场中外文书展活动,往年读者现场推荐后,需要等到图





馆反馈<sup>[4]</sup>。“求是荐书”平台全链路荐购流程如图1所示。读者在“求是荐书”平台操作时,更像是在一个网购平台采购物品,“下单”后还可以在个人中心找到荐购申请的处理情况、“芸悦读”图书的物流情况和电子图书的开通情况等,智能化程度较高,不需要求助他人。而且参照众多网购平台,平台支持单本图书的荐购,也支持多本图书“加入购物车”后合并提交申请,相较于原先逐本填写信息的方式便利许多。此外,为了提供更高效的信息反馈服务,便于读者第一时间掌握图书采购进程,“芸悦读”图书发货后会向读者发送通知短信;普通荐购图书到馆后会发送到馆通知邮件,并提示读者可通过图书馆“绿色通道”服务申请优先编目;等图书上架后读者还会收到图书上架通知邮件,方便前往借阅。所有“求是荐书”平台的荐购申请,采访馆员需在3个工作日内反馈处理结果;且这些订单处于最高优先级,用专门的批次号单独发订,要求馆配商加急处理,同时还打通馆内所有环节,确保中文图书一个月内完成上架,外文图书则由于发货、审读、报批等流程复杂难以预测,要求除特殊情况在三个月内送达读者手中。

### 3.2.2 全链路荐购

良好的荐购系统应当是一个闭环循环反馈系统,读者操作无障碍,需求得到重视,能够获得图书

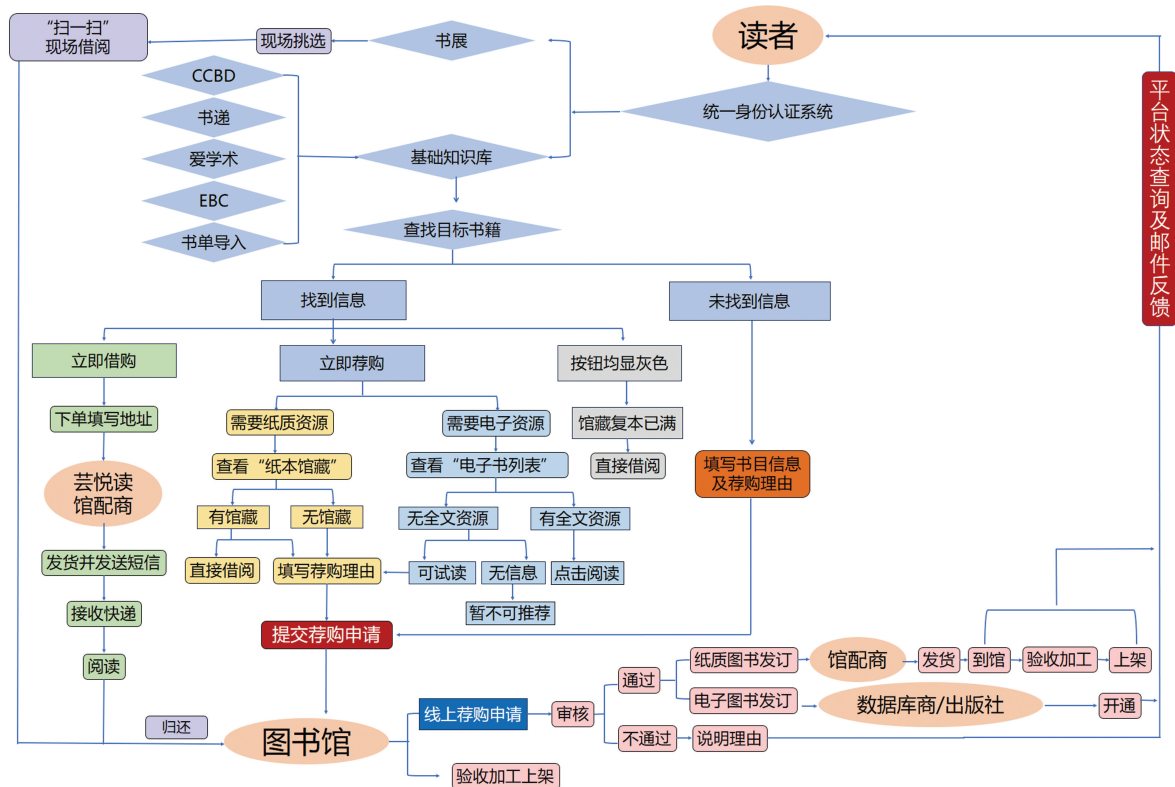


图1 “求是荐书”平台全链路荐购流程



### 3.2.3 多功能服务

一个功能完善的图书荐购系统不应当局限于等待读者提交荐购申请,图书馆应该发挥专业优势,在读者荐购的过程中提供潜移默化的知识服务。

(1)纸电馆藏揭示,支持借阅服务。“求是荐书”平台不仅对接了馆藏目录系统,令读者可以在图书详情页查询到馆藏情况,并根据详细的馆藏地、索书号等信息到图书馆借阅图书。同时,图书馆订购的京东图书专业版有20余万种图书可供师生在线阅读,在图书馆的促成下,该库的全部数据也在平台完成了对接。读者在电子书资源列表中如发现有该数据库的资源信息,可以直接根据提示阅读全文。纸电馆藏资源的充分揭示,不仅快速满足了读者的阅读需求,也便于馆藏资源的发现和充分利用,更避免了重复购买造成的资金浪费。

(2)专题资源汇聚,提供推荐服务。为了助力读者体系化、综合性阅读,图书馆借助“求是荐书”平台首页的“专题书单”板块实现了对专题性图书信息的全面整合,进而可开展资源推荐服务。其中不仅有“豆瓣好书”“ZJUer都在读”“馆员推荐”这类推荐热门图书的专题,还有“中世纪研究”“翻译学”等22个学科专题供读者参考,这些专题图书均由选书专家遴选,再由图书馆汇聚后定期更新。读者可以选择感兴趣的专题查看书目列表,进一步跳转到对应图书详情页借阅或荐购图书。

## 4 平台优势

### 4.1 打造全链路一体化荐购新模式

消除信息孤岛,打破信息壁垒,应是新一代图书馆荐购系统的发展趋势。“求是荐书”平台创新性地克服了电子图书平台数据整合困难的难题,在图书详情页同时呈现纸电资源和电子资源的荐购渠道,实现读者无感化一站式荐购的目的。同时,图书馆打通了内外部各条通路,做到荐购全过程透明化、操作智能化和反馈及时化,读者可以完成自助式荐购。

全链路一体化荐购新模式贴合读者的使用习惯,切实满足了读者的荐购需求,因而获得读者的普遍认可。“求是荐书”平台试运行一个月的荐购量已经接近了以往平台一年的推荐量,该平台年均荐购量近3600条(不包含“芸悦读”、书展、目录圈选和电子图书荐购等新型荐购模式)。借助平台的技术支持,实体书展的荐购效果显著提升,在浙江大学图书

馆2023年春夏港台原版学术图书展中读者荐购图书2206种,数量超过2022年一年的订购量。此外,平台汇聚了多个采用PDA合作模式的数据库资源,读者提交的荐购申请显著上升。据统计,“芸悦读”与平台打通之后,读者借购量一个月增长了50%;EBC数据接入平台后,读者荐购量一个月增长了20%。

### 4.2 提升图书馆管理服务效能

全链路、一站式荐购平台不仅方便了读者,也显著提升了图书馆文献资源建设的水平和服务效能。对图书馆采访馆员而言,在一个平台一站式完成所有荐购申请的审核,无须再登录多个资源平台查找核对书目信息和馆藏情况,大幅度提高了工作效率;多平台资源一体化呈现也有助于馆员直观了解同一种图书在不同平台的收录情况,更快作出最优的采购决策;读者在资源推荐时根据偏好选择文献类型,大大降低了馆员的决策难度。此外,“求是荐书”管理后台还包含数据统计分析模块,馆员根据需要可以开展多维度多层次的分析工作,及时发现馆藏建设中存在的问题从而作出优化和调整,也更易发现本校读者的集中需求,为电子书数据库的采购提供依据。例如,在发现浙江大学师生对泰勒·弗朗西斯出版社(Taylor & Francis)的电子书有较大需求后,图书馆单独与该出版社进行了方案谈判,争取到了比较优惠的折扣,为图书馆节省了文献资源建设经费。同时,图书采访工作也变得更加科学合理:中文图书采访馆员负责将适合本校的图书采购到位,将复本选择的权利全权交托给读者;外文图书采访则因为越来越多热心读者的参与,馆藏学科结构得到优化,交叉学科、新兴学科等馆员未及时关注到的学科资源也获得了及时补充;在充分保障读者需求的同时,纸质文献采购经费逐年下降,电子图书采购经费相应增加,纸电融合建设水平显著提升。

### 4.3 提供相对完备的基础知识库

与传统的图书荐购系统不同,“求是荐书”平台在搭建之初首先明确的便是要为读者提供海量的、数据完善、种类齐全的基础书目数据。但这并不容易,需要联合数据库商、技术公司、馆配公司、出版社等多方力量。目前平台共有670余万条书目数据(截止到2023年7月底),其中一半由杭州麦达电子、浙江省新华书店集团和清华大学图书馆联合推出的中国图书数据服务中心(China Center for Bib-



liographic Database,CCBD)提供。CCBD的数据相对规范标准,字段丰富,除了基础字段还包含图书目录、封面、摘要等信息,让用户能更加清晰地了解图书信息;且数据实时更新,年更新量约20万条。此外,在图书馆的牵线搭桥下,各合作电子图书平台约187万条书目数据也被接入系统,数据相对比较完整,弥补了CCBD外文图书数据相对缺乏的不足。此外,利用“芸台购”平台进行图书采购的各家图书馆也会导入一部分馆配商或出版社提供的书目数据,这部分数据准确性和完整性相对较低,可作为参考。

#### 4.4 融入互联网设计理念

“求是荐书”平台依靠基础知识库的海量数据,运用先进的互联网技术开展了一定程度的智能化服务。首先,平台实现了荐购流程的智能化,一方面通过数据自动抓取尽可能减少读者手动输入信息的工作量;二是将各类型数据进行有效关联,避免读者在各平台切换获取信息;三是通过对图书题名、主题词等相关信息的聚类分析,设置“相关图书”模块向读者推送可能感兴趣的图书,帮助读者发现资源,更好地利用资源。其次,图书馆主动作为,一方面通过馆藏图书借阅数据和其他书籍类阅读社区数据向读者推送近期热门好书,另一方面还集结了广大老师的智慧,利用他们对研究方向的认知和专业性,将他们认为必读的经典和前沿图书进行分类汇总和专题呈现,这些专题有的受众较广,例如“人文经典阅读”“马克思主义中国化”等,有些则聚焦某一学科中的其中一个研究方向,例如“消费者行为学”“凝聚态物理”等,这些专题将有助于学生构建完整的学科知识体系,对系统性和深入性学习多有裨益。

#### 4.5 呈现多方共赢的生动局面

图书荐购系统虽然主要涉及读者和图书馆两方,但实际上在解决资源供给问题时又与出版社、数据库商、馆配商密不可分。“求是荐书”平台旨在打造多方联通,互利共赢的良好生态。为了尽可能加快采购流程,缩减流程处理环节的时间,当读者选择“芸悦读”借购图书时,无需馆员审核,订单会立即流转到馆配商处,快递最快当天可以发出;当读者选择推荐电子书时,馆员审核完毕采纳申请后,订单信息会直接发送给数据库商和出版社,他们会马上作开通处理。多方互联大大缩短了需求满足时间,给予读者更好的荐购体验,有利于调动读者的荐购积极

性,形成良性循环,也为商家带来更多的利益增长点。

### 5 平台完善与发展方向

市场上没有最完美的产品,只有更完美的产品<sup>[7]</sup>。“求是荐书”平台自2020年10月上线以来,功能完善的脚步从未停止。尽管目前大多数功能已经得到实现,但是读者的需求持续变化,图书馆也期待不断提升管理服务水平,所以仍在做更多的思考和探索,希望借助新兴技术把“求是荐书”平台打造成一站式图书服务平台。

#### 5.1 优化数据支撑体系

基础知识库的重要性毋庸置疑,它是开展一切工作的基础。尽管“求是荐书”平台的底层数据量已经比较庞大,但早期出版的中文图书数据、港台和外文新书数据都存在缺失或者更新不及时的情况。这一项工作仅靠一馆之力是不够的,需要更多图书馆参与进来,一起说服更多的合作数据库平台以开放的姿态共享数据。同时,很多图书馆都将采购的电子图书配置在发现系统中,部分图书馆还实现了电子图书的编目和统一揭示,如果能够把这些电子图书数据与“求是荐书”平台对接,将会极大地优化数据支撑体系。“求是荐书”平台在前期探索中已证实了其可行性,接下来将会尝试与发现系统对接,实现馆藏纸电图书的全面揭示和服务。

#### 5.2 提升智能化服务水平

“求是荐书”平台对接馆藏书目系统为读者荐购工作带来了极大便利,但与电子图书馆藏数据的对接尚在实践中,目前图书馆员审核电子书荐购申请时仍然需要另行检索。如果能实现与发现系统的对接,将会大大提高馆员的审核效率。其次,“芸悦读”平台为读者提供了中文纸质新书的借购服务,但是外文纸质图书的类似模式尚未成型,亟待国内有资质的进出口馆配商积极开发新业务,助力图书馆进一步推出全语种纸质图书的速递服务。此外,“求是荐书”平台逐步积累了大量的读者荐购行为数据,如能对这些数据加以训练分析,再调取馆藏借阅、预约等数据,利用云计算、大数据、机器学习模型等新兴技术辨别与感知读者的情感态度,将有可能构建读者个体阅读偏好模型,提供契合读者需求的资源信息,提升图书馆智能化服务水平<sup>[3]</sup>。





### 5.3 提供移动端荐购服务

移动互联网和手持终端的不断发展,对读者阅读习惯产生了深远影响。为了进一步提高图书馆智慧化服务水平,很多图书馆已经推出了移动图书馆APP以及微信公众号,便于读者在移动端查询图书馆馆藏、了解图书馆的活动,实现图书馆诸多服务的便捷使用。“求是荐书”平台目前尚未与浙江大学图书馆移动APP以及微信公众号打通,这将是下一阶段努力的方向,相信移动端荐购系统的开发会为读者带来更具及时性的荐购服务体验。

## 6 结语

图书荐购系统的开发与应用是高校图书馆数字化改革的一项重要工作,体现了图书馆以人为本的服务理念,其不仅能较好地满足读者日趋个性化、数字化和多元化的文献需求,为读者高效便利地发现和使用馆藏资源提供可靠支持,更能助力图书馆加快高质量发展、高水平服务和高效能管理<sup>[12]</sup>。“求是荐书”平台以破解问题为工作导向,不再仅仅局限于满足读者零星的图书需求,而是为广大读者提供了多类型资源协同推荐、多荐购渠道协同应用、全链路荐购智能操作的一站式图书服务平台,可为其他高校图书馆的荐购服务工作提供思路与借鉴。

### 参考文献

- 1 教育部.数字变革与教育未来——在世界数字教育大会上的主旨演讲[EB/OL].[2023-02-13]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/moe\\_176/202302/t20230213\\_1044377.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202302/t20230213_1044377.html).

- 2 刘莎,樊国萍.智慧图书馆背景下新型读者决策采购模式应用探讨[J].图书馆学研究,2022(10):42-48.
- 3 周新跃,李静雅.我国图书馆读者荐购研究进展与趋势分析[J].图书馆工作与研究,2022(10):75-82.
- 4 高祥永,冯晓丽,冯晓坤.高校图书馆读者荐购工作现状分析与实践优化研究[J].图书馆学刊,2022,44(12):39-44.
- 5 卢红杰.读者参与图书资源建设的实践数据分析评价与应用研究——以辽宁石油化工大学为例[J].图书馆杂志,2021,40(8):66-73.
- 6 朱玉强,范翠丽.多源数据情感分析在图书荐购工作中的应用研究[J].图书馆研究,2023,53(3):46-51.
- 7 陈刚.基于云知识库的图书荐购系统[J].大学图书情报学刊,2020,38(2):113-116,123.
- 8 闫舟舟.区块链技术下高校图书馆读者自主荐购路径研究[J].图书馆界,2022(4):5-9,15.
- 9 孔令芳,蔡文彬,韩子静.本土化外文电子书集成平台建设研究——以易阅通和爱学术平台为例[J].大学图书馆学报,2021,39(3):46-51,66.
- 10 谢玲.武汉大学图书馆荐购系统实证研究[J].图书馆学研究,2016(8):74-78.
- 11 郑满生,王琦,李爱华.基于图书电商平台的PDA模式研究[J].图书馆研究与工作,2021(8):64-68.
- 12 付冬梅.高校图书馆图书荐购系统开发应用[J].数字技术与应用,2022,40(8):149-152.
- 13 曲舒怡.虚拟学习社区应用于高校图书馆线上资源荐购服务探究——以天津地区高校为例[J].图书馆学刊,2022,44(3):85-90.
- 14 王洁慧,张洪艳.高校图书馆一站式读者荐购服务平台的设计与研究[J].现代情报,2016,36(7):90-95.

作者单位:浙江大学图书馆,浙江杭州,310027

收稿日期:2023年8月3日

修回日期:2023年9月8日

(责任编辑:关志英)

## Design and Practical Research of a Full Link and One-Stop Book Recommendation Service Platform for University Libraries in the Digital Intelligence Era

Kong Lingfang Zhang Yabin Lin Rushi Yu Yuan

**Abstract:** Reader recommendation is an important part of the literature resource acquisition process in university libraries in China. However, many of the book recommendation systems used in university libraries currently have problems such as simple recommendation functions, lack of one-stop recommendation and processing, delayed information feedback, and missing data management. Taking the Qiushi Book Recommendation Platform of Zhejiang University Library as an example, this article proposes a full link, one-stop, and intelligent recommendation service model that integrates multiple recommendation channels and supports the recommendation and use of multiple types of resources in order to provide reference for book recommendation work in other university libraries.

**Keywords:** Reader Recommendation; Book Recommendation Systems; University Library; Platform Construction