



基于循证采购的高校图书馆外文电子书采购模式实践研究

——以浙江大学图书馆为例

□孔令芳* 林如诗 吴晶晶 韩子静

摘要 循证采购是国外图书馆近些年广泛研究和应用的数字资源采购新模式,但在国内相关的实践研究还比较少。文章以浙江大学图书馆与德古意特出版社合作开展EBA项目为例,详细介绍项目实施过程,分析项目的积极意义,总结项目顺利实施的关键要素,以期为其他内地高校图书馆的电子书采购策略创新提供参考借鉴。

关键词 循证采购 高校图书馆 外文电子书 采购模式

分类号 G251

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2023.03.005

1 引言

信息技术的蓬勃发展显著提升了知识获取的时效性,也对用户阅读习惯的改变产生了深远的影响。中国新闻出版研究院2022年4月发布的《第十九次全国国民阅读调查报告》显示:我国成年国民数字化阅读方式(网络在线阅读、手机阅读、电子阅读器阅读、Pad阅读等)的接触率从2011年的38.6%持续增长到了2021年的79.6%,数字化阅读倾向明显^[1]。

电子图书是近年来广受读者欢迎的数字资源之一。相较于高管理成本、低流通率、低共享性和内容不可检索的纸质图书,具有更高的时效性、可利用性和共享性的电子图书越来越受到读者的青睐。浙江大学图书馆曾于2022年4月面向全校500多名图书馆选书专家开展了针对外文图书的纸电偏好性调查,结果显示有近95%的老师明确表示“偏好电子书”,出乎意料的是连人文社科院系的专家们也表现出了对电子书的强烈偏好,更有专家表示“只要有电子书就不再需要纸质书”。而剩下5%的专家中除了极个别对纸质图书情有独钟外,大多数专家则“希望图书馆能够在保障纸质馆藏的同时采购电子书以便于研究”。

然而,近年来国内高校图书馆都面临着文献资源建设经费捉襟见肘的困境。有限的外文图书采购

经费无法满足读者无限的个性化、数字化和多元化的电子书需求,加之文献资源持续涨价、采购决策难度增大、价格方案谈判困难、采购模式单一受限、资源无法长期保存等诸多现实问题,图书馆不得不改变传统的采购模式,不断探索纸电融合发展道路,重构适合本馆的电子书采选策略^[2]。

2 研究进展

20世纪末,世界经济不景气导致大宗采购模式受到冲击,能够满足读者即时阅读需求的用户驱动模式(Patron Driven Acquisition, PDA)/需求驱动模式(Demand Driven Acquisition, DDA)应运而生,在采购市场上逐步占据一席之地^[3]。经过20多年的发展,尽管该模式对图书流通率产生了积极影响,但其弊端也逐渐显现,有学者指出该模式不仅不能节约成本,相反图书馆需要为读者不确定的信息需求买单,增加了不必要的经费支出,还会对馆藏建设质量带来风险^[4-5]。为避免经费超支,增强馆藏资源采购的合理性,图书馆和数据库商协同合作,在PDA/DDA基础上提出一种新的数字资源采购模式——循证采购(Evidence-based Acquisition, EBA)。EBA模式仍然以用户需求为导向,但并非由读者直接触发采购,而是基于用户实际使用数据,

* 通讯作者:孔令芳,ORCID: 0000-0001-8521-8268,邮箱:lfkong@zju.edu.cn。



由馆员分析和评估后作出采购决策。具体来说,先由图书馆与数据库商事先协商确认资源访问的期限、范围和需要支出的经费额度,由后者向读者提供选定范围内全部电子图书的访问权,在合同期满后,图书馆根据数据库商提供的使用数据,选择并买断议定总额的电子书资源^[6]。

国外图书馆是新型采购模式的先行者,研究文献显示美国亚利桑那大学图书馆^[7]、石溪大学图书馆^[8]、苏格兰大学和研究图书馆联盟^[3]、Orbis Cascade 图书馆联盟^[6]、科罗拉多大学图书馆联盟^[6]等都曾经或者正在应用 EBA 模式采购电子书。2016 年以来,国内学者对 EBA 模式也进行了热烈的讨论,现有文献多为理论探讨及国外实践经验介绍。比如,党洪莉介绍了国外循证采购的起源与发展,以期为国内大学数字资源建设工作带来启发^[9];王春生介绍了 EBA 模式运行的流程和国外图书馆数字资源 EBA 采购案例,讨论 EBA 的优势及实施关键因素^[10];侯景丽和张赟玥等分别分享了国外图书馆联盟和大学图书馆采用 EBA 模式采购数字资源的实践经验^[3,6];吴爽探讨了 EBA 模式下数字资源整合的过程及方法,论证其合理性及发展趋势^[11]。相对国际进展而言,国内研究在理论层面的探讨较多,实践方面虽已有部分图书馆进行了尝试,但有关实践经验分享的文章尚不多。本文采用实践案例研究的方法,以浙江大学图书馆应用 EBA 模式采购德古意特(De Gruyter)电子书平台为例,分享 EBA 项目实施过程,分析 EBA 模式的积极意义,总结实践经验,以期为其他内地高校图书馆提供参考借鉴,使有限的经费能够采购到读者真正需要的资源。

3 探索与实践:以浙江大学图书馆 EBA 模式实践为例

浙江大学图书馆文献资源采访工作以建设世界一流大学研究型图书馆为目标,根据学校发展规划、专业设置及教学科研需要,科学合理地规划使用经费,全面系统地收藏具有较高学术水平的文献资源。在近些年文献资源建设经费零增长的情况下,浙江大学图书馆综合考虑多校区、国际化、异地办学、学科差异、线上教学等多种因素,积极探索新型采购模式,制定 EBA、DDA、打包采购相结合的电子图书采购策略,在满足读者普遍需求的同时,建设有特色高

质量的馆藏文献资源,努力提升经费使用绩效。2021 年 12 月,浙江大学图书馆与德古意特出版社达成合作意向,以半年为期,允许浙江大学师生访问德古意特电子书平台上的 10 万多种外文电子书,合同期满后图书馆选择买断其中的 606 种电子书,并由数据库商提供本地数据存储服务。

3.1 前期评估

尽管实践案例显示,Wiley、ProQuest、Springer 等众多数据库商与国外大学图书馆或图书馆联盟成功实践了 EBA 模式^[6-8],但是在国内能够提供该模式的数据库商寥寥无几,一方面因为国内外政策法规和管理办法有异,另一方面国内高校图书馆的需求尚不强烈,很多数据库商仍然在观望。向浙江大学图书馆“抛出橄榄枝”的有三家数据库商,图书馆通过谨慎评估,最终选择德古意特出版社作为首家 EBA 模式合作数据库商,其原因主要有如下三点:一是商务因素。德古意特出版社是一家拥有 270 多年历史的国际知名学术出版社,浙江大学图书馆曾经先后四次采购其旗下的电子书,合作基础坚实。二是需求因素。此次项目涉及的德古意特电子书平台资源丰富,不仅收录了德古意特出版社自身出版的图书,还囊括了 30 多家国外大学出版社(如哈佛大学出版社、普林斯顿大学出版社、加州大学出版社、耶鲁大学出版社等)和一些小众特色出版社(如 Otto Schmidt 出版社等)的图书资源,平台除 5 万多种英语图书外,还包含 4 万多种德语图书及其他小语种图书(截止到 2021 年 10 月),出版物涵盖人文社科和自然科学全学科,文献类型包含学术专著、研究手册、参考工具书和教材等。而浙江大学师生对此资源的需求如何呢?据统计,近三年浙江大学图书馆应师生需求采购的外文纸质图书中,涉及该电子书平台的图书有 8927 种,年均采购近 3000 种。此外,浙江大学图书馆曾于 2019 年和 2020 年分别申请开通德古意特电子书全平台资源的短期试用,两次试用期间已订购资源的月均全文下载量达 3263 次,未订购资源的月均全文下载量达 3730 次;其中 2020 年上半年受新冠疫情影响,师生居家学习办公期间对该平台资源的需求呈现指数级增长,4 个月月均下载量达 4443 次,其中 80% 的下载量来自未购资源。这些数据足见师生对该平台资源的认可度和需求度。三是服务因素。德古意特出版社能够提供标准的 COUNTER 5 报告,将会对图书馆选



购决策提供有效支持。同时,该出版社积极响应图书馆的数据长期保存需求,支持将买断图书的数据传输给图书馆作本地存储。

3.2 方案制定

EBA 项目中的资源访问期限长短将会决定图书馆所要承担的风险和项目实施的效果。资源访问期过长会显著增加项目经费,从而导致图书馆无力承担,还可能使图书馆在项目结束时被迫选购一些未经读者实际使用的电子书;资源访问期过短则可能会导致读者无法充分了解和利用资源,项目实施效果大打折扣。因此,为尽量减少 EBA 模式可能带来的不确定影响,浙江大学图书馆与德古意特出版社商定了 6 个月的资源访问期。因涉及商业机密,项目金额不便详述。在设定访问资源范围时,浙江大学图书馆分析了历年的纸质书采购和电子书访问数据,尽管人文社科类图书居多,但无特定学科和出版年指向性;同时,由于近十年来浙江大学引进的人才多有小语种学习经历,其中对德语图书的需求尤为突出(近三年年均推荐采购德语书量达到 1464 种)。因此,综合考虑之下,双方协议访问资源范围设定在全平台英语资源和德语资源(7 个不接受 EBA 模式的出版社除外),共计 97355 种图书。读者在访问期限内可以任意访问下载这些电子书和在此期间上线的新书,无数字版权管理(Digital Rights Management, DRM)保护,下载文档可永久保存,下载行为不触发采购。在合同期满后,图书馆可以根据读者实际使用数据,结合馆藏建设需要,以电子书原价的 8 折选择买断等于合同金额的电子书。值得一提的是,通常 EBA 模式最终需要以电子书原价选择图书买断,但由于此次项目属于德古意特出版社在我国大陆地区的首次 EBA 尝试,同时也是浙江大学图书馆的首次尝试,为缓解双方的压力,经友好协商,出版社给出原价 8 折的优惠,使方案更具操作性。

3.3 项目实施

EBA 项目的顺利实施离不开对资源的大力宣传和对实施过程的全程监控分析。浙江大学图书馆与德古意特出版社于 2021 年 7 月初正式达成合作意向。由于图书馆资源采购流程复杂,待到完成层层审批和招标,正式签订服务协议已是 11 月底。在此期间,浙江大学图书馆提前着手线上线下相结合的资源宣推工作。在数据库商的大力支持下,图书

馆于 9 月初开通项目涉及资源的试用,确保师生可以提前了解和利用德古意特电子书平台。因此,资源访问期限实际上从 6 个月延长到 9 个月。除了在图书馆官网发通知、微信公众号发推文、学校邮箱群发通知邮件、张贴海报等传统宣传方式外,图书馆还在浙江大学主页推送了资源,浙大研究生、浙大人文汇等微信公众号也纷纷主动转发相关信息,协助推广资源。此外,为了与师生保持密切的沟通,图书馆与多个院系建立了微信读者沟通群,一方面及时答疑解惑、了解需求,另一方面也便于推送图书馆的资源和服务,此次资源推送也不例外。外文图书采访馆员则将数据库开通通知随选书目录发送给 500 多位选书专家,很多专家给予了积极反馈,表示会关注和利用。

与此同时,线下推广工作也同步进行。在 9 月开学季,图书馆赴各学院开展研究生始业教育,讲座内容也融入了该资源的介绍。组织活动是另外一种有效宣传途径。10 月中旬图书馆和数据库商合作组织了“De Gruyter 电子书有奖问答”活动,宣传平台资源和使用方式,学生参与踊跃;12 月图书馆与哲学学院合作,参与学生读书会推介资源;2022 年 4—5 月,图书馆针对数据库包含的大学出版社资源向社会学、哲学等院系老师作了重点推介。一系列的宣传推广活动有序开展,收效显著。馆员对读者使用情况的逐月监控数据分析显示,资源推介集中的时段全文下载量猛增,其中 4 月超过 2 万次。截止到合同期结束,月均下载量达 1.8 万次。

3.4 数据分析

在合同期满后,馆员针对这 9 个月的读者使用数据进行了分析。在项目实施过程中,电子书下载总量约 17 万次,相较于上一年度同期(2020 年 9 月 1 日—2021 年 5 月 31 日),采用 EBA 方案后,全文下载量增长近 60 倍。其中,已订购资源的全文下载量仅占电子书下载总量的 14%,其余 14.5 万次全文下载量均来自此次 EBA 方案“新订”的电子书(即图书馆未正式采购图书,以下简称新订书),这些下载涉及新订书近 3 万种,价值超 400 万欧元,包含学术图书、手册、参考工具书和教材等多种图书类型。接下来馆员重点针对新订书开展数据统计。在 14.5 万新订书下载量中,多伦多大学出版社电子书全文下载量有 3.7 万余次,排在众多出版社的第一位,其次是宾夕法尼亚大学出版社、德古意特出版社、



Multilingual Matters、Gorgias Press、爱丁堡大学出版社、普林斯顿大学出版社、哥伦比亚大学出版社、哈佛大学出版社等。这些新订书中,学科下载量 Top10 的学科依次是语言学、数学、文学、社会科学、经济与管理、历史、医学、哲学、法学、古典和古代近东研究,可见除了人文社科,数学、医学等资源也受到越来越多读者的喜爱。按照语种区分,德语书下载量为 14964 次,占新订书下载量的 18%,涉及图书 5399 种,虽然无法比拟英语书,但也解决了师生对德语图书的部分即时需求。此外,据统计,9 个月内平台共上线可供访问的新书 22726 种,其中有 1418 种被读者下载,全文下载量达 6899 次,满足了师生对新书的需求。

综合以上数据,可以认为此次 EBA 方案的文献范围设置较为合理,EBA 模式实践获得预期效果。有鉴于此,浙江大学图书馆决定 2022 年继续与德古意特出版社合作,新合作期从 6 个月延长到 1 年,随着宣传力度的提升和新书的不断更新,以及读者平台使用习惯的逐渐养成,相信平台使用量将逐年提升,读者需求将得到更大的满足。

3.5 选购决策

EBA 模式区别于 PDA/DDA 模式的特点之一是图书馆拥有最终采购决策的决定权。最终决策时馆员会充分考虑读者的需求,运用专业知识,综合考虑后作出合理决策。在此次项目中,根据数据库商提供的使用数据,在新订书中,同一种图书下载 10 次及以上的有 5091 种,占 14%。分析这些下载行为发生的时间和分布频次,可以发现这些下载行为并非集中于一天,误操作可能性极小,所以这些图书可纳入备选图书。而下载 1 到 2 次的图书虽然也可能是读者所需,但是考虑到部分下载是在读者对图书内容尚不明确的情况下的行为,因此不建议被纳入采购范畴。同时,考虑到哈佛大学出版社在全球出版界的较高学术声誉及其在人文社科及自然科学领域的全球领先地位,且浙江大学图书馆曾先后两次采购过该社电子书,因此馆员此次也重点对尚未采购的该社电子书进行了评估。综合考虑之下,馆员根据此次项目金额和买断折扣,最终选择 606 种电子书作买断处理,其中包括下载量超过 80 次且适合补充馆藏的图书和一部分计划补订的哈佛大学出版社电子书。此次实施过程中虽还有较多读者曾经使用的电子书未被采购,但由于两次 EBA 合同期之

间的过渡期由试用来代替,因此读者实际的资源使用不受影响。此次使用数据将被纳入下一个合同期一并考虑,为下一次选购决策提供有力的数据支持。

4 实施 EBA 模式的积极意义

4.1 改善读者使用体验

打包采购由馆员选择可用资源范围,读者荐购后的按种采购需要由馆员审核,即便是由读者需求驱动的 PDA/DDA 模式,通常也被设置了触发条件,因此,读者可以使用的资源是有限的。EBA 模式下,数据库商会把协议范围内的数字资源全部开放给读者使用,且新资源上线即可用,大大增加了读者选择文献资源的机会。同时,数据库商取消了并发用户数和下载量等诸多限制,有效改善了读者的使用体验。

4.2 减少经费不确定性

EBA 模式下,图书馆的经费支出是事先协商好的。在现行招标政策下,需要图书馆完成招标手续预付费后方能开通数据库访问。因此,不会出现 PDA/DDA 模式下图书馆经费超支或者因经费不足导致合同提前终止的情况。对数据库商而言,项目收入已经确定,也不必担心收不到款项,确保了双方的利益。

4.3 确保馆藏建设质量

EBA 模式使图书馆员在资源采购方面的专业优势和读者的实际需求得到了很好的结合^[10]。图书馆根据获得的反映读者真实需求的使用统计数据作出合理决策,最终采购的资源能一定程度上保障图书的利用率,解决了过去图书馆员采购的部分图书无人问津的问题。另一方面,图书馆最终决策时会着眼全校文献资源建设的大局,按照学科属性统筹布局,考虑不同数字资源之间的均衡,保障馆藏建设的连续性和特色性,对整体馆藏建设质量进行把控。

4.4 提升经费使用绩效

在各馆经费不足的当下,EBA 模式能够节省与优化配置采购经费,用最少的预算获取最多的可使用的电子书,显著提升经费使用绩效。据测算,此次浙江大学图书馆的 EBA 项目费用相较于最终买断的 606 种图书的打包采购价格,仅高出约 1 万欧元,即使订阅该电子书平台半年期也不止于此差价。可见,此次项目不仅使得读者需求得到快速响应,还显



著扩大了读者可利用资源的范围,能够令经费效益最大化。

5 内地高校图书馆实施 EBA 模式探讨

从各项数据可知,浙江大学图书馆与德古意特出版社合作实施的 EBA 项目取得了较为理想的效果。笔者结合实践经验,对这一模式展开探讨,以期在其他图书馆提供参考。

5.1 选择熟悉的合作对象

合作对象的选择对 EBA 模式的成功实施起到关键性作用。对于国内高校图书馆而言,EBA 模式虽然不是新事物,但实践起来仍然会感觉陌生和没有把握。因此,应当尽量减少不确定因素带来的影响,选择曾经有合作经验、对资质和资源有充分了解和信任的数据库商,这不仅有利于双方在项目推进过程中的配合,而且读者对数据库已有一定的熟悉度和使用习惯,可以确保数据库资源能够更好地被发现和使用。

5.2 制定合理的 EBA 方案

合同期、价格、资源范围、买断方式是 EBA 方案中需要明确的最重要的几个参数。除此之外,本地存储、系统对接、宣推协助等也应当在协商过程中达成共识。项目实施的期限长短和可访问资源的范围直接影响项目最终的价格。图书馆可以参考以往的数据库使用和试用数据,预测项目涉及到的资源范围与本校读者需求的匹配程度,结合本馆的实际经费情况找到各项参数的平衡点,制定出适合本馆的 EBA 方案。EBA 模式不是针对读者短期需求推出的采购模式,图书馆应当预测到,如若项目实施顺利,它将会发展成为持续打造核心馆藏的长期项目。因此,除了要谨慎开启项目,还需要考虑到推广阶段之后的数据库涨幅,在制定经费预算时早做打算。此外,根据浙江大学图书馆的经验,建议各图书馆提前咨询本校负责招标管理和实施的部门,了解新模式下的采购项目是否符合本校采购管理办法,以免后期影响项目的落实。

5.3 推进双方有效谈判

采购模式的不断推陈出新,实际上是数据商充分考虑图书馆的需求和担忧,为获取新的利润增长点而作出的努力。图书馆资源采购模式的创新不仅需要图书馆自身勇于探索创新,更离不开数据库商的紧密配合。因此,图书馆需要积极与数据库商沟

通,相互尊重,争取销售政策支持。合理且在可承受范围内的方案通常能够被数据库商接受,因为长期合作才能为数据库商带来更多利益,而供需双方若能达成利益平衡,采购模式才能获得可持续发展和应用。此次浙江大学图书馆 EBA 项目中,无论是资源访问期限、资源范围、买断折扣、价格方案还是提供试用,数据库商都给出了较大让步和大力支持。此案例也启示我们,EBA 方案都是量身定制的个性化方案,虽然数据库商预先设置了条件,但是除原则性问题之外,都可通过友好协商实现方案最优化。

5.4 重视资源揭示推广

资源的有效揭示、及时有效的宣传推广以及定期的数据监控分析,对 EBA 模式的成功实施至关重要。读者接受和使用新资源需要一个过程,EBA 项目又是在限定期限内允许读者访问和使用,因此宣推工作需要提前且持续进行,资源才能被更多的读者发现和利用。除了多种形式的宣传推广方式外,提高项目涉及资源的可发现性也是提升资源使用量的一个有效途径。科罗拉多大学图书馆系统实施 EBA 项目时就将数字资源的 MARC 数据导入到馆藏公共检索系统中^[10]。石溪大学图书馆则简化了 EBA 实施流程,将 Alma 系统与 Springer Nature 数据库对接,在 Primo 发现系统中直接可显示项目所涉资源^[8]。考虑到浙江大学图书馆系统所限和 MARC 数据导入会带来数据处理和剔除等一系列繁琐工作,此次短期项目实施时未作尝试。这一定程度上给读者资源发现带来了困难,减少了资源使用量,因此在下一期项目中浙江大学图书馆将在此项工作上争取有所突破。

5.5 优化买断选择依据

EBA 模式下图书馆员在选购决策中起主导作用,尽管该模式也由读者需求驱动,但却不完全依赖于读者的使用数据作为买断依据。在作选购决策时,馆员首先要对使用数据进行深层分析,避免采购学术水平较低的电子书,还要谨慎选择下载量较少的图书,不为读者的操作失误或者不确定需求买单。其次,馆员要遵循本馆的馆藏发展政策,将用量、成本、效益、学科、馆藏等诸多因素作为一个有机整体通盘考量,充分考虑不同学科的建设策略,依据已有馆藏基础和未来馆藏发展方向,有重点、有计划、循序渐进地开展外文电子书资源建设工作。



5.6 注重项目后期评估

项目结束后,数据库商提供的读者使用数据不仅作为采购决策的参考,还能帮助图书馆评估方案制定的合理性,为数据库续订和后续方案的优化提供依据。因此,提供准确有效且无人为修改的统计数据至关重要。这就要求图书馆在项目开始之前就与数据库商在数据标准上协商一致。如在项目实施过程中发现统计数据存疑,应当及时反馈、尽快解决。同时,图书馆员应在原始 COUNTER 数据上进行分析,尽量避免使用数据库商提供的分析数据,避免因理解差异导致的数据偏差。后期评估不仅需要平台的检索量、访问量、下载量分析读者对平台的接受度,还要就被访问图书的出版年、出版社、学科分类、语言等开展多维度的归纳分析,评估方案的资源限定范围是否合理。除此之外,访问文献的类型、访问量落差的成因等都能够为图书馆馆藏资源建设工作提供参考。

6 结语

EBA 模式是融合读者需求与图书馆员专业能力的一种采购新模式,它既能达到扩展访问资源的目的,又可以建设永久性馆藏,还能够很好地平衡图书馆和数据库商之间的商业利益,促进馆藏的良性发展,在国外图书馆界已受到普遍认可并被广泛应用。本文以浙江大学图书馆 EBA 项目实践为例,证实 EBA 模式在国内高校图书馆切实可行。希望借此抛砖引玉,为其他高校图书馆的采购模式创新提供新思路,推动电子书资源建设工作的高质量发展。

参考文献

- 1 中国新闻出版研究院. 中国新闻出版研究院发布第十九次全国国民阅读调查结果[EB/OL]. [2022-08-10]. <https://t.yynet.cn/baijia/32657904.html>.
- 2 张铁华,黄楠,郭晶,等. 基于引证分析的高校图书馆外文图书建设实证研究——以上海交通大学图书馆为例[J]. 图书馆学研究, 2021(21):32-42,17.
- 3 张赞羽,秦鸿. 数字资源采购变迁下的循证采购模式研究[J]. 大学图书馆学报, 2019,37(6):63-69.
- 4 Mark E, Rick A. Patron-driven acquisition of journal articles using read cube at the University of Utah insights[J]. The UKSG Journal, 2013, 26(3):267-271.
- 5 William H W. Patron-driven acquisition and the educational mission of the academic library [J]. Library Resources & Technical Services, 2012, 56(3):199-213.
- 6 侯景丽. 美国图书馆联盟的集团循证采购实践研究[J]. 图书情报工作, 2018, 62(22):133-138.
- 7 Elliott C, Hazen T. An EBA plan for primary source content: a new model for access and ownership[J]. Technical Services Quarterly, 2020, 37(2):148-159.
- 8 Tran C Y, Guo J X. Developing user-centered collections at a research library: an Evidence-Based Acquisition (EBA) pilot in STEM[J]. The Journal of Academic Librarianship, 2021, 47(5):102434.
- 9 党洪莉. 循证采购的概念、影响与启示[J]. 图书情报工作, 2016, 60(4):80-84.
- 10 王春生. 数字资源循证采购简论[J]. 图书馆杂志, 2018, 37(7):4-9.
- 11 吴爽. 基于循证采购模式的图书馆数字资源整合[J]. 图书馆学刊, 2021, 43(5):31-36.

作者单位:浙江大学图书馆,浙江杭州,310027

收稿日期:2022年8月17日

修回日期:2022年11月8日

(责任编辑:支娟)

Practice and Research on Procurement Mode of Foreign E-books in University Libraries Based on Evidence-based Acquisition

—Taking Zhejiang University Library as an Example

Kong Lingfang Lin Rushi Wu Jingjing Han Zijing

Abstract: The Evidence-based Acquisition(EBA) is a new digital resource procurement model widely studied and applied by foreign libraries in recent years, but there are few empirical studies in China. Taking the EBA project jointly carried out by Zhejiang University Library and Walter de Gruyter GmbH as an example, this paper introduces the implementation process of the project in detail, analyzes the positive significance and summarizes the key elements of the successful implementation, hoping to provide reference of the e-book procurement strategy innovation for other mainland university libraries.

Keywords: Evidence-based Acquisition; University Library; Foreign E-book; Procurement Mode