



# 图书情报与档案管理学科硕士 研究生文献阅读行为研究

□付立宏\* 张楠

**摘要** 选取国内 25 所高校图书情报与档案管理学科硕士研究生为对象,采用问卷调查法,针对其阅读动机与目的、阅读时间、数量与满意度、文献阅读内容、文献获取途径和阅读载体、文献选择倾向、文献阅读过程、文献阅读计划等展开全面调研,揭示了高校图书情报与档案管理学科硕士研究生的阅读特点与规律,并从阅读计划、文献获取能力、阅读载体、文献阅读量、阅读方法、阅读目的等角度提出了改善其文献阅读行为的建议。

**关键词** 图书情报与档案管理 硕士研究生 文献阅读 行为

**分类号** G252

**DOI** 10.16603/j.issn1002-1027.2019.05.010

## 1 引言

全民阅读是当前学术界的热点,硕士研究生(以下简称“硕士生”)阅读文献是其中的一个分支领域。至今国内外针对硕士生文献阅读的学术研究成果并不丰硕。

国外相关研究成果较少,主要涉及阅读技巧、阅读能力、阅读认知、阅读习惯等方面,如霍普(Hoppe M R)对硕士生阅读技巧的研究<sup>[1]</sup>;柯林斯(Collins K M T)等对非裔美国硕士生阅读能力的研究<sup>[2]</sup>;沃尔(Wohl H F)等对硕士生阅读理解能力的研究<sup>[3]</sup>;巴娄(Banou C)等对爱奥尼亚大学硕士生阅读行为模式的研究<sup>[4]</sup>;阿尔盖(Alghail A A A)等对马来西亚公立大学外国硕士生学术阅读困难问题的探讨<sup>[5]</sup>;贝尔(Bell J)对在澳大利亚留学的泰国硕士生阅读习惯的研究<sup>[6]</sup>。国内研究成果在知网上可查到 200 多篇文献,主要涵盖阅读倾向、阅读技巧、阅读特点、阅读能力培养、英语阅读、经典阅读、新媒体阅读等主题,但绝大部分研究都是纯理论研究,涉及实证研究的仅有 10 多篇文献。

总的来看,国内外对硕士生文献阅读的研究触角较广,但偏重于理论研究;实证研究不仅数量少,而且大多以学校或学科门类(如工学、理学、医学等)为调研范围,罕见针对一级学科硕士生文献阅读的

实证研究,更没有专门针对图书情报与档案管理学科硕士生(以下简称“图情档硕士生”)文献阅读行为的实证研究。因此,本项研究具有较强的针对性和现实意义。

## 2 研究方法

研究采用问卷调查法,旨在了解图情档硕士生文献阅读行为的现况。问卷发放对象为部分“985 工程”高校、“211 工程”高校和其他高校的图情档硕士生。样本高校的选取和问卷填写基于以下原则:(1)“985 工程”“211 工程”与其他高校都应有硕士生参加调查,但以“985 工程”“211 工程”为主,一是因为图情档硕士点主要分布在上述高校,二是因为这类学校的图情档硕士生文献阅读状况更有说服力;(2)既追求样本高校的地域分布均衡,又兼顾作者的调研条件和调查的可行性;(3)为便于数据的统计分析,接受调查的图情档硕士生都在问卷星上完成问卷的填写。

调研选取了 10 所“985 工程”高校:北京大学、南开大学、南京大学、武汉大学、中山大学、中南大学、吉林大学、中国农业大学、兰州大学、四川大学;10 所“211 工程”高校:郑州大学、南京农业大学、安徽大学、上海大学、河海大学、华东师范大学、华中师

\* 通讯作者:付立宏,ORCID:0000-0002-1033-0017,邮箱:fulihong518@126.com。



范大学、华南师范大学、辽宁大学、云南大学;5所普通高校:黑龙江大学、河北大学、天津师范大学、山西大学和郑州航空工业管理学院。通过问卷星平台设计并发放问卷,通过老师、同学或朋友动员相关高校的图情档硕士生参与问卷填写,共回收问卷603份,其中有效问卷507份。参与调查的男性硕士生占比20.12%,女性硕士生占比79.88%;参与调查的一、二、三年级硕士生占比分别为42.01%、45.56%、12.43%。

### 3 数据分析

#### 3.1 阅读动机与目的

我们从5个方面对图书情报与档案管理硕士生的文献阅读动机与目的进行调研,根据李克特量表均值范围划分强度等级。“应对考试和作业”和“撰写论文需要”的强度等级均是4.31,很强;其后依次是“职业发展准备”(3.67,较强)、“导师任务安排”(3.42,中等)、“个人兴趣爱好”(3.22,较弱)。可见,该学科硕士生阅读文献的首要动机和目的是完成必需的学业任务,少有人根据个人兴趣爱好去阅读文献,其功利化色彩十分明显。

#### 3.2 阅读时间、数量与满意度

##### 3.2.1 阅读时间

调查表明,近80%的硕士生每天的阅读时间不固定,比较随意;20%的硕士生的阅读时间比较稳定,会规划、利用整片的时间进行文献阅读。可见,图情档硕士生阅读文献的时间较为零散化和碎片化,阅读的随意性和无计划性比较突出。如果阅读时间过于分散,硕士生在阅读的过程中就很难深入思考,断断续续的阅读无疑会大大降低阅读效果,长此以往,很容易养成“浅阅读”的习惯。

我们以“日”为单位,对其阅读时间长短进一步分析。阅读文献时间在1小时以下的占4.14%,1—2小时的占31.95%,2—3小时的占47.34%,3—4小时的占13.02%,而4小时以上的仅有3.55%。这表明,我国图情档硕士生每天花费在文献阅读上的时间大都在2小时左右。

此外,年级与阅读时间的交叉分析显示,各年级学生每天的阅读时间也不相同。2—3小时的阅读时间在各年级中均占据最高比例。笔者以2小时为界限,对各年级阅读时间进行分段研究,一、二、三年级学生阅读时间在2小时以上的分别占73.24%、

55.85%、61.91%。可见,各年级大多数硕士生每天阅读时间都在2小时以上,但高年级硕士生的阅读时间明显低于低年级硕士生,这可能与高年级硕士生参加社会实践和找工作费时较多有关。

##### 3.2.2 阅读数量

80%以上的硕士生平均每学期的图书阅读量在2本以下,3本及以上的学生屈指可数,仅有13.02%;近50%的硕士生表示平均每月的论文阅读量不到2篇,33.73%的硕士生表示其阅读量大致为3篇,能够保持4篇及以上阅读量的硕士生仅占本学科受调查人数的15.98%。由此可见,图情档硕士生的阅读量参差不齐,绝大多数人阅读量明显不足,阅读量总体处于较低水平。这样的结果不尽人意,这与当前的移动智能环境和该学科硕士生自身的阅读素养有着密切的关系。调查还发现,对所学专业缺乏兴趣是导致本学科硕士生文献阅读量较少的重要原因。

为了解在读年级对阅读数量是否有影响,笔者做了交叉分析。不同年级的阅读量既表现出某些共性,也存在着一些明显的差异。不同年级硕士生的图书阅读量大都保持在1—2本,其中二年级硕士生阅读量在该区间的比例高达84.41%,居三个年级之首;对阅读数量在3本及以上的调查数据显示,二年级硕士生所占比例最低,仅有5.19%,而一、三年级硕士生分别占比21.13%、14.28%,都远远高于二年级硕士生。同时,绝大多数硕士生每月论文阅读量集中在2—3篇,占比均超过50%,其中二、三年级硕士生阅读量70%左右位于此区间,这与二、三年级硕士生需撰写科研论文和学位论文等有关。其中,4篇及以上的数据显示,二年级硕士生的比例依旧最低,与图书阅读量所呈现出的数据特征基本一致。此外,7.04%的一年级硕士生表示每月论文阅读量在1篇以下,几乎为零阅读。这从一定程度上反映出部分新入校的硕士生相对宽松自由的生活环境中,方向不明确,缺乏自主阅读意识。

此外,性别对阅读量有什么样的影响呢?笔者以性别为自变量,以阅读时间、图书阅读量、论文阅读量为因变量对其进行了交叉分析。结果表明,无论是阅读时间,还是阅读图书、论文的数量,同一数量级别上男女生差别不大。

##### 3.2.3 阅读量满意度

调查显示,仅9.47%的硕士生对自己的文献阅



阅读量表示满意,2.37%的硕士生表示非常满意,而表示不满意和非常不满意的硕士生高达53.85%。通过均值分析,该满意度均值仅为2.47,强度等级处于“很弱”(见表1)。可见,该学科绝大多数硕士生认为自己的阅读量是不够的。

表1 文献阅读量满意度

选项	分值	频次	百分比	均值
非常不满意	1	66	13.02%	
不满意	2	207	40.83%	
一般	3	174	34.32%	2.47
满意	4	48	9.47%	
非常满意	5	12	2.37%	

### 3.3 文献阅读内容

为进一步了解图情档硕士生阅读本专业文献的具体情况,笔者做了专项调研。此次调研通过问卷星、微信等方式进行,共回收有效问卷229份,问卷样本结构如表2所示。

表2 问卷样本结构(N=229)

结构项目	类别	人数	比例
性别	男生	51	22.27%
	女生	178	77.73%
高校类别	985工程	106	46.29%
	211工程	88	38.43%
	普通高校	35	15.28%
专业	图书馆学	53	23.14%
	情报学	110	48.03%
	档案学	66	28.82%

#### 3.3.1 专业文献阅读的基本情况

调查显示,各有98.25%和97.38%的硕士生表示阅读过本专业的论文和图书;每学期阅读量为1-3本的硕士生占被调查者的65.07%,4-6本的占21.83%,7本以上的仅有10%左右,同时有3.06%的被调查者表示阅读量为0本。可见,将近三分之二的图情档硕士生每学期的专业图书阅读量在3本以下,整体阅读量偏低。关于阅读本专业文献的目的,88.65%的硕士生是为了完成课程作业,77.29%是为了完成导师分配的任务,仅有36.24%的被调查者表示是自己兴趣驱使。不难看出,该学科硕士生专业文献阅读上较为被动,这也是造成阅读量偏低的原因之一。

为了解该学科导师对硕士生专业文献阅读的影响,笔者就“您的导师是否给您开列过专业阅读书目”以及“您的导师是否检查您的专业文献阅读进展”做了调查。结果显示,选择“是”的硕士生分别占被调研人数的49.78%和38.86%。可见,在硕士生的专业文献阅读方面,导师的参与度相对较低。对于自律性较差的学生来说,导师适当的引导更有利于其阅读质量的提升。

至于是否阅读过人大复印报刊资料《图书馆学情报学》或《档案学》专辑,图书馆学、情报学、档案学硕士生阅读过相关专辑的占比分别为24.53%、32.73%、54.55%。上述两种专辑转载了图情档领域的学术成果精华,但图书馆学和情报学硕士生大都不够重视,只有大部分档案学硕士生认识到了其价值。此外,只有35.81%的硕士生表示所在专业开设过专业文献阅读课。

#### 3.3.2 专业文献阅读所涉及的知名学者

参考曾建勋主编的《中国高被引指数分析》(科学技术文献出版社,2011年版)、周春雷等学者发表的《国内图情学者历时h指数研究》(《图书情报工作》2017年第19期)以及《档案学通讯》杂志社编辑的《档案学经典著作》丛书(世界图书出版公司,2013~2016年),从图书馆学、情报学和档案学领域各选取5位知名学者,共计15位学者,即彭斐章、吴慰慈、黄宗忠、王余光、王子舟、马费成、胡昌平、邱均平、王知津、苏新宁、吴宝康、李财富、陈永生、何嘉荪、胡鸿杰作为选项,以“您阅读过下列哪些学者的作品”为题进行了调查,进而将收集到的数据进行了交叉分析,各专业硕士生选择比例排名前六位的学者如图1-3所示。

图书馆学硕士生阅读过马费成等知名学者作品的人数相对较多,这些学者按作品被阅人次降序排列依次是马费成、吴慰慈、邱均平、王子舟、彭斐章、黄宗忠。可见,图书馆学硕士生的专业阅读触角并不局限于本学科领域,而是图书馆学与情报学并重。

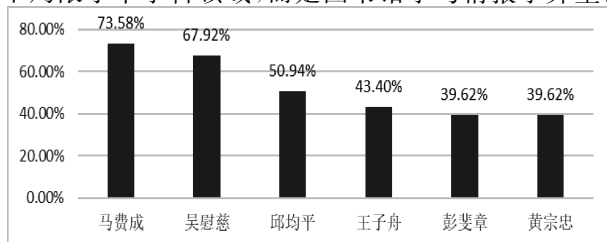


图1 知名学者被图书馆学硕士生阅读过作品的比例



情报学硕士生的专业文献阅读所涉知名学者按作品被阅人次降序排列依次是马费成、邱均平、吴慰慈、胡昌平、王知津、苏新宁。显然,情报学硕士生的专业文献阅读以本学科领域的学者为主。

档案学硕士生的专业文献阅读所涉知名学者按作品被阅人次降序排列依次是马费成、胡鸿杰、吴宝康、陈永生、何嘉荪、李财富六位学者。显然,档案学硕士生的专业文献阅读以本科学者为主,但也非常重视情报学大家的作品。

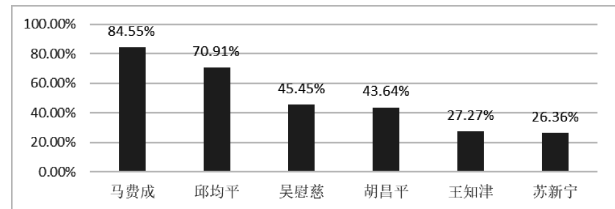


图2 知名学者被情报学硕士生阅读过作品的比例

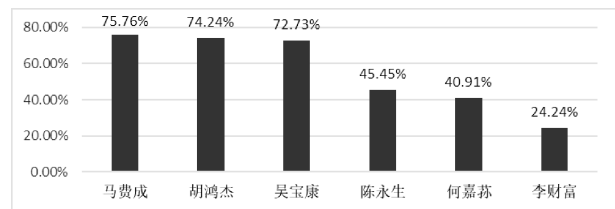


图3 知名学者被档案学硕士生阅读过作品的比例

### 3.3.3 专业文献阅读所涉及的重要作品

为了解图情档硕士生对专业图书的阅读情况,仍然依据曾建勋、周春雷等学者的研究成果和《档案学经典著作》丛书,选取图情档学科领域的15本重要著作进行调查,排名前六位的著作如图4—6所示。

图书馆学硕士生所阅读的专业图书按降序排列,并列居首的是《信息管理学基础》和《图书馆学概论》,仅靠其后的依次是《图书馆学导论》《文献计量学》《图书馆学基础教程》和《信息资源管理导论》。图书馆学硕士生专业文献阅读中,图书馆学和情报学并重的特点仍然十分明显,这再一次印证了图书馆学和情报学难舍难分的命题。

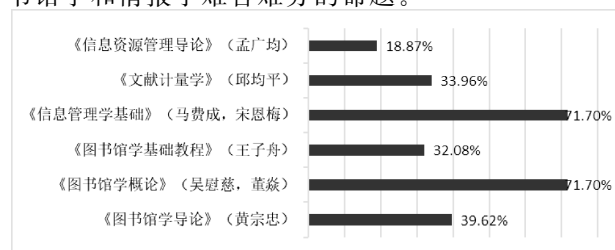


图4 专业名著被图书馆学硕士生选读比例

情报学硕士生所阅读的专业图书按降序排列,依次是《信息管理学基础》《文献计量学》《信息资源管理导论》《图书馆学概论》《现代情报学理论》和《图书馆学导论》。这一结果与按学者所做的调查结论吻合。

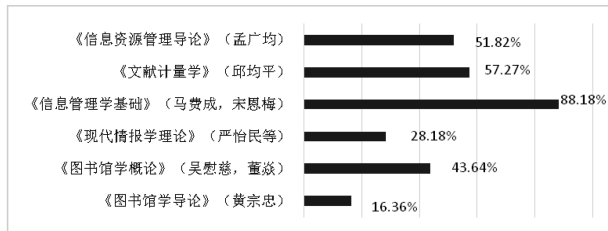


图5 专业名著被情报学硕士生选读的比例

档案学硕士生所阅读的专业图书按降序排列,依次是《信息管理学基础》《现代档案:原则与技术》《档案学的理论与历史初探》《文件运动规律研究——从新角度审视档案学基础理论》《档案学论衡》和《信息资源管理导论》。这一结果与按学者所做的调查结论一致。

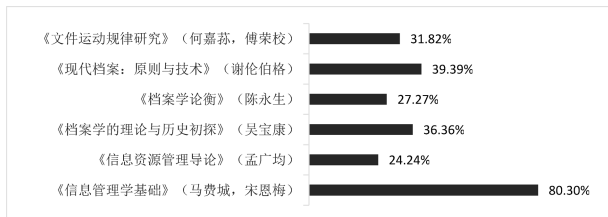


图6 专业名著被档案学硕士生选读的比例

## 3.4 文献获取途径和阅读载体

### 3.4.1 文献获取途径

对图情档硕士生文献获取方式的调研数据均值分析表明(见图7),“检索图书馆数据库”和“网络搜索”两种方式的强度值分别占据第一、二位,强度等级均表现为“很强”,“向图书馆或他人借阅”处于“较强”等级,而“自行购买”这一方式的强度等级为“很弱”。可见,绝大部分硕士生首选从图书馆等外部来源免费获取文献资料。如果硕士生就读的单位图书馆文献资源丰富,则问题不大;反之,则难以满足硕士生的文献信息需求。因为从网上搜索的资料往往很零乱,常常残缺不全,图书馆仍是满足硕士生文献信息需求的支柱。

### 3.4.2 阅读载体

调查显示,“电子阅读”的强度值为4.04,强度等级为很强;而“纸质阅读”的强度值为3.40,处于中等强度。可见,图情档硕士生在阅读文献的过程





中,更常用的是电子载体。毋庸置疑,随着电子产品的普及,手机、iPad、电脑、kindle 等已成为硕士生的必备工具,电子文本也以其资源丰富、阅读方便的优势逐渐成为硕士生阅读的主要载体。如今,越来越多的硕士生对电子产品有着强烈的依赖感。电子产品在带给他们方便的同时,也给传统的阅读方式带来了冲击。但是,纸质阅读更易使人集中精力,且便于标记,阅读质量较高;而电子阅读往往使人处于“浅阅读”的状态,阅读过程中易受各种电子信息的干扰,从而导致硕士生将更多的时间浪费在学习之外的信息浏览上。

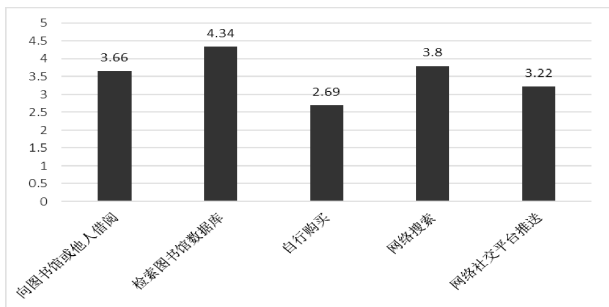


图7 文献获取途径均值分析

### 3.5 文献选择倾向

为了解图情档学科硕士生文献选取的基本倾向,就文献类型选择倾向、文献语种选择倾向与期刊选择倾向分别进行了调查。

就文献类型选择倾向而言,期刊的强度值为4.15,强度等级为“很强”;学位论文的强度值为3.92,均值强度也达到了“很强”的等级;均值相对较低的为“基础理论书籍”。可见,图情档硕士生在选择文献类型的选择上,以期刊杂志和学位论文为主,在基础理论知识学习方面花费的时间相对较少。可能是因为阅读基础理论书籍费时较多,因此许多硕士生不感兴趣。但是,如果要夯实自己的专业理论功底,基础理论书籍的阅读绝对是一个绕不过的坎。

就文献语种选择而言,中文与外文的强度值分别为4.28和3.13,两者在强度等级上处于“很强”与“很弱”两个极端。这个结果并不意外,外语水平制约着许多硕士生的外文文献阅读。不可否认,图情档学科硕士生的外文原版文献阅读整体水平不高,只有加大外文文献阅读方面的时间和精力投入,才能扭转这一局面。

就期刊选择倾向而言,80%以上的硕士生表示会优先选择核心期刊进行阅读,这与核心期刊载文

质量较高呈正相关。

### 3.6 文献阅读计划

调查表明,没有制定阅读计划的图情档硕士生占被调查人数的50.92%;制定阅读计划并能按计划执行的仅占11.84%;剩余的37.87%表示,虽然制定了阅读计划但未能很好地执行。可见,绝大部分图情档硕士生在阅读文献方面带有盲目性和随机性,缺乏系统阅读,不利于完整地构建自己的知识体系。

### 3.7 文献阅读过程

#### 3.7.1 阅读方法

阅读方法有很多种,合适的阅读方法,能够起到事半功倍的作用。调研发现,62.92%的图情档硕士生会根据文献资料的重要程度决定采用什么样的阅读方法;19.72%的硕士生表示不会对文献资料进行区分阅读,只根据自己的习惯进行快速浏览;17.36%的硕士生对所有的文献资料都精读。显然,第一种类型的硕士生采用的阅读方法更可取一些。

#### 3.7.2 阅读习惯

好的阅读习惯能够带来良好的阅读体验,从而产生最佳的阅读效果。为此,就图情档硕士生阅读过程中做标记、记笔记、阅读思考、阅读交流等行为进行了调查。

调查显示,在做记录方面,半数硕士生表示在阅读过程中经常会留下标记,偶尔做标记和从不做标记的人数分别占30.77%和18.34%;在做阅读笔记方面,仅有18.93%的硕士生表示会经常做阅读笔记,而表示从不做阅读笔记的硕士生高达44.38%,剩余36.69%的硕士生表示偶尔会做。懒于动笔无疑会影响阅读效果。

在阅读思考方面,仅有三分之一左右的硕士生表示在阅读过程中会经常对其内容进行思考,偶尔会思考和从不加以思考的分别占总人数的53.25%和17.16%。原因在于,目前硕士生进行文献阅读的动机大多是为了完成论文,因此,在阅读过程中较少有人关注作者提出问题、分析问题、解决问题的思路与方法,更多的是对其“模仿”“参考”。此外,图情档硕士生遇到阅读困难时的解决方法分为以下几种:(1)寻求网络解答;(2)与同学、朋友交流;(3)查阅其他文献;(4)向导师请教;(5)置之不理。上述五种解决方式的强度值依次为4.14、4、3.8、3.63、3.35。可见,本学科相当一部分硕士生在阅读过程



中不善于独立思考,期望天上掉馅饼,对网络的依赖性较大,不习惯向导师请教,更倾向于自己动手去寻找答案。遇到困难“置之不理”的强度值虽然处于较弱等级,但这是一种不负责任的态度,它会消解阅读的效果,应予杜绝。

在阅读交流方面,经常与他人进行阅读交流的硕士生仅占调查人数的14.20%,高达73.97%的硕士生表示从来不会就阅读内容与他人探讨,剩余11.83%的硕士生则表示会偶尔与同学、朋友等进行交流探讨。可见,该学科绝大多数硕士生缺乏与老师、同学或他人的交流与探讨,“封闭式”学习倾向十分明显。

### 3.8 文献阅读行为的特点

综上,笔者认为图情档硕士生的文献阅读行为具有以下特点:

(1)阅读功利化倾向明显。在阅读动因的调查发现,学业任务和考试的需求最为突出,其中包括课程论文、课程考试、论文发表、科研课题、毕业论文的完成等。由此可见,图情档硕士生文献阅读行为缺乏内在的学术源动力的支撑,表现出十分明显的实用型需求。

(2)文献阅读出现省力倾向。在文献的选择上,该学科硕士生的行为表现总体上与阅读动机、需求期望是相适应的。为了完成论文,硕士生更倾向于选择阅读相关的学位论文和期刊杂志资料,基础理论书籍相对较受冷落;在阅读方式方面,绝大多数硕士生倾向于选择方便快捷、省时省力的电子阅读方式。

(3)文献阅读量较小。阅读量在硕士生的学习过程中占有重要的地位,没有足够的阅读量和广泛的知识积累,硕士生的学术能力就很难提高。当前图情档硕士生的文献阅读时间和阅读数量整体偏低,尤其是对专业文献的阅读。

(4)专业经典文献阅读率低。硕士生的学习离不开对专业经典文献的研读,对于图情档学科硕士生来说,其对经典文献的阅读必不可少。然而调查显示,图书馆学、情报学、档案学三个专业的被调查者均表现出专业经典文献阅读率低的状况,令人担忧。

(5)阅读行为较随意。较长的阅读时间和固定的学习计划,能够为阅读带来数量上和质量上的保证。长时间处于不连贯的学习状态,断续、随意的阅

读,不利于新知识的吸收和积累,阅读效果也会大打折扣。

(6)“浅阅读”现象突出。在文献阅读过程中懒于做笔记、懒于思考,甚至连简单的标记都不愿意做,有这些行为的硕士生不在少数。浅阅读对于看小说、新闻等文献资料来说,也许是合适的,但对于专业文献的阅读而言,则不可取。如果阅读太快、太浮躁,怎么可能深刻领会作者的观点和思想?怎么可能受到作者的启发而产生自己的真知灼见?

## 4 改善图情档硕士生文献阅读行为的建议

提升阅读素养、规范阅读行为是提高硕士生培养质量的重要保证。针对图情档学科硕士生文献阅读存在的问题,提出如下几点建议。

### 4.1 制定切实可行的阅读计划

图情档学科硕士生应深知文献阅读积累的重要性以及其对自身学习的价值所在,适时制定明确、详细、可行的阅读计划以及具体的实施步骤,从而帮助自己高质量、高效率地进行阅读,积累更多的知识,提升自己的学术能力。图情档学科硕士生应从课程安排、学习需要、科研课题、个人能力等方面入手,根据不同的需求制定并不断调整阅读计划。例如,当有论文需要完成时,硕士生可以根据论文需要制定相关的阅读计划,此计划一般围绕论文主题制定阅读“明细”,时间跨度较为短暂,一般在论文筹备阶段完成。此外,硕士生还要针对自己的研究方向制定长期的阅读计划,规划自己每天、每周、每月、每学期的阅读量,并督促自己保质保量完成。在阅读书目方面,硕士生要本着“博而精”的原则,不但要把握相关研究的广度、深度以及热点问题,也要广泛涉猎专业之外的知识,拓展自己的学术视野。

### 4.2 提升文献获取能力

文献获取是文献阅读的第一步,获取文献的全面、准确程度关系到信息需求的满足程度。在选取文献时,可以根据所需文献主题进行检索,然后通过文献的摘要和参考文献来筛选出具有重要参考价值的一部分文献。此外,检索能力和外语水平对文献获取的广度和深度举足轻重。图情档院系可开设针对性较强的信息检索课程,使硕士生掌握如何利用学校的数字资源、如何使用搜索引擎、如何通过开放性可获取资源去搜集和筛选自己所需要的信息。硕士生也可通过自学掌握更多实用的检索技能,帮助自



己更好地捕捉、判断和利用信息资源。另外,学术研究往往需要全面把握国内外的前沿成果,对于国际性文献资料,一味地依赖翻译软件往往无法准确获取其中的信息,因此,硕士生需要努力提升外语水平,要将外语学习作为自己的终身事业。

#### 4.3 灵活选择阅读载体

调研发现,图情档硕士生选择电子文本的均值明显高于纸质文本,这表明电子文本是该学科硕士生更为青睐的阅读载体。其实,对于这两种阅读载体而言,各有千秋,但两者并不矛盾,可以实现优势互补。硕士生可以根据实际需求,将二者进行合理分工,尽可能利用其优势来帮助自己享受最好的阅读体验,达到最好的阅读效果。例如,在阅读一些经典著作或者具有重要价值的文献时,可以选用便于“深阅读”的纸质文本;在需要获取、把握最新、最全的专业前沿动态和研究热点时,可以选择相对便捷省力的电子文本。

#### 4.4 扩大文献阅读量

对于图情档学科硕士生来说,注重文献阅读是其积累专业知识的重要途径。那么,该如何排除各种障碍,保障该学科硕士生的文献阅读量呢?

(1)加强导师的阅读引导。多数高校的硕士生课程主要集中在一年级,二、三年级课程较少,课余时间较为充裕。导师的引导和督促是保障硕士生文献阅读量的有效方法。导师应主动与硕士生沟通,为其开具阅读书目,布置阅读任务,同时,还要对其阅读情况进行“跟踪”,定期检查学生的阅读情况。这对于自律性较差的硕士生来说,无疑是一种行之有效的办法。这样不仅可以避免硕士生的偷懒行为,也能够增强硕士生与导师的沟通与交流,及时解决硕士生阅读过程中遇到的问题和困难,更有利于文献阅读达成保质保量的效果。

(2)合理安排课余时间。对于课余可以利用的整片时间,硕士生可以研读一些经典著作或者是比较重要的论文,因为连续的时间更有利于学习和思考。对于平时的一些零碎时间,硕士生可以回顾一下近期的文献阅读情况,或者广泛地阅读一些专业期刊,以便及时掌握学术动态。

(3)加强专业经典文献阅读。在专业文献阅读方面,应注重对本学科领域内知名学者(如马费成、吴慰慈、邱均平、王余光、王子舟、胡鸿杰、吴宝康等)的著作以及最新作品的研读,不但要追踪前沿,更要

兼顾经典,从而夯实自己的专业功底。同时,院系或研究生会应定期组织硕士生交流专业文献阅读体会,做到知识共享、共同进步。

(4)尝试开设文献研读课。文献阅读能力关乎图情档硕士生文献阅读的效果,更关乎其学位论文的质量,因此,通过开设文献研读课来提升图情档硕士生的阅读能力是十分必要的。文献研读课可由培养单位学术功底比较深厚的导师来开设。文献研读课旨在培养图情档硕士生的专业文献阅读能力,包括对文献选择、文献检索、文献阅读方法等的指导和对文献内容的交流探讨、答疑解惑等。文献研读课好似“磨刀”,目的是为了让学生更好地“砍柴”。

#### 4.5 学会“巧阅读”

阅读技巧关乎图情档硕士生的文献阅读效果,具体包括科学的阅读方法和良好的阅读习惯。

(1)科学的阅读方法。在阅读文献资料时,应首先对文献资料的重要性进行判断,进而根据文献的参考价值,选择不同的阅读方法。比如,对于仅需了解其大致内容的文献资料,可以选择快速浏览的阅读方法;对于有一定参考价值的文献,应该选择精读的阅读方法。那么,怎样区分文献的重要性呢?可从以下几个方面考虑:载文刊物、出版社的级别;与个人研究课题的关联程度;与个人所学专业以及研究方向的密切程度;作者的知名度;等等。

(2)良好的阅读习惯。走马观花式的阅读往往难以取得良好的阅读效果,作标记、记笔记、深入思考、相互交流等都能加深读者对文献的理解。然而,本学科大多数硕士生的阅读过程比较粗略和简单。笔记可以及时记录疑点、难点、新的知识点,是对文献的重要内容进行浓缩的过程。除了传统的笔记方法,手机、iPad、kindle、电脑等电子产品也可以成为笔记的载体。硕士生还可以利用 Evernote、Note Express、OneNote 等软件来实现个人阅读知识库的构建。此外,阅读文献遇到问题时,硕士生要深入思考并与其他人交流,及时地解决疑惑、分享收获,从而提升阅读效果。在文献阅读的基础上,硕士生可以试着撰写小论文、文献综述、阅读报告等,这样不仅可以激发阅读兴趣,还可以实现从“量”到“质”的飞跃,对提升自己的科研能力和学术水平有着不可小觑的作用。

#### 4.6 倡导“去功利化”阅读

(1)树立正确的阅读观念。阅读观念正确与否





会直接影响阅读的价值。硕士生要明确阅读是自身学习知识和提高修养的主要途径,要充分认识阅读对学术研究的作用。同时,硕士生应时刻牢记真正的阅读是非功利性的,需要静下心来不断去思考、不断去体悟的。文献阅读的根本目的应该是为了汲取知识、修正思维以及提高学养,而不是为了完成一篇论文而去“临时抱佛脚”。

(2)培养浓厚的阅读兴趣。内在的阅读意识与兴趣是促使图情档硕士生走向深层次研究的最有效因素。图情档硕士生培养单位应努力倡导和规范使用 Seminar 教学法,其具体做法是:师生双方提前确立共同的研究主题,然后任课教师为硕士生指明主要阅读文献,并且要认真检查硕士生向自己提交的发言主题的文献索引,同时要保留 25 分钟左右的时间让报告人进行专题发言,给予 15 分钟左右的时间让报告人和其余学生针对研究主题进行自由讨论,最后任课教师对整个教学过程作总结和点评<sup>[7]</sup>。在进行课堂讨论之前,硕士生必然要动手搜集相关资料,在搜集资料的过程中硕士生的求知欲很容易被激发起来,在随后的讨论过程中硕士生需要不断地思考他人的发言和见解,这些对保障硕士生的文献阅读“量”和“质”都具有重要作用。

总之,为了改善图情档学科硕士生的文献阅读行为,制定阅读计划是前提,提升阅读能力是基础,选择阅读载体是智慧,扩大阅读量是保障,实施“巧

阅读”是关键,去功利化是目的。

### 参考文献

- 1 Hoppe M R. Providing Instruction in reading and study skills to professional/graduate students[J]. Graduate Students, 1977:28.
- 2 Collins K M T, Onwuegbuzie A J, Jiao Q G. The relationship between reading ability and self-perception among African-American postgraduate students[J]. Journal of Educational Enquiry, 2012, 11(1):43-53.
- 3 Wohl, Hannah Fine, Gary Alan. The active skim: efficient reading as a moral challenge in postgraduate education[J]. Teaching Sociology, 2017, 45(3):220-227.
- 4 Banou C, Kostagiolas P A, Olenoglou A. The reading behavioural patterns of the Ionian University graduate students: reading policy of the Greek academic libraries[J]. Library Management, 2008, 29(6/7):489-503.
- 5 Alghail A A A, Mahfoodh O H A. Academic reading difficulties encountered by international graduate students in a Malaysian University[J]. Issues in Educational Research, 2016, 6(3):369-386.
- 6 Bell J. Reading matters: framing and metacognition with Thai postgraduate students[J]. Reading Matrix, 2011, 11:102-115.
- 7 李红惠. 硕士生阅读量减少的原因与对策研究[J]. 高等理科教育, 2005(4):42-44.

作者单位:郑州大学信息管理学院,郑州,450001

收稿日期:2018年4月23日

(责任编辑:关志英)

## Research on Literature Reading Behavior of Postgraduates of Library, Information and Archives Management Science

Fu Lihong Zhang Nan

**Abstract:** This paper selects master degree candidates at twenty-five universities and colleges in China as investigation sample to take a questionnaire survey in order to observe their reading motivation and purpose, reading time, quantity and satisfaction, literature content to read, access to literature and reading carriers, literature selection tendency, literature reading process, and literature reading plans. It reveals reading characteristics and patterns of the graduate students of LIAMS, and puts forward some suggestions for improving the reading behavior of master students of LIAMS from the perspectives such as reading plan, literature acquisition ability, reading supporter, reading amount, reading methods and reading purpose.

**Keywords:** Library; Information and Archives Management Science; Postgraduate; Literature Reading; Behavior