



北京大学总分馆学术资源生态系统一体化构建思考

□ 别立谦*

摘要 文章从图书馆生态系统的概念、构成和信息组织模式入手,分析了高校图书馆总分馆系统的组织模式、学术资源生态系统的构成,在回顾北京大学总分馆体系文献与服务发展基础上,尝试构建总分馆学术资源生态系统。文章从顶层设计、体制机构、运行机制、业务整合和一体化建设举措等几个方面,对2020年颁布的《北京大学文献保障与信息服务体系管理办法》进行解读,以期明确总分馆一体化工作思路,为落实图书馆“十四五”规划中建设总分馆管理体系和生态体系的任务,进而为服务学校“双一流”建设的目标,作出积极的探索和实践。

关键词 图书馆生态系统 总分馆体系 学术资源 一体化建设

分类号 G250

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2023.04.004

1931年,世界著名的图书馆学家阮冈纳赞(S.R. Ranganathan)博士在《图书馆学五定律》(*The Five Law of Library Science*)中用通俗的语言提出“图书馆是一个生长着的有机体”^[1]。1957年,美国东北大学的助理馆员阿尔伯特·M·小唐利(Albert M. Donley, Jr.)提出“图书馆生态系统”的说法,针对图书馆普遍面临的经费、空间、馆藏利用和读者需求等问题,把人类生态学和区域性研究引入到图书馆发展中,图书馆可以借助电子存储、自动化和通信技术对印刷文字的影响来解决图书馆面临的这些共性问题,提出综合考虑文化、经济和地理因素特点建立美国区域性图书馆生态系统的想法^[2]。从国内学者的研究综述来看,21世纪以来,有学者提出从图书馆生态系统理念来认识和理解图书馆系统,并做了一些基础理论研究^[3]。虽然这种理论研究还处于摸索阶段,但图书馆生态系统的这个概念和说法还是相对容易被人认同和接受的。对于以为学校教学科研提供文献信息服务为主要任务的高校图书馆而言,这个“有机体”生长得如何,是否符合学校发展的需要,怎样把握、衡量和促进循环,特别是在北京大学总分馆模式下,面向国家“双一流”建设的目标任务,如何构建这个生态系统并使之良性运转? 这些问题都具有重要的理论意义和现实意义。

1 图书馆生态系统的概念、构成和信息组织模式

1.1 图书馆生态系统的概念

图书馆生态系统,是图书馆学与生态学进行交叉研究而产生的概念。1993年,侯晓军提出将生态学的方法“移植”于图书馆系统,便形成了图书馆生态学。图书馆生态学的研究对象是图书馆系统,该系统是一个生态系统。图书馆系统各组成部分及其与图书馆系统间的关系,图书馆系统与图书馆环境之间的相互关系是其主要研究内容^[4]。2006年,黄建年对图书馆生态学的理论基础、研究对象等方面进行了探讨,认为图书馆生态学是研究图书馆生态现象以及发展规律的科学,是生态学基本原理和方法在图书馆中的应用^[5]。肖钠则是根据信息生态学理论,在2012年提出,图书馆实际上就是一个信息生态系统,图书馆信息生态系统就是在图书馆这个特定的信息空间中,作为信息人的图书馆工作人员及信息用户与图书馆的信息环境之间,由于文献信息的处理利用过程而形成的一个完整的人工调控的信息生态循环系统^[6]。

图书馆的服务载体,归根结底是一种信息载体;图书馆生态系统,其实就是关于图书馆信息的生态系统,是图书馆生态学研究的重要内容之一。笔者认同刘君霞等关于图书馆生态系统的表述,“图书馆

* 别立谦, ORCID: 0000-0003-4725-908X, 邮箱: bielq@lib.pku.edu.cn。



是一个运动着的整体,由图书资料、文献信息、用户、人力资源(馆员)、经费、物质和建筑设备、技术方法、管理等构成且相互关联、相互作用,图书馆内外进行物质、能量、信息等交流,保持动态平衡,形成一个不可分割的有机系统,这个系统我们称之为图书馆生态系统”^[7]。

高校图书馆是学校的文献信息资源中心,是为人才培养和科学研究服务的学术性机构,是学校信息化建设的重要组成部分,是校园文化和社会文化建设的重要基地^[8]。高校图书馆需要关注学术资源的生态建设,通过学术资源良性的生态循环,为高校的教学科研提供优质的学术支撑,与学校的建设和发展相适应。本文重点探讨高校总分馆体系下图书馆学术资源生态系统的构建。

1.2 图书馆生态系统的构成

图书馆生态系统包括人、信息、信息环境三个要素^[6]。

人(或信息人),是图书馆生态系统的主体,是一切参与图书馆信息交流的单个人或由多个人组成的社会组织。从图书馆生态系统内部来看,信息人通常是指图书馆员和读者,他们在不同的信息流环节中扮演着信息生产者、信息传播者、信息组织者、信息分解者和信息消费者的角色。

信息,是图书馆生态系统的物质基础,图书馆信息组织系统的核心。它依赖于载体而存在,包括:纸质文献资源(如图书、期刊、报纸)、新型载体信息资源(如缩微资料、视听资料、机读资料)、数据库信息资源(如馆藏书目、商业数据库、自建数据库)、网络信息资源(如OA资源)等。随着信息技术的不断进步,信息的表现形式日益丰富。

信息环境,是图书馆生态系统的场所和背景,也是图书馆生态系统有效运作的支撑,其好坏直接影响读者服务的水平,也就是读者信息消费的质量。包括:信息基础设施和信息技术,信息伦理、政策与法律,信息资源与服务等,其中的关键是信息基础设施和信息技术。

人、信息和信息环境三个要素之间相互依存、相互影响、相互协调,共同构成一个和谐共生的图书馆生态系统。

1.3 图书馆生态系统的信息组织模式

借助信息组织的概念,可以这样描述图书馆生态系统:在图书馆生态系统中,馆员(信息人)根据读

者或用户(信息人)需要和馆藏定位,有目的地收集系统内外的信息,利用分类标引等规则和方法,通过对文献信息的特征(外形和内容)进行描述和排序,把无序的文献资源信息转换为有序信息或再生的信息资源,从而实现文献信息的科学组织和有效管理,通过有序的信息传播渠道促进读者对文献信息的有效获取和利用。读者根据个人需求,在有选择地消费信息后,把信息消费结果反馈给馆员,促使馆员开始新一轮的信息生产,并对系统中的信息作优化处理,由此完成了图书馆信息生态系统的循环。馆员在其中扮演着信息的生产者、组织者、传播者、分解者的角色。

阮冈纳赞“图书馆学五定律”的核心是满足读者需求。图书馆生态系统的信息组织模式,应以读者(信息人)为中心,注重文献信息资源获取的便捷性。在了解图书馆信息组织特性的基础上,充分把握文献信息从信息源到读者(信息人)的传递过程,并依照不同信息人处理文献信息资源的不同手段,构建图书馆生态系统的信息组织模式。

2 北京大学总分馆学术资源生态系统一体化构建

2.1 高校图书馆总分馆生态系统的组织模式

国内一些高校受学科发展等多种因素的影响,在校内建有多个图书馆、院系资料室,如何建设好多馆生态系统、做好校内学术文献资源的共建共享,成为高校图书馆工作的一项重要内容。总分馆模式,是高校多馆系统中的一种。厘清图书馆生态系统的构成和信息组织模式,有助于进一步分析高校如何在总分馆模式下构建学术资源的生态系统。

总分馆模式下的图书馆生态系统通常包括以下几个层面的生态系统:

一是单馆生态系统。总馆和分馆各自作为一个独立的图书馆运转,从文献采集、整理、加工到提供服务,形成一个相对完整的信息生态系统,在这个单馆生态系统中,读者(信息人)在单馆内即可实现其信息的获取和信息的反馈。

二是分馆协作生态系统。拥有相同或相近学科文献收藏的分馆,在图书馆的业务流程中具有较高的相似性和相关性,在文献采集,特别是价格较高的数据库采购方面,分馆之间可能产生信息交互,同时在服务方面,也会有文献信息的互相利用。分馆馆员(信息人)也可以就业务方面进行沟通协作,进而



调整或优化学术资源与服务。

三是总分馆协作生态系统。总馆和分馆互有分工,总馆在文献信息采集、编目、加工到流通服务以及满足读者需求等多个环节与分馆发生各种信息交互关系,即,在相互独立的基础上,建立有机的关联,形成总分馆之间协作的学术信息生态循环。总分馆协作生态系统,就是以图书馆总馆为引领,组织带动分馆和院系资料室共同发展,建立高校文献信息资源共建共享系统并有机运转,为学校的教学研究提供有效的学术资源支撑。

2.2 总分馆学术资源生态系统的构成

总分馆的学术资源建设是一个有机整体。北京大学分馆建设,从原来的分散式各自为政到总馆引领分馆发展,有历史因素的制约和现有条件的基础支撑。分馆建设,从起步就明确了“资源共享,服务共建,文献分藏,读者分流”的指导思想^[9],共建、共享、分藏、分流八个字,从人、信息和信息环境三个要素上确定了文献资源(信息)、馆员和读者(信息人)、服务方式(信息环境)的有机整合。

那么,总分馆体系下,学术资源生态系统如何构成?

首先,从构成要素方面看,总分馆学术资源生态系统下的人,包括总馆馆员、分馆馆员、总馆读者、分馆读者。这里,总馆馆员和分馆馆员是信息的组织者、生产者、分解者、传播者,同时也是信息的消费者。读者其实是同一类人群——北京大学的师生(北京大学图书馆也对社会读者提供服务),他们主要是信息的消费者,某种程度上也是信息的传播者;在建设新型用户伙伴关系的实施过程中,北京大学的师生越来越多地参与到图书馆建设的各个环节,他们也可能是信息的组织者、生产者、分解者。信息要素则包括:总馆文献信息、分馆文献信息,以及总分馆共有的文献信息,比如校园网范围内使用的电子资源等。信息环境则包括:总馆和分馆各自提供的信息基础设施,如馆舍空间、网络设施和工作所需设备等,总馆和分馆工作与服务所需要的信息技术,如总馆为分馆提供统一的平台和技术支持,以及总馆和分馆提供的信息资源与服务。

其次,要厘清总分馆学术生态系统中人、信息和信息环境是如何发生作用或关系的。总馆和分馆在人、信息和信息环境三个要素中,存在着交叉融合,读者(信息人)可以利用总馆或者分馆的文献信息,

总分馆之间的文献信息从采集、组织、加工到流通、反馈等各个环节,都存在密不可分的联系。在总分馆这个大的生态系统中,总馆内部、分馆内部、总分馆之间、分馆和分馆之间,都发生着学术资源与服务的生态交互和循环。

2.3 北京大学总分馆体系文献与服务的发展基础

从2000年着手规划分馆建设、2001年设立分馆建设办公室并发展数学学院第一个分馆起,北京大学的总分馆建设已经开展了20多年。北京大学现有分馆43个(其中医学图书馆及附属医院分馆共7个)^[10],其性质有学科分馆、院系分馆,也有院系资料室。

在总分馆体系的建设上,2008年5月召开了“北京大学文献资源体系建设工作会议”,这是学校首次召开全校图书文献系列的工作会议^[11],明确建立分布式管理的总分馆基本体制。2010年12月,成立具有决策和咨询职能的北京大学文献信息资源战略发展委员会以及主持协调日常工作的北京大学图书馆工作委员会^[12],这两个委员会通过下设的资源建设和读者服务两个工作组,在分馆建设和发展中发挥了积极的推进作用。

馆舍空间方面,基本沿用各院系原有资料室的的空间,部分新建院系大楼的分馆条件得到较大改善。除医学图书馆外,全校没有统一规划分馆空间,各分馆面积从几十平米到几千平米不等。

在资源建设与服务方面,总馆与各院系分馆各自采访与联合采访的情况并存^[13],总馆为部分院系订购外文刊并在院系分馆按学科提供服务,部分数据库采购由总馆和分馆共同承担费用,除总馆订购的全校使用的数据库资源外,医学图书馆和少量院系分馆也有订购专业数据库;在服务方面,绝大多数分馆与总馆使用同一个图书馆自动化系统,实现了书目共享、服务功能的统一操作,自2013年10月至今,陆续有27家分馆向全校开放借阅服务,在医学图书馆及附属医院分馆与总馆之间实现了通借通还。

在队伍建设方面,多数分馆的行政、人员归院系主管,在业务上接受总馆管理和指导^[14],校本部院系分馆中共有派驻制馆员6人,派驻制馆员隶属于总馆。

20多年以来,分馆数量不断增长,总分馆体系的建设和发展虽然已经具备了一定的基础,在共享

书目信息、回溯编目、协调采访、通借通还方面取得了长足的进展,但还存在着缺乏统筹规划、资源重复建设、服务保障水平偏低和人员队伍建设亟待加强等问题,在资源共建、服务共享、规则统一方面还有很大上升空间。因此,有必要从生态系统的角度对总分馆体系进行分析,构建良性发展的学术资源生态系统,促进总分馆建设长远发展。

2.4 总分馆学术资源生态系统的深化建设

总分馆体系建设接下来应该向什么方向发展,怎样才能更好地发展?

2018年开始,北京大学图书馆重新思考总分馆体系的建设。在2008年全校颁布的《北京大学文献信息资源体系管理办法》^[15](校发[2008]201号)的基础上,根据学校现阶段的发展目标和任务,结合总馆和各院系分馆、资料室的现状,重新进行组织规划,草拟了《北京大学文献保障与信息服务体系管理办法》(校发[2020]32号)(以下简称《管理办法》),

通过学校校长办公会审议后,于2020年2月颁布实施。

《管理办法》根据《北京大学章程》(2017修订)和教育部《普通高等学校图书馆规程》(2015修订)进行修订,明确提出建立总分馆文献保障和信息服务两大体系,并在人员和业务管理、财务和资产管理方面作出规定。《管理办法》总则指出:北京大学文献保障与信息服务体系是指由学校图书馆总馆和各个分馆组成的,共同为学校立德树人、师生履职尽责和传承创新提供文献保障和信息服务的学术支撑与融合体系,是兼具教育性、学术性、服务性、管理性的组织。

根据前面对总分馆信息要素的分析和对不同规模生态系统的归纳,结合《管理办法》中对文献保障与信息服务体系的表述,本文尝试用图1来描述北京大学总分馆学术资源生态系统,以期进一步明确总分馆学术资源生态系统的构建思路。

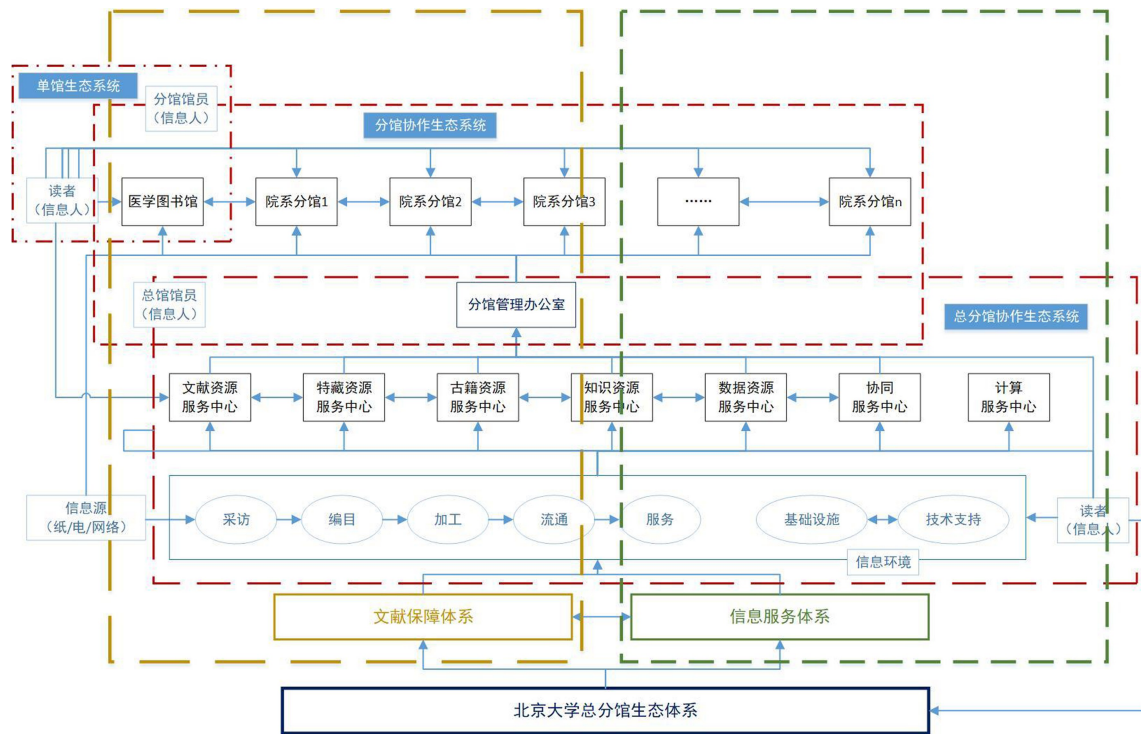


图1 北京大学总分馆学术资源生态系统信息组织模式图

信息在不同信息人之间以及信息人与信息环境之间的流动形成信息流,图1中所有的箭头都表示信息流及其方向。可以看出,信息在读者、馆员、文献信息和信息环境之间循环流动,形成不同规模和层面的生态圈,分馆生态圈与总馆生态圈之间不断发生着信息的交换,形成更大规模的生态圈。

北京大学总分馆体系包括文献保障和信息服务两方面的主要职能。总馆开展业务,主要通过六大业务中心组织和实施:文献资源服务中心、特藏资源服务中心、古籍资源服务中心、知识资源服务中心、数据资源服务中心和协同服务中心在这个生态系统中,通过对文献信息的采集、组织、加工、整合和揭



示,为读者(信息人)提供信息服务,通过计算服务中心搭建信息环境和提供技术支持,对业务的运行起到支撑和保障作用。读者在利用图书馆文献信息(信息消费)的过程中通过不同渠道、不同层面反馈意见,馆员(信息人)再根据反馈意见改进和优化工作,进而为读者提供更好的信息服务。分馆管理办公室设在图书馆职能部门综合管理中心下,是总馆和分馆之间联系的纽带,作为协调机构协助总馆对分馆进行业务指导,同时也把分馆的问题反馈给总馆。良好的信息传播与反馈机制可以促进整个总分馆的学术生态系统良性循环与优化发展。

3 总分馆学术资源生态系统的优化与发展

在总分馆学术资源生态系统构建之后,应该如何最大限度地发挥人、信息和信息环境的作用,让生态系统良性发展?图书馆需要找准着力点,创新发展。

3.1 确立用户导向的出发点,在整体布局规划上加强顶层设计

2020年全校颁布《管理办法》^[16]之后,明确了总分馆一盘棋的建设方向,强调总分馆资源与服务一体化发展。一体化发展,是践行图书馆“用户导向,服务至上”基本理念的体现。而2019年图书馆进行机构重组和岗位聘任时,就已经提前布局,7大业务中心的名称上都增加了“服务”二字,突出资源与服务一体化发展的思路。在总分馆学术资源系统中,资源与服务不是割裂的,二者相对独立又密切关联,在文献资源采集的过程中就要提前考虑读者需求和服务效果,这就要求馆员(信息人)要以读者(信息人)为中心,这符合阮冈纳赞的“图书馆学五定律”中的“书是为了用的”“每本书有其读者”“每个读者有其书”“节省读者的时间”4条定律,也是信息时代下图书馆保持有机发展的出发点。

3.2 理顺管理体制,确定总分馆体系的学术资源生态布局

《管理办法》从管理体制上明确了分馆受总馆领导或业务指导,面向全校开放,所在单位须确定一名领导负责并分管分馆工作;总分馆在信息资源建设上有明确的分工,同时也规定了各自的职责和关系:总馆负责体系的全面规划与建设,提供文献信息资源与服务的综合性和战略性保障;学科分馆面向一个或几个一级学科,采访、揭示和组织相关学科的文献信息资源并提供服务;院(系、所、中心)分馆针对

专业教学科研需求,采访和组织相关专业的文献信息资源并提供服务。

3.3 确定运行机制,保证总分馆生态系统的良性运作

《管理办法》明确学校设立北京大学文献保障与信息服务发展委员会(以下简称文信委),作为全校文献信息体系的咨询议事和协调监督机构,每年至少召开一次会议,听取图书馆工作报告,协调全校文献保障和信息服务工作中的重大事项,沟通师生等各方面的意见和要求,分析图书馆工作存在的问题,提出文献信息体系发展的建议。同时,文信委设置秘书处,与总馆的分馆管理办公室合署办公,负责日常事务及相关会议组织和有关精神落实等工作。这样,总分馆体系在文信委行使咨询议事和协调监督职能以及分馆管理办公室协调推进总分馆业务和管理两个层面保持高度一致,有助于总分馆生态系统加强信息的沟通反馈与决策执行。

3.4 加强总分馆业务的梳理、整合与优化,促进生态系统的优化循环

在图书馆机构调整的基础上,明确总馆所有的业务部门在考虑业务工作的时候,必须连同分馆业务一并考虑;分馆的业务和管理与总馆的业务部门和职能部门对口对接,从文献采访、编目、流通服务,到设施设备,分馆与总馆尽可能保持一致,全校总分馆协调融合发展、一盘棋建设。这样,各个层面的生态系统及其之间的运行得到优化,减少了信息断层,缩小了发展中的差距。

3.5 全面加强总分馆学术资源、服务与管理的融合共建

总分馆文献信息资源建设遵循“统一规则、集中发布、分别典藏、合理共享”的方针,《管理办法》在文献信息资源保障体系方面,就文献资源建设协调与分工、特色资源和原生数字资源的建设与管理、文献典藏与长期保存方面都作出明确规定。在具体工作中主要表现在以下几个方面。

3.5.1 加强与院系合作,深化学科采访

在资源建设方面,总馆加大了向学科采访转型的力度,从以前按文献的载体和语种采访,转向按学科采访,成立了按学部组织的采访小组,重大采访由集体决策,采访清单多重审核;经过一年多的时间,16个院系成立了文献资源建设小组,与学科采访馆员联合采书,探索深度文献采访路径。各院系根据



教学科研的需求、经费来源和馆藏特色制定分馆的资源建设原则和规划,组织本学科或专业文献信息资源采访的论证和决策工作,大型、综合性或跨学科的文献或数据库,在采访决策前,由总馆组织院系专家进行充分论证,从读者文献信息需求的源头上开始把关,同时分馆还要对执行情况进行监督、审核,并与总馆进行及时有效的沟通。总分馆之间不仅在新书和电子资源采访方面建立了良性协作互动的关系,在古籍特藏资源方面也谋求统一建设。从2019年开始,总馆组织对分馆的古籍资源进行摸底,派驻古籍编目员对分馆的古籍资源进行编目和审校,并把建设《北京大学古籍总目》列入图书馆的“十四五”规划;计划开展对院系特藏资源的摸底,力求对历史上分藏的特藏资源进行整合。在文献资源共建的过程中,读者(信息人)作为信息消费者从一开始就参与了文献信息的采选和建设,图书馆用有限的经费采购了读者最需要的文献资源,古籍特藏资源有教师研究生参与整理研究,文献资源的保障率和利用率由此得到提高,学术资源的生态系统也在这一过程中得到优化。

3.5.2 资源与服务一体化建设

以读者(信息人)为中心的出发点,一改以往以“藏”为本的理念,强调以“用”为本的馆藏建设和服务,要求从文献资源建设的源头“采访”环节考虑文献资源后续の利用,也就是服务。同时,还要考虑文献资源的典藏布局,合理的典藏布局对文献的利用能起到良好的支持和辅助作用。从学术生态的视角来看,文献信息、信息人(馆员、读者)和信息环境在资源与服务一体化思路下,更加强调信息的良性、优质流动;在充分考虑读者需求的情况下,图书馆购买或自建学术资源,可以提供更为便利的服务,使得学术信息能够得到充分有效的利用。

为实现这一目标,图书馆在2020年12月1日东楼重启前,对全校总分馆的馆藏进行摸底,经过充分讨论,明确了馆藏文献的三线动态典藏制度,即一线开架、二线闭架、三线远程存储,这三部分馆藏不是固定不变的,需要根据文献的学科布局、收藏方向和利用率情况,以用户使用为前提,在总馆与分馆、分馆与分馆之间进行文献交换调拨,优化典藏布局。新设立的新书展阅厅,由文献资源服务中心负责,优先采收和展阅核心出版社的学术文献以及中文新书,关注读者使用情况,并负责后续的优化和新书推

介等创新服务。古籍资源服务中心与学校人文学部合作,利用馆藏古籍支撑文史哲等院系开展教学活动。特藏资源服务中心与有关院系合作,开展基于文献的研究项目。知识资源服务中心筹建通识阅览室,在对纸质文献主题内容深入挖掘的基础上,设立通识书架,整合教学参考书,提升学生读者的通识参考服务水平。

3.5.3 统一部署信息基础设施、信息技术应用和信息技术保障

在学校统一部署的网络环境下,总馆和分馆有效沟通协调,在信息基础设施和信息技术方面,除原有为院系分馆配置读卡器、扫码枪等图书馆服务所必要的基础设备外,在学科建设专项经费的支持下,近年还为有空间条件的分馆配置了通道机、打印复印一体机、自助借还机、消毒柜等设备,并为藏有珍稀文献的院系分馆提供数字化加工服务;同时,提供信息技术支持,同步部署和更新信息技术应用,如定期或根据分馆需求组织培训或上门调试设备,计划陆续开通双流通平台服务等。通过采取上述一系列措施,确保总分馆信息环境保持一致和有效运转。

3.5.4 加强统一的人力资源建设和人才培养

图书馆将专业馆员培养作为人才队伍建设和能力建设的重要组成部分,争取纳入学校的人才培养计划,重视高层次的专家和学术带头人的培养,新入职的分馆馆员由总馆统一招聘,入职后统一进行专业化培训,提高知识水平、业务技能和职业素养,同时也把具有较高业务水平和工作经验的馆员派驻到有业务需求的分馆。从2016年开始,陆续有中文系、汉学家基地、外国语学院等分馆设立派驻制馆员,由总馆统一管理。由此,实行和强化派驻制馆员制度,馆员在总分馆之间流动,对于带动分馆业务和加强融合,以及总分馆的生态系统良性循环,起到积极的推动作用。

3.5.5 开展分馆评估,以评促建

分馆评估是总馆对分馆实施管理的一项重要内容。本着“以评促建”的原则和目的,在分馆管理和建设上,制订科学合理的分馆工作规范和评估办法。调整后的总分馆体系,一改以往分馆合格一家评估一家做法,确定每两年开展一次全校性分馆评估工作,并对获得好评的分馆及其工作人员,酌情给予奖励。分馆评估,也是信息反馈和服务提升的一个手段,对于总分馆生态系统的优化具有重要的意义。



4 結語

北京大學圖書館“十四五”規劃已經把優化全校圖書館系統的總分館管理體系和生態體系列為重要任務之一。基於全校文獻資源分布式收藏,統籌協調共建共享,有序深化總分館之間的資源整合和業務協同。優化總分館生態體系,統籌引領總分館整體有序發展,積極探索分館多元化運行機制,助力校本部與醫學部融合式建設與發展。

本文希望通過對總分館學術資源生態系統一體化構建的思考,深入解讀和領悟《北京大學文獻保障與信息服務體系管理辦法》,進一步明確工作思路,為落實“十四五”規劃中建設總分館管理體系和生態體系的任務,進而為服務學校“雙一流”建設目標,作出積極的探索 and 實踐。

參考文獻

- 1 阮岡納贊. 圖書館學五定律[M]. 夏云, 王先林, 鄭挺, 等譯. 北京: 書目文獻出版社, 1988.
- 2 Donley A M, Jr. Library ecology and electronics [J]. American Documentation, 1957, 8(4):300-305.
- 3 曾強, 李娟, 吳英偉. 國內生態圖書館文獻研究綜述[J]. 圖書館學刊, 2021(6):100-103.
- 4 侯曉軍. 淺議圖書館生態學[J]. 圖書館學刊, 1993(6):27-28.
- 5 黃建年. 圖書館生態學初探[J]. 圖書館理論與實踐, 2006(1):22-24.
- 6 肖鈞. 圖書館信息生態系統的信息組織模式研究[J]. 圖書館工作與研究, 2012(11):66-70.

- 7 劉君霞, 郭沛涌. 生態系統視角下的高校圖書館建設實踐與理論探討[J]. 圖書館雜誌, 2015(3):66-70.
- 8 教育部. 教育部關於印發《普通高等學校圖書館規程》的通知(教高[2015]14號)[EB/OL]. [2023-05-30]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.
- 9 沈正華. 北京大學圖書館分館工作對教學科研的保障作用[J]. 大學圖書館學報, 2008(2):27-31, 14.
- 10 北京大學圖書館. 北京大學圖書館院系分館[EB/OL]. [2022-05-15]. <https://www.lib.pku.edu.cn/portal/cn/fg/yuanxifenguanlist>.
- 11 北京大學圖書館. “北京大學文獻資源體系建設工作會議”勝利召開[EB/OL]. [2022-05-15]. <https://www3.lib.pku.edu.cn/portal/sites/default/files/bangongshi/tongxun/docs/59.htm#24>.
- 12 馮梅, 張曉琳. 北京大學圖書館總一分館體系建設的回顧與展望[J]. 大學圖書館學報, 2019(4):30-35.
- 13 范淑蘭, 馬曉梅. 大學文獻信息資源保障體系構建研究——以北京大學分館建設為例[J]. 圖書情報工作, 2008, 增刊(2):168-172.
- 14 北京大學圖書館. 《北京大學文獻信息資源體系戰略發展規劃綱要(2010-2020)》[EB/OL]. [2023-05-15]. <https://www.renrendoc.com/paper/217281900.html>.
- 15 沈正華. 《北京大學文獻信息資源體系管理辦法》正式頒布[J]. 大學圖書館學報, 2010(3):94.
- 16 北京大學. 《北京大學文獻保障與信息服務體系管理辦法》(校發[2020]32號)(2020年2月17日).

作者單位: 北京大學圖書館, 北京, 100871

收稿日期: 2023年3月3日

修回日期: 2023年6月1日

(責任編輯: 支娟)

Considerations on the Unified Construction of Academic Resource Ecosystem of Peking University Main-branch Library System

Bie Liqian

Abstract: Starting from the concept, composition and information organization mode of library ecosystem, the article analyzes the organization mode of the main-branch library system and the composition of academic resource ecosystem in academic libraries. Based on the review of resources and services development of branch libraries of Peking University, it tries to build the academic resource ecosystem of the university libraries. It also interprets the *Management Measures for Document and Information Service System of Peking University* promulgated in 2020 from the aspects of top-level design, structure and organization, operation mechanism, business unification, and co-construction measures, with a view to clarifying the unifying approach of branch libraries' development, so as to make positive exploration and practice for the implementation of the task of building the management system and ecosystem of the main-branch libraries in the 14th Five-year Plan of the Library, and then to make contributions to achieve the goal of “Double First-Class” construction of the University.

Keywords: Library Ecosystem; Main-branch Library System; Academic Resources; Unified Construction