



DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2022.01.009

加强整体化建设 引领高校图书馆未来

□朱强*

各位领导、各位同仁：

很高兴有机会参加今天的会议！前面同志的发言特别是李晓明的发言让我十分感慨，可以说是思绪万千。教育部高等学校图书情报工作指导委员会（以下简称高校图工委）40年来做了很多的工作，值得做一个比较全面的回顾和总结。下面我从自己的经历谈一谈关于高校图工委过去工作的一些经验和对于高校图书馆未来发展的一些思考。

高校图工委40年的发展历程，正如李晓明在发言中谈到的，实际上可以分为三个阶段。我是第一阶段和第三阶段全程都参与了。总起来看是坎坎坷坷，但却波澜壮阔。这些过程晓明概要地讲了，我就不重复了。

从高校图书馆来说，过去的40年，自改革开放开始，进步是显著的，取得的成就也是巨大的。比如，根据上世纪80年代中期高校图工委对全国高校图书馆现状的统计，像北京大学、清华大学这样的图书馆，年度经费都不超过200万。而去年北京大学图书馆的经费已经是8000多万，中山大学图书馆的经费达一个多亿，简直是不可同日而语！图书馆的各个方面，无论是馆舍、设备、人员变化都非常大。回顾这么多年的发展，我觉得一个最大的成就，就是高校图书馆走上了整体化发展的道路，实现了资源共享。回想上世纪80年代初、庄守经馆长去各地调研的时候，大家普遍反映高校图书馆没有整体的发展思路，没有统一的上级领导，缺乏相互之间的合作，实际上就是一盘散沙。大家强烈要求教育部能够有一个机构来统管高校图书馆的工作，只有这样高校图书馆才有出路。

1981年底高校图工委成立后，高校图书馆从一盘散沙逐渐走向共同发展。在1987年教育部召开第二次全国高校图书馆工作会议之后，高校图工委开始规划，考虑设立若干个中心。当时想学德国，按学科设立一些资料中心。这种学科资料中心一开始设想的是建十七八个，但因没有建设经费无法上马。到了1995年开始筹划中国高等教育文献保障系统（CALIS），当初的规划起了一定的作用，后来CALIS一期方案中由于经费的原因只设了五个学科中心，算是继承了1987年的成果。在CALIS建设的过程中，逐渐发现学科中心的作用还不够，需要再扩展，所以开始发展联盟。

李晓明刚才讲到高校图工委的三个发展阶段，我觉得40年来高校图书馆的发展也经历了三个阶段。1978—1987年，是百废俱兴的阶段，当时的高校图书馆，文献资料匮乏，打字机都算是不多的设备，很多图书馆没有复印机。第二次全国高校图书馆工作会议，开始考虑要整体化建设。1988—1997年，就是力争突破的阶段，很多图书馆开始实施自动化，互联网引入了国内。我们一直在争取提升高校图书馆的整体发展环境，此时“211工程”的实施提供了一个契机。第三个阶段就是“3C”的建设阶段，即中国高等教育文献保障系统

* 朱强，深圳北理莫斯科大学图书馆馆长，北京大学图书馆原馆长，教育部高校图工委原主任委员。此文根据2021年12月24日作者在“继承与创新：大学图书馆现代化新征程”学术研讨会上的发言整理而成。



(CALIS)、大学数字图书馆国际合作计划(CADAL)、中国高校人文社会科学文献中心(CASHL)这三个大项目。CALIS 后来被列入“211 工程”基础设施之一,而 CASHL 始终是以国家专款的形式由教育部社科司管理。从 2011 年开始,高校数字资源采购联盟(DRAA)成立,开始组织全国高校图书馆以集团方式引进国外数据库资源,自此高校图书馆走上联盟化的发展道路。

总结高校图书馆 40 年来的发展经验,我认为最重要的有几点:一是建立联盟机制,这个在国外比较多见,在国内也有所发展。高校图书馆已建立起很多合作性的联盟。二是从高校图书馆发展来看,必须坚持走整体化的道路,千万不能再回到过去那样一盘散沙的状况。高校图书馆未来的发展还是要靠合作靠共建共享。三是高校图工委应当长期存在,而且应当更好地发挥作用。高校图工委在当前应当主要是发挥引导和指导作用,把握一些方向性的东西,从整体上指导高校图书馆事业的发展。我们在最初规划 CALIS 的时候,其实是想要做成中国的联机计算机图书馆中心(OCLC)。OCLC 是一个全球性的非营利图书馆组织,最早是从美国俄亥俄州的图书馆发展起来的,主要致力于图书馆之间的合作,后来发展成了一个世界性的图书馆合作组织。但在当时的条件下,很难达成这个愿望。现在看来,高校图书馆正逐渐向联盟化的方向发展,比如成立了全国外语院校图书馆联盟,医学院校图书馆也建立了联盟,还有农业院校图书馆联盟等。还有一些有特色的高职高专院校图书馆,也建立了联盟。应当考虑怎样去完善他们的合作协作机制,高校图工委应当充分发挥作用。

高校图书馆联盟面临新时代,需要新的思维和新的战略,新的思维主要是要适应智慧化发展要求。数字教育、智慧教育要求高校图书馆创新发展。关于高校图书馆联盟下一步发展的主要领域,一个是资源共建。比如高校知识库,以及信息素养教育课程、讲座,还有受疫情影响而产生的大量线上课程等,而这些又涉及到资源的长期保存。这些工作仅仅靠一所学校去完成难度很大,投入也很大,但是如果我们能组织大家一起参与共同推进就有可能实施。再一个就是进一步深化已有联盟的工作,通过深度融合,使其更加成熟。例如前面我提到的“3C”,由于主管部门和经费来源不同,导致虽然很多工作有重合和交叉,却一直是相对独立地在运行,但是实际上又都是高校图书馆共同参与的项目,甚至在有的高校图书馆是同一批工作人员。另外“3C”服务的对象也基本相同,都是在为高等教育服务,为高校的教学研究服务。我建议能够考虑成立一个“3C 联盟”,在更高层次更大范围更深入地实现高校图书馆之间的协同和共享。比如可以考虑建立“3C 联盟”统一的对外服务形象,提供统一的服务平台,用户登录一个入口就可以享受到所有的资源。另外还可以建立统一的宣传推广、营销策略,统一进行各种活动的策划,开展一些协调性的工作,并且制定一些大家共同遵守的标准。

由于历史的原因,目前高等教育也存在不均等的问题。如果我们能把高校的线上课程组织起来,把高校图书馆的资源、高校博物馆的资源等各种学术资源都在统一的数字平台上组织起来,共同为高等教育服务,为教学科研服务,那么在一定程度上可以帮助或者有利于高等教育的均等化。

谢谢大家!

作者单位:深圳北理莫斯科大学图书馆,广东深圳,518172

收稿日期:2021 年 12 月 24 日

(责任编辑:关志英)