



关于“高校图书馆设立实体书店”的调查分析

□陈凌 高冰洁* 李莹 王波 冯英

摘要 当前,三分之一高校的校园实体书店数量出现下滑。在馆内开设书店的高校图书馆比例很低,经营水平参差不齐。大部分图书馆认为在图书馆里开办书店利大于弊,小部分图书馆认为图书馆本身就是大书店,无须再办书店。如果在馆内开办书店,图书馆希望国家和高校能够在政策、经济、管理、服务层面给予支持。

关键词 高校图书馆 校园书店 图书馆书店

分类号 G258.6

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2019.05.003

近年来,受网络购书和数字阅读习惯逐步形成的影响和冲击,较多高校出现校内实体书店数量减少、规模缩小的态势。校园书店是大学重要的文化阵地之一,在其逐渐衰退的现实情况下,图书馆是否有必要在馆内设立实体书店,承担起校园书店独特的文化教育作用?针对这一问题,教育部高等学校图书情报工作指导委员会于2019年2月在全国高校图书馆范围内开展了一次“关于高校图书馆设立实体书店情况”的问卷调查,以期对上述问题提供事实数据和分析依据。为保证调查结果的准确性,本次调查以馆为单位,以高校图书馆馆长或具体负责相关业务的主管人员为调查对象。

调查共收到来自31个省(自治区、直辖市)的答卷1200份。其中,26所高校图书馆提交了两份或多份答卷,我们选择答卷时间最长的作为有效答卷,其余剔除;另有15份答卷,或不能识别机构身份或来自高校外机构,也作为无效答卷剔除。最终采纳有效答卷1153份,其中包括:普通高校964份(含“双一流”高校98份,高职高专498份),民办普通高校105份,独立学院57份,成人高校17份,其他院校10份。

1 大学及校园实体书店基本情况

校园实体书店的数量及经营情况与大学的学生规模及校区数量可能存在密切关系,因此我们首先对大学的基本情况进行调研。在实际生活中,很多

大学周边都有中小型书店,由于周边的定义难以明确,故本次调查不覆盖校园周边书店,仅限于校园内的实体书店。

1.1 全日制在校学生人数

本题有效填写人次为1145。参与调研的高校在校生规模多为1万人以上,占64.7%。其中,全日制在校生人数4万(含)以上的数量为37所,占3.2%;2万(含)到4万之间的为244所,占21.3%;1万(含)到2万之间的为460所,占40.2%;5千(含)到1万之间的为291所,占25.4%;5千以下的为113所,占9.9%(见表1)。

表1 “全日制在校学生人数”问卷反馈统计

选项	小计	比例
A 4万(含)以上	37	3.2%
B 2万(含)到4万	244	21.3%
C 1万(含)到2万	460	40.2%
D 5千(含)到1万	291	25.4%
E 5千以下	113	9.9%
本题有效填写人次	1145	

1.2 全日制学生学习和生活的主要校区数量

本题有效填写人次为1153。参与调研的高校以一到两个主校区为主,两者占比达到84.7%。其中,573所高校只有一个主校区,占49.7%;404所高校有两个主校区,占35%;120所高校有三个校区,

* 通讯作者:高冰洁,ORCID:0000-0001-9187-6160,邮箱:gaobj@calis.edu.cn。



占 10.4%；37 所高校有 4 个及以上校区，占 3.2%；另有 19 份问卷选择“不清楚”（见表 2）。

表 2 “全日制学生学习和生活的主要校区数量”问卷反馈统计

选项	小计	比例
A 1 个	573	49.7%
B 2 个	404	35%
C 3 个	120	10.4%
D 4 个及以上	37	3.2%
E 不清楚	19	1.7%
本题有效填写人次	1153	

1.3 校园内实体书店数量

本题有效填写人次为 1153。其中，410 所高校校园内只有一个实体书店，占 35.6%；58 所高校有 2 个实体书店，占 5%；13 所高校有 3 个实体书店，占 1.1%；6 所高校有 4 个及以上实体书店，占 0.5%。另有 666 份问卷显示参与调查者不清楚校园是否设有实体书店或校园内没有实体书店，占 57.8%（见表 3）。总体而言，高校校园内实体书店的实际设立情况不乐观。

表 3 “校园内实体书店数量”问卷反馈统计

选项	小计	比例
A 1 个	410	35.6%
B 2 个	58	5%
C 3 个	13	1.1%
D 4 个及以上	6	0.5%
E 不清楚	666	57.8%
本题有效填写人次	1153	

为考察在校生规模与校园实体书店数量之间的关系，我们特意选取在校生人数 2 万以上的 281 所高校进行分析。其中，4 所高校有 4 个及以上实体书店；7 所高校有 3 个实体书店；36 所高校有 2 个实体书店；120 所高校有 1 个实体书店；另有 114 份问卷表示不清楚情况或未设立实体书店。通常我们认为，在校生规模大的高校，实体书店的设立情况会更好，但根据本次调查，在校学生 2 万人以上的高校中，开设实体书店的占比为 45.9%，相比于平均水

平的 42.2%，并没有明显优势，和之前的预想有差异。

为考察校区数量与校园实体书店数量之间的关系，我们特意选取校区数量两个及以上的 561 所高校进行分析。其中，202 所高校有 1 个实体书店；47 所高校有 2 个实体书店；9 所高校有 3 个实体书店；3 所高校有 4 个实体书店；另有 300 份问卷表示不清楚情况或未设立实体书店。拥有两个及以上校区的高校中，开设实体书店的占比为 46.5%，相比于平均水平的 42.2%，也没有明显优势。

1.4 2010 年以来校园内实体书店数量变化情况

本题的有效填写人次为 1153。其中，546 份问卷显示近 10 年来校园内实体书店数量没有变化，占 47.4%；318 份问卷表示书店数量减少，占 27.6%；70 份问卷显示数量出现增长，占 6.1%；另有 219 份问卷表示不清楚情况，占 19%。校园实体书店近年来呈现总体下滑的态势。我们对 70 所出现书店数量增长的高校进行类型分析，其中包括：“双一流”高校 5 所，普通高校 33 所，高职高专院校 29 所，民办普通高校 2 所，独立学院 1 所。不同类型的高校，出现校园书店增长的比例大体相当（见表 4）。

表 4 “校园实体书店数量变化情况”问卷反馈统计

选项	小计	比例
A 减少趋势	318	27.6%
B 增长趋势	70	6.1%
C 没有变化	546	47.4%
D 不清楚	219	19%
本题有效填写人次	1153	

1.5 2010 年以来校园内是否出现过规模明显扩张的书店

本题的有效填写人次为 1153。其中，1014 份答卷表示近 10 年来没有出现规模扩张的书店，占 87.9%；24 所高校出现过规模明显扩张的书店，占 2.1%；另有 115 份答卷显示不清楚情况（见表 5）。我们对 24 所出现过规模扩张书店的高校进行分析，其中包括：“双一流”高校 3 所，普通高校 9 所，高职高专院校 8 所，民办普通高校 2 所，独立学院 1 所。由此可见，不同类型的高校，出现校园书店规模明显扩张的比例也大体相当。



表5 “校园书店规模扩张情况”问卷反馈统计

选项	小计	比例
A 有	24	2.1%
B 没有	1014	87.9%
C 不清楚	115	10%
本题有效填写人次	1153	

2.2 馆内书店的名称

图书馆内的书店名称通常都带有一定的文化气息或时代特色,这里选列一些具有代表性的名称,见表7。

表7 部分高校图书馆内书店名称

丝驿书院	安定书院	咖啡书香苑
桃李书院	宝塔书苑	漫书咖
时代书苑·青禾书店	倍阅书店	敏学书店
颜品	博雅书店	墨香书店
邮架轩	博约书屋	新华闪借阅览室
遇见书吧	布克书吧	悦客书吧
约阅读体验中心	独秀书房	三合书店
嚶鸣书社	二酉书吧	心湖书吧
啄木鸟概念书店	凤凰致远书店	横渡书苑
时间的颜色	格经苑	警苑书店
书荷韵文化沙龙	海丰书店	尚书房

2 图书馆设立实体书店的情况

在高校图书馆设立实体书店的情况并不罕见,以前都是照搬书店的经营方式,直接在馆内开书店。但近几年,“读者选书,图书馆买单”的资源采购方式逐渐兴起,部分图书馆开始尝试和书店或者馆配商合作,在馆内开辟空间,读者选书直接借走,图书馆算作馆藏支付费用。这种形式也可算作馆内开设书店的一种形式,故本次调查对图书馆设立实体书店的界定为:在图书馆内有专属空间,长年提供图书销售服务,包括非典型性书店,如用于开展“读者选书、图书馆买单”活动的新书阅览室与阅读空间等。

2.1 图书馆内是否设立过实体书店

本题的有效填写人次为1153。调查结果显示,65.9%的高校图书馆从未在馆内设立过实体书店;12.6%的高校图书馆曾经设立过,但已经取消;只有8.4%的高校图书馆当前设有实体书店;7.4%的答卷选择现在没有设立,以前情况不清楚;有25家图书馆表示年内打算设立,仅占2.2%;另有41份问卷选择了其他情况,代表性的情况包括:新馆启用/馆舍重新装修后将设立;部分空间兼有图书销售功能;将安装自助售书机;有专营教材的书店,但属教务处管理;虽无书店但开展读者荐购活动;非常态化开展“读者选书、图书馆买单”活动等(见表6)。

表6 “图书馆设立实体书店情况”问卷反馈统计

选项	小计	比例
A 当前设立有实体书店	97	8.4%
B 设立过,但已经取消	145	12.6%
C 从未设立过	760	65.9%
D 现在没有设立,以前情况不清楚	85	7.4%
E 年内打算设立	25	2.2%
F 其他(请具体说明)	41	3.6%
本题有效填写人次	1153	

2.3 馆内书店的经营主体

本题的有效填写人次为97。其中,31家答卷表示经营主体为国营企业,26份答卷表示经营主体为私营企业,8份答卷表示属于联合经营,只有6份答卷表示经营主体为图书馆,26份答卷表示不清楚。总体而言,代表性的经营主体如下:图书馆、图书馆挂靠学校资产管理公司、新华出版集团/新华书店、私营书店、学校后勤集团、教务处、出版社、读书会等。

2.4 图书馆和书店经营主体的合作方式

本题的有效填写人次为97。其中,44份答卷表示图书馆仅提供经营场所,占45.4%;33份答卷选择开展项目合作,如“读者选书、图书馆买单”等,占34%。其他具有代表性的方式还有股份制合作;图书馆提供场所、新华书店派人指导、学生创业团队自主经营等。

2.5 图书馆是否参与入店图书的管理,比如图书筛选、盗版审核

本题的有效填写人次为97。其中,49份答卷表示图书馆不参与图书管理,占50.6%;28份答卷表示图书馆参与图书管理,占28.9%;另有20份答卷选择了其他情况,具体包括:限制经营范围;邀请专家学者成立书目审查委员会;图书馆提需求,合作书店具体管理;读者选书管理;图书馆不定期检查等



(见表 8)。

表 8 “图书馆参与馆内书店管理情况”问卷反馈统计

选项	小计	比例
A 参与	28	28.9%
B 不参与	49	50.5%
C 其他(请具体说明)	20	20.6%
本题有效填写人次	97	

2.6 馆内书店近两年的经营情况

本题的有效填写人次为 97。调查结果显示,当前图书馆内书店的经营水平参差不齐,业绩明显增长的数量很少,平稳运营和业绩下滑的数量基本持平。很多图书馆表示,单纯的图书经营很难营利,必须依赖多元化的经营手段。具体情况为:29 份答卷表示经营良好、稳步运营,占 29.9%;21 份答卷表示业绩下滑,占 21.7%;4 份答卷显示经营良好、业绩有明显增长,占 4.1%;43 份答卷选择其他情况,包括:经营时间尚短或刚刚开始经营;业绩始终一般或亏损运营;单纯经营图书无法生存,依靠多元化经营等。其中,业绩有明显增长的 4 家为:四川大学锦江学院图书馆、西南科技大学图书馆、鲁东大学图书馆和江苏警官学院图书馆(见表 9)。

表 9 “图书馆内书店经营情况”问卷反馈统计

选项	小计	比例
A 经营良好,业绩有明显增长	4	4.1%
B 经营良好,稳步运营	29	29.9%
C 业绩下滑	21	21.7%
D 其他(请具体说明)	43	44.3%
本题有效填写人次	97	

3 对在图书馆内开设实体书店的态度及面临的主要问题

本部分主要调查高校图书馆对在馆内开办实体书店的态度以及图书馆开办书店存在的问题与障碍。

3.1 是否有必要在图书馆内办书店

本题的有效填写人次为 1153。其中,752 份答卷表示有必要在图书馆内设立书店,占 65.2%;167 份答卷表示没必要在馆内设立书店,占 14.5%;183

份答卷显示尚未想好,占 15.9%;另有 51 份答卷选择了其他情况,代表性的观点包括:政策违规问题;经济效益问题;应视学校的具体情况,不能一概而论;办与不办,各有利弊等(见表 10)。

表 10 “图书馆人对在馆内设立书店的态度”问卷反馈统计

选项	小计	比例
A 有必要	752	65.2%
B 没必要	167	14.5%
C 没想好	183	15.9%
D 其他(请具体说明)	51	4.4%
本题有效填写人次	1153	

3.2 在图书馆内办书店的好处

本题的有效填写人次为 1153。本题为多选题,其中,935 份答卷选择“丰富校园文化”,占 81.1%;913 份答卷选择“及时展示新书”,占 79.2%;882 份答卷选择“方便读者选书,图书馆就近采购”,占 76.5%;801 份答卷选择“吸引师生来馆”,占 69.5%;另有 69 份答卷选择“其他”,主要认为图书馆内不宜办书店,原因包括:空间有限,不宜办书店;图书馆就是大书店,设立书店无意义等(见表 11)。

表 11 “图书馆内办书店的好处”问卷反馈统计

选项	小计	比例
A 及时展示新书	913	79.2%
B 丰富校园文化	935	81.1%
C 吸引师生来馆	801	69.5%
D 方便读者选书,图书馆就近采购	882	76.5%
E 其他(请具体说明)	69	6%
本题有效填写人次	1153	

3.3 图书馆办书店的主要问题

本题的有效填写人次为 1153。本题为多选题,其中,651 份答卷选择“内容不易监管”,占 56.5%;620 份答卷表示“安全不易监管”,占 53.8%;553 份答卷选择“盗版不易监管”,占 48%;195 份答卷选择“读者选书,不利于馆藏体系建设”,占 16.9%;另有 284 份答卷还选择了其他情况,代表性的观点包括:空间不足;经营资质问题;经营成本问题,包括经费与人力等;需求不足、盈利困难;政策许可问题;学校规定及领导态度等(见表 12)。



表 12 “图书馆内办书店的主要问题”问卷反馈统计

选项	小计	比例
A 内容不易监管	651	56.5%
B 盗版不易监管	553	48%
C 安全不易监管	620	53.8%
D 读者选书,不利于藏书体系建设	195	16.9%
F 其他(请具体说明)	284	24.6%
本题有效填写人次	1153	

3.4 对图书馆内办书店的总体认识

本题的有效填写人次为 1153。其中,940 份答卷认为图书馆内办书店利大于弊,占 81.5%;213 份答卷认为弊大于利,占 18.5%。

3.5 图书馆内办好书店需要哪些条件

本题为开放性问题,代表性观点有:图书馆需要有足够的空间;需要有政策支持,如解决事业单位的经营资质、公有房屋租赁使用政策等;需要有经费支持;需要学校及主管部门支持;需要书店、出版社等合作方的支持;需要经营模式、服务模式创新,解决好盈利问题等。

3.6 如果教育部、高校对图书馆内办书店给予支持,希望给予什么样的支持

本题为开放性问题,代表性观点包括:在政策层面允许、鼓励、规范;给予书店经营的政策优惠,如免税;对开办实体书店的图书馆给予专项经费支持;简

化图书馆开办书店的手续,有图书馆表示曾经申办过,但因需要参加考试、培训、申请等一系列程序,最终没有办成;允许进行多元化经营,如提供咖啡售卖服务等;给予专业指导,如参考标准、书目选择、书目推荐、经营方式、活动策划等;支持图书馆优化采购制度,允许图书馆多样化采购,目前很多图书馆只能进行政府集中采购等。

综合上述情况,在参与调查的 1153 所高校中,近半数高校的校园实体书店数量近 10 年来没有明显变化,三分之一高校的校园实体书店数量呈现下滑。当前高校图书馆在馆内实际开设书店的比例很低,只有 97 所高校图书馆设有实体书店,占比仅为 8.4%,另有 145 所图书馆(占 12.6%)曾经设立,但已经取消。馆内书店的经营水平参差不齐,总体而言,大约一半图书馆表示馆内书店的经营业绩并不好。绝大部分图书馆(81.5%)认为在图书馆里开办书店利大于弊,小部分图书馆认为图书馆本身就是大书店,加之空间、成本、政策、管理、经营等问题的存在,所以图书馆内不宜开办书店。如果在馆内开办书店,图书馆希望国家和高校能够在政策、经济、管理、服务上规范一些框架和流程,解除一些捆绑和束缚,给予一些支持和优惠。

作者单位:北京大学图书馆,北京,100871

收稿日期:2019 年 3 月 18 日

(责任编辑:王波)

Investigation and Analysis on Bookstores in Universities and Libraries

Chen Ling Gao Bingjie Li Ying Wang Bo Feng Ying

Abstract: The number of campus bookstore has decreased in about one-third of universities. The percentage of libraries running bookstore in universities is low, while their performances are different. Most libraries believe that the advantages of running a bookstore in a library outweigh the disadvantages, while a small number of libraries think that the library itself is a big bookstore so as there is no need to run a bookstore. The libraries need to be supported both by government and university regarding policy, finance, management, and service if it is necessary to run a bookstore in library.

Keywords: Academic Libraries; Campus Bookstores; Library Bookstores