



以制度保障夯实全民阅读根基

——《全民阅读促进条例》的立法价值与实施路径

王宇 孙鹏 薛佳*

摘要 伴随全民阅读上升为国家战略,制度保障缺失的现实困境日益凸显,在此背景下,《全民阅读促进条例》如期颁布施行,具有重要的现实意义和研究价值。通过文献研究、网络调查等研究方法,文章系统阐述《全民阅读促进条例》颁布施行的立法逻辑与核心意义,并从完善权责划分、资源整合、监督评估、阅读习惯培育、立法衔接等方面探讨《全民阅读促进条例》深化全民阅读的实施路径,为我国全民阅读事业的长效、健康发展提供坚实的制度支撑。

关键词 全民阅读 《全民阅读促进条例》 立法价值 实施路径 制度保障

分类号 G252.1

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2026.04.009

引用本文格式 王宇,孙鹏,薛佳.以制度保障夯实全民阅读根基——《全民阅读促进条例》的立法价值与实施路径[J].大学图书馆学报,2026,44(4):77-83.

1 引言

2025年12月9日,《全民阅读促进条例》(以下简称《条例》)经中华人民共和国国务院令 第823号公布,于2026年2月1日起施行^[1]。该《条例》是我国历史上首部为促进全民阅读而制定的专门性行政法规,其颁布具有划时代的里程碑意义,标志着我国倡导多年的全民阅读工作站上了法制化的新起点^[2],全民阅读工作将从零散、自发的社会倡导迈向制度化、法制化的国家行动新阶段。本文立足全民阅读视角,基于阅读立法的理论基础和现实逻辑,深刻剖析《条例》的立法价值,系统阐释《条例》深化全民阅读的实施路径,以推动我国全民阅读事业的创新发展。

2 《条例》的理论基础与立法逻辑

2.1 核心概念界定

国际上,全民阅读(Read for All)一词较早出现在1969年美国教育专员詹姆斯·艾伦的题目为《全民阅读的权利》的演讲中,表达了保障公民阅读权利的含义^[3]。之后三年,联合国教科文组织(UNESCO)将1972年设立为“国际图书年”,并在全球范围内大

力宣传和推广阅读活动,旨在促进全民阅读习惯的养成^[4]。1997年,UNESCO发起国际“全民阅读”(Reading for All)项目,并召开第一届国际“全民阅读”专门委员会会议,越来越多的国家开始意识到全民阅读的文化战略作用^[5]。1999年,UNESCO在南非召开全民阅读泛非会议(Pan-African Reading for All Conference),提出“通过分享成功经验强调阅读的重要性,加强阅读技能的教学和获取方面的对话”等建议,“全民阅读”理念在全球范围内得到广泛认可和普及^[6]。

在我国,全民阅读发端于1997年“倡导全民读书,建设阅读社会”的知识工程;2006年,中宣部等11部门联合发布《关于开展全民阅读活动的倡议书》,并提出开展“爱读书、读好书”的全民阅读活动,为全民阅读营造良好的读书环境^[7];2012年,“开展全民阅读活动”写入党的十八大报告,并从2014年开始至今,连续12年写入政府工作报告,全民阅读上升为国家战略^[8]。

综合来看,全民阅读的文化战略地位和作用受到越来越多国家的关注和重视,对人类社会发展和进步具有重要作用。从发展演进来看,全民阅读可

* 通讯作者:薛佳,邮箱:1445416351@qq.com。



理解为以图书馆为主要主体的各类公共文化服务机构,通过面向社会公众开展各类阅读活动,以提升国民文化素质为目的的一种文化服务行为,具有公共性、普惠性、终身性等基本属性特征,其目的在于推动人类社会迈向更高文明阶段。

2.2 理论研究进展

全民阅读概念的提出及倡导在推动行业实践深化与拓展的同时,进一步丰富了理论研究的深度与广度,也在一定层面上成为制订《条例》的行业驱动力。

研究表明,国外普遍重视全民阅读工作,其发展与研究相对成熟。美国全民阅读具有社会参与、文化渗透、上下联动、跨界合作四大特点,并通过颁布《卓越阅读法》(Reading Excellence Act)等专门法案,为国民素养的提升提供指导和保障^[9];英国全民阅读同样受到国家法律保障,并且建立了评价与反馈机制,使全民阅读工作日趋完善^[10];日本注重全国性全民阅读服务体系的建设,举全国之力营造阅读环境,进而促进全民阅读意识的提升,其中相关法律法规发挥着重要的引导作用^[11];此外,新加坡、澳大利亚等国家也在积极推动全民阅读的法制化保障,全民阅读体系与机制较为完善。

在我国,全民阅读已经成为国家战略,也是新时代文化发展的新要求^[12],其研究渐成体系。范并思认为阅读对于个人和社会的发展都具有极为重要的意义,全民阅读是国家对阅读的倡导、干预和保障,对提升社会文明程度意义深远^[13];徐雁等认为全民阅读是一项涵养民族心灵、培育文化自信的基础性工程,应通过法制完善与实践深化的双向奔赴来夯实全民阅读的发展根基,为文化强国建设做出更大贡献^[14];李国新认为我国全民阅读正跨入体系化布局与发展的新阶段,地方性全民阅读法规已经初具规模,《条例》的发布将从国家层面为全民阅读事业发展提供更加权威有力的法律保障^[15]。

从现有研究来看,全民阅读已经成为推动人类文明传承发展的重要抓手,更是我国实现文化强国建设的关键载体,只有不断完善全民阅读法律保障体系建设,才能形成全社会促进全民阅读的合力。

2.3 重要理论支撑

《条例》制订离不开重要理论的支撑,以下相关理论的阐释可以更好地理解《条例》的内在逻辑。

(1) 公共文化服务均等化理论

公共文化服务均等化即通过图书馆公共文化服务的平衡性与充分性发展,使社会公众获得相对平均或大致相等的公共文化服务的过程或状态,而均等化并非绝对的平均主义和单纯的等额分配,而是允许差距在社会可承受的范围内^[16]。我国不同地区经济发展的差异性,使得不同地区的阅读服务设施存在明显差距,如2024年全国平均每万人公共图书馆建筑面积约166平方米^[17],经济发达的深圳为292平方米^[18],而经济欠发达的云南仅为100平方米^[19],由于地区间经济发展不平均而引发的阅读服务失衡亟待缓解,《条例》明确提出要推动城乡公共文化服务均等化,通过立法保障不同地区群体的阅读权益,这是构建良好全民阅读秩序、弥合阅读鸿沟的重要保障。

(2) 制度变迁理论

制度变迁理论本意是指效益更高的制度代替效益低的制度的过程,该理论广泛应用于分析社会经济发展中政策制度的演进及规律^[20]。我国由于历史和传统的原因,政府在制度变迁中的作用尤为重要。基于国际上与全民阅读相关法律法规的颁布和通行做法,我国在《中华人民共和国公共图书馆法》(以下简称《公共图书馆法》)、部分省(自治区、直辖市)市全民阅读条例和相关政策基础上颁布《条例》,符合从政策引导到立法规范的制度演进逻辑,《条例》出台是制度成熟的必然结果,对相关实施主体而言,全民阅读将从政策号召转向法定责任,获得了持续、稳定、有力的法治护航。

(3) 权利保障理论

权利保障理论是现代法治的核心内容,旨在构建一个确保个体或群体权利不受侵犯的法律体系,并提供有效的实施机制^[21]。我国《宪法》赋予公民基本的文化权利,而阅读作为基础的文化活动,同样受到保护,更需通过立法予以明确和保障,《中华人民共和国公共文化服务保障法》(以下简称《公共文化服务保障法》)的出台标志着阅读权正从《宪法》的“潜在权利”转化为法律的“明确权利”,并将其纳入公民文化权利保障体系中。《条例》作为一部全民阅读的专门法律,首次以国家意志保障全民阅读权利不受侵犯,成为推动全民阅读的重要法治支撑,护航全民阅读走向全民参与、全民共享的新境界。

2.4 发展演进逻辑

从《条例》的发展时序及具体工作进展来看,主



要经历了以下三个阶段。

(1) 初期倡议与立法构想(2013—2017年)

2013年,115位政协委员在全国政协第十一届二次会议上联名签署提交了《关于制定实施国家全民阅读战略的提案》,建议由全国人大制定《全民阅读法》、国务院制定《全民阅读条例》,这标志着全民阅读立法的构想正式纳入国家议事日程。同年3月,国家新闻出版广电总局(现国家新闻出版署)成立了立法起草工作小组,具体推动《条例》起草工作,但由于专家、媒体对“全民阅读”用法的误解而产生质疑,后来草案制定时将名称改为《全民阅读促进条例》。2015年,42位全国政协委员再次联名提交《关于尽快出台〈全民阅读促进条例〉的提案》。2017年,《全民阅读促进条例(征求意见稿)》公开征求意见,正式进入立法程序^[22]。

(2) 立法停滞与地方先行(2018—2023年)

由于种种原因,《条例》征求意见后未能如期颁布,处于停滞阶段。但在国家层面的前期引导下,有24个省、自治区、直辖市和地级市陆续出台与全民阅读相关的法律规范,探索区域性全民阅读法制环境建设,提前检验立法效果,有力推动了全民阅读活动的广泛开展和全民阅读知识体系的生成^[23]。2022年,中宣部举办首届全民阅读大会,并发布《全民阅读倡议书》,习近平总书记致信并强调希望全社会都参与到阅读中来,形成爱读书、读好书、善读书的浓厚氛围^[24]。2023年,党中央正式提出习近平文化思想并部署了“着力推动文化事业和文化产业繁荣发展”的总体要求^[25],总书记多次在不同场合强调阅读的重要性,全民阅读受到了国家的高度重视。这些推动全民阅读的具体行动和地方立法经验的积累,为立法的重启奠定了更为坚实的基础。

(3) 立法重启与审议实施(2024—2026年)

2024年,国家新闻出版署在前期工作基础上成立起草组,重启《条例》立法工作。为更好梳理当前全民阅读工作的突出问题,起草组赴山西太原、江苏无锡、广东深圳等地组织开展立法调研座谈会,并向中央和国家有关部门、行业协会等征求意见,最终形成《全民阅读促进条例(征求意见稿)》。2025年3月,国家新闻出版署向社会公开发布并征求意见,标志着《条例》进入了制度化、规范化的立法阶段。2025年12月,国务院总理李强签署国务院令,正式公布《条例》,于2026年2月1日起正式施行。至

此,我国全民阅读工作实现了政策引导向法治保障的转向,进入了法制化发展的新阶段^[26]。

3 《条例》的核心价值解析

3.1 权利保障价值:明确全民阅读的法定地位

《条例》通过立法明确了全民阅读的法定属性,也对其法定地位和保障机制进行了系统化的界定,确保公民能够公平、便捷地享有阅读服务。(1)确立公民阅读权的法定地位,《条例》明确规定政府部门应科学规划建设全民阅读设施和开展全民阅读推广活动,这表明作为《宪法》基本文化权利延伸的阅读权受到了法律的保护,从政策上的倡导上升为具有强制性、可诉性的国家法治层面的基本权利,政府必须提供阅读资源、保障公民阅读权利,同时公民有权要求政府提供阅读服务和享有阅读选择权。(2)细化特殊群体的权益保障机制,《条例》特别强调对全民阅读的精准覆盖,针对幼儿园、中小学、大学等不同年龄段人群和老年人、阅读障碍者应提供均等化的阅读保障,同时要求重点帮扶农村地区、革命老区、民族地区、边疆地区、欠发达地区的全民阅读,尽量减少不同地区、不同群体之间在阅读保障方面的差异,以促进我国全民阅读事业的均衡协调发展。

3.2 制度规范价值:构建全民阅读的协同运行框架

《条例》进一步明确了政府主导、社会力量参与的协同治理结构,真正让阅读从“少数人的习惯”变为“多数人的权利”。(1)明确多元主体责任划分:政府发挥引导与保障作用,国家及县级以上地方新闻出版主管部门分别负责全国及本区域全民阅读促进工作,县级以上人民政府保障相关工作经费。公共文化机构承担具体实施职责,各级各类图书馆、新时代文明实践中心、文化服务中心等提供阅读场所、设施、资源并组织阅读活动。社会力量参与协助支持,鼓励车站、机场、银行、医院等设立阅读设施、提供阅读服务。(2)规范阅读服务供给标准:设施建设统筹城乡、实用便利,鼓励社会力量参与,明确开放时间与功能定位;资源配置融合数字与传统阅读,强化需求导向与适配性内容供给;活动健康向上、形式多样,注重文化底蕴、吸引力与实效性。(3)建立资源保障长效机制:《条例》明确要求县级以上人民政府将全民阅读工作所需经费纳入本级预算,完善阅读资源建设及服务保障体系,同时可吸纳社会力量通过资助项目、赞助活动、捐赠出版物等方式提供保



障,为探索“阅读+”跨界融合、打造新型文化服务模式提供法律依据。

3.3 文化传承与创新价值:助力文化强国建设的制度支撑

《条例》不仅是一部法律文本,更是国家以制度理性为新时代文化传承发展构筑起的坚实根基,有助于更好服务文化强国建设。(1)强化优秀传统文化的阅读传播:《条例》明确强调了全民阅读价值导向的深层次引领作用,有利于推动全民阅读与终身学习深度融合,对于增强全民族文化素养、提高社会文明程度具有里程碑意义,通过“倡导公民多读经典”“引导公民阅读优质内容”“宣传优秀出版物”等具体举措,解锁中华优秀传统文化中的深层智慧,涵育文明风尚,厚植家国情怀,增强实现中华民族伟大复兴的精神力量。(2)推动阅读与数字文化的融合:《条例》支持数字阅读与传统阅读相结合的方式开展全民阅读工作,以提升阅读的便利性、满意度和适配性,从法律层面确立了数字阅读的合法地位和发展方向,鼓励实施主体将新技术、新载体、新设施等广泛应用于全民阅读中,打造融合技术锐度与人文温度的智慧阅读新体验,让视障、听障等特殊人群同步享受数字文明的最新成果,确保数字文化创新惠及全体公民,实现阅读权益的均等化。

3.4 社会治理价值:提升社会文明程度的长效保障

《条例》通过刚性约束将全民阅读纳入规范化、常态化的法治轨道,为社会文化治理与文明程度提升提供坚实的制度保障与长效支撑。(1)培育全民阅读习惯的制度引导:《条例》赋予公民阅读权益,并通过制度安排构建“以人为本”的阅读权利框架,包括明确政府主导、社会参与的工作格局,有计划设置覆盖城乡、实用便利、服务高效的全民阅读设施,依托“全民阅读活动周”等软性机制引导社会形成阅读氛围,强化未成年人、老年人、残障人等特殊群体的阅读保障等等,切实通过制度引导有效规范和激发公众的阅读习惯。(2)促进社会共识形成的文化纽带:《条例》将阅读从个体行为上升为国家意志,以法治方式筑牢社会文化根基,赋予阅读以崇高的使命感,为全社会提供了共同的文化坐标,也增强了开展全民阅读的底气和自信,使阅读成为连接个体修养与民族文化的纽带,并通过制度设计、文化引导和社会动员凝聚全体人民的文化认同,形成推动文化强国建设的强大合力。

4 《条例》深化全民阅读的实施路径

我国启动全民阅读工作已有近30年之久,在阅读设施建设、阅读资源保障、阅读活动开展等方面成效显著。截至2025年底,我国城乡公共图书馆数量已超过7万个,是30年前的26倍,平均每馆覆盖2万人^[27],如果单纯从数量来看,我国图书馆人口覆盖率已经与发达国家无异;在阅读资源覆盖方面,全国公共图书馆人均纸质图书藏量已达1.07册^[17],是30年前的5倍,有效保障了人民的基本阅读权益;各类阅读活动开展更是空前,仅2024年全国公共图书馆为读者举办各类活动超过33.2万次^[28],全民阅读“主阵地”作用显著。但当下全民阅读工作中也存在一些突出问题:多元主体权责划分与协同不足,社会力量参与机制不健全;资源配置的均衡性与适配性不足,资源供给失衡与区域发展落差长期存在;监督评估与激励机制不健全,激励措施和考核问责机制仍不明确;全民阅读氛围与习惯尚未形成,不同群体阅读意识的差异制约整体成效等。《条例》为进一步破解障碍,推动全民阅读提质增效提供了“法宝”。

4.1 构建多元协同机制,厘清主体权责边界

《条例》明确规定了各级政府相关部门、公共文化服务机构和社会力量在全民阅读体系中的职责与组织架构,为构建多主体协同机制、厘清权责边界提供了顶层指引和法律依据。(1)建立跨部门协调机制。依据《条例》在省级层面建立全民阅读联席会议制度,由新闻出版主管部门牵头,会同文旅、财政、教育等同级部门,统筹制定省级工作方案、明确各方职责;各市、县(区)参照省级架构协调对接,组织图书馆、新时代文明实践中心等机构及书店等社会力量开展工作,形成上下联动、多主体协作的一体化机制,破解协同障碍、打破行政壁垒,推动全民阅读成为覆盖全社会的常态化生活方式。(2)完善社会力量参与机制。在《条例》框架内制定参与指引目录,明确建设阅读空间、捐赠资源等参与方式及渠道、激励措施,提升参与积极性与可操作性。安徽省2021年出台了《社会力量参与公共图书馆服务工作指南》,为社会力量参与图书馆服务提供了具体路径。在激励措施方面,结合《条例》税收优惠规定,联合财政、税务部门制定实施细则,增强政策落地性。(3)提升公共文化机构服务能力。依据《条例》“阅读推广需具备专业能力”的要求,加大基层机构财政投入与人才培养,重点向欠发达地区、农村地区倾斜;建



立资源动态更新机制,培育专业化服务团队。中国图书馆学会已培育6500余名“阅读推广人”,为全民阅读储备了大量专业人才,但仍需拓展培育视野,吸纳各行业优秀人员,夯实专业人才基座。

4.2 优化资源供给体系,提升均衡性与适配性

普惠均等是《条例》对全民阅读的基本要求,优化资源供给体系、解决资源配置的均衡性与适配性问题,是构建覆盖城乡、惠及全民的阅读资源保障体系的关键。(1)推动资源配置均衡化。在相关部门统筹下,实施“城乡阅读资源一体化工程”,借鉴嘉兴、东莞等地成功经验,由市图书馆统筹以下各级图书馆资源建设,避免同质化与资金浪费,打造差异互补、共建共享的资源体系,充分激活和深度发挥图书馆作为全民阅读设施之首的引领作用;通过通借通还平台、跨馆调拨等方式优化借阅体验,同时加大对欠发达地区、农村地区的资源投入,弥合阅读落差,推进普惠均等。(2)建立需求导向的资源供给模式。通过问卷调查、社群访谈,精准掌握不同群体需求,引入“你选书·我买单”服务,让读者参与资源建设;增加定制化读物与服务,落实“以人为本”理念,如杭州图书馆在“银龄友好”阅读空间,为老年群体设大字版文献专区,国家图书馆少年儿童馆按年龄段分为学前、小学初段、小学高段、初中四个阶段,分级分类推出阅读书目,满足不同小读者需求。(3)强化数字阅读资源建设。依据《条例》加大优质数字内容多模态创新供给,突破传统数字化镜像局限,以技术赋能降低阅读门槛、坚守深度阅读核心,破解数字阅读鸿沟。由中国老龄事业发展基金会主管的银龄书院将经典图书改编为情景剧、广播剧,开设老年阅读栏目,为数字阅读适老化提供了生动样本^[29]。

4.3 健全评估与激励机制,强化制度执行效能

《条例》要求对全民阅读活动依法进行监管,持续优化阅读环境,保障各方权益,这就需要健全监督评估与激励机制,强化《条例》执行效能。(1)构建专项监督评估体系。结合全民阅读工作流程,建立涵盖“设施建设、资源配置、服务质量、群众满意度”的四级评估指标体系,由省级新闻出版主管部门牵头、第三方机构独立实施,保障评估客观公正。其中,设施建设评估重点包括阅读空间布局、功能、设备等;资源配置评估聚焦资源充足性、适宜性等;服务质量评估关注活动覆盖面、专业性等;群众满意度评估侧重阅读需求满足情况。(2)完善考核问责机制。将

《条例》实施成效纳入各级政府及相关部门年度考核和绩效考核,依据工作方案明确问责条款,将责任量化到具体部门和个人,对未达标者约谈整改。目前多数地方性全民阅读立法缺乏明确问责机制,导致部分地区全民阅读工作流于形式^[30]。(3)优化激励措施。在《条例》框架内,对表现突出的机构、企业、社会组织给予资金奖励或荣誉表彰,并明确量化标准;协同政府相关部门对企业给予税收优惠、信贷支持,保障其长期参与。通过可落地、可量化的激励,让全民阅读立法中虚化的法律后果实质化、实效化。

4.4 营造全民阅读氛围,培育良好阅读习惯

《条例》并非口号式政策,而是从法治层面营造阅读氛围、培育阅读习惯,推动全民阅读从“文化服务”进阶为“育人助力”,进而塑造人们的认知结构和价值观,使其成为全社会认可的公共文化能力建设工程。(1)打造多元化阅读推广场景。主体机构应以多元场景实践推动《条例》落地,构建“阅读+校园、阅读+社区、阅读+乡村”等融合模式,让阅读融入生活、融入文化、融入时代,创新服务形式与内容,提升活动活力与参与度。如辽宁营口推出“读书+办事”模式,结合农民生产生活需求,推动书本理论转化为实操技能,实现“读一本书、学一门技、解一桩事”的复合价值^[31]。(2)强化重点群体阅读引导。依据《条例》落实精准化、差异化供给,构建阅读公平框架。针对农村居民开展“乡村阅读带头人”培训;为残障群体依托技术提供无障碍读物与环境;引导监护人对学前儿童言传身教,推动亲子阅读融入家风;将阅读教育纳入中小学全学段课程体系。(3)引导深度阅读与碎片化阅读协同发展。深度阅读与碎片化阅读二者并非对立关系,而是互补共生。碎片化阅读作为“入口”,帮助更多人参与阅读、解决“读起来”的问题;深度阅读作为“目标”,实现思维升华、解决“读进去”的问题,二者协同作用,提升全民阅读质量和知识沉淀能力。

4.5 强化法律衔接与地方配套,筑牢全民阅读法治根基

《条例》的颁布标志着全民阅读进入法治时代,全民阅读不再是图书馆“单兵作战”,而是被纳入社会治理和公共文化服务整体框架,需与相关法律衔接、完善地方配套法规,以法治之力筑牢全民阅读根基。(1)强化与相关法律的衔接。《公共文化服务保障法》《公共图书馆法》与《条例》,共同形成“上位法



奠基—专门法赋能—专项条例细化”的制度闭环。其中,《公共文化服务保障法》作为公共文化领域“母法”,将全民阅读列为重要内容,提供顶层依据;《公共图书馆法》明确图书馆推动全民阅读的法定职责;《条例》聚焦全民阅读全流程,将上位法原则转化为可操作安排。三者位阶清晰、递进互补,构建起全方位保障体系,确保全民阅读可持续推进。(2)推动地方配套法规建设。目前我国已有24个省、自治区、直辖市和地级市出台相关地方性法规,但仍有不足。一方面需依据《条例》修订已出台法规,保障衔接一致,提供更贴合地方实际的法律支撑;另一方面,未出台相关法规的地区,由各省人大常委会统筹推进。同时,各地全民阅读主管部门需在法律框架下制定具体制度,细化操作规范,为相关主体开展工作提供可行依据。

5 结语

《条例》的颁布及实施具有里程碑意义,不仅标志着全民阅读进入法治化新阶段,从“自选动作”升格为“法定职责”,更通过制度创新重塑阅读生态,为解决阅读不平等、资源供给不足、效能不高问题提供系统性方案。从学理层面而言,《条例》的落地是公共文化服务法治化建设的重要实践,丰富了我国公共文化治理的理论体系与实践路径,从构建协同机制、优化资源供给、健全监督激励、营造阅读氛围、完善配套制度等层面清晰描绘了开展全民阅读工作的具体路径,将有力推动我国全民阅读事业迈向新的高度,让阅读成为全民自觉行动与社会文明底色,为提升国民文化素养、建设文化强国注入持久制度动力。

参考文献

- 1 国务院. 中华人民共和国国务院令 第823号[EB/OL]. [2026-01-26]. https://www.gov.cn/zhengce/content/202512/content_7051858.htm.
- 2 李苑. 全民阅读有了法治护航[N]. 光明日报, 2025-12-29(8).
- 3 International Literacy Association. The case for children's rights to read[EB/OL]. [2026-01-26]. <https://www.literacyworldwide.org/docs/default-source/resource-documents/the-case-for-childrens-rights-to-read.pdf>.
- 4 吴云志, 于洋. 全民阅读的历史演进及时代价值研究[J]. 图书情报工作, 2021, 65(8): 3-12.
- 5 李明. 高校图书馆阅读推广研究[M]. 北京: 朝华出版社, 2019: 7.

- 6 Manaka S. Proceedings of the 1st Pan-African reading for all conference[EB/OL]. [2026-01-26]. <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001518/151834eo.pdf>.
- 7 中宣部, 中央文明办, 新闻出版总署, 等. 关于开展全民阅读活动的倡议书[N]. 中国新闻出版报, 2006-04-18(1).
- 8 张文彦, 徐升国. 从全民阅读活动到全民阅读国家战略——全民阅读十年回顾[J]. 出版发行研究, 2016(4): 5-10.
- 9 袁滨烨. 美国全民阅读推广政策变迁的轨迹、机制和启示[J]. 图书馆学研究, 2023(9): 84-90.
- 10 岳春杰. 全民阅读背景下英国阅读社运行模式研究[J]. 出版广角, 2020(9): 80-82.
- 11 陈莉莉. 日本全民阅读的推广对我国的启示[J]. 潍坊工程职业学院学报, 2016, 29(6): 42-45.
- 12 冯玲, 李东来. 图书馆在全民阅读推广服务体系中的新认知与新担当[J]. 中国图书馆学报, 2024, 50(1): 4-12.
- 13 范并思. 从阅读到全民阅读: 图书馆阅读推广的理论逻辑[J]. 图书馆建设, 2022(6): 44-52.
- 14 徐雁, 李东来, 徐强, 等. “全民阅读立法的时代意义与图书馆使命”专家笔谈[J]. 图书馆杂志, 2026, 45(4): 4-16, 70.
- 15 李国新. 中国全民阅读30年: 演进历程、法律保障与发展前瞻[J/OL]. 中国图书馆学报: 1-11. <https://link.cnki.net/urlid/11.2746.G2.20260518.1141.002>.
- 16 赵媛, 万易, 张欢. 新时代图书馆公共文化服务平衡性充分性发展: 概念、内涵及与均等化的关系辨析[J]. 图书馆, 2023(12): 1-7.
- 17 文化和旅游部. 中华人民共和国文化和旅游部2024年文化和旅游发展统计公报[EB/OL]. [2026-01-26]. https://zwgk.mct.gov.cn/zfxxgkml/tjxx/202505/t20250530_960335.html.
- 18 李国新. “图书馆之城”: 中国特色世界一流公共图书馆体系的深圳贡献[EB/OL]. [2026-01-26]. https://www.sznews.com/news/content/2023-12/29/content_30673007.htm.
- 19 梁河县遮岛镇人民政府. 云南公共文化服务网络实现全覆盖[EB/OL]. [2026-01-26]. https://www.dhlh.gov.cn/zdz/Web/_F0_0_6GQ7WH5FD00C4C1AB1474B348D.htm.
- 20 刘雪丰. 公共政策变革之路的几点思考[J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2014, 28(6): 60-64.
- 21 鞠成伟. 论社会权利保障的理论基础及制度创新[J]. 求是学刊, 2014, 41(1): 7.
- 22 柯平, 胡娟, 刘旭青. 发展文化事业, 完善公共文化服务体系[J]. 图书情报知识, 2018(5): 10-19.
- 23 张文彦. 《全民阅读促进条例》的立法价值、重点内容与实施展望[J/OL]. 编辑之友: 1-7. <https://link.cnki.net/urlid/14.1066.G2.20260113.1725.002>.
- 24 新华社. 习近平致信祝贺首届全民阅读大会举办[EB/OL]. [2026-01-26]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-04/23/content_5686826.htm.
- 25 共产党员网. 习近平文化思想[EB/OL]. [2026-01-26]. <https://www.12371.cn/2025/02/06/ART11738807499642416.shtml>.
- 26 张麒麟. 全民阅读立法十年: 回顾与思考[J]. 图书馆杂志, 2026, 45(1): 20-28.
- 27 陈恒, 陈之殷. 面向“十五五”: 公共文化服务如何提质增效[EB/OL]. [2026-01-26]. <https://www.nationalreading.gov.cn/>



ydzg/202510/t20251023_936403.html.

- 28 王燕.《全民阅读促进条例》划出重点:图书馆下一步可在这三个方向发力[EB/OL].[2026-01-26]. <https://book.cctv.com/2025/12/19/ARTITLumfxjwTESrEVbnbpQP251219.shtml>.
- 29 鲁艳敏,张新草.从文本到舞台:银龄书院打造适老化阅读新范式[J].新阅读,2025(6):13-15.
- 30 黄明涛.我国全民阅读地方立法的可操作性研究——基于7部地方性法规和规章文本的分析[J].科技与出版,2017(12):10-15.
- 31 李美霖,蒲添.各地:“联动各方资源,让阅读活动兼具深度与活力”[EB/OL].[2026-01-26]. https://www.nationalreading.gov.cn/wzzt/qmydejttxcd/gcls/202512/t20251223_943267_m.html.

作者贡献说明:

王宇:提出论文大纲,论文修改及审校

孙鹏:论文撰写及审校

薛佳:论文撰写及修改

作者单位:王宇、薛佳,沈阳师范大学图书馆,辽宁沈阳,110034

孙鹏,沈阳建筑大学图书馆,辽宁沈阳,110168

收稿日期:2026年3月4日

修回日期:2026年6月18日

(责任编辑:支娟)

Consolidating the Foundation of Nationwide Reading Through Institutional Guarantees: The Legislative Value and Implementation Paths of the Regulations on Promoting Nationwide Reading

WANG Yu SUN Peng XUE Jia

Abstract: With the rise of national reading promotion as a strategic priority, the lack of institutional safeguards has become increasingly prominent. Against this backdrop, the *Regulations on Promoting Nationwide Reading* (hereinafter referred to as the *Regulations*) officially came into effect on February 1, 2026. This not only marked a new phase of legal development in China's national reading efforts, elevating it from a "voluntary initiative" to a "statutory duty", but also reconfigured the reading ecosystem through institutional innovation. It provided a systematic solution to issues such as reading inequality, insufficient resource provision, and ineffectiveness, representing a crucial milestone in the legalization of public cultural services. Consequently, this study holds significant practical and research value. Through literature research and online investigation, the article traced the origins, development, and theoretical advancements of national reading promotion. It also chronologically reviewed the three stages of the formulation process of the *Regulations*: (1) the initial advocacy and legislative conceptualization phase (2013—2017); (2) the legislative stagnation and local pilot phase (2018—2023); (3) the legislative revival and deliberation-implementation phase (2024—2026). Building on these preliminary findings, the article analyzed the core values of the *Regulations* from four perspectives: (1) the value of rights protection, clarifying the statutory status of national reading; (2) the value of institutional standardization, establishing a collaborative operational framework for national reading; (3) the value of cultural heritage and innovation, providing institutional support for the construction of a culturally strong nation; (4) the value of social governance, offering long-term safeguards for enhancing social civilization. By systematically elaborating on the core values of the *Regulations*, the article enriched the theoretical framework and broadened practical pathways of national reading promotion at the institutional level. Finally, it proposed five implementation strategies to deepen national reading promotion, including: (1) establishing a multi-stakeholder collaboration mechanism to clarify the boundaries of responsibility and authority; (2) optimizing the resource supply system to enhance balance and adaptability; (3) improving evaluation and incentive mechanisms to strengthen institutional enforcement; (4) fostering a national reading culture and cultivating good reading habits; (5) strengthening legal coordination and local support to solidify the legal foundation of national reading promotion. These strategies are intended to vigorously advance China's national reading endeavors to new heights, injecting sustained institutional impetus into enhancing national cultural literacy and building a culturally strong nation.

Keywords: Nationwide Reading; *Regulations on Promoting Nationwide Reading*; Legislative Value; Implementation Paths; Institutional Guarantees