



从高绩效资源到高质量服务^{*}

——上海交通大学图书馆资源服务一体化发展路径与实践

宋海艳 郭晶

摘要 资源服务一体化发展是大学图书馆现代化转型发展的内在逻辑要求。文章结合上海交通大学图书馆实际情况,从资源的创新性服务体系、业务流程整合的顶层设计、服务赋能的资源服务创新等角度总结资源服务一体化发展路径;结合学校“十四五”规划,从服务学科内涵式建设、科技创新生态、卓越创新人才培养以及文化育人等发展战略,介绍图书馆资源服务一体化发展的实践成果。提出大学图书馆须主动融入学校战略,将资源的学术性价值转化为服务的应用性价值,发挥高校图书馆的学术信息支撑价值,为学校高质量发展提供强大动力。

关键词 大学图书馆 资源 服务 一体化 高质量服务

分类号 G254

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2025.02.003

引用本文格式 宋海艳,郭晶.从高绩效资源到高质量服务——上海交通大学图书馆资源服务一体化发展路径与实践[J].大学图书馆学报,2025,43(2):24-30.

1 引言

资源和服务是图书馆的立馆之本,伴随信息技术的变革和时代的进步,图书馆经历了传统图书馆向数字化图书馆、数字图书馆以及智慧图书馆的发展历程,在发展的背后,作为图书馆的基础核心业务,文献资源建设也历经时代的浪潮冲击。如今,除了传统纸质馆藏,非文本资源、数字化资源、数字资源以及数据资源都成为图书馆文献资源建设的重要组成部分,并根据服务对象的需求变化不断迭代。然而,面对当今人工智能应用、科研范式变革以及开放科学的快速发展,大学图书馆要完成现代化转型和高质量发展,必须将资源与服务统筹起来,以服务为视角,增强资源建设发展的导向,破解资源建设中的问题;同时又要充分重视资源的基础性支撑作用,开展基于资源的服务创新,真正发挥图书馆文献信息资源的学术支撑价值。

陈建龙等提出资源服务一体化是指一定条件下资源和服务的相关内容统筹发展,逐步增强整体特征,实现更高效能目标的演进过程^[1]。大学图书馆

资源服务一体化发展道路的选择,一方面在于大学图书馆资源和服务的业务发展需要,进而推动大学图书馆现代化转型;另一方面,大学图书馆根植于高等教育环境,需要更加积极主动融入大学发展战略,提升大学图书馆的学术信息和服务支撑价值。为此,无论从大学图书馆现代化高质量发展的业务逻辑要求,还是从大学图书馆融入学校发展战略的使命逻辑要求,走资源服务一体化发展道路成为大学图书馆实现资源和服务协调并进,促进高质量发展的路径选择。

2 大学图书馆资源服务一体化实践进展

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》提出要强化高水平研究型大学国家基础研究主力军和重大科技突破策源地作用,建立科技创新与人才培养相互支撑、带动学科高质量发展的有效机制^[2]。该纲要不仅强调了高等教育高质量发展的道路,更为大学图书馆服务高等教育高质量发展,实现现代化转型提供了发展方向。

^{*} 国家社会科学基金项目“面向学科交叉融合的数字资源新型供给模式及效能研究”(编号:23BTQ008)的研究成果之一。
通讯作者:郭晶,ORCID:0000-0001-8185-7003,邮箱:jguo@sytu.edu.cn。



在国外,奥亚·里格尔(Oya Y. Rieger)等介绍了康奈尔大学图书馆协助教师在课程网站提供图书馆的服务、资源和馆藏,实现资源和服务在虚拟学习环境中无缝集成的做法^[3]。詹姆斯·尼尔(James G Neal)等提出在日益数字化、网络化和移动化的条件下,学术研究图书馆仍然需要馆藏建设、组织、访问和保存以及一套强大的用户服务,在支持学习和学术方面发挥强大的新作用,推进质量、影响力、生产力、创新和领导力^[4]。莎莉·布莱恩特(Sally Bryant)等提出通过馆际互借与资源共享帮助图书馆扩大馆藏,实现本地、联盟和全球资源共享系统无缝集成^[5]。朱莉·林登(Julie Linden)等从馆藏评估和审查的视角,立足耶鲁大学图书馆实践,提出馆藏发展从信息稀缺驱动的“印刷逻辑”演变为“网络逻辑”,无论馆藏的来源或格式,其目的是促进对数据和信息的访问,满足用户需求,馆藏就是服务成为学术图书馆的指导原则^[6]。而在国内,资源服务一体化逐渐成为大学图书馆实现高质量发展的新方向。2022年《大学图书馆现代化指南针报告》提出,资源建设是大学图书馆高质量发展的重要基础,服务创新是大学图书馆高质量发展的关键问题^[7],推进资源服务一体化建设,实现馆藏资源与服务功能的深度融合,成为大学图书馆转型升级的必然选择。2025年《高校图书馆资源服务一体化指南针报告》指出,资源服务一体化成为图书馆的战略规划和管理、事业发展和治理的重要思想方法和工作方法^[8]。金兼斌等以清华大学图书馆实践为例,总结了图书馆一体化资源管理与服务平台和公益性学术资源服务平台的建设经验,通过资源与服务的一体化协同推进,建设研究型、数字化、开放式世界一流大学图书馆^[9]。何文平等立足中山大学图书馆馆藏,通过智慧发现、纸电资源一体化、跨学科知识服务平台建设以及数字人文实验室建设,逐步探索从资源检索向思维赋能转变的大学图书馆文献信息资源保障服务体系,推动资源服务一体化发展^[10]。储节旺等结合安徽大学图书馆实践,提出构建RaaS基础框架、平衡纸电资源结构、开展学科服务、推进五个一体、统筹资源评价等发展策略,为资源服务一体化持续发展奠定坚实基础^[11]。周迪等结合华中农业大学图书馆实践,从服务导向型资源建设与资源导引型服务创新两个维度进行剖析,探求大学图书馆资源服务一体发展之道^[12]。杨峰等通过深度挖掘“图书

馆学五定律”内涵,总结了西安交通大学图书馆资源服务一体化的实践探索,构建资源多元、服务便捷、技术先进的资源服务一体化环境,更好支撑学校教育教学变革、推动学术研究创新和构建智慧图书馆知识服务体系^[13]。张璐等基于北京大学图书馆采编一体化的发展战略和组织架构,总结学科导向的采编一体化流程重组框架及创新路径^[14]。李瞳等结合南京航空航天大学图书馆的实践探索,提出以文化、学科和办学特色引领,以AI赋能资源建设、管理和利用的一体化模式^[15]。

从上述实践可以看到,为加强图书馆与学校人才培养、学科发展和科研创新体系的融合,许多大学图书馆立足各馆实际,对资源和服务的一体融合发展开展了扎实有效又各具特色的探索和实践,不断在行业内形成发展共识。

大学图书馆的资源建设以学科建设和师生的需求为出发点,但受制于文献资源经费有限等客观因素;服务创新需要以文献资源为基础,有赖于资源的支撑程度和馆员的能力水平。大学图书馆要持续推进现代化建设,需要更主动应对资源建设的问题和服务制约因素,通过资源建设的调整优化、资源的服务创新促进大学图书馆的发展转型,从规模建设转向质量效益,从全面服务转向专深服务,从统一化服务转向定制化服务,从而实现高质量发展的良性循环。

3 上海交通大学图书馆资源服务一体化发展路径

上海交通大学图书馆(以下简称上交大馆)2008年推行泛学科化服务以来,便将资源建设与服务创新统筹协调起来,把资源建设纳入泛学科化服务体系。随着学校发展使命和服务需求变化,图书馆从强调高绩效资源逐渐转为突出高质量服务,注重服务内涵和资源转型探索,形成资源服务一体化发展的新路径。

3.1 立足资源,构建创新性资源建设服务体系

(1)明确资源建设指导思想。上交大馆提出资源建设以学校发展战略和师生需求为牵引,与学校学科建设总体战略保持一致,全面满足教学、科研的需求,致力于构建文献结构合理、纸电协调发展、组织揭示有效、独具学校特色的优质文献资源体系。

(2)制定学科资源保障原则。为动态了解和满足用户信息需求,支持学校学科建设、教学改革、科研发展等工作,上交大馆制定了重点保障支柱学科、



全面兼顾基础学科、特殊扶持弱势学科、灵活倾斜新兴交叉学科等学科资源建设总原则。

(3)创新学科资源建设模式。上交大馆推出创新性资源建设模式“三一原则”,由用户、学科馆员、采访馆员共同形成以用户需求驱动为核心,充分吸收和融合用户智慧,多方协同的资源建设模式^[16]。并由图书馆党政联席会议作为文献资源建设领导和决策机构,学校图书馆工作委员会发挥重要的咨询与顾问作用。

(4)绩效杠杆强化建设效益。为将文献资源经费效益最大化,上交大馆以绩效为杠杆,强化资源建设效益评估。开展外文期刊数据库评价模型构建与应用研究,采用16个指标全面系统地评价52个外文期刊数据库,为资源建设、推广与利用提供依据^[17]。为高效利用文献资源,提升经费建设效益,构建绩效资源管理体系,提出质量、效率和效益协调发展思想^[18]。面对经费的不确定性情况,提出文献信息资源重要度排序、采购过程规范化等多项应对策略^[19]。精准满足用户需求,采取需求驱动和循证采购的建设策略^[20],不断规范用户参与的资源评估方法和流程,强化学科资源保障分析。不仅提升了文献资源建设绩效管理,而且持续保持对学校发展战略的跟进,促进文献资源对教学、科学研究、学科建设以及人才培养工作的支撑,提升了高质量可持续发展能力。

3.2 顶层设计,重组业务流强化服务布局与效能

上交大馆在“十四五”规划中,提出围绕学校发展战略,建设高水准、智慧型、特色化的信息知识服务中心,成为一个开放、交互、互联的知识创新服务平台^[21]。基于其中“高水准、智慧型、特色化”的建设目标,从业务、服务和管理多角度思考布局,整合业务流,于2023年完成新一轮组织机构改革,强化服务布局,提升服务效能。

3.2.1 突出一体化,提升业务协同

在部门设置上,充分考虑“一体化”,对业务相似度较高,甚至同类业务分散在不同部门的状况进行梳理整合,强调工作流程的连贯性和工作职责协同性^[22]。在资源服务方面,优化资源服务链条,将馆际互借/文献传递服务与资源采访和揭示业务整合,既凸显资源采访和揭示的基础核心地位,又将资源系统性保障与需求灵活化保障进行融合,通过业务流整合,实现部门内的高效协同与协作,强化服务

能力。

3.2.2 布局未来,明确服务增长点

在机构学术成果管理的服务经验基础上,成立数据服务中心,布局研究数据、服务数据、资源数据、管理数据等图书馆数据的汇聚与服务,拓展服务“触角”,突出数据服务能力,适应科学研究范式变化,提升图书馆基于各类数据的服务效能。并面向学校服务需求,设置教学支持中心、研究支持中心,强化图书馆对学校人才培养、学生能力培养、科学研究、决策管理的服务支持,便于师生了解图书馆业务重心和分工,有效开展服务对接。

通过整合和重组业务流,调整组织机构,不仅强化了资源和服务一体化发展理念,更着眼学校战略发展需要,凸显图书馆融入学校发展战略,提升服务效能的发展目标。

3.3 服务赋能,强化服务导向的资源服务创新

在“十四五”期间,上交大馆强化资源入口关与供给关管理,遵循“赋能存量、做优增量、把握变量”的整体思路,最终目标是面向新一轮发展的智慧型知识服务体系,使文献信息资源成为高质量发展的知识引擎^[23]。同时,为进一步提升文献资源对学校学科建设以及学术研究的支撑,积极探索开放科学以及教育科技人才一体化等转型要求,推进资源服务创新。

3.3.1 坚持服务导向,夯实资源建设

资源是服务的支撑,资源建设始终坚持以师生的需求为牵引。以服务为导向,才能丰富和夯实资源建设工作,更大程度发挥资源的价值,实现服务效益增值,支撑学校发展。

(1)开展用户参与的资源评估。资源采购评估是实现资源调整更新,保障学术信息支撑的重要方式。上交大馆将资源采购评估纳入服务馆员的业务范畴,组建跨部门的资源采购评估小组,开展数据库采购引进评估、续订评估以及大额纸质资源采购评估工作。评估资源的遴选优先考虑学科建设、学术研究、人才培养以及荐购需求。每年定期召开资源评估会议,邀请师生代表共同对计划采购资源进行投票,由此形成试用期间的用户反馈+资源评估期间的用户意见+资源评估会议的用户投票三个递进环节,强化资源采购评估过程中的用户参与和需求保障,形成需求牵引、用户参与的资源采购评估模式。



(2)拓展资源需求反馈渠道。上交大馆在全国高校较早推出资源荐购服务,师生可通过荐购平台向图书馆推荐资源,成为满足纸质资源需求的重要服务通道。随着师生对数据库资源的依赖增强,荐购平台逐渐增加零星电子图书的荐购服务。此外,还在图书馆主页增设“数据库推荐”栏目,及时接收师生对各类电子资源的需求。该服务开拓了师生反馈资源需求的通道,为后续的资源试用、资源采购评估提供需求依据。

3.3.2 强化资源获取,提升服务效率

基于优质的资源建设,上交大馆优化资源服务方式,强化资源高效获取,结合用户使用资源的习惯,改善资源获取和利用,发挥资源的学术价值。

(1)面向学科和主题的资源聚合服务。图书馆采购的资源存在类型多样、平台分散的问题,为提升用户的资源获取效率,上交大馆2008年开始探索纸电资源的同步揭示,实现资源发现系统的纸电整合;同时,开发建设学术资源地图,按照教育部二级学科对中外文电子图书、期刊、会议录等资源进行整合,聚合资源获取来源,帮助用户快速了解资源的获取方式和获取范围。此外,还强化主题类资源的揭示,完成古籍类资源的专题揭示,方便人文社科师生高效发现与获取。目前还在探索更多专题以及AI增强检索功能,不断创新资源服务方式,提高获取效率。

(2)学术伙伴式的AI服务。面对人工智能的飞速发展,上交大馆积极开通国内外多款AI数据库试用,助力课题基金申报撰写,吸引了大量用户的使用。并针对性开展AI数据库建设,辅助开展文献发现、文献阅读、综述撰写以及研究热点发现等,提升用户的科研效率。同时,为促进AI在图书馆服务的落地实践,研发推出AI学习伙伴^[24]。在学习研究支持方面,AI学术伙伴提供期刊导航和数据库导航服务,可以根据用户的学习需求和兴趣,推荐相关期刊;馆藏资源获取方面,用户只需输入关键词或相关主题,即可快速定位到相关书籍,返回纸质馆藏和电子资源信息;服务咨询方面,提供开放时间、借还流程、馆藏分布、资源推荐、服务查询等功能,方便师生快速获取信息。

3.3.3 立足资源根基,推动服务创新

为保持师生对图书馆资源的服务粘性,上交大馆不断推陈出新,以创新性资源服务,保持资源建设

与服务活力。

(1)优化资源采购与借阅体验。为满足师生对纸质资源的阅读需求,提升纸质图书体验,缩短纸质图书服务周期,上交大馆近年来在世界读书日前后推出“你选书 我买单”精品图书展活动,师生在现场推荐图书,并直接借阅,实现了“观一荐一借一阅”一站式阅读,在校内掀起纸质图书阅读热潮。同时,对荐购图书、教参图书以及热门图书,推出新书加急处理服务,在图书编目加工流程中优先处理,加快图书上架速度。此外,优化纸质图书借阅政策,实施借阅、续借、预约三无限政策,让师生借阅无忧,大大提升了师生纸质图书推荐和借阅体验。

(2)资源服务助力科研成果推广。高校是科学研究的主阵地,为营造更浓郁的学术氛围,引领用户持续开展高质量学术研究,上交大馆举办“学术之境 科学之美”成果展^[25],集中展示学校在*Nature*、*Science*、*Cell*等期刊发文成果。立足图书馆学术资源支撑,将封面展、文章展、实物展相结合,立体宣传学校高水平成果,还邀请科研团队分享科研成果研究历程。通过资源保障促进了科研成果推广,强调了高质量研究,成为图书馆实现资源保障和科研支持的重要举措。

上交大馆的资源服务一体化发展,以业务为本,以资源为基,以服务为矢,通过整合业务流、提升服务效能、增强服务效率、推动服务创新等方式,持续丰富图书馆学术资源,改进资源获取与服务体验,推动了资源服务的创新性发展,有效发挥出资源的基础性价值和服务的导向性价值,促进资源与服务的相互赋能。

4 面向学校战略的资源服务一体化发展实践探索

上海交通大学在“十四五”规划中,明确以人才强校、育人为本、交叉创新、开放融合和文化引领为发展战略,致力于建成具有中国特色的卓越创新人才培养体系、打造高峰耸立高原迭起的一流学科生态体系、建成攻坚克难服务国家的创新策源体系,推进中国特色世界一流大学建设^[26]。上交大馆积极响应学校发展战略,以资源优质、服务精准、移动互联、创新发展为指导,形成了面向学校战略的资源服务一体化发展系列实践成果。

4.1 服务学科内涵式建设,优质资源供给系统化

上交大馆通过优质资源供给与组织,服务“十四



五”学科内涵式建设。在高质量建设工学和理学方面,引进专业性强的电子图书、材料数据类数据库、新型专利产品,保障对顶级出版社电子图书、电子期刊以及事实数据、专利等需求;在加快发展生农医药学科方面,与学院共建专业必备权威的数据库;在精准服务特色学科和构建中国特色哲学社会科学体系方面,与学院共建经典古籍以及小语种数据库,支持社科领域电子图书、马克思恩格斯全集、法律事实数据、近代报纸等数据库建设,保障特色资源需求;在支持学科交叉建设方面,引进专业协会数据、权威出版社参考工具书、交叉学科电子图书等,支持集成电路、心理学、人工智能等交叉学科发展;此外,积极引进回溯电子图书、电子期刊以及元数据等资源,持续保障国际顶尖学术资源。近年来,在有限文献资源经费条件下,陆续引进评估数据库 50 余个,评估采购大额纸质资源 10 余套,为学校学科生态体系建设提供坚实保障。

4.2 支持科技创新生态,开放获取出版支持一体化

伴随开放获取(Open Access, OA)的快速发展,OA 成为科研成果快速传播的重要方式,OA 论文增长迅速。据分析,我国 90% 以上 OA 论文发表在 OA 期刊上。然而,作者付费的 OA 出版模式尚不完善,不良出版社降低评审标准,谋求出版数量和 APC(Article Processing Charges)收入,是当前 OA 出版市场存在的漏洞和弊端^[27]。与现有的订阅费用相比,当前高校图书馆经费维持图书馆文献资源续订存在压力,更无法覆盖 OA 转换费用^[28]。上交大馆通过用数据和分析判断、用协议和政策调控、开展协议期管理跟踪和评价来应对 OA 转换^[29],一方面,对图书馆订阅资源和科研人员付费发表状况进行跟踪研究,寻找利益平衡点,向学校管理部门及时报告强化共识。另一方面,在现有经费条件下,探索订阅转换、APC 折扣优惠、订阅开放等服务,并通过动态监测校内发表论文数量,及时调整优化开放获取出版支持服务,从而实现资源与开放出版支持服务一体化建设与发展,提升经费和服务效益,支持科技创新生态发展。

4.3 聚焦卓越创新人才培养,教参资源建设服务体系化

为有力支撑学校卓越创新人才培养,以本为本,促进本科生人才培养教育,上交大馆以本科教学参考资源建设为建设方向,2021 年起,联合教务处,开

展本科课程信息梳理,根据教参建设需求,强化纸本补充采购、电子资源保障,教参保障率不低于 95%。在资源保障的同时,推进教参服务一站式,与学校教务处建立合作机制,将教参资源与学校课程管理系统 CANVAS 关联,实现教参资源服务通道的无缝化和一体化集成,成为图书馆支持卓越人才培养的重要服务。在当前课程教参建设基础上,上交大馆还依据学校国际化办学要求,2022 年起,以世界一流大学教参建设为突破口,通过学科建设方向、课程设置、教参书目梳理比对,同步开展世界一流大学教参资源保障。随后进一步延伸到国内一流大学,以学科评估结果为 A 类及以上专业的学科课程、公共课程、新开课程等为主体,拓展教参保障范围,促进世界一流大学教参体系化建设。目前,上交大馆正在建设教学参考资源专题导航,拟通过学科、学院、课程等维度,聚合揭示教学参考书目,并整合采购的主要电子图书和专业百科工具资源,丰富教学参考资源体系,实现教参资源服务一站式服务,满足拔尖人才培养需要。

4.4 注重价值引领和文化育人,经典传承和文化建设品牌化

为践行以价值引领为核心的四位一体育人理念,上交大馆通过资源与服务一体化建设,注重文化和服务品牌建设,突出文化育人功能。一方面,以弘扬和传承经典传统文化为纽带,加强优秀典籍资源保障。围绕典耀中华主题,评估引进采购历代绘画大系图书、最美图书以及中华经典电子资源,满足师生对中华优秀传统文化图书的阅读需求。利用世界读书日或迎新活动,举办茅盾文学奖、文津奖及好书榜上榜图书等专题展览,让师生直观感受中华优秀传统文化魅力,成为重要文化服务品牌。另一方面,以鼓励通识阅读和提升国际视野为抓手,推出“馆长荐书”文化服务品牌,2022 年起,每年向读者发布阅读推荐书目,广泛吸纳名师、学生社团推荐和图书馆的集体智慧,包含影响交大人的好书、交大名师与领读者的推荐图书以及图书馆的珍贵特藏和经典榜单图书,既覆盖多个学科、突出交大特色,又促进学科引领、弘扬人文艺术经典。2024 年馆长荐书以“‘跨过去’读书:在知识海洋中填补信息鸿沟”为主题,精选 32 本好书,涵盖历史、科学、技术、人文、社科、家国情怀六大板块,鼓励师生了解其他学科的知识,融入大学知识供给整体^[30]。



围绕学校发展战略,上交大馆在“十四五”期间,推进用户参与的资源建设模式,服务学校一流学科建设;统筹资源建设效益与科研支持,探索支持开放获取出版,促进科技创新和原创成果发表;聚焦卓越创新人才培养,以本为本,强化教学参考资源保障,使教参资源兼顾本校资源、国内外一流大学教参资源,从局部服务实现全面服务,实现教学参考资源保障的体系化;注重育人功能,以书为媒,推进中华优秀传统文化建设和传承,从文化品牌方面提升服务影响,实现从资源向服务的跨越式转换,为学校发展增强文化软实力。经过系列实践探索,图书馆资源服务一体化的实践日益成熟和深入,推动了图书馆高质量发展。

5 结语

高等教育是科技、人才、创新三个“第一”的重要结合点^[31],也是未来一段时期高等教育发展的重要指针。大学图书馆作为学校的学术信息服务机构,丰富师生的知识数据来源渠道,强化文献资源对教学科研的支撑,是图书馆服务学校发展的重要观测点。大学图书馆需更加关注教育、科技、人才等发展动向,立足学校学科建设、人才培养、科技创新等新的需求,主动融入学校战略,将图书馆资源和服务作为一个统一的服务体,强化业务流、资源、服务、技术和平台等图书馆要素之间的增值赋能,将资源的学术性价值转化为服务的应用性价值,促进图书馆高质量服务,与用户成为学术支撑共同体,为学校高质量、内涵式发展提供强大动力。

参考文献

- 1 陈建龙,别立谦,童云海.信息资源管理视角下的高校图书馆资源服务一体化新探[J].大学图书馆学报,2024,42(6):5-15.
- 2 新华社.中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024-2035)》[EB/OL]. [2025-02-10]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202501/t20250119_1176193.html.
- 3 Rieger O Y, Horne A K, Revels I. Linking course web sites to library collections and services[J]. The Journal of Academic Librarianship, 2004, 30(3): 205-211.
- 4 Neal J G. Opportunities for systematic change in the academic research library: elements of the post-digital library [J]. Insights the UKSG Journal, 2012, 25(1): 92-97.
- 5 Bryant S, Ye G. From discovery to delivery: successful systems integration [J]. Technical Services Quarterly, 2015, 32(4): 383-389.

- 6 Linden J, Tudesco S, Dollar D. Collections as a service: a research library's perspective[J]. College & Research Libraries, 2018, 79(1): 86-110.
- 7 陈建龙,邵燕,张慧丽,等.大学图书馆现代化指南针报告[J].大学图书馆学报,2022,40(1):22-33.
- 8 陈建龙,王新才,邵燕,等.高校图书馆资源服务一体化指南针报告[J].大学图书馆学报,2025,43(1):38-48.
- 9 金兼斌,管翠中,于宁.探索馆内馆外资源服务一体化发展——基于清华大学图书馆的实践与思考[J].大学图书馆学报,2024,42(6):16-22.
- 10 何文平,张文曦,彭赞.从资源检索向思维赋能转变:中山大学图书馆资源服务一体化发展的探索[J].大学图书馆学报,2024,42(6):23-28.
- 11 储节旺,朱爱瑜,邹启峰.资源服务一体化背景下高校图书馆文献资源建设:问题剖析、理念构建、策略设计[J].大学图书馆学报,2024,42(6):29-36.
- 12 周迪.从“馆藏求全”到“服务求专”——华中农业大学图书馆资源服务一体化发展的探索与思考[J].大学图书馆学报,2024,42(6):37-43.
- 13 杨峰,张雪蕾,李凌,等.图书馆学五定律视角下的资源服务一体化实践探索——以西安交通大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2025,43(1):49-56.
- 14 张璐,别立谦,王静.学科导向的文献资源采编一体化转型探索——以北京大学图书馆为例[J].图书情报工作,2025,69(3):110-120.
- 15 李瞳,袁家斌,丁瑶,等.特色引领 AI 赋能:南京航空航天大学图书馆资源服务一体化实践探索[J].大学图书馆学报,2025,43(1):57-65.
- 16 李芳,杨眉,彭佳,等.大学图书馆资源建设模式中的“三一”原则[J].图书情报工作,2012,56(13):84-88,122.
- 17 张轶华,李芳,宋海艳,等.基于实证比较的外文期刊数据库评价模型构建与应用[J].图书馆杂志,2019,38(8):65-73,16.
- 18 宋海艳,张轶华,黄镛,等.高校图书馆文献信息资源绩效管理体系构建研究[J].大学图书馆学报,2021,39(4):22-27.
- 19 申雅琪,张轶华,郭晶,等.经费不确定形势下高校图书馆文献信息资源建设应对策略[J].大学图书馆学报,2021,39(03):40-45.
- 20 马晨,黄镛.外文电子图书循证采购模式应用策略及实证研究[J].图书馆杂志,2022(12):41-44.
- 21 上海交通大学图书馆.愿景目标[EB/OL]. [2025-02-08]. <https://www.lib.sjtu.edu.cn/f/content/detail.shtml?id=7022&lang=zh-cn>.
- 22 张浩,张吉,徐华,等.学术性图书馆创新型馆员队伍建设探索实践——以上海交通大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2023,41(2):5-12.
- 23 郭晶.赋能存量 做优增量 把握变量——面向“十四五”的国内高校图书馆文献信息资源建设思考[J].图书情报工作,2021,65(1):47-54.
- 24 AI 馆员,您身边的学习伙伴[EB/OL]. [2025-02-09]. <https://www.lib.sjtu.edu.cn/f/content/detail.shtml?id=8259&lang=zh-cn>.
- 25 上海交通大学图书馆.学术之境 科学之美——上海交通大学



- 《Nature》《Science》《Cell》期刊发文成果展在包玉刚图书馆开幕 [EB/OL]. [2025-02-09]. <https://news.sjtu.edu.cn/jdyw/20231215/192066.html>.
- 26 上海交通大学信息公开网. 上海交通大学“十四五”规划纲要 [EB/OL]. [2025-02-10]. <https://gk.sjtu.edu.cn/Data/View/2505>.
- 27 张轶华,郭晶,申雅琪,等. 我国 WOS 论文开放获取出版与图书馆订约经费转换的经济成本测算研究[J]. 大学图书馆学报, 2022,40(2):67-75.
- 28 申雅琪,张轶华,郭晶,等. 开放获取转换环境下我国高校图书馆的文献信息资源订约转换对策研究[J]. 图书情报工作, 2024,68(21):45-53.
- 29 郭晶,张轶华,申雅琪,等. 中国高校图书馆开放获取转换实证研究与应对策略[J]. 农业图书情报学报, 2024,36(10):53-62.
- 30 上海交通大学图书馆. [馆长荐书]“跨过去”读书:在知识海洋中填补信息鸿沟[EB/OL]. [2025-02-12]. <https://www.lib.sjtu.edu.cn/f/content/detail.shtml?id=8072&lang=zh-cn>.
- 31 吴岩. 中国式现代化与高等教育改革创新发展[J]. 中国高教研究, 2022(11):21-29.
- 作者贡献说明:
宋海艳:研究框架设计,论文撰写与修改
郭晶:提出论文选题,研究框架确定,论文修改
- 作者单位:上海交通大学图书馆,上海,200240
收稿日期:2025年3月2日
修回日期:2025年3月11日
- (责任编辑:李晓东)

From High-Performance Resources to High-Quality Services

— Path and Practice of Resource-Service Integration in SJTU Library

SONG Haiyan GUO Jing

Abstract: In response to the challenges and issues brought by the application of artificial intelligence, the transformation of scientific research paradigms, and the rapid development of open science, this article proposes that the resource-service integration is the main path for university libraries to undergo modernization transformation and high-quality development. Based on the investigation of domestic and international practices in resource-service integration in university libraries, the study finds that many university libraries have enhanced the alignment between libraries and university missions in talent cultivation, disciplinary development and scientific research innovation and carried out beneficial and distinctive practices in the resource-service integration development with growing consensus. The article further introduces the paths of resource-service integration development in Shanghai Jiao Tong University Library from the aspects of building an innovative resource and service system, strengthening the holistic service layout and efficiency, and carrying out service-oriented resource innovation services. It highlights the foundation role of resources, the importance of top-level design of operation, and the value-added empowerment of services, through continuously enriching academic resources and improving resource access and user experience, promoting innovative development of resources and services and realizing a shift from focusing on high-performance resources to high-quality services. Based on the 14th Five-Year Development Strategy of Shanghai Jiao Tong University, including disciplinary development, scientific and technological innovation ecology, cultivation of outstanding innovative talents, and cultural education, the article summarizes the key outcomes of the library's resource-service integration development in support of institutional priorities. These outcomes include systematic supply of high-quality resources, integration of open access publishing support, unified development of teaching reference resource development services, and the branding of cultural initiatives. The article proposes that university libraries should be grounded in institutional needs of disciplinary development, talent cultivation, and scientific innovation, actively aligning with university strategies, coordinating resource development with service application, integrate resource and service development, promote value-added empowerment between elements such as workflow, resources, services, technologies, and platforms, and transform the academic value of resources into the applied value of services, so as to foster collaborative academic support communities with users, and achieve high-quality development of the library.

Keywords: University Library; Resources; Services; Integration; High-Quality Service