



“文化活化”视域下高校图书馆古籍活化实践路径探索*

——以浙江大学图书馆馆藏拓片活化为例

□ 薛霏 韩松涛 黄晨

摘要 在“文化强国”建设的背景下,古籍活化成为古籍保护与利用工作中的重要任务。文章提出了一种新的以文化活化促进古籍活化的特藏揭示模式,并以浙江大学图书馆拓片活化应用实践为例,总结了高校图书馆古籍活化的五种实践路径及“4C”策略,以为古籍活化工作提供新思路。

关键词 文化活化 古籍活化 拓片 高校图书馆 图书馆实践

分类号 G258.6

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2024.01.013

1 引言

文以化人,培根铸魂。党的十八大以来,习近平总书记将文化自信置于前所未有的高度,其中让“书写在古籍里的文字活起来”^[1]是习近平总书记对中华文明创造性转化和创新性发展做出的重要指示之一,“两个结合”的提出更是习近平总书记对新时代创造新文化的殷切希望。党中央高度重视“文化强国”建设,围绕文物活化推出了一系列重大举措,2021年,中共中央审议通过《关于让文物活起来、扩大中华文化国际影响力的实施意见》,从国家层面正式提出“文物活化”的概念^[2]。2022年5月,中共中央办公厅、国务院办公厅又印发了《关于推进实施国家文化数字化战略的意见》,明确了文化数字化战略是让文化更“活”更火的重要途径^[3]。2023年,“国家珍贵古籍名录知识库”^[4]上线,运用交互式可视化与关联语义技术实现对《国家珍贵古籍名录》的多维展示。与此同时,数字技术发展正在促进古籍活化智能化变革,古籍保护已经从原生性古籍修复扩展到再生性的古籍出版及数字化平台建设^[5]。数字人文技术^[6]的运用解决了文学研究资料时空离散的难题,可将古籍里的文化元素细粒度重构,并将文化价值通过研究、诠释的形式多元化呈现。大数据、云计

算、物联网、VR/AR等技术的相继出现,为古籍阅读推广提供了无限可能^[7],更使得蕴藏“时代密码”的古籍突破学术圈的壁垒,以大众喜闻乐见的形式呈现。纵观国家政策发展和数字化技术进步,古籍的活化利用已经从最初的保存保护性活化过渡到以激活中华文化深厚底蕴为己任的传承性活化阶段。

图书馆具有传承人类文明的天然使命,早在1977年,国际图书馆协会和机构联合会(International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA)就成立了保存与保护专委会^[8](Preservation and Conservation Section),并于1984年制定了保存与保护全球战略计划(The Strategic Programme on Preservation and Conservation, PAC计划),之后在《国际图联战略计划》中,多次对“文化遗产保存与保护”提出倡议,并在《国际图联战略计划2016—2021》(IFLA Strategic Plan 2016—2021^[9])中,正式将“文化遗产”(Cultural Heritage)列为四大战略方向之一,倡议建立保存与保护中心(Preservation and Conservation Centres, PACs)网络,制定多样化的内容收集和保护标准,重点突出文化遗产数字化保护。高校图书馆作为高校文化基础设施的重要组成部分,“要让中华传统文化活起来,充分发挥经典古

* 浙江大学教育基金会项目“图书馆古籍活化实践路径基金”(编号:188610-12101)、环太平洋研究图书馆联盟(Pacific Rim Research Libraries Alliance, PRRLA)2022年Karl Lo Award研究成果之一。

通讯作者:黄晨,ORCID:0000-0003-2164-7172,邮箱:huangc@zju.edu.cn。



籍文献资源的育人作用”^[10]。中国图书馆界对古籍的早期研究主要关注“最小干预”情况下的保护性活化^[11-14]。近两年,高校助力古籍活化的研究日益增多,有学者认为古籍保护与活化应围绕古籍资源数字化利用统筹布局,核心问题源于专项经费、法律条例和保护人才的缺失^[15],也有学者提出高校古籍活化应加强古籍数字化与影印出版,加强学科建设与人才培养^[16],开发古籍数字藏品^[17],但缺少从文化活化的角度分享古籍活化的实践案例。

“文化活化”作为国家战略,是“四个自信”的重要实践形式之一,是一种从宏观的角度思考传统文化具象化路径的建构力量,是一个主动挖掘、发现文化资源价值,并进行文化价值管理与再创造的过程。譬如当今成熟的“敦煌舞”流派来源于“敦煌壁画”中丰富的乐舞形象,是传统文化要素的动态化整合以及现代化创新开发的生动案例。文化活化涵盖广阔,古籍活化是其中的一个方面,通过深入挖掘古籍资源的时代价值,让古籍中蕴含的传统智慧、文化基因等文化要素“鲜活”起来,成为具有当代文化传承价值的资源。对此,古籍资源的要素化分析与管理是基础。在高校图书馆中,只有把古籍资源的原真性和独特性与教、学、研等目标深度融合,才能在文化互动中实现古籍文化要素的活化。拓片作为古籍的一个类型,集中了文字、书法、石刻、拓印、非遗传拓技法等多种传统文化基因,具有史料价值、文物价值、艺术价值,其中每一个文化基因都可被活化运用。本文从“文化活化”视域切入,以浙江大学(以下简称浙大)图书馆馆藏拓片活化为例,以点带面,逆向思考与探索“文化活化”视域下古籍活化的实践路径,并通过案例呈现提出古籍活化的五种实践路径以及“4C”策略思考,以期为高校图书馆以古籍活化增益文化活化提供借鉴参考。

2 浙大图书馆拓片活化实践

2.1 馆藏拓片介绍

金石泛指古代镌刻文字、颂功记事的钟鼎碑碣之类的物品。拓片是以传拓的方式,从碑刻、铜器等文物上拓印下其形状、文字或图画的纸张。传拓技法可与原石1:1比例拓制,拓片可真实反映原石细微之处,是修复与保护文物的重要依据,也可为考古挖掘、历史研究、文物鉴赏提供最原始的史料。

浙大图书馆古籍收藏^[18]最早可追溯至1897年

建立的求是书院,现藏古籍及民国线装书总计18万余册,其中善本2000种、2万余册,《国家珍贵古籍名录》收录175部,居全国高校第二位。2013年,浙大图书馆古籍碑帖研究与保护中心(以下简称碑帖中心)成立,内设金石碑帖特藏陈列室、古籍修复与碑帖整理室等,用于学术研讨、文化展览、古籍修复、交叉学科学术合作等。

拓片是碑帖中心的建设重点,分为新藏和旧藏两部分。旧藏晚清民国拓片,多为孙氏玉海楼与潘鉴宗先生所赠,涵盖墓志碑记、雁荡摩崖、乾隆石经、杭州藏石、名家书法五大类,共295种,1554张。其中,汉三老碑、汉中全拓、龙门二十品、龙门百种、《淳化阁帖》、乾隆石经为个中翘楚,不仅有历史文献价值,更为艺术瑰宝。新藏从西安、洛阳两地购入拓片16批,共1万余种,12000余张,以墓志、买地券、镇墓文等地下材料为主,年代从先秦至清代,其中数量最多的是唐代墓志拓片。并随拓片获赠唐代“大唐故梁州参军姚君墓志铭”等墓石数盒。截至2022年,浙大图书馆馆藏拓片10683种,13959张,墓志原石30余方。

2.2 馆藏拓片文化价值

浙大图书馆拓片收藏以古籍碑帖研究为基础,通过整理、修复、收购、捐赠等多种途径,推动资源建设的同时,也促进研究人员培养及交叉学科融合发展。拓片文化价值的挖掘是其中重要的一环,主要体现在以下三个方面。

2.2.1 史料价值

浙大图书馆馆藏拓片的史料价值主要体现在史籍资料查漏补缺及修正传承。拓片是收集文字保留记录的重要方式,能从历史原始资料的角度对历史典籍、人物传记资料提供增补。浙大学者胡可先通过对馆藏“大历十才子”《耿沛墓志》的研究,补充和订正耿沛的名字和生卒年、家世和历官,对于理解其仕途沉沦、文学创作具有重要意义^[19]。同时,拓片也能为考古学提供当时社会的政治、经济、文化、艺术以及宗教信仰各领域信息。浙大学者杨琼通过对馆藏《席夔墓志》的研究,发现了唐代文化产生环境的缩影及唐代文学产生与发展的重要因素^[20]。

2.2.2 文物价值

拓片是文物的一种,残损或者遗失的原石拓片,更是稀世珍本。浙大藏品摩崖类拓片较现有碑文完整,如馆藏雁荡山晚清民国时期的拓片,其中大多原



始石刻已经亡佚或重建,像雁荡“白玉烟”“天开图画”等摩崖拓本细节明显优于现存碑文。另有“洗心真境”一张,见于民国《雁荡山志》著录,但已不见于1987年编印的《雁荡山摩崖石刻》一书,推断该碑已损坏。

2.2.3 艺术价值

因文字能够“正经补史”,拓片上的文字和图案对研究古代历史与书法演变有重要意义。馆藏有颜真卿、柳公权、虞世南、徐浩等书法大家的作品,不仅是艺术品,也是艺术传统的延续和展示。

2.3 馆藏拓片活化实践路径

本文将实践经验总结为以下五大古籍活化路径,其中,资源整合和数字赋能路径夯实活化之基,重点关注古籍活化物理资源和数字技术维度的基础设施建设与创造性转化;教研加持、图博联动、校园互动路径延展活化之翼,教研加持路径分享了教学和科研服务中的拓片活化实践,其活化成果正向反馈给图书馆、博物馆等公共文化服务机构,促成了图博联动途径的创新发展。校园互动路径介绍了从文化层面多维服务社区的实践经验。以下论述先介绍五种古籍活化路径内涵定义,再以拓片活化实践为例展开说明。

2.3.1 资源整合

资源整合主要指图书馆立足古籍文化内核,通过整合馆藏资源、校内资源、学界资源、业界资源,为相关学科提供文化熏陶环境以及教学、科研、科普等支持。

(1) 学术资源整合

浙大古籍部主任韩松涛老师提出了学术特藏^[21]的概念,打破了图书类目的限制,将金石碑帖图书从考古学、文字学、书法、地方志等图书类目中抽取集成,形成“金石碑拓特藏”,并以此为核心,作为后续文献资源的采访重点,以方便用户资源发现和交叉学科研究。

(2) 空间资源共生

碑帖中心具有文化共享空间的功能,成为举办学术研讨、文物鉴赏、文化交流等活动的热门场所。文、史、哲学院老师也常借用碑帖中心进行沉浸式授课、举办读书会、录制慕课等。图书馆通过空间共享将具有共生关系的文化资源整合起来,对于克服认识上的瓶颈、跨越知识孤岛、打通学科间的隔阂、实现图书馆文化与空间资源的可持续发展有积极促进作用。

(3) 人才资源联动

为促进学术发展,碑帖中心聚集国内外知名研究学者,设立学术委员会,建设人才培养基地,发挥图书馆员在古籍保护、古籍碑帖修复、版本目录学、数字化等领域的优势。同时,融合浙大院系研究力量,与文学、史学教授合作,培养碑帖目录、图文考释方面的人才;与理学、工学、计算机教授合作,探索碑帖数字化、AI文化另类演绎等新时代文化的衍生研究;与出版行业合作,形成“学者—图书馆—出版社”良性生态。

2.3.2 数字赋能

数字赋能是古籍保护性活化的一种,将古籍资源数字化,并结合现代信息技术创新古籍展示方式,常涉及古籍数字化工具研究、古籍OCR及元数据标注、古籍数据库建设、古今文化融合等应用。

(1) 拓片数据库建设

“中国历代墓志数据库”^[22]由碑帖中心建设,现已在线发布浙大图书馆馆藏拓片3800余种,近5000张,录入公开发表的历代墓志资料6300余条,补足墓志图像3000余张。同时,数据库开通“个人书房”“个人上传拓片”“发布评论”等功能,充分运用群体智慧,挖掘与补充墓志潜在的文化内涵,记录研究轨迹,交流研究成果。

(2) 文物数字化技术研究

诸如石壁、泥壁、甲骨、竹木、象牙等浅刻文物,游走于二维与三维之间,它们近乎二维平面,却拥有稍具刻度的纹理,以至于高DPI平面扫描仪也无法再现其全貌。反射变换成像(Reflectance Transformation Imaging, RTI)技术可拍摄文物丰富细节,是潜刻文物的最佳数字化方式。拍摄文物照片时,相机和被摄物固定,相同的光源从不同角度照射同一被摄物,每一个光位获得一张照片。经过RTI的数学方法,被摄物几十张二维照片中每个像素的三维信息被提取出来,进而交互式地重塑RTI图像^[23]。早在2015年,浙大图书馆及CADAL项目管理中心派研究人员赴哥伦比亚大学东亚图书馆进行RTI技术的交流与学习,搭建了“2.5维浅刻扫描中心”,并进一步对RTI搭建环境、光源运用、扫描方式及核心算法进行一系列改革与创新。目前,浙大图书馆已经基本掌握RTI技术在小型浅刻文物上的运用,同时开始向扫描石刻等大型实物的方向发展。

(3) “AI+艺术”活化应用



馆藏拓片上原始碑文或图案反映了古代书法、绘画和雕刻的艺术风格和技法演变,对于研究古代文字、书法及展示古代文化的魅力有重要价值。浙大计算机科学与技术学院运用馆藏拓片资源,研发了国内首款小型智能数控篆刻机,只需不到30分钟,即可刻制自己姓名的浙大“求是印”,是馆藏拓片资源艺术传承活化的生动演绎。

2.3.3 教研加持

教研加持主要指充分发挥高校图书馆作为学术信息资源聚集地的功能,架起图书馆古籍与专业学科之间的桥梁,通过古籍文化研究、嵌入式课程、精品出版、典籍文化主题沙龙等活动,为传承中华文明、活化校园文化、培养古籍后备人才提供支持。

(1)与教学的双向互动

在拓片活化中,将拓片文化内涵融入到教学活动中,通过教学讲解、实践探索、创意表达,使学生全方位了解拓片相关知识,实现馆藏拓片创造性活化。比如:浙大“强基计划”汉语言文学将课堂移到图书馆拓片收藏中心。在知识讲授阶段,图书馆老师结合馆藏拓片实物给同学们展示甲骨、青铜器、摩崖、碑刻、造像、石经、塔铭等内容,并重点阐述拓片的研究价值。实践操作阶段,古籍修复老师讲授非物质文化遗产——传拓的技巧,并进行上纸、敲打、上墨、取片等实操训练。嵌入式教学,将古籍文化中理性知识与感性体验相结合,可以激发学生的参与热情。此外,古籍修复中心与学院合作,推出“物理与社会服务”“古籍保护体验”等劳育共建课程。

(2)与科研的双向促进

学术乃天下之公器,拓片涉及了广泛的学科领域,包括历史、文学、哲学、艺术等。科研人员可通过研究深入挖掘馆藏拓片文化内涵,并与相关学科领域结合和对话。浙大图书馆馆藏拓片为衍生文化研究比如“中华礼藏”“宋润文化”“AI+艺术篆刻”提供了研究史料,实现了拓片活化与当代社会的融合。同时,相关研究成果以展览和学术分享讲座等形式回馈给图书馆,助力学生成长。

2.3.4 图博联动

图博联动主要指同属公共文化服务领域主体机构的图书馆与博物馆,可扬各馆之长,在特藏资源建设、融合服务、资金筹集、宣传推广等方面实现价值共创。浙大图书馆和本校艺术与考古博物馆已合作多年,并取得一定成效^[24]。此处重点从文化活化的

角度陈述展览相关的融合服务。

对于碑帖特藏,浙大艺术与考古博物馆和浙大图书馆共同主办过两场大型展览。“金石不朽:书写、复制与文化衍生”展览(以下简称金石不朽),共展出金石拓本、金石图书与金石学者的信札手稿百余件,配合以古代铜镜、简牍、砖瓦、碑刻、墓志等实物,全面展示了拓本这一承载古代文明的独特形式;“昨夜星辰——浙江大学图书馆藏唐代诗人墓志拓片展”(以下简称昨夜星辰)分为三个主题,以挂框、卷轴、无框画、折页等多种形式呈现,多角度展现了藏品的书法价值、文学价值与历史价值。两个展览都进行了云端观展服务。

(1)展艺结合

非遗是“活态”存在的文化遗产,在上述“实物教学”与“展览教学”静态展览中,图书馆安排穿插了传拓技艺的授课与体验,使观展过程动静结合、活态互动,让观众亲眼、亲手去感受中华传统文化的魅力,同时激励大家研究、保护与传承古籍经典。

(2)展研结合

“金石不朽”展览是浙大薛龙春教授带领学生充分利用图书馆与艺博馆馆藏资源,策划的一次带有教学实践性质的展览。“昨夜星辰”是胡可先教授《唐代诗人墓志汇编出土文献卷》研究成果的集中呈现。策展过程就是一场教学与研究实践,图书馆和博物馆以特藏赋予了学术新的材料和增长点,与此同时,特藏的价值得以充分挖掘与展示。

(3)展创结合

图书馆与博物馆联动配套服务设施,实现文化资源、文创产品、受众推广等价值共创,助推馆藏文化从“殿堂”走入“日常”。碑帖中心将历年展览的门票汇集成一套精美书签,以及依据拓片资料制作的“如是我闻”文创手账本,深受师生欢迎。

2.3.5 校园互动

校园互动主要关注传统文化与现代文化融合层面古籍活化应用。当代大学生群体结构趋向多元化,思维独立又追求个性。古籍的“高冷”特质与高校学生追求新意的性格特点相去甚远。高互动性,是激发受众兴趣的重要手段,浙大图书馆探索了以下四种聚焦古籍活化的校园互动方式。

(1)文化互动

文化互动以挖掘古籍物质、非物质、显性、隐性以及本身衍生文化元素为主要内容,为受众提供文



化“串烧”体验。比如:“茶档心画”展出传统文人艺术家刘栋先生茶、纸、书法精品共计30余幅,茶文化与金石书法的巧妙融合,给予观者有别于传统书法作品的视觉体验及更为广阔的艺术想象空间。此后的讲座、研讨、学子书缘等活动,来自书、茶、艺三界人士,以笔墨、茶艺为媒介,与学子们交流人文观点,分享艺术人生。此茶纸书法全新的古籍艺术分享形式,已从单个门类的文化艺术研究本身,扩大到中国传统文人的风雅形貌与精神气质再现体验。

(2) 娱乐互动

娱乐互动以受众娱乐体验为目标,在文化娱乐中感受馆藏古籍的文化感染力。浙大图书馆古籍馆老师将拓片文化带入观成实验学校“观成风雅宋”活动中,让学生在体验宋代品茗、插花、焚香、挂画诸种雅趣之际,沉浸式了解馆藏拓片的书法、文学与历史价值。图书馆通过“宝藏评选”“图书馆探宝”等活动向读者云端展示“深闺”中的馆藏,从古籍珍本、名人手稿、民国画像,到石刻拓片、镇墓文原石、金石拓本,乃至藏书印章、藏书票都可化身文创产品,让古籍以当代学生喜爱的方式活化。随着人工智能、增强现实、元宇宙等科技助力,未来古籍文化活化互动将向着虚实结合、人文互动、智能互联的沉浸式方向发展。

(3) 情感互动

情感互动以提供受众情绪价值为诉求,通过满足用户情感体验来实现古籍中的文化传递。比如:在开学季,浙大图书馆抓住大学生陌生好奇情感推出“古籍修复师”之古籍拓拓体验、古籍装帧体验等与“古籍馆第一次亲密接触”的活动;在清明怀旧时节,推出“生命如花,睹物思人”常见墓志纹饰推文;在新年来临之际,抓住喜庆情绪,开展“门神送福,福到万家”门神巡展活动;在毕业季,抓住怀旧情绪,推出“那些年我们经历过的古籍”等有奖知识竞答活动。

(4) 教育互动

教育互动以传授知识、答疑解惑为目的。非物质文化遗产传拓技艺是在雕版印刷出现之前最重要的文献复制手段之一。传拓可将金石碑文的内容和形态通过拓印方式转移到纸上,实现对金石文化的保存与传承。通过传拓体验活动,可以向公众传递非遗文化价值观念,促进文化多样性的认知和尊重。古籍馆员将此非遗技艺转化为“墓志拓印实操体验”

课程,以清代原石为推拓对象,使学生从实操互动中亲身体验文物到文化的转化,以及历史与文字传承的智慧。

3 实践成效与思考

3.1 实践成效

2018年,浙大图书馆正式推出“我在浙大修古籍”系列体验活动,将馆藏古籍引入校园传统文化集市,成为一张浙江大学的文化名片。随后,在2020年,借助融媒体平台,“我在浙大修古籍”系列视频开播,赋古籍以鲜活的生命,传递传统文化的内涵。图书馆与学院合作,融教、学、研于一体,推出“墨洒书香绘‘非遗’——湿拓手工体验”“惟学沙龙:古籍装帧与雕版印刷”“图书馆古籍装帧体验”等活动,受到师生乃至学界的广泛好评。古籍文献修复工作坊荣获2023浙江省图书馆学会“最佳品牌奖”。“古籍保护体验”劳育共建课程传承典籍的同时,培养了一批热爱传统文化的学生志愿者,在2023年浙江大学首届志愿服务项目大赛中,荣获“十佳提名奖”。图书馆也孕育出一支工匠团队,潜心研究古籍保护与保存^[25]，“浙教工匠”^[26]称号是对图书馆文化“匠人”的最好肯定。

3.2 实践思考

如前所述,文化的本质是人化,古籍的传承不是简单的接收,也不是陈列或纪念性的存储,而是一种动态机制,古籍生命力在某种意义上可作为平行空间动态存在,与高校实践中的教育、科研、社会活动发生对话。笔者结合浙江大学图书馆实践,将古籍活化总结为连接(Connection)、合作(Cooperation)、创造(Creation)、建设(Construction)“4C”策略。

3.2.1 连接

充分运用高校研究优势,建立古籍资源与其相关艺术、历史、文学、哲学等学科间的连接,比如:上文“教研加持”路径下,古籍活化进程与教学科研双向促进,可以让古籍活化在文化层面更加综合与丰富;借助数字人文力量,挖掘古籍文化内涵,建立精准小数据集,形成古籍特藏间甚至文化内涵数据间的连接,实现古籍传承性活化;在资源整合路径下,发挥高校图书馆资源和空间优势,形成线上线下双向引流,建立与受众之间的超级连接,推动高校师生、研究者、职能部门及价值共创团体成为古籍活化的参与者、推动者和受益者;最后,要与国家需求、学



校需求、学院需求建立连接,形成双向奔赴的良性互动局面。

3.2.2 合作

古籍活化推广可采用借船出海策略,与成熟平台合作,比如:借助大学数字图书馆国际合作计划(CADAL)通用特藏平台^[27],以及文化和旅游部、北京大学、抖音集团共建的“古籍智慧图书馆”^[28]项目,在有限的成本下增加馆藏曝光率;合作不仅仅限于“图博联动”,更可与高校研究者、价值共创团体(展览馆、图书馆、档案馆、博物馆)、党委宣传部等职能部门、学生社团合作,在获得业务价值的同时,完成古籍活化使命;积极推动古籍“数字赋能”,借助众包平台和大众力量,实现古籍数字化、语义标注以及知识图谱建构。通过报告、评奖等方式在国内外图书馆界会议上交流,比如:国际图联(IFLA)、环太平洋研究图书馆联盟(PRRLA)、中国图书馆学会、美国图书馆协会(ALA)、美国华人图书馆员协会(CALLA)等年会都有相关议题讨论,实现古籍活化内外营销。

3.2.3 创造

图书馆是一个生长着的有机体,而创造是第一动力。人工智能和大数据技术给古籍整理修复带来了颠覆性的变革,创新驱动的发展观需要重视科学技术这一生产力,进而在古籍活化的过程和展现形式上带来更高效、更智能、可持续发展的解决方案。比如:传统的古籍OCR(光学字符识别)技术与AI技术结合,用专用设备对古籍纸本扫一扫,古籍上的内容就会自动录入计算机,并可通过后台大数据进行重点文本精确校对,古籍文化知识整理重构,并以知识库的形式,借助融媒体平台按照读者需求提供沉浸式展示。图书馆古籍创造性活化要激活“数据”和“人”的力量,数字技术促使古籍实现数字化孪生,打破学科的壁垒,实现学科交叉融合,融媒体平台可创新古籍现代文化表达形式,人的创造性思维可赋予古籍人文温度,更好的驱动技术、传播文化。

3.2.4 建设

此处涉及内容和机制两方面内容。内容层面可发挥图书馆文献收集与组织的长项,善用高校研究与教育资源,建设精而专的古籍特藏小数据集,实现古籍保护和修复性活化;机制层面需加强古籍保护与修复研究、相关硬软件设施平台建设,组建高水平古籍修复推广人才队伍,加强教育培训,建立完善的

合作协同机制,对相关标准规范章程进行梳理。通过不断迭代更新,为古籍活化传承提供更好的条件和环境。

4 结语

综上所述,从文化活化的宏观视角可深入挖掘古籍鲜活的现代内涵,高等院校拥有丰富的古籍资源、科研资源和教育资源,具备实施“古籍活化”的天然优势。高校图书馆更应把握文化内核,充分发挥文化育人的功能,挖掘馆藏、打造平台、连接内外、夯实基础,善于运用科技的力量,助力古籍的创造性转化和创新性发展,善于借助融媒体平台,加大中华文化传播力度,更应激活利益相关方的主观能动性,形成内外合力,守正创新,探索古籍活化可持续发展道路。文化是民族精神的根之血脉,文化自信是民族自信之源,本文以具体的拓片活化微观案例视角逆向探索文化活化视域下古籍活化的实践路径,期望能为同行提供新的思路及参考,共同推进我国高校图书馆古籍活化进程。

参考文献

- 1 新华网.习近平在中共中央政治局第十二次集体学习时强调:建设社会主义文化强国,着力提高国家文化软实力[EB/OL].[2023-06-01].http://www.xinhuanet.com//politics/2013-12/31/c_118788013.htm.
- 2 人民网-人民日报.习近平主持召开中央全面深化改革委员会第二十二次会议[EB/OL].[2023-06-01].<http://cpc.people.com.cn/n1/2021/1125/c64094-32291312.html>.
- 3 新华社.让中华文化更“活”更火——透视《关于推进实施国家文化数字化战略的意见》[EB/OL].[2023-06-01].http://www.gov.cn/zhengce/2022-05/23/content_5691982.htm.
- 4 中国古籍保护网.国家珍贵古籍名录知识库[EB/OL].[2023-06-01].<http://www.nlc.cn/pcbaw/gjzggjml/>.
- 5 李国新.中国古籍资源数字化的进展与任务[J].大学图书馆学报,2002,20(1):21-26,41.
- 6 刘炜,叶鹰.数字人文的技术体系与理论结构探讨[J].中国图书馆学报,2017(5):32-41.
- 7 张宇,Nunes M B,李俊扬.“VR+文化”背景下的中华古籍阅读与传统文化传播新路径研究[J].图书馆建设,2019(6):128-134.
- 8 IFLA. About the preservation and conservation section [EB/OL]. [2023-06-01]. <https://www.ifla.org/units/preservation-and-conservation/>.
- 9 IFLA. IFLA strategic plan 2016-2021 [EB/OL]. [2023-06-01]. <https://www.ifla.org/files/assets/hq/gb/strategic-plan/2016-2021.pdf>.
- 10 吴岩.加快高校图书馆现代化建设助力高等教育高质量发展[J].大学图书馆学报,2022,40(1):7-8.
- 11 刘家真,程万高.中国古籍保护的问题分析与战略研究[J].中国图书馆学报,2008,34(4):8-13.
- 12 陈红彦,刘家真.我国古籍保护事业可持续发展思考[J].中国图书馆学报,2012(2):107-116.
- 13 于良芝.国外图书馆古籍保管与利用制度研究[J].大学图书馆学报,2005,23(6):5-13.
- 14 何燕华.“中华古籍保护计划”实施十年来北京大学图书馆古籍保护成果及思考[J].大学图书馆学报,2018,36(2):107-111.



- 15 杨光辉.关于高等院校“古籍活化”的几个问题[J].大学图书馆学报,2022,40(3):9-12.
- 16 林明.高校古籍保护工作的深化与发展[J].大学图书馆学报,2022,40(3):17-20.
- 17 游锦媛.古籍数字藏品——新时代古籍活化的路径探索[J].图书馆研究与工作,2023(4):30-34,41.
- 18 浙江大学.浙江大学古籍特藏资源发布平台[EB/OL].[2023-06-01].<http://absc.zju.edu.cn/>.
- 19 胡可先.新出土“大历十才子”耿漳墓志及其学术价值[J].文学遗产,2018(6):60-70.
- 20 杨琼.新发现唐代席夔墓志的文学研究价值[J].浙江大学学报(人文社会科学版),2019,49(3):83-96.
- 21 韩松涛.特藏建设:新思路、新方法、新实践——以浙江大学图书馆为例[J].图书馆杂志,2021,40(11):57-63.
- 22 浙江大学图书馆古籍碑帖研究与保护中心.中国历代墓志数据库[EB/OL].[2023-06-01].<http://csid.zju.edu.cn/tomb/#>.
- 23 CHI.Cultural Heritage Imaging [EB/OL].[2023-06-01].<http://culturalheritageimaging.org/>.
- 24 孔令芳,韩子静.高校图书馆与博物馆共建特藏资源与服务模式研究[J].大学图书馆学报,2022,40(3):73-79.
- 25 阎春生,黄晨,韩松涛,等.古代纸质文物科学检测技术综述[J].中国光学,2020,13(5):936-964.
- 26 浙江大学工会.祝贺!浙江大学3位教职工荣获“浙教工匠”[EB/OL].[2023-06-01].<https://mp.weixin.qq.com/s/fBtf-gfSU2X1qw4TnOqaV0Q>.
- 27 杨峰,陈雅迪,梁栋,等.通用型特藏资源库发布平台建设研究——以CADAL成员馆特藏资源库平台项目实践为例[J].大学图书馆学报,2023,41(4):51-57.
- 28 北京大学人工智能研究院.文化和旅游部、北京大学、抖音集团决定共建全国智慧图书馆体系[EB/OL].[2023-06-01].<https://www.ai.pku.edu.cn/info/1086/2594.htm>.

作者单位:浙江大学图书馆,浙江杭州,310058

收稿日期:2023年7月7日

修回日期:2023年11月13日

(责任编辑:支娟)

Exploring the Practice Path of Activating Ancient Books in University Libraries from the Perspective of “Cultural Activation”

—A Case of the Rubbings Activation in Zhejiang University Library

Helen F. Xue Han Songtao Huang Chen

Abstract: In the pursuit of building a “cultural powerhouse”, the activation of ancient books have emerged as a significant task in preserving and utilizing cultural heritage. In this article, we introduce a novel model for the disclosure of special collections, aiming to promote the revitalization of ancient books through cultural activation. Based on the practice of rubbing activation at Zhejiang University Library, we outline five practical approaches and “four C” strategic considerations for ancient books activation in university libraries in order to offer fresh insights for the revitalization of ancient books.

Keywords: Cultural Activation; Activating Ancient Books; Rubbings; University Library; Library Practice

(接第 64 页)

The Current Status, Issues, and Optimization of Government Procurement Contracts for Paper Resources in Double First-Class University Libraries

—Based on the Analysis of Contract Announcement Information from the China Government Procurement Network

Xiang Jiali

Abstract: A total of 479 government procurement contract announcement and 402 original contract texts for paper resources were collected and sorted from the “Government Procurement Contract Announcement System” of the China government procurement network in Double First-Class university libraries. Through statistical and textual analysis, this paper provides a comprehensive analysis of government procurement contracts for paper resources in double-class university libraries. It examines the overall situation and key terms of these contracts, identifies existing problems, and incorporates the latest laws, regulations, and business practices. It presents several optimization suggestions for the standardized management of government procurement contracts for paper resources in university libraries in China. These suggestions include: standardizing the process of signing and announcing contract information, avoiding the indiscriminate application of contract model text, strengthening the compliance review of contract amount/price terms, refining product quality service standards and breach of contract liability terms, clearly stipulating settlement and payment terms, and refining the performance acceptance terms. These suggestions aim to provide a useful reference for improving the management of government procurement contracts in university libraries.

Keywords: University Libraries; Paper Resources; Government Procurement Contracts; Analysis of the Current Situation; Problem Optimization