



“双一流”背景下图书馆学学科建设综述:2015—2020^{*}

□易凌 王凤姣 龚蛟腾

摘要 2015—2020年,“双一流”建设在专业教育、学术研究、学科交流、社会服务等方面给图书馆学学科建设带来了新的挑战与契机。教育体系、师资队伍、教学资源、学科基地的完善促使图书馆学专业教育渐趋完备。学术共同体、学术领域、学术规范、学术产出的繁荣保障着图书馆学学术研究的持续发展。学科内国际对话、学科群交流整合、跨学科交叉融合等加强了图书馆学学科交流的密切程度。引领事业发展方向、开展多元社会培训、提供智库决策支持等体现出图书馆学社会服务的不断深化。

关键词 图书馆学 学科建设 双一流

分类号 G250

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2021.02.011

1 引言

2015年以来,国家先后启动“双一流”建设、“双万计划”^[1-5],稳妥推进一流大学、一流学科、一流专业、一流课程建设,迈上了新时代内涵式发展的高等教育改革之路。其中,一流学科建设既是一流专业与一流课程建设的归依,也是一流大学建设的基础,起到承续连接的枢纽作用,无疑是高等教育改革创新的重点。审视图书馆学当前的发展状态,可以发现许多“悖论现象”正困扰着学科的转型发展,“发展方向”与“核心知识”困惑^[6]造成了严重的自我怀疑与内部争论。要破除这些悖论与困惑,图书馆学必须抓住新时代高等教育改革契机,全方位加强内涵建设,促进跨越转型,实现创新发展。一方面,“双一流”建设要求调整优化学科结构与布局,汇聚资源打造强势学科,以迈入世界一流大学与一流学科行列或前列。这使得许多相对弱势的图书馆学学科点,在配合学校整体学科布局的情况下被迫撤销,削弱了学科发展的基础力量。因此,如何巩固学科根基、发展专业教育是图书馆学在“双一流”建设中亟需解决的关键问题。另一方面,国家“双一流”建设规划对于一流学科建设的目标、原则、方向等提出了基本要求。在国家战略的指引下,已入选一流学科建设的图书馆学学科点如何强化内涵建设、打造学科高

峰,处于一流大学建设高校的学科点如何配合学校建设大局、贡献学科价值,暂未入选的学科点如何强化学科优势、突出发展特色,以及全国图书馆学学科点如何加强交流协作、配合高等教育改革顶层设计、进而实现学科转型创新与可持续发展,都是需要系统思考、审慎谋划的重要问题。基于《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》等战略规划,我们从提升人才培养水平、增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新与加强国际交流合作等5个方面探索了图书馆学学科建设的格局与思路^[7]。在此基础上,笔者从专业教育、学术研究、学科交流、社会服务等4个方面进一步梳理“双一流”建设以来图书馆学学科建设的成就与不足,总结学界关于学科建设的认识、看法与观点,以期探索出学科建设的科学方向与合理路径,推动图书馆学的转型变革与创新发展,把握新时代机遇,应对新时代挑战。

2 图书馆学专业教育渐趋完备

2.1 调整完善教育体系

中国图书馆学的学校教育已经走过百年历程,在教育体系、师资队伍、教学资源、学科基地等各方面硕果累累、成就非凡。2019年,肖希明教授等系

^{*} 2020年湖南省学位与研究生教育改革研究重大项目“‘一流’学科建设与研究生教育改革的互动研究”(编号:2020JGZX007)的研究成果之一。
通讯作者:王凤姣,ORCID:0000-0003-0134-0683,邮箱:2624405295@qq.com。



统梳理了改革开放以来形成的“多层次图书馆学教育体系”,归纳了40年来70家图书馆学教育单位的累计数据,指出当前的图书馆学教育体系“已逐步走向本科教育稳中趋降,研究生教育占据主导地位,博士生教育平稳发展的局面,形成中间饱满的橄榄型结构”^[8]。笔者通过对2015年“双一流”建设启动以来的图书馆学教育体系调整的系统调查,发现这段时间新增或升级图书馆学本科、硕士、博士、博士后培养层次的教育单位有39家,撤销或停招图书馆学本科、硕士培养层次的教育单位有10家(详见表1)^[9-19]。以上数据充分反映出图书馆学已经建立了较为完备的教育体系,并通过持续有效的调整优化以配合高等教育“双一流”建设大局。另一方面,虽然图书馆学教育不断发展,但其与图书馆事业的“不同步”问题、学科交融中的“孤岛化”现象^[20],制

约了图书馆学的深入发展。由于需要集中资源推进“双一流”建设,少数图书馆学专业实力不强的学校撤销了其本科教育,这似乎成了个别学者过分夸大取消图书馆学本科教育的所谓理由。虽然东部沿海发达城市公共图书馆与一流高校图书馆已经达到了世界前列水平,但不能忽视的是,东中西部之间、不同层次高校之间的发展水平差异,以及由此导致的图书馆事业内部存在的巨大差异。如何发挥学科教育的作用以弥补图书馆事业的内部差距,是图书馆学教育改革、学科建设必须解决的问题,如此才能在事业、教育与学科的良好互动中实现可持续发展。在“双一流”建设背景下,全国图书馆学教育单位应加强命运共同体意识,在协调学科、学校、地域发展的基础上优化结构层次与区位布局,推进科学研究、服务社会与人才培养等的协同,巩固学科教育根基。

表1 2015年以来图书馆学教育体系的调整

年份	层次	类型	名称	学校
2015	本科	新增	图书馆学	贵州民族大学
2016	专硕	新增	图书情报	贵州财经大学
	学硕	撤销	图书情报与档案管理	北京理工大学、华中科技大学、浙江大学、中南大学
		撤销	图书情报	湖南大学
		停招	图书情报	北京大学
	专硕	新增	图书情报	北京联合大学、大连外国语大学、广西民族大学、河海大学、湖北大学、吉林财经大学、吉首大学、江苏大学、南昌大学、曲阜师范大学、山东科技大学、山东师范大学、山西财经大学、上海师范大学、沈阳建筑大学、扬州大学、长春师范大学、郑州航空工业管理学院、中国农业科学院
2017	学硕	撤销	图书馆学	天津工业大学
		新增	图书情报与档案管理	山东理工大学
		已有二级学科点升为一级学科点	图书馆学、情报学→图书情报与档案管理	天津师范大学、西安电子科技大学、西南大学
			情报学→图书情报与档案管理	河海大学、华东理工大学、新乡医学院
	博士	新增	图书情报与档案管理	河北大学、南京农业大学、湘潭大学
		已有二级学科点升为一级学科点	图书馆学、情报学→图书情报与档案管理	南开大学、中山大学
2018	本科	撤销	图书馆学	山东大学
	学硕	撤销	图书馆学	西安交通大学
			图书情报与档案管理	重庆大学
		新增	图书情报与档案管理	南京工业大学
2019	本科	撤销	图书馆学	陕西理工大学
	专硕	新增	图书情报	福州大学、苏州大学
	博士后	新增	图书情报与档案管理	湘潭大学
2020	博士	授权自主审核增列	图书情报与档案管理	华东师范大学



2.2 巩固优化师资队伍

学科教育作为一种培养专业人才的活动,其高效发展与具备深厚知识基础、优良教学能力的教师紧密相关。图书馆学师资队伍建设不仅是推进专业教育的重要抓手,也是推进学科建设的基础之一。2016年,中南大学等4所高校撤销了图书情报与档案管理一级学科硕士学位授权点,通过调整学科布局以推进“双一流”建设,释放出“双一流”背景下图书馆学学科建设改革的重要信号。楼雯等在此背景下调查了本学科49个学位点795名教师的情况,剖析了本学科师资的“国际化、学科点师资结构、学缘结构、就职流向”等情况,指出“地域性流动”是本学科师资流动的主要特征,应通过“师资融合”推进一流学科建设^[21]。2020年,冯惠玲教授等调查了全国56个图书情报与档案管理学科点1514名全职教师的学历层次、学科背景、年龄、职称等情况。总体来看,本学科的“师资规模偏小”,同时存在师资“老化现象”与“过于年轻化带来的学科点不稳定问题”,以及学缘结构上本学科背景、本校学科背景占比过高与“国际化总体水平偏低”等问题^[22]。段宇锋教授团队对图书情报硕士专业学位(MLIS)教育进行了全面而持续的调查,2015至2019年,MLIS培养单位分别有专任教师835人、806人、946人、828人、1324人(详见图1)^[23-27]。图书馆学师资队伍建设既要注重规模,更要强调年龄、职称、学科背景等方面的结构层次,形成由顶尖的一流学者、领军水准的学科带头人、独当一面的学科骨干、锐意创新的青年教师组成的学科梯队。另一方面,要推进科研教学融合,加强师德师风建设,将立德树人的根本任务贯彻于师资建设。只有推动师资队伍科研水平与教学育人的共同发展,才能实现图书馆学一流学科建设的长远目标。

2.3 充实积累教学资源

教学资源是指辅助教学活动、提高教学质量的相关资源,主要包括课程与教材两方面。一流的图书馆学教育要以一流的课程体系与一流的教材体系为支撑。笔者以北京大学信息管理系等7家单位为样本,调查了图书馆学本科课程体系的“聚焦信息与图书馆的核心课程”等现状,分析了“面向国家发展战略确立金课原则”等改进需求,提出了“核心知识与特色研究的结合”等课程建设思路^[28]。2017年初,图书馆(学)在线课程联盟成立大会暨首批在线开放课程建设研讨会在北京召开,教育部图书情报工作指导委员会、图书馆学专业教学指导委员会、“爱课程”网等联合支持建设图书馆学在线开放课程^[29]。截至2020年11月,图书馆(学)在线课程联盟已收录46门相关课程^[30],其中包括武汉大学马费成教授主讲的“信息管理学基础”等国家级精品课程。教材建设方面,2017年,教育部图书馆学专业教学指导委员会指定教材建设研讨会在广州召开,商讨“十三五”时期图书馆学专业本科核心课程教材建设问题,预计出版《图书馆管理》《图书馆服务》《社区图书馆》等9种专业教材^[31]。2019年,司莉教授等从出版阶段、主题、著者、质量、出版机构、用户等方面全面调查了改革开放以来的图书馆学教材,其中“16种入选‘十三五’国家级规划教材”^[32],反映了图书馆学教材的建设水平,对探索教材建设的历程与方向、推进学科建设有着重要参考作用。“双一流”建设对图书馆学课程与教材建设提出了更高的要求,一方面要建设一流的课程体系与教材体系,将科研前沿成果、社会需求导向、立德树人目标融入其中;另一方面还要加强课程体系与教材体系的协同,并结合线上线下的教学模式与多元化的教学资源,切实提高教学成效。

2.4 开拓创设学科基地

图书馆学学科基地的建设包括两方面,一是学科建设与发展所依托的科研平台,一是开展学科实践教学实验实习基地。当前部分图书馆学院系的科研平台开设情况十分可观,如武汉大学信息管理系^[33]、南京大学信息管理学院^[34]、北京大学信息管理系^[35]分别有17、11、9家科研平台,能够为图书馆学教学科研工作提供优质的支撑作用,凝聚图书馆学学科建设资源与力量。其中,实力雄厚者如武汉大学信息资源研究中心,是本专业领域唯一的国

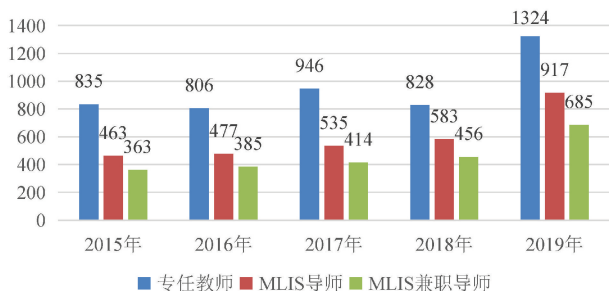


图1 2015—2019年MLIS师资状况



家普通高等学校人文社会科学重点研究基地,并承办《图书情报知识》与《信息资源管理学报》等学术期刊。作为一门立足图书馆事业、具有显著实践特质的社会科学,实验实习基地能够加强学生对于图书馆学学科性质的认同,辅助实践教学课程的有效开展,从而推进学科建设的发展。以中山大学图书馆学专业为例,其通过多种途径建设了“自建本科教学实验室”“国家级与部级实践教学平台”“合作建设教学实验室”“实习基地”等^[36]一系列优质而全面的实践教学平台,能够有力支撑其作为国家级一流本科专业的建设。在“双一流”建设背景下,学科基地一方面能够汇聚优质资源,拓展社会多元参与途径,推进学科建设持续发展;另一方面能够弥补单一课程教学的不足,有效培育学生的创新能力与实践能力,助力应用型、创新型、复合型人才的培养。另外,结合“双创”战略,图书馆学教育单位有必要依托学科基地培养学生的创业意识,提供创业孵化平台,拓宽学科教育的发展口径。

3 图书馆学学术研究持续发展

3.1 学术共同体迭代成长

图书馆学学科建设有赖于长效的学术研究的推动,而学术研究的持续发展离不开学术共同体、学术领域、学术规范、学术产出的共同作用。学术共同体是基于同一范式而凝聚的学术团体。只有不断成长、充满活力、锐意创新的学术共同体,才能保障图书馆学学术研究与学科建设长远发展。“大”的图书馆学共同体中,包括各种“小”的共同体,即图书馆学的不同学派。2015年,张瑜将图书馆学分为解释派、实证派、批判派、人文学派等流派,指出“图书馆学有巨大的发展空间”,学界要“在社会关注度极高的话题方面争取更多的话语权”^[37]。程焕文教授梳理了第四代图书馆学人从“舞台中央走向边缘”的情况^[38],并指出由于图书馆学人成长过程中的“玻璃天花板”与“掘墓人”问题,以至于“我们正在快速地偏离图书馆馆员职业化的道路,且渐行渐远”,只能极力“呼唤第五代图书馆专业人才的早日到来”^[39],实现图书馆学人的赓续发展。图书馆学青年学者的崛起与发展对于学科建设大有裨益。2018年末,图书情报与档案管理一级学科的39位青年学者组成了图情档39青年学者沙龙,发出了“不忘使命,砥砺前行”“精诚合作,守正拓新”“千里之行,始于足下”

的倡议^[40],反映了青年学者团体的创新活力与责任担当。学术力量的新生与迭代是学术共同体发展的源泉,也是学术研究的不竭动力,源源不断地滋养着学科建设。“双一流”建设对学术共同体发展,既是压力,更是动力。一方面要营造有助于学者,尤其是青年学者成长发展的学术氛围与创新环境,保障图书馆学学术共同体的可持续发展;另一方面学术共同体要凝聚学科共识,巩固学科认同,增强学科发展向心力,提高学科竞争话语权。

3.2 学术领域守正拓新

学术领域是图书馆学研究的疆土与阵地,是其立足于科学世界的基本盘,代表着本学科与其他学科的区别。图书馆学研究者素有总结研究进展的传统。2017年,黄如花教授等主编的《图书馆学研究进展》正式出版,从图书馆转型发展、基础理论、信息资源建设等方面全面梳理了近年来的图书馆学研究成果。周余姣^[41]、李易宁^[42]、张丽^[43]等以年度为界限,分别总结了2015—2017年的图书馆学研究进展。黄筱玲^[44-47]聚焦于图书馆学基础理论研究,对2015—2018年基础理论的发展进行了持续跟踪与系统综述。周文杰教授以2019年度的学术热点论文为基础,指出学科建设的趋向包括“数据驱动下的图情档学科发展路向”“面向数据科学和大数据的图情档学科转型”“作为图情档学科新生长点的数字人文”^[48]。2020年,肖鹏从基础理论着眼,分析了“面向高质量发展的图书馆标准化与均等化”“基层公共文化服务体系建设”“图书馆特殊人群服务”等“十四五”期间图书馆学研究的十大热点问题^[49]。2021年伊始,中国人民大学书报资料中心组织评选并公布了2020年图情档学界十大学术热点,“‘十四五’时期的图书情报与档案事业发展与规划”“新文科背景下的图书情报与档案管理学科建设”“中国图书馆学百年发展的回顾与展望”“智能时代的图书馆发展转型”等入选其中^[50]。从数据科学、数字人文、智慧图书馆、公共文化服务等研究热点领域的发展来看,传统的以图书馆为中心的学术领域已经发生了翻天覆地的变化。“图书馆”研究从学术领域的核心转变为基石,由此延伸出的信息、知识、数据范式支撑起了新的图书馆学疆域。“双一流”建设要求培养复合型的卓越拔尖人才,图书馆学亦应以守正拓新为原则,以图书馆与信息研究为基础,回应社会对于公共文化事业、信息社会的关切,并积极主动向知识、数据、



智慧研究拓展,融入跨学科的研究视角,构建多元融合、逻辑自洽的学科知识体系。

3.3 学术规范日渐成熟

学术规范是保障学科发展的规矩绳墨,是学科建设良性生长的必要条件。一方面,学术规范是指科学而规范的研究基础,譬如支撑学术研究的术语体系。2018年,叶继元教授指出图书馆学在学科建设各方面的完善程度与数理化等大学科“没有什么差别”,但“名词术语的规范化”这一关系到“学科的体系化、成熟性”的“基础研究”仍有不足之处,只有建立起一套成熟、规范的术语体系才能使本学科“立起来、熟起来和强起来”^[51]。2019年8月,《图书馆·情报与文献学名词》正式出版,对“图书馆学情报学基础”等8个类别的3436条学术名词进行了规范阐释^[52],夯实了图书馆学学术规范的基础。另一方面,学术规范的重要性体现在科学合理的学术评价体系之上。2019年,国家新闻出版署正式发布《学术出版规范 期刊学术不端行为界定》,明确了作者、审稿专家、编辑者学术不端行为的界限^[53]。2020年2月,教育部、科技部等先后印发了《关于破除科技评价中“唯论文”不良导向的若干措施(试行)》《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用 树立正确评价导向的若干意见》^[54-55]等通知,提出“探索建立科学的评价体系”,这是对“广大科技工作者要把论文写在祖国的大地上,把科技成果应用在实现现代化的伟大事业中”^[56]号召的积极响应。图书馆学必须推进基础规范研究,加强自身规范化发展,更好地融入“双一流”建设。并且“双一流”建设离不开科学合理的评价体系的保障,图书馆学应当发挥在学术评价领域的积淀与长处,推进建设具有中国特色、世界影响的学术评价体系。

3.4 学术产出保持稳健

持续而富有活力的科研产出是学科建设长远发展的重要保障。在现代科研体系中,基金项目是学术产出的重要抓手,专著与论文是学术产出最直接的成果,奖励则代表着学术产出的质量。笔者梳理了2015—2020年国家社科基金“图书馆、情报与文献学”的立项数据^[57],具体如图2所示,可以很清晰地发现近年来本学科群年均立项近170项,并保持着略有上升的发展态势。国家社科基金重大项目以交叉性、综合性为特点并未设置学科分类界限。图书馆学学者既主动参与其他学科领域的研究,更注

重本学科重大核心问题的攻关,如肖希明教授的“中国图书馆学教育百年史及其文化影响”、范并思教授的“图书馆阅读推广理论与实践研究”、陈传夫教授的“社会数字化转型背景下图书馆发展风险规制研究”、张久珍教授的“《刘国钧全集》编纂”等等。2020年11月20日,笔者在国家图书馆OPAC中检索了属于《中国图书馆分类法》G25类并在2015—2020年出版的中文图书,共获得3267条书目信息(详见图3)^[58]。可知近年来每年出版约600种图书馆学著作,远超21世纪前10年年均244.2种的数量^①。论文方面,笔者在中国知网学术期刊库中选择“信息科技—图书情报与数字图书馆—图书馆学、图书馆事业”类目,检索2015—2020年刊发的期刊论文,共检得89178条结果(详见图4)^[59]。总体来说,图书馆学年均发表论文约16000篇,整体数量十分可观。由于调查口径与时间限制,相关数据相对粗略,且2020年数据并不完全,不过已经可以非常直观地反映出图书馆学学术产出的稳健发展态势。在2019年第八届教育部高等学校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)中,图书馆、情报与文献学类共获得一等奖2项,二等奖12项,三等奖4项,青年成果奖6项^[60],展现了图书馆学学科群研究成果的高水平与高质量。图书馆学学科建设要有效融入“双一流”发展之中,学术产出不仅要扩大规模,更要提升质量,并着力加强成果转化。图书馆学作为立足于文化、信息领域的社会科学,只有通过成果应用转化驱动实践发展,才能真正彰显图书馆学的社会价值,才能提升学科影响力与认可度,进而实现一流学科建设。

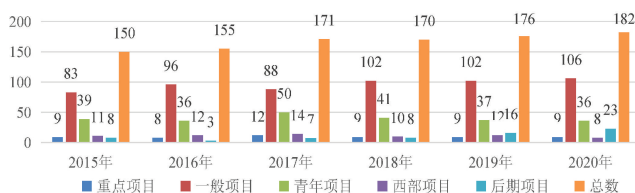


图2 2015—2020年国家社科基金“图书馆、情报与文献学”立项情况

① 该数据来源于《中国图书馆学著作书目提要1909—2009》前言中“表1 我国图书馆学著作出版年份(1909—2009)分布情况”,其中2000—2009年共出版著作2442种,故21世纪前10年出版的图书馆学著作年平均数为244.2。

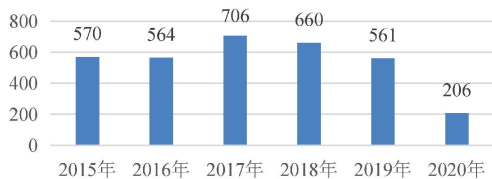


图3 2015—2020年国家图书馆收录图书馆学著作数量

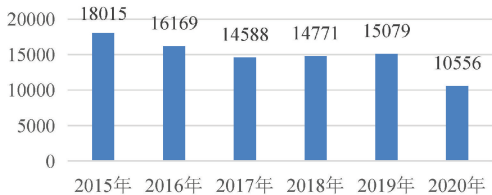


图4 2015—2020年中国知网收录图书馆学论文数量

4 图书馆学学科交流日益密切

4.1 学科内国际对话

多途径、全方位的学科交流能够有效促进学科建设。就图书馆学而言,一方面不仅国内各学科点要加强交流,而且要注重学科的国际对话;另一方面图书情报与档案管理学科群的整合,以及跨学科、跨领域的交叉发展,也是在交流中推进学科建设的重要方式。图书馆学的学科建设,要在立足中国本土实际的基础上拓宽国际视野,开展国际对话,在全球科学研究生态中展现中国图书馆学的独特魅力。图书馆学的国际交流与对话,首推 iSchools 运动。在“社会信息化进程加快,泛在信息环境形成”^[61]等背景之下,美国各图书情报学院为寻求变革与突破,发起 iSchools 运动,成立 iSchools 联盟,促进了世界范围内图书馆学的发展变革与交流对话。截至 2020 年,中国共有 16 家院校加入了 iSchools 联盟,其中,中国科学院大学图书情报与档案管理系、南开大学信息资源管理系、苏州大学档案与电子政务系等三家单位是 2020 年最新加入的^[62]。会议是最为正式的学术交流方式之一,图书馆学国际会议,尤其是在中国举办的国际会议则最能促进中外图书馆学之间的积极对话,实现双向影响。2017 年 3 月,国际顶级信息学院联盟年会(iConference 2017)在武汉召开,这是该年会首次在亚洲举办^[63],充分体现了中国图书馆学参与、融入世界学术舞台的作为与担当。2019 年 9 月,国家图书馆于建馆 110 周年之际举办“图书馆·与时代同行”国际学术研讨会,国际图联秘书长莱特纳(G. Leitner)等国内外图书馆界知名专家学者与会并作学术报告^[64]。“双一流”建设是

中国面向世界的高等教育改革举措,这要求图书馆学全面提高国际化水平。一方面要借助 iSchools 联盟这一已有的交流平台,通过会议、访问、留学等多种途径主动参与到世界图书馆学对话中去;另一方面要向世界图书馆学界传播中国话语,针对全球问题提出中国方案,输出中国理论智慧,增强中国图书馆学的国际竞争力与话语权。

4.2 学科群交流整合

图书馆学经过多年的积累、分化、发展,早已与文献学、情报学、档案学、出版学等学科形成了紧密结合而不可分割的同族关系。但实际上学科群内仍存在一定界限,彼此之间有着若隐若现的“隔膜”。随着学科交流的日益密切与深入,图书馆学需要进行学科群层面的交流整合,全方位推进学科建设。2019 年,钱明辉等构想了图书情报与档案管理学科“品牌化”建设方案^[65],将图书馆学等二级学科置于一级学科的大背景下,实现特色、个性与创新发展。2020 年,马梦丹探讨了图书馆学、情报学、文献学的一体化建设,提出保留特色的同时“在一个统一的框架中促进其协同发展”^[66]。当然,学科群的交流整合不仅需要设想与建议,更依赖于切实而开放的学术会议等交流机制。2019 年 10 月,全国图书情报与档案管理学术期刊高峰论坛在保定召开,探讨了学科前沿热点、中国特色的学科体系建设以及学术期刊的选题策划与媒介融合等问题^[67],试图从期刊角度推进图情档学科群共同发展。2019 年 12 月,图书情报与档案管理研究生教育论坛暨青年学者论坛于武汉大学召开^[68],2020 年 11 月,图书情报与档案管理青年学者论坛再次于南京大学召开^[69],共谋图情档一级学科建设。在正式的学术会议之外,以微信等社交网络平台为代表的非正式交流机制也进一步促进着学科群的交流。譬如中国人民大学书报资料中心成立的“图情档学界”、中国人民大学闫慧等学者发起成立的“图情档 39 青年学者沙龙”等微信公众号,延伸了图情档一级学科的非正式交流。优化资源配置、突出学科优势是“双一流”建设的基本思路,图情档学科群在一流学科布局中若要不“被”优化,则必须主动抱团取暖,凝聚力量,汇聚优质资源,打造学科特色,形成强劲的学科竞争力。

4.3 跨学科交叉融合

在全球科技发展的新时代,以移动互联、云计



算、大数据、物联网、人工智能、区块链等为代表的“新技术革命正在促进学科交叉融合”^[70]。长期耕耘于信息研究的图书馆学必须把握这一大势,在与不同门类学科的交流、交叉、交融中汲取理论精髓,并向其他学科贡献信息处理、组织等知识积淀,在扩大学科影响力的同时,推进学科建设的深化发展。2019年,吴丹教授等人调查发现,近十年来图书馆学研究使用的理论主要为TAM模型、计划行为理论、理性行为理论等,揭示出“图书馆学基础理论的探索不足”“理论使用方式中理论放置占比最多,理论生成占比较少”等问题^[71],呼吁加强图书馆学理论创新。在具体的研究领域方面,数字人文研究的繁荣充分体现了跨学科交叉融合对于图书馆学学科建设的促进意义。譬如,夏翠娟研究员认为在面向人文研究的“数据基础设施”建设方面,图书馆学对数字人文有着“书目控制”等方法论贡献^[72],拓展了图书馆学的学理价值。数字人文的发展,调动了图书馆学理论研究、专业教育的创新活力,并促进了与人文学科、计算机学科等的交流融合。2020年8月,教育部公布了《学位授予单位(不含军队单位)自主设置二级学科和交叉学科名单》,南开大学的“服务科学与管理”,武汉大学的“数据科学”“数字传媒”“文化产业管理”,北京协和医学院与吉林大学的“医学信息学”^[73]等交叉学科,都涉及图书情报与档案管理一级学科。“双一流”建设尤为强调跨学科交叉融合与协同创新,图书馆学也必须加强与其他学科的交流合作,强化跨学科发展优势。当然,这并不意味着图书馆学要放弃自身根基而成为其他学科的附庸,而是要借助其他学科优势反哺图书馆学基础问题的研究,夯实自身理论体系。

5 图书馆学社会服务不断深入

5.1 引领事业发展方向

图书馆学是一门具有显著实践特质的社会科学,理应通过引领事业发展、开展社会培训、提供智库支持等服务社会的方式加强学科建设。从2019年末暴发的“新冠疫情”来看,图书馆与图书馆学的发展出现了新的挑战。以湖北为例,湖北省公共图书馆在疫情期间开展“书香战疫”^[74],为民众供给文化食粮,凝聚精神力量。武汉图书馆李静霞馆长在总结武汉以及国内外图书馆抗击疫情实践的基础上,提出图书馆员应成为“重大社会实践的积极反应

者”“图书馆生态系统的方向引领者”“培育阅读习惯的专业推广者”“弥合信息鸿沟的技术赋能者”“服务创新与终身学习的坚定践行者”^[75]。在图书馆事业受到疫情威胁时,沙勇忠教授率先组织了“公共危机信息管理”专题论文。沙教授指出,公共危机信息管理是“公共危机管理与数据信息管理交叉而成的一个新的研究领域”^[76],不仅具有理论研究价值,更能够解决现实的重大问题。2020年6月,吴桂春与东莞图书馆之间的故事引发社会热议,继杭州图书馆接纳拾荒者的故事之后再次高度宣扬了公共图书馆精神。《图书馆论坛》连续推出多期笔谈,吴建中、柯平、李国新等专家学者纷纷激赏东莞图书馆体现出的包容精神与人文关怀。从“新冠疫情”中学科—事业—社会的联动来看,图书馆学要通过引领事业发展方向的方式,促进学科建设与事业实践的协同发展。回应现实需求、服务社会发展是“双一流”建设对各门学科提出的基本要求之一,因而图书馆学学科建设必须重视作为学科母体来源的图书馆事业。图书馆既是公共文化事业的核心基础之一,也是信息社会的重要组成部分。故而图书馆学必须为文化、信息事业的发展提供理念引导与理论支撑,提出现实问题的解决方案,才能彰显学科的社会价值。

5.2 开展多元社会培训

培训一般是指短期内向相关人员传授基础知识与技能,与专业教育相比,缺乏系统性,但更具灵活性、针对性。社会培训虽然不是学科建设的主要任务,但对于图书馆学的成长与发展确实起到了重要作用。目前,各图书馆学教学单位开办了不同形式、不同类型的社会培训。譬如,武汉大学信息管理学院开设了“图书馆管理类”“信息资源管理与服务类”“文化事业与文化产业类”等13个社会培训方向^[77],能够有效满足各方面的社会需求。北京大学信息管理系曾于2015年举办“图书馆学专业(信息资源管理方向)高级专门人才研修班”,以培养具有图书馆学、信息资源管理专业知识与实践技能的高水平专业人才^[78]。西北大学公共管理学院设有专门的培训中心,形成了体系化的培训模块与课程,近期开设的培训项目有“新时代全国民营文化机构经营管理人才培训班”等^[79]。中国图书馆学会为推进事业发展,联合各方力量举办了各类培训,如“图书馆对公众开展信息素养教育研讨班”等^[80],来自武汉大学、中山大学等的图书馆学专家在其中竭心尽



力传授专业知识。“新冠疫情”期间,云教育、在线培训等丰富了图书馆学社会服务的形式。譬如2020年4月,中国图书馆学会联合中国知网举办“书香助力战‘疫’,阅读通达未来——图书馆员业务能力提升”主题活动^[81],汇聚北京大学、南开大学等的图书馆学专家,以专题讲座、专家荐读、知识竞赛等不同方式助力馆员能力培训。图书馆学的社会培训一般直接面向图书馆等公共文化事业单位以及其他文化、信息机构,能够有效实现理论与实践应用的对接,解决现实问题,突破实践难关,从而提升图书馆学的社会影响力,吸引更多社会资源助力图书馆学一流学科建设。

5.3 提供智库决策支持

2019年,习近平在国家图书馆建馆110周年之际,肯定了国家图书馆老专家们对图书馆“传承文明,服务社会”初心的坚守,肯定了国家图书馆在“传承中华文明、提高国民素质、推动经济社会发展”等方面的贡献^[82]。以图书馆事业为实践基础的图书馆学,在服务社会方面具有与图书馆一脉相承的社会价值,能够在文化、信息事业建设领域提供智库决策支持。2016年,柯平教授等的《文化行业标准化研究》由国家图书馆出版社出版。该著作是原文化部《“十二五”文化行业标准化重点工作领域》项目的成果^[83],为文化行业的标准化发展提供了理论支撑。2018年,柯平教授指出图书馆学者不仅具有“学科责任”,更具有“社会责任”^[84]。譬如,国家图书馆研究院等研究团队引领了各级各类图书馆“十三五”规划的制定工作,为图书馆事业发展提供了理论指导与智力支持。北京大学李国新教授等团队积极投身公共文化服务研究,为国家公共文化立法、资源建设与整合、均等化服务等提供了决策支持。这有助于提高图书馆学的社会影响力,实现学科与事业的共同发展。李国新教授指出,在国家推进公共文化服务发展的背景下,图书馆学专家是公共文化研究的“中坚力量”,贡献了丰硕的理论成果,彰显出图书馆学的“智库功能”。并且图书馆学在公共文化领域的拓展是“‘新文科’建设背景下构筑中国特色图书馆学的必由之路”^[85]。“双一流”建设要求打造新型高校智库,提高服务国家决策能力。图书馆学必须在图书馆事业立法、公共文化服务、信息资源开发利用、弱势群体知识援助等方面有所作为,在学科智库、学校智库的建设中贡献独特力量,才能在“双

一流”建设中打开学科发展新局面。

6 结语

在“双一流”建设引领的新时代高等教育改革大背景之下,“六卓越一拔尖”计划2.0、“新工科、新医科、新农科、新文科”建设、“双万计划”等促进了中国高等教育格局的“重新洗牌”,包括图书馆学在内的所有学科都必须重新思考学科建设问题,主动谋划转型升级,在未来的学科大局中谋求存身与发展之地。图书馆学学科建设是一个复杂的系统问题、系统工程,必须以系统思维、系统科学进行规划。就目前的实际情况而言,学科规模小、认知度低、影响力弱以及学科专业名称、核心知识、发展方向等问题,依旧困扰、束缚着图书馆学的发展。在梳理分析学科建设现状的基础上,笔者认为图书馆学在专业教育方面应坚持立德树人、强基固本的原则,维系学科基本阵地,保障学科可持续发展;在学术研究方面应依循守正创新、特色发展的路径,明确学科核心基础与发展方向,打造学科竞争优势;在学科交流方面应秉持全球视野、兼容复合的思路,增强学科国际竞争力与话语权,凝聚学科建设资源;在社会服务方面应坚守不忘初心、传承文明的理念,主动回应现实需求,提升学科社会影响力与认可度。通过专业教育、学术研究、学科交流、社会服务等各方面的协同发展,才能在新的发展格局下全面推进图书馆学学科建设。在“双一流”建设背景下,如何把握高等教育全方位变革的时代大势,响应国家重大发展战略,服务经济社会发展,凝聚学科建设力量,明确学科发展进路,是值得全体图书馆学人思考与探索的时代课题。

参考文献

- 1 国务院.国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL].[2020-04-08].http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201511/t20151105_217823.html.
- 2 教育部,财政部,国家发展改革委.统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)[EB/OL].[2020-04-08].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_843/201701/t20170125_295701.html.
- 3 教育部,财政部,国家发展改革委.关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见[EB/OL].[2020-04-08].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_843/201808/t20180823_345987.html.
- 4 教育部办公厅.关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知[EB/OL].[2020-04-08].<http://www.moe.gov.cn/srcsite/>



- A08/s7056/201904/t20190409_377216.html.
- 5 教育部.教育部关于一流本科课程建设的实施意见[EB/OL]. [2020-04-08]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191031_406269.html.
 - 6 冯惠玲.冯惠玲教授在青年学者沙龙的发言(全文)[EB/OL]. [2019-12-25]. <https://mp.weixin.qq.com/s/Jr9Y9GRQ6DPsaMivn6JUQ>.
 - 7 龚蛟腾,朱玲,易凌.新时期图书馆学学科建设的格局与思路[J]. 图书馆学研究, 2019(20): 10-15.
 - 8 肖希明,温阳.改革开放以来我国多层次图书馆学教育体系的建立与发展[J]. 图书馆, 2019(1): 1-8.
 - 9 教育部.教育部关于公布2015年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知[EB/OL]. [2020-09-07]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_1034/s4930/201603/t20160304_231794.html.
 - 10 教育部.教育部关于公布2018年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知[EB/OL]. [2020-09-07]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_1034/s4930/201903/t20190329_376012.html.
 - 11 教育部.教育部关于公布2019年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知[EB/OL]. [2020-09-07]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_1034/s4930/202003/t20200303_426853.html.
 - 12 国务院学位委员会.国务院学位委员会关于下达2014年学位授权点专项评估结果及处理意见的通知[EB/OL]. [2020-11-21]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_839/201603/t20160325_235327.html.
 - 13 国务院学位委员会.国务院学位委员会关于下达2016年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知[EB/OL]. [2020-09-07]. http://www.moe.gov.cn/s78/A22/xwb_left/zywlm_xwgl/moe_818/201610/t20161019_285495.html.
 - 14 国务院学位委员会.国务院学位委员会关于下达2017年审核增列的博士、硕士学位授权点名单的通知[EB/OL]. [2020-09-07]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/yjss_xwgl/moe_818/201803/t20180326_331245.html.
 - 15 国务院学位委员会.国务院学位委员会关于下达2017年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知[EB/OL]. [2020-09-07]. http://www.moe.gov.cn/s78/A22/xwb_left/zywlm_xwgl/moe_818/201802/t20180228_328145.html.
 - 16 国务院学位委员会.国务院学位委员会关于下达2018年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知[EB/OL]. [2020-09-07]. http://www.moe.gov.cn/s78/A22/tongzhi/201905/t20190524_383151.html.
 - 17 国务院学位委员会.国务院学位委员会关于下达2019年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知[EB/OL]. [2020-09-07]. http://www.moe.gov.cn/s78/A22/xwb_left/zywlm_xwgl/moe_818/202004/t20200402_437602.html.
 - 18 华东师大研究生院学位办.关于华东师范大学学位授权自主审核增列图书情报与档案管理一级学科博士学位授权点和工程管理硕士专业学位授权点材料公示的说明(公示期已过)[EB/OL]. [2020-09-07]. <http://www.yjsy.ecnu.edu.cn/c1/b9/c3600a311737/page.htm>.
 - 19 湘潭大学公共管理学院.湘潭大学图书情报与档案管理一级学科博士后招聘简章[EB/OL]. [2020-11-20]. <http://glxy.xtu.edu.cn/e/action/ShowInfo.php?classid=63&id=5093>.
 - 20 吴建中.图书馆学教育的反思[J]. 大学图书馆学报, 2019, 37(2): 3-6.
 - 21 楼雯,樊宇航,赵星.流动与融合:我国图书情报与档案管理学科点师资结构研究[J]. 中国图书馆学报, 2017, 43(6): 99-112.
 - 22 冯惠玲,闫慧,张妹婷,等.中国图书情报与档案管理教育发展研究:历史与现状[J]. 中国图书馆学报, 2020, 46(1): 38-52.
 - 23 段宇锋,王超亚.图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况调查报告(2015)[J]. 图书情报知识, 2016(3): 116-128.
 - 24 段宇锋,赵佳慧.图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况调查报告(2016)[J]. 图书情报知识, 2017(4): 47-58.
 - 25 段宇锋,赵楠.图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况调查报告(2017)[J]. 图书情报知识, 2019(2): 60-73.
 - 26 段宇锋,杨臻.图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况调查报告(2018)[J]. 图书情报知识, 2019(6): 47-58.
 - 27 段宇锋,陈安东.图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况调查报告(2019)[J]. 图书情报知识, 2020(06): 67-76.
 - 28 易凌,王凤姣,龚蛟腾.新时代图书馆学本科课程体系建设研究[J]. 图书馆建设, 2021(1): 130-139.
 - 29 王友富.勇立潮头 协同创新:图书馆(学)在线课程联盟成立大会暨首批在线开放课程建设研讨会举行[J]. 高校图书馆工作, 2017, 37(1): 95-96.
 - 30 图书馆(学)在线课程联盟.图书馆(学)在线课程联盟课程名单[EB/OL]. [2020-11-20]. http://lis.icourses.cn/page/20170316_02.html.
 - 31 朝华出版社.朝华出版社与教育部高等学校图书馆学专业教学指导委员会签订合作出版指定教材合同[EB/OL]. [2020-09-07]. http://zhcb.cipg.org.cn/zhjs/201703/t20170330_800092425.html.
 - 32 司莉,伍丹.改革开放以来我国图书馆学教材调查与分析[J]. 图书馆, 2019(1): 17-21.
 - 33 武汉大学信息管理学院.科研机构[EB/OL]. [2020-09-07]. <http://sim.whu.edu.cn/ky/kyjg.htm>.
 - 34 南京大学信息管理学院.科研机构[EB/OL]. [2020-09-07]. <https://im.nju.edu.cn/13217/list.htm>.
 - 35 北京大学信息管理系.机构设置[EB/OL]. [2020-09-07]. <https://www.im.pku.edu.cn/zjxg/jgsz/index.htm>.
 - 36 中山大学资讯管理学院.专业介绍|国家级一流本科专业建设点—图书馆学专业[EB/OL]. [2020-09-07]. <http://ischool.sysu.edu.cn/cn/node/942>.
 - 37 张瑜.《新华文摘》关注的图书馆学学派分析[J]. 图书情报知识, 2015(6): 98-108.
 - 38 程焕文.序二[G]//任家乐.民国时期图书馆学教育研究.北京:国家图书馆出版社, 2018.
 - 39 程焕文.关于第五代图书馆人的思考[J]. 图书馆杂志, 2019, 38(2): 4-7.
 - 40 闫慧.青年学者论图情档一级学科核心知识及发展方向:2019年图书情报与档案管理青年学者沙龙会议述评[J]. 中国图书馆学报, 2019, 45(1): 121-127.
 - 41 周余姣.2015年我国图书馆学研究进展[J]. 山东图书馆学报, 2016(6): 11-20.
 - 42 李易宁.2016年我国图书馆学研究进展[J]. 山东图书馆学报, 2017(6): 10-24, 35.
 - 43 张丽.2017年我国图书馆学研究进展[J]. 山东图书馆学报, 2018(6): 1-12.
 - 44 黄筱玲.2015年国内图书馆学基础理论研究回思[J]. 图书馆, 2016(7): 49-55.



- 45 黄筱玲.2016 年国内图书馆学基础理论研究综述[J].图书馆, 2017(10):78—83.
- 46 黄筱玲.2017 年图书馆学理论创新研究综述[J].图书馆理论与实践, 2018(11):28—34.
- 47 黄筱玲.传承与创新:2018 年图书馆学基础理论研究综述[J].图书馆理论与实践, 2019(10):38—43.
- 48 周文杰.图情档学科发展的数据化趋向解析:基于 2019 年度学术热点的系统性文献调查[J].情报资料工作, 2020, 41(2):20—30.
- 49 肖鹏,陈慧彤,何亚丽,等.我国“十四五”时期图书馆学研究的热点问题[J].数字图书馆论坛, 2020(4):2—9.
- 50 图情档学界.重磅消息:2020 年度中国图情档学界十大学术热点发布! [EB/OL].[2021—01—14].<https://mp.weixin.qq.com/s/KWKKQ0lHIG7yTRCRYBvbYQ>.
- 51 叶继元.名词规范与统计、评价专题序言[J].高校图书馆工作, 2018, 38(5):1.
- 52 图书馆·情报与文献学名词审定委员会.图书馆·情报与文献学名词[M].北京:科学出版社, 2019:xvii.
- 53 全国新闻出版标准化技术委员会.学术出版规范 期刊学术不端行为界定:CY/T174—2019[S/OL].[2020—01—19].<http://hbba.sacinfo.org.cn/stdDetail/106d3905ac9d1ea10368f707ccdc33a02680eb41d12c919462e74f79e0d288a1>.
- 54 科技部.科技部印发《关于破除科技评价中“唯论文”不良导向的若干措施(试行)》的通知[EB/OL].[2020—06—04].http://www.most.gov.cn/mostinfo/xinxifenlei/fgzc/gfxwj/gfxwj_2020/202002/t20200223_151781.htm.
- 55 教育部,科技部.教育部 科技部印发《关于规范高等学校 SCI 论文相关指标使用 树立正确评价导向的若干意见》的通知[EB/OL].[2020—06—04].http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-03/03/content_5486229.htm.
- 56 习近平.为建设世界科技强国而奋斗:在全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协第九次全国代表大会上的讲话[N/OL].人民日报, 2016—06—01(2)[2020—06—04].<http://cpc.people.com.cn/n1/2016/0601/c64094-28400179.html>.
- 57 全国哲学社会科学办公室.通知公告[EB/OL].[2020—10—12].<http://www.nopss.gov.cn/GB/219469/index.html>.
- 58 中国国家图书馆,中国国家数字图书馆.联机公共目录查询系统[EB/OL].[2020—11—20].<http://opac.nlc.cn/F/VHS2G9EVYFVIQRMEA3F56DJPQF4YA62GHVBBVM4VRUKARJ9E88-02778?func=find-b-0>.
- 59 学术期刊:中国知网[EB/OL].[2020—11—20].<https://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbprefix=CJFQ>.
- 60 教育部社会科学司.关于第八届高等学校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)评选结果的公示[EB/OL].[2020—01—20].http://www.moe.gov.cn/s78/A13/A13_gggs/s8474/202001/t20200119_416101.html.
- 61 肖希明,司莉,吴丹,等.iSchools 运动与图书情报学教育的变革[M].武汉:武汉大学出版社, 2017:1—10.
- 62 Asia Pacific Directory[EB/OL].[2020—06—04].<https://ischools.org/Asia-Pacific-Directory>.
- 63 武汉大学信息管理学院.iConference 2017 圆满落幕[EB/OL].[2020—09—08].<http://sim.whu.edu.cn/info/1029/1395.htm>.
- 64 中国国家图书馆.“图书馆·与时代同行”国际学术研讨会[EB/OL].[2020—01—21].<http://meeting.nlc.cn/>.
- 65 钱明辉,徐志轩.关于图书情报与档案管理学科品牌化的思考[J].图书与情报, 2019(6):35—40.
- 66 马梦丹.图书馆学、情报学、文献学学科一体化建设的思考[J].科技文献信息管理, 2020, 34(1):31—36.
- 67 王丹.图书情报与档案管理学科的守正与创新:“2019 全国图书情报与档案管理学术期刊高峰论坛”会议综述[J].图书与情报, 2020(3):134—139.
- 68 樊振佳,翟羽佳,阎嘉琪.守正拓新 开放融合:2019 年图书情报与档案管理青年学者论坛会议综述[J].图书与情报, 2019(6):125—140, 145, 2.
- 69 南京大学信息管理学院.2020 图书情报与档案管理青年学者论坛会议通知(实时更新)[EB/OL].[2020—11—21].<https://im.nju.edu.cn/99/d1/c26271a498129/page.htm>.
- 70 穆荣平.新技术革命正重构全球竞争发展格局[EB/OL].[2020—01—20].http://www.jjckb.cn/2019-07/02/c_138190299.htm.
- 71 吴丹,徐爽,李秀园,等.近十年我国图书馆学研究中的理论使用分析[J].图书与情报, 2019(6):41—51, 2.
- 72 夏翠娟.面向人文研究的“数据基础设施”建设:试论图书馆学对数字人文的方法论贡献[J].中国图书馆学报, 2020, 46(3):24—37.
- 73 教育部.学位授予单位(不含军队单位)自主设置二级学科和交叉学科名单[EB/OL].[2020—09—08].http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/s5743/s5744/A22/202008/t20200827_480690.html.
- 74 湖北省文化和旅游厅.湖北省公共图书馆联动助力书香战疫[EB/OL].[2020—09—09].http://wlt.hubei.gov.cn/bmdt/xydt/202002/t20200213_2025986.shtml.
- 75 李静霞,李真吾.新时代图书馆专业性的追问与思考:以武汉地区公共图书馆的抗疫实践为例[J].中国图书馆学报, 2020, 46(3):38—49.
- 76 沙勇忠.迈向学科交叉的新领域:公共危机信息管理[J].图书与情报, 2020(1):1—5.
- 77 武汉大学信息管理学院.培训方向[EB/OL].[2020—10—11].<http://sim.whu.edu.cn/jx/shpx/pxfx.htm>.
- 78 北京大学信息管理系.北京大学 2015 年图书馆学专业(信息资源管理方向)高级专门人才研修班招生简章[EB/OL].[2020—09—09].<https://www.im.pku.edu.cn/zsxn/zspx/228262.htm>.
- 79 西北大学公共管理学院.培训中心简介[EB/OL].[2020—09—09].<https://pms.nwu.edu.cn/pxzx.htm>.
- 80 中国图书馆学会.专题培训[EB/OL].[2020—01—22].<http://www.lsc.org.cn/cns/channels/1214.html>.
- 81 中国图书馆学会.书香助力战“疫”,阅读通达未来:图书馆员业务能力提升主题活动[EB/OL].[2020—09—09].<http://jingsai.cnki.net/introduction.html>.
- 82 习近平.习近平给国家图书馆老专家的回信[EB/OL].[2020—01—22].http://www.xinhuanet.com/2019-09/09/c_1124978597.htm.
- 83 柯平,申晓娟.文化行业标准化研究[M].北京:国家图书馆出版社, 2016:245.
- 84 柯平.推动图书馆学的社会服务与贡献[J].图书馆建设, 2018(4):35—38.
- 85 李国新.公共文化服务体系视野下的图书馆学[J].中国图书馆学报, 2019, 45(6):4—11.

作者单位:湘潭大学公共管理学院,湖南湘潭,411105

收稿日期:2020 年 10 月 13 日

修回日期:2020 年 11 月 22 日

(责任编辑:支娟)



Yi Ling Wang Fengjiao Gong Jiaoteng

Abstract: From 2015 to 2020, the construction of “double first-class” has brought new challenges and opportunities to the discipline construction of library science in the aspects of professional education, academic research, discipline exchange and social service. The improvement of education system, faculty and teaching resources as well as discipline base makes library science education more and more comprehensive. The prosperity of academic community, field, norms and output ensures the sustainable development of library science research. The international dialogue within the discipline, the combination of discipline groups, and the interdisciplinary integration strengthen the discipline exchange of library science. Leading the development direction of librarianship, carrying out diversified social training and providing decision support as think tanks all together reflect the continuous deepening of social services of library science.

Keywords: Library Science; Discipline Construction; Double First-class

(接第 74 页)

Research on the Practical Promotion of Graded Reading for Minors in Academic Libraries

—A Case Study of *Tuan Meng Xue Tang* in Sichuan University Library

Zou Yan Jiang Xiao Sun Shi

Abstract: Reading promotion for minors is the basis for the nationwide reading promotion. With its characteristic resources, the academic libraries should take full advantage of the campus culture to carry out insightful and distinctive activities of different levels for minors under the certain conditions. *Tuan Meng Xue Tang*: the practical reading promotion activity for minors of Sichuan University Library, is based on graded reading theory and draw on the experience and mode from domestic and foreign reading promotion. It has carried out diversified reading activities with multiple knowledge structure and multimedia for all ages. It is a beneficial exploration for deepening and expanding the academic libraries' reading promotion service.

Keywords: Academic Library; Minors; Reading Promotion; Graded Reading